



Bibliotheca Alexandrina



0136273



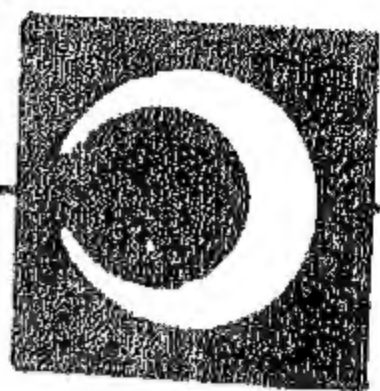








كتاب الهلال



# أدباء معاصرون

رجاء النعتاش

سلسلة  
ثقافية  
شهرية





# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم

رئيس التحرير: رجاى النقاش

العدد ٢٤١ ذو الحجة ١٣٩٠ - فبراير ١٩٧١

No. 241 — Février 1971

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العسرب  
تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : ( ١٢ عددا فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريدية . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م) - والأسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة . .



# كتاب الحبال



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفن سلاف برشة  
الفنان جمال قطب



رجاء النقاش

أدباء...

معاشر

دار الفيل





## مقدمة

يضم هذا الكتاب مجموعة من الدراسات حول عدد من أدبائنا المعاصرين ، وأحب هنا أن أسجل بعض الملاحظات السريعة التي تتصل بهذه الدراسات وبالمنهج الذي التزمت به .

فالادباء الذين تحدثت عنهم في هذا الكتاب ليسوا من جيل واحد ولا من مدرسة واحدة ، ففي الكتاب حديث عن طه حسين الذي يقترب من الثمانين ( مد الله في عمره ) ، وفي الكتاب حديث عن محمود درويش الذي لم يصل الى الثلاثين بعد ، وهناك حديث عن رامى وهو من كبار الشعراء التقليديين وحديث عن بدر شاكر السياب وهو أحد رواد المدرسة الجديدة في الشعر العربى المعاصر .

وكما أن الادباء الذين يتحدث عنهم هذا الكتاب لم يجمعهم جيل واحد ولم تجمعهم مدرسة فنية أو فكرية واحدة ، فإن الكتاب يتحدث أيضا عن جوانب مختلفة من حياة هؤلاء الادباء ، فهناك دراسة عن طه حسين ومواقفه السياسية ، ودراسة عن رامى من الجانب الفنى فقط ، وهناك بحوث أخرى تجمع بين الدراسة النفسية مثل البحث الذى يضمه الكتاب عن نجيب محفوظ بفصوله المختلفة .

وأول بحث فى هذا الكتاب يتناول شخصية لطفى السيد

وهو مفكر وسياسي كان له تأثيره الكبير على الحياة الثقافية في مصر ، ولكنه مع ذلك لم يكن شخصية أدبية بالمعنى الاصطلاحي المحدود لهذه الكلمة ، والذي دفعني الى الاحتفاظ بدراستي لشخصية لطفي السيد في كتاب عنوانه « أدباء معاصرون » هو ما تركه لطفي السيد من أثر واسع وعريض على الحياة الادبية في بلادنا فلقد كان لطفي السيد بأفكاره ودعواته المختلفة موضوعا لبعض الروايات التي صدرت في أوائل هذا القرن ، وهي الروايات التي اشرت اليها في الفصل الرابع من هذا الكتاب ، وبالإضافة الى ذلك كان لطفي السيد ذا أثر كبير متعدد الجوانب في الحياة الادبية ، فهو استاذ طه حسين ، وهو الاب الروحي للجامعة المصرية ، وهو صاحب أعلى الاصوات في الدعوة التي كان شعارها « مصر للمصريين » ، وهي دعوة أثرت في عدد من الادباء ودفعتهم الى كتابة بعض الأعمال الفنية المعروفة مثل رواية « زينب » لمحمد حسين هيكل ، ورواية « عودة الروح » لتوفيق الحكيم . ومن أجل هذا كله كانت الصلة بين لطفي السيد وبين حياتنا الادبية وثيقة وكان تأثيره كبيرا على الشخصيات والتيارات الأدبية المختلفة في بلادنا خلال النصف الأول من هذا القرن .

ومن ناحية أخرى فان هذا الكتاب لا يقدم معلومات عامة عن الادباء الذين تعرضت لهم بالبحث والدراسة الا في حالات قليلة . والقارئ الذي يريد أن يبحث عن تاريخ الكاتب ومراحل حياته المختلفة لن يجد في هذا الكتاب مايفنيه ، فالكتاب يهتم بدراسة الأعمال الادبية ، والمواقف الفكرية والسياسية أكثر مما يهتم بدراسة حياة الادباء وتطور مراحلها . وسوف يجد القارئ مثل هذا النوع من المعلومات بين الحين والحين في بعض الفصول ، ولكن هذه المعلومات ليست أساسية في الكتاب ، لان الكتاب



لم يهدف - أساسا - الى تقديم مثل هذا النوع من المعلومات  
التي يمكن للقارىء أن يجدها فى كتب ومراجع أخرى .

وقد حرصت على أن يضم الكتاب دراسات عن بعض  
الادباء العرب خارج مصر ، وذلك تأكيدا لايمانى بوحدة  
الادب العربى فى الاجزاء المختلفة من الوطن العربى الكبير ،  
وتاكيدا لايمانى من ناحية أخرى بما يتم بين آداب الامة  
العربية فى كل أقطارها من تأثير متبادل وقوى .

ولعل الكتاب بعد ذلك كله لا يخلو من خطوط عامة تحدد  
نظرة المؤلف الى الادب والثقافة ، وهذا هو الذى يفسر  
تكرار عدد من الآراء والافكار فى بعض فصول الكتاب ،  
خاصة وأن هذه الفصول قد تمت كتابتها فى أوقات مختلفة  
مما ساعد على تكرار بعض الافكار هنا وهناك .

وأخيرا فأننى أرجو أن يكون فى هذا الكتاب ما يساهم ولو  
بنصيب ضئيل فى لقاء الضوء على حياتنا الادبية المعاصرة ،  
وعلى الشخصيات التى شاركت فى صياغتها والتأثير عليها .

« د • ن »

## رأى في لطف السيد

من حق لطفى السيد (١) علينا ألا نذرف فوق قبره كثيرا من الدموع ، بل أن نقف أمام حياته الحصبة الغنية طويلا باحثين عن مغزى « شخصيته » ومعنى موقفه من الحياة ومعاركه المختلفة في المجتمع ، ونحن عندما نبذل جهدا في سبيل فهم لطفى السيد نكون بذلك قد أدينا بعض واجبنا نحوه بالأسلوب الذى يرضاه . فلطفى السيد لم يكن فى يوم من الأيام رجلا من رجال العاطفة أو الخيال بل كان دائما رجلا من رجال العمل والتفكير الواقعى الواضح الدقيق . ولذلك فانتى أتخيله من وراء القبر يطالبنا بأن نفهمه بعقولنا قبل أن نفهمه بعواطفنا . . فعن طريق العقل الهادئ يمكننا أن نعرف الكثير من جوانب هذه الشخصية البارزة التى كان لها فى حياتنا الفكرية والسياسية أثر كبير

وشخصية لطفى السيد تذكرنى باللوحة التى رسمها الفنان العالمى المعروف رافاييل وجمع فيها بين فيلسوفين عظيمين من فلاسفة اليونان هما أفلاطون وأرسطو ، وقد اختار رافاييل أن يرسم أفلاطون فى هذه اللوحة وهو يشير بإصبعه الى السماء . أما أرسطو فقد رسمه رافاييل وهو يشير بإصبعه الى الأرض ، وكان رافاييل يريد أن يقول بذلك أن أفلاطون هو فيلسوف العاطفة والخيال وأنه أقرب

---

(١) كتب المؤلف هذا المقال بمناسبة وفاة لطفى السيد مئة

الى الشعراء ورجال الفن منه الى الفلاسفة والعلماء  
والمفكرين ، أما أرسطو فهو فيلسوف العقل والحكمة  
والتفكير الواقعي الذي ينبعث من الارض وما عليها من  
اشياء وكائنات وتجارب .

وصورة أرسطو هي نفسها صورة لطفى السيد ، فلطفى  
السيد كان هو الآخر يشير باصبعه الى الارض لا الى  
السماء ، فهو لا يتخيل ، ولا يعتمد على الوهم ويزن أمور  
الفكر والحياة وزنا دقيقا شديدا الاحكام .

وقد ظلت « النزعة العقلية » هي الصفة الرئيسية  
لشخصية لطفى السيد منذ أن خرج الى الحياة العامة قبل  
بداية هذا القرن بست سنوات أى في سنة ١٨٩٤ عندما  
تخرج من مدرسة الحقوق وكان آنذاك في الثانية والعشرين  
من عمره اذ أنه ولد سنة ١٨٧٢ ، « فالنزعة العقلية »  
الخالصة هي مفتاح شخصية لطفى السيد ، وهي التى  
تفسر لنا كثيرا من مواقفه وآرائه .

لقد ظهر لطفى السيد فى حياتنا بعد مرور اثنى عشر  
عاما على فشل الثورة العرابية واحتلال الانجليز لمصر وكانت  
« النفسية المصرية » فى ذلك الحين نفسية يائسة مهزومة .  
وكانت هذه النفسية بحاجة الى من يوقظها ويبعث اليها  
بنوع من الامل والتفاؤل ، حتى يمكن لها أن تقوم بأى عمل  
ايجابى فى الحياة بدلا من الركود المطلق ، واليأس المطلق .  
كانت مصر فى أزمة عنيفة تحتاج الى حل .

وفى قلب هذه الازمة ظهر حلان رئيسيان . كان الحل  
الاول يمثل مصطفى كامل ، وكان الحل الثانى هو اتجاه  
ينادى به البعض ثم تجسد أخيرا فى شخصية لطفى السيد ،  
لأنه كان أعظم المنادين بهذا الاتجاه والمعبزين عنه .

كان مصطفى كامل يمثل الدعوة الى الخروج من الازمة



بالثورة السياسية الشاملة التي تقلب كل شيء وتغير كل شيء .

وكان لطفى السيد يدعو الى الخروج من الازمة بالتفكير العقلى المتزن الذى لايقوم على عاطفة جامحة ولا على خيال بعيد ، وكان يدعو الى الاصلاح الهادئ ، والعمل المرحلى المتدرج من أجل تحقيق الاستقلال وغيره من الاهداف الوطنية .

كان مصطفى كامل يدعو الى تحقيق مايجب أن يتحقق ، أما لطفى السيد فكان يدعو الى تحقيق مايمكن أن يتحقق وكان مصطفى كامل يرى « رؤية » شاعرية بعيدة جميلة ، هى أن تتحرر مصر فوراً ، وأن يخرج الانجليز منها بين يوم وليلة ، وأن يتم جلاؤهم عنها فى ساعات ، وكان لا يقيم حساباً او وزناً لاي نوع من الصعوبات ، لم يكن يملك سلاحاً او حزباً ثورياً منظماً تنظيمياً دقيقاً ومستعداً لخوض معركة مسلحة تكون استمراراً لمعركة عرابى وتنتهى بالنصر . . . لم يكن يملك شيئاً من هذا ، ولكنه كان يعتمد على شحن النفسية المصرية ضد الانجليز كل يوم ، وكان يحاول الى جانب ذلك أن يستغل التناقض القائم بين فرنسا وبريطانيا فى ذلك الحين ليثير الراى العام الاوروبى والفرنسى بوجه خاص ضد الانجليز ، ومن هنا وثق صلته بالصحف الفرنسية وساعدته فى ذلك كاتبة مشهورة هى مدام « جولينت آدم » حتى أصبح صوته فى باريس مسموعاً مدوياً له خطره وأهميته .

كذلك كان مصطفى كامل شديد الامل فى تركيا حيث كان يتصور دائماً أن مصر يمكن أن تعتمد على تركيا لكى تساعدها فى القضاء على الاحتلال الانجليزى ، وكانت تركيا فى ذلك الوقت مازالت محتفظة ببعض مظاهر قوتها كدولة كبرى ولذلك دعا مصطفى كامل دعوته المشهورة فى الربط بين

مصر وتركيا تحت راية « الوحدة الاسلامية » . ولم يلتفت مصطفى كامل الى ان تركيا كانت في ذلك الوقت تحتل اجزاء اخرى من البلاد العربية مثل الشام والعراق والحجاز ، وتعتمد في حكمها لهذه البلاد على الارهاب العنيف وسفك الدماء .

وكان لطفى السيد يعترض على هذا الموقف كله ، ويرى فيه نوعا من العاطفة الساخنة والخيال الجامح الذى يسبح في الفضاء ولا يستطيع ان يقف بقدميه على الارض لحظة واحدة .

ان مصطفى كامل في نظر لطفى السيد والمثقفين الذين يمثلهم ينادى بالمستحيلات ، فمصر بلد فقير يعيش فى ظلام كثيف من الجهل ، ولذلك فان فكرة « الثورة الشاملة » لا تناسب مصر . بل ان هذه الثورة في ذلك البحين ، اى في اوائل هذا القرن كانت مجرد حلم من الاحلام لا يمكن تحقيقه ، لان اداته معدومة عند الشعب ، حيث كان لا بد ان ينتشر الوعى بين صفوف الجماهير قبل ان تقوم بالثورة والطريق الصحيح في نظر لطفى السيد هو المطالبة بالاصلاح الهادىء ، واخذ ما يمكن اخذه في ظل الاوضاع الصعبة القائمة . ثم اعداد الشعب يوما بعد يوم اعدادا صحيحا من النواحي العلمية والسياسية والاقتصادية ، حتى يستطيع ان يقف في وجه الانجليز موقفا حاسما ويحقق الاستقلال التام ولو بعد وقت طويل .

اى ان الاستقلال التام - حسب هذه النظرة - هو نتيجة وليس مقدمة وعلى اساس هذه النظرة العقلية بدأ لطفى السيد يوجه ضرباته الهادئة الى الواقع الاجتماعى ويكشف عن افكاره الجوهرية فكرة بعد فكرة .

فهو يرفض فكرة الوطن فى صورتها الشعرية الرومانسية كما يتخيلها مصطفى كامل . ويرى ان الوطن هو المكان

الذى تلتقى فيه مجموعة من « المصالح المشتركة » التى تجمع بين الافراد . كذلك كان لا يؤمن باقامة هذا الوطن على أساس من الفكرة الدينية ، وبالتالى فهو لا يؤمن بالربط بين مصر وتركيا كما كان مصطفى كامل ينادى بقوة وحرارة .

فالوطن فى تعريف لطفى السيد هو الذى يمكن أن يجمع بين الاديان المختلفة . . . أما اقامة الوطنية على أساس دينى فسوف يحرم الشعب من الدوبان فى وحدة وطنية صحيحة خالية من كل عناصر التفرقة . . لان الوطن للجميع مهما اختلفت الاديان .

هذه هى الفكرة « المدنية العقلية » للوطن التى كان لطفى السيد يتبناها ويؤمن بها أشد الايمان . . . وهى الفكرة التى كانت وحيًا لكثير من دعواته الإصلاحية بعد ذلك .

وقد قادته هذه الفكرة الى الايمان بأن الحل الاساسى لمشكلة مصر هو الاخذ بجوهر الحضارة الغربية وما فيها من علم وصناعة وألوان مختلفة من الحضارة المادية ولا بأس أن يكون هذا كله سابقا للاستقلال نفسه . والحقيقة أنه كان من الصعب أن تتطور البلاد فى ظل الاحتلال . ولكن لطفى السيد كان على العكس يرى أن التطور فى ظل الاحتلال أمر ممكن .

وقد يساعدنا على توضيح هذا الخلاف الذى نشأ بين مصطفى كامل وطفى السيد فى اوئل هذا القرن (١) أن نعود

---

(١) انعكس هذا الخلاف الحاد على الانتاج الادبى فى ذلك الحين فظهرت بعض القصص تؤيد مصطفى كامل وظهرت قصص أخرى تعارض القصص السابقة وتؤيد لطفى السيد وترى خلاص مصر على يديه كما ترى أنه لا جدوى من حماس مصطفى كامل وانفعاله وقد اشرت الى هذه القصص فى الفصل الرابع من هذا الكتاب . . .



الى خلاف مشابه نشأ بعد هذه الفترة بقليل في الهند .

لقد واجهت الهند في أوائل هذا القرن نفس المشكلة التي واجهتها مصر ، فالاستعمار الانجليزي الذي يسيطر على الهند هو نفسه الذي يسيطر على مصر والظروف متقاربة الى أبعد الحدود ، وفي الهند ظهر أيضا طريقان لحل هذه المشكلة هما طريق غاندى وطريق طاغور .

وكان طريق غاندى شبيها في جوهره بطريق مصطفى كامل من حيث دعوته الى الثورة الشاملة بأسلوب غاندى السلمى ضد انجلترا ، بينما كان طريق طاغور شبيها بطريق لطفى السيد . كل ذلك مع اختلاف الظروف العملية والتفاصيل الواقعية ووسائل التعبير المختلفة ونوعية الشخصيات ومواهبها وقدرتها على التأثير .

كان غاندى ينادى بالثورة الشاملة ضد الانجليز في كل شيء . وتطورت هذه الدعوة على يد بعض أنصار غاندى الى حد الدعوة الى مقاطعة البضائع الانجليزية والثقافة الانجليزية ، بل وكل شيء له علاقة بانجلترا وبأوروبا عموما وكان على الهنود في ظل المقاطعة الشاملة أن يكتفوا بشعار غاندى المشهور « اغزلوا وانسجوا » . وكان غاندى يرى في هذه المقاطعة السلمية الحاسمة أفضل طريقة لتحقيق الثورة الشاملة ضد انجلترا من أجل استقلال الهند .

وهنا وقف طاغور في الهند ، كما وقف لطفى السيد في مصر . . . ليعترض على هذا الانقطاع عن حضارة الغرب المتقدمة لان هذا الانقطاع سوف يؤدي الى البقاء في أسوار من الجهل ظلت الهند تعاني منها مئات السنين . فمن الضروري في رأى طاغور أن تخرج الهند من هذه الاسوار وتحطمها اذا كانت تريد أن تلعب دورا في مستقبل الحضارة الانسانية ، واذا كانت تريد أن تحرر نفسها من

## قيود التخلف الثقيلة .

وأخذ طاغور يقول « أنا مؤمن بالاتحاد الحقيقي بين الشرق والغرب » وكان يقول أيضا : علينا نحن أبناء الشرق أن نتعلم من الغرب ، وقد روى طاغور هذه القصة التي وقعت أثناء حركة المقاطعة الشاملة للانجليز وللغربيين عموما في الهند حيث قال :

« أذكر أن نفرا من الطلاب أثناء حركة المقاطعة دخلوا على وقالوا لى : إذا أوصيتنا بترك مدارسنا وكياناتنا عملنا بنصحك دون تردد . فرفضت ذلك بشدة ، وكانت النتيجة أنهم ذهبوا ساخطين وهم في ريب من صدق محبتي لوطني » .

ذلك هو نموذج من المحاورة الايجابية العميقة بين غاندى وطاقور .

وقد انتهت المشكلة في الهند بأن تبني نهرو خليفة غاندى اتجاه طاغور تقريبا وذلك بعد أن تحقق للهند الاستقلال الوطنى ، فدعا الى الاستفادة من الحضارة الغربية العصرية على أوسع نطاق .

وهذه المشكلة التى نشأت بين غاندى وطاقور كانت تشبه الخلاف بين مصطفى كامل ولطفى السيد شباها كبيرا . مما يدل على أن الشرق كله فيما يبدو كان يعاني من نفس الصراع فى البحث عن طريق للتحرر والخلاص .

ويجب أن نلاحظ أن هذا التشابه كان تشابها عاما ولم يكن تشابها فى التفاصيل فعلى سبيل المثال كان مصطفى كامل يمزج دعوته الثورية بالدين فيلج ويؤكد على الوحدة الاسلامية . بينما كان غاندى يستبعد العنصر الدينى الذى يفرق بين الهنود ويدعو بحرارة الى اقامة هند واحدة للجميع .

نعود بعد ذلك الى لطفى السيد لنجد أنه اتجه الى الغرب . وكان رسولا للحضارة الغربية في مصر : يدعو اليها ويتحمس لاساليبها في الفكر والحياة ويكاد يقول اننا لن نتحرر من السيطرة الغربية الا بفهم الحضارة الغربية وهضمها أولا .

ولذلك لجأ لطفى السيد الى أرسطو فترجم بعض أعماله الرئيسية مثل كتاب « السياسة » وكتاب « الكون والفساد » ، فلفطى السيد لم يفهم الحضارة الغربية فهما سطحيا يقف عند مظاهرها الخارجية . بل فهما فهما عميقا واتجه الى حقائقها الجوهرية الكبرى ، والى جذورها العميقة ، وما أرسطو الا حقيقة كبرى من حقائق الحضارة الغربية وجذر من جذورها الفكرية الرئيسية ، بل انه في الواقع هو مركز العقلية الغربية والمنهج الغربى فى التفكير وقد ظل أرسطو بالنسبة للغرب هو المعلم الاول الذى لا ينافسه أحد فى مركزه وأهميته وتأثيره، حتى قامت النظريات الفلسفية الحديثة ، وخاصة فلسفة هيغل وما تبعها ونبع منها من فلسفات اشتراكية معاصرة ، كان من نتيجتها أن عارضت منطق أرسطو وأنزلته من عليائه . . . ولكن قبل قيام هذه النظريات وعلى الأصح قبل انتشارها كان الفكر الغربى كله يستمد أصوله من فلسفة أرسطو . وما زال كثير من الجامعات الاوربية يعيش فى ظل هذا الفيلسوف وخاصة فى أوربا الغربية . والشئ الأعظم الذى استفاده لطفى السيد من فلسفة أرسطو هو الاعتماد على « العقل » أو ما يمكن أن نعتبره نوعا من « التفكير الواقعى » . . . وكانت هذه فائدة كبرى استطاع لطفى السيد أن يحدث بها حركة فكرية واسعة فى بيئة غارقة فى الخرافات والأفكار الغيبية والاتجاهات العاطفية التى لا تقوم على رؤية الواقع بطريقة علمية أو

دراسته دراسة عقلية عميقة .

واستقرت فلسفة لطفى السيد أخيرا على محورين رئيسيين : المحور الاول هو دعوته الى شعار « مصر للمصريين » ، والمحور الثانى هو الدعوة الى الاستفادة من نموذج الحضارة الغربية استفادة كاملة .

وكان لهذه الدعوة نتائج ايجابية خصبة متعددة . فمن خلال هذه الفلسفة تخلصت مصر نهائيا من الولاء للاستعمار التركى والتفكير فيه كبديل للاستعمار الانجليزى .

ومن خلال هذه الفلسفة نمت الفكرة الديمقراطية نموا كبيرا . وهى الفكرة التى تؤمن بالدستور والبرلمان وانتخاب الشعب انتخابا مباشرا لمن يمثلونه . . صحيح أن مفهوم الديمقراطية عند لطفى السيد كان مفهوما غريبا . . وصحيح أننا اليوم نعترض على قصور المفهوم الغربى للديمقراطية ونرى فى هذا المفهوم ألوانا عديدة من النقص . . لأن الديمقراطية لا قيمة لها اذا لم تكن هناك مساواة اقتصادية ، أو بمعنى آخر لاقيمة للديمقراطية السياسية التى كان لطفى السيد يدعو اليها بدون الديمقراطية الاقتصادية التى تؤمن الاشتراكية بها والتى لم يفكر فيها لطفى السيد قط . ولكن هذا العيب فى الديمقراطية الغربية الذى يتضح لنا الآن ونحن نبني ثورتنا الاشتراكية لم يكن واضحا فى تلك المرحلة الاولى من تطورها . بل كانت الدعوة الى الديمقراطية حتى بمعناها البرلمانى الغربى - تعتبر خطوة متقدمة فى الحياة المصرية فى أول هذا القرن . وكانت هى نفسها المنبع الأساسى لكثير من التطورات الكبرى التى حدثت بعد ذلك فى الاقتصاد والتعليم وحرية المرأة .

وكان من النتائج الايجابية الاخرى لدعوة لطفى السيد



أنه ساهم في القضاء على المشكلة الطائفية في مصر عن طريق شعار « مصر للمصريين » . . . بعد أن جعل الوطنية رابطة عملية مدنية لا علاقة لها بالدين ، وحول هذه النقطة يقول سلامه موسى في كتابه « اليوم والغد » :

« ان لطفى السيد هو صاحب الفضل في بناء الوطنية المصرية . وهو الذى أخذ يفشى بيننا المبادئ الأوروبية عن العائلة وحرية المرأة واللغة والادب والسياسة . ورأى الأقباط أن وطنية لطفى السيد لا شائبة فيها فصاروا يؤمنون بالوطنية . حتى اذا كانت ثورة ١٩١٩ هبوا مع اخوانهم المسلمين كتلة واحدة للدفاع عن مصر . فالاتحاد الذى نراه الآن بين الأقباط والمسلمين ، يرجع الى لطفى السيد لا الى الحرب الكبرى كما يظن بعض شبابنا . »  
أما فى التعليم فقد كانت دعوة لطفى السيد بمثابة انقلاب أدى الى تدعيم التعليم المدنى وانتشاره . ولم يكن من المصادفات ان لطفى السيد نفسه كان أول مدير للجامعة المصرية الرسمية عند انشائها سنة ١٩٢٥ ، وهو الذى دعم فيها عن طريق تلاميذه الكبار من أمثال طه حسين تلك الدراسات المستمدة من الثقافة الغربية والفكر الغربى . .

ولم يكن تأثير لطفى السيد مقتصرًا على التعليم بل كان يمتد الى الثقافة والادب والصحافة ، وتحت تأثير أفكاره ظهر ذلك الميل الادبى الكبير الى الكتابة عن مصر والتعبير عنها . وأبرز ما صدر من الاعمال الادبية على أثر هذه الدعوة قصتان على جانب كبير من الاهمية فى تاريخنا الادبى هما : قصة « زينب » لمحمد حسين هيكل ، وهو تلميذ لطفى السيد وقريبه ، وقد تم طبع هذه القصة فى مطبعة جريدة « الجريدة » التى كان لطفى السيد يرأس تحريرها ويوجه سياستها وينشر فيها أفكاره الرئيسية

المختلفة . وفي مقدمة هذه الرواية يقول « هيكل » ان هذه الرواية هي « ثمرة حنين للوطن وما فيه ، صورها قلم مقيم في باريس » . نعم لقد كانت هذه الرواية حنيننا الى مصر واستجابته واضحة للدعوة « مصر للمصريين » التي ترددت على لسان لطفى السيد وقلمه بقوة ووضوح .

ومن الأعمال الفنية الهامة التي ظهرت ايضا في هذه المرحلة رواية « عودة الروح » لتوفيق الحكيم . وقد كانت هذه الرواية ولا شك متأثرة بدعوة لطفى السيد التي أصبحت فيما بعد شعاراً لثورة ١٩١٩ ودعوة عامة يتبنّاها جميع المصريين ، وهي دعوة « مصر للمصريين » .

بقيت قضية أخرى لعب فيها لطفى السيد دورا بارزا هي دعوة تحرير المرأة . . وكانت هذه الدعوة تتردد بعنف وقوة على لسان قاسم أمين . . ولكن لطفى السيد أخذها بطريقته الإصلاحية الهادئة ونادى بها . . وظل يرعاها حتى تمكنت المرأة المصرية بفضلها من دخول الجامعة ، وقد استقال من الجامعة في عهد حكومة صدقي سنة ١٩٣٢ وذلك احتجاجا على وزير المعارف في ذلك الحين « حلمى عيسى » فقد أصر هذا الوزير الرجعى على محاربة المرأة في ميدان التعليم الجامعى ، وأصر طه حسين عميد كلية الآداب آنذاك بتأييد من مدير الجامعة لطفى السيد على أن ندخل المرأة الجامعة وأن تتعلم على نفس المستوى الذى أتيح للرجل وكانت النتيجة أن أصدر حلمى عيسى قرارا بفصل طه حسين من الجامعة .

وهكذا دخل لطفى السيد معارك عديدة ، وإن لم يتخل أبدا عن منهجه الواقعى العقلى الذى يمكن أن نسميه فى النهاية بأنه منهج « إصلاحى » وليس منهجا « ثوريا » ولكن هذا المنهج استطاع دائما أن يودى الى تطوير ايجابى فى جوانب كثيرة من حياتنا ، لقد ساعد

مساعدة كبيرة على خلق مرحلة التنوير العام في الحياة والثقافة والتعليم .

واذا كنا نفخر الآن بتطور التعليم والجامعات وتطور الصحافة وتطور عقليتنا في معالجة أمور الحياة المختلفة والنظر إليها نظرة عصرية ، فنحن مدينون في كل هذا لبعض كبار مفكرينا وعلى رأسهم لطفى السيد .

ومع ذلك كله فقد وقع لطفى السيد في عدد من الأخطاء الفكرية والسياسية البارزة ولم تكن نزعته الإصلاحية الهادئة هي فقط السبب في أخطائه بل كانت هناك عوامل أخرى ، منها نشأته في بيئة اقطاعية معروفة ، وارتباطه الدائم بالاقطاعيين في مختلف مراحل العمل السياسى .

وفي أول قائمة أخطائه التي لا بد أن يحسبها عليه تاريخنا المعاصر موقفه من الزعيم الثائر أحمد عرابى . فلقد هاجمه لطفى السيد بقسوة ، لا تتفق مع طريقته العقلية الهادئة في تحليل الأمور ومعالجتها . وهذه القسوة في الهجوم على عرابى تؤكد أيضا أن لطفى السيد كان باستمرار على استعداد لمهادنة الانجليز والقصر والتعاون معهما . فلا تبرير لقسوته على عرابى الا صلاته بالانجليز والقصر ، لان عرابى كان ينادى بالكثير مما نادى به لطفى السيد من بعده ، فالتخلص من سيطرة الاجانب والتمسرين على البلاد كان من أهم أهداف عرابى ، وهذا ما جاء لطفى السيد بعد ذلك ونادى به تحت شعار « مصر للمصريين » ، وكان عرابى ينادى بالديمقراطية واقامة برلمان يمثل الشعب ويعبر عنه ، وهو ما كان يدعو اليه لطفى السيد أيضا .

وهكذا لانجد في عرابى عيبا من وجهة نظر لطفى السيد الا أنه كان عدوا صريحا لأسرة محمد على وعدوا صريحا للانجليز ، ثم ان عرابى كان ثوريا لا اصلاحيا في العمل



على تحقيق الأهداف الشعبية التي آمن بها .  
كما يؤخذ على لطفى السيد ، ولاشك ، أنه كان يدعو الى  
مبادئ معينة ثم ينحرف عن هذه المبادئ في التطبيق . .  
فمثلا كان لطفى السيد دائما من دعاة الديمقراطية . ومع  
ذلك فقد اشترك في كثير من الوزارات التي عطلت الدستور  
ووقفت ضد الديمقراطية موقفا عنيفا . مما يدل على انه  
كان حريصا في نهاية الامر على أن يتحرك في اطار  
مصالحة الأساسية كواحد من أبناء أسرة اقطاعية كبيرة  
. . . لقد اشترك في حكومة محمد محمود سنة ١٩٣٨  
وهي التي كانت تسمى بحكومة اليد الحديدية لشدة  
ضغطها على الشعب وارهابها للجماهير ، كما اشترك في  
وزارة صدقي سنة ١٩٤٦ وهي الوزارة التي حاربها  
الشعب ووقف ضدها بعنف .

ومن اخطاء لطفى السيد أيضا ، أو من جوانب النقص  
في شخصيته ولا شك ، أن انتاجه الفكرى الخاص كان  
ضئيلا الى حد بعيد فليس له في حياته الطويلة سوى عدد  
قليل من الكتابات هي مجموعة خطب أو مقالات نشرت في  
بعض الصحف التي كان يشرف عليها . وذلك بالاضافة  
الى ترجمته لبعض كتب أرسطو ، وهذا النقص في  
شخصية لطفى السيد يدل على أنه لم يكن غزير الفكر  
ويدل على أن الذى ساعده على أن يحتل مكانه في حياتنا  
الفكرية والثقافية هو أنه كان من أسرة كبيرة ومن طبقة  
اجتماعية عالية . ولو كانت كفاءاته الفكرية هذه هي كل  
كفاءاته لما احتل هذا المكان الضخم من الحياة المصرية قبل  
الثورة . وبالتالي لما استطاع أن يترك تأثيره الواسع الذى  
تركه في مجالات متعددة بعد وصوله الى كثير من المراكز  
القيادية بفضل مكانته العائلية والاجتماعية .  
وأخيرا فإن مما يجب أن نأخذه على لطفى السيد أنه

جعل شعاره المعروف « مصر للمصريين » عازلا له عن أي احساس عربي ، سواء كان ذلك في الميدان السياسي أو الميدان الثقافي ، ومن الطبيعي أن تكون شخصية مصر العربية في أوائل هذا القرن غير واضحة بما فيه الكفاية عند معظم المفكرين والسياسيين . ولعلنا نذكر تلك القصة الشهيرة عن سعد زغلول عندما سأله عبد الرحمن عزام عن رأيه في الوحدة العربية ، فاعترض عليها وقال أنها بلا جدوى لأن اضافة الاصفر الى بعضها البعض لن يساوى في نهاية الامر الا صفرا ، ولكن ابتعاد لطفى السيد عن الاحساس العربي وصل به الى درجة متطرفة من تجاهل الروابط العربية بين مصر والأجزاء الأخرى من البلاد العربية ، ويذكر الدكتور عبد الرحمن ياغي في كتاب له عن « الأدب الفلسطيني المعاصر » ، أن لطفى السيد دعى في سنة ١٩٢٥ لحضور افتتاح الجامعة العبرية بالقدس ، وكان مديرا لجامعة القاهرة في ذلك الحين ( جامعة فؤاد كما كانت تسمى آنذاك ) ، وذهب لطفى السيد بالفعل الى حفلة افتتاح تلك الجامعة ، وكان من بين الحضور اللورد « بلفور » صاحب وعد بلفور المشهور والذي يعلن التزام بريطانيا بالمساعدة على اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين ، وقد سجل الشاعر الفلسطيني أسكندر الخورى هذا الموقف من جانب لطفى السيد في قصيدة قال فيها :

الله أكبر كل هذا في سبيل الجامعة  
ان السياسة أوجدتها والسياسة خادعة  
يالورد مالومي عليك فانت اصل الفاجعة  
لومي على مصر تمد لنا أكفا صافعة  
نشكو لكم منكم بنى مصر ظروف الواقعة  
أوهمتم الأعداء أننا أمة متقاطعة

لا تشمتوا أما غدت فينا وفيكم طامعة



هذه الحادثة التي وقعت سنة ١٩٢٥ ، لا بد أن نفهمها في إطار الظروف العامة في تلك الفترة ، فلم يكن الخطر الصهيوني واضحا آنذاك وضوحا كافيا ، وكان اليهود في مصر يعاملون في تلك الفترة على قدم المساواة مع بقية طوائف الشعب ، وقد عمل أحد اليهود المصريين وهو يوسف أصلان قطاوى وزيرا للمواصلات والمالية وكان عضوا في اللجنة التي أعدت دستور ١٩٢٣ . . . أى أن دور اليهود وخطط الصهيونية لم تكن أمورا واضحة في ذلك الحين أمام العرب خارج فلسطين ، ولذلك لا يمكن اعتبار موقف لطفى السيد عملا من أعمال الخروج على الوطنية ولكنه في حقيقته قصور ملموس في الاحساس العربى ، وفهم محدود لقضية العلم ، فقد كان اشتراك لطفى السيد في افتتاح الجامعة العبرية مبنيا على ما قاله آنذاك : من أنه يشترك في عمل علمى خالص لا علاقة له بالسياسة . ولو كان لطفى السيد على وعى ولو بسيط بارتباط مصر العربى لما اتخذ هذا الموقف ولا لجأ الى هذا التفسير الذى يجرّد فيه العلم ويفصله عن العمل السياسى والوطنى والانسانى ، خاصة أنه كان يضع نفسه في طبقة المفكرين الذين تنتظر منهم أمتهم دائما أن ينظروا الى أمام ويروا أبعد من حاضريهم ، ورغم كل هذه الاعتبارات فمن المؤكد أنه ليس من الانصاف أن ننظر الى مثل هذه المواقف القديمة بمقاييسنا الراهنة وخاصة بعد أن اكثرت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ عمليا ونظريا انتماءنا العربى بصورة نهائية وقاطعة . فلقد كانت هذه القضايا التي تبدو واضحة أمامنا اليوم غير واضحة بما فيه الكفاية للأجيال السابقة . وكل ما يمكن أن نقوله عن لطفى السيد في هذا



الموقف أنه أخطأ في فصل المصير المصرى عن المصير العربى  
دون أن يكون فى موقفه أى نوع من التآمر أو الخيانة .



لقد كان لطفى السيد فى آخر الأمر شخصية أصلحية،  
ساعدته الظروف الاجتماعية والظروف الشخصية على  
أن يحتل مكانا بارزا فى مجتمع مصر قبل الثورة ، وهو  
مكان كان لطفى السيد يملك منه القدرة على التأثير ولقد  
أثر لطفى السيد على الفكر والمجتمع تأثيرا ممتازا فى بعض  
جوانبه سيما فى جوانبه الأخرى ، ولكن جوانبه الإيجابية  
ولا شك أكثر وضوحا من جوانبه السلبية وأبقى للناس .  
فلقد استغل لطفى السيد مكانته ومناصبه القيادية  
استغلالا سليما فى معظم الأحوال ، ولا يمكننا أن ننظر الى  
التطورات الضخمة التى حدثت فى مصر فى النصف الأول  
من القرن العشرين ، وخاصة فى ميدان الفكر والتعليم  
والتطور الاجتماعى ، دون أن نرى بصمات لطفى السيد  
على هذا كله . وهذا يكفيه ولا شك لكى يجعل منه  
شخصية بارزة فى تاريخنا المعاصر مهما كانت اعتراضاتنا  
وما خلدنا عليه ومهما كانت أخطاؤه وانحرافاتة السياسية .

## طه حسين ... والأحزاب السياسية

كان طه حسين منذ بداية حياته الفكرية في سنة ١٩٠٨ تقريبا رجلا من رجال الأدب والفكر ، قبل أن يكون رجلا من رجال السياسة .. ولذلك فنحن اذا بحثنا في كتبه التي تحدث فيها عن تاريخ حياته وتجاربه ، وأهمها كتاب « الايام » فاننا لن نجد فيها شيئا عن طه حسين السياسي ، ولن نجد فيها شيئا عن علاقاته بالأحزاب المختلفة ورجال هذه الأحزاب ، وانما كان طه حسين حريصا في « الايام » وفي كتبه التي تناول فيها سيرة حياته على أن يحدثنا عن تطوره الوجداني والعقلي ، وعن التجارب النفسية المختلفة التي صنعت منه هذا الشخص العظيم الذي نسميه طه حسين .

ولذلك كان كتاب الايام ، خاصة الجزء الاول ، أقرب الى الشعر منه الى النثر ، انه تاريخ شعري عاطفي لطفه حسين ، وليس فيه من تاريخ تجاربه العملية ، ومعاركه الواقعية الا القليل اليسير ..

والسبب الأكبر في هذا كله ، كما قلت ، هو أن طه حسين كان أديبا ومفكرا بالدرجة الاولى ، وهو عندما دخل ميدان السياسة ( منذ كان في العشرين من عمره أو حتى قبل ذلك ) لم ينس أبدا أنه دخل هذا الميدان الصاخب العنيف كأديب ومفكر ولم يدخله كسياسي محترف للسياسة .

ومن هنا لم تستطع القوى السياسية التي ارتبط بها طه حسين أن تفرض عليه طابعها الخاص ، بقدر ما ترك هو طابعه على هذه القوى واستفاد منها لخدمة أفكاره وقضاياها التي كان يؤمن بها بطريقته العنيفة الحارة المتطرفة في الإيمان بالاشياء .

وهذا الحرص على الجانب الأدبي والفكري خلال حياة طه حسين وكفاحه الطويل ، هو الذي جعل لطه حسين شخصية مستقلة حتى في أشد أيام ارتباطاته بالأحزاب ، وفي أعماق لحظات اتصاله بها .

ولنترك هذا الحديث النظري ، ولنبحث - مباشرة - في قضية طه حسين والأحزاب السياسية . : لقد حدث أول ارتباط بين طه حسين وبين الأحزاب السياسية في أوائل هذا القرن . وكان الحزب الذي ارتبط به طه حسين في هذه التجربة السياسية الأولى هو حزب « الأمة » .

وكان الذي جذب به الى هذا الحزب هو شخصية لطفي السيد ، أكبر رأس مفكر في الحزب ، ومحرر صحيفة « الجريدة » التي تنطق بلسان الحزب والتي أسسها الحزب في سنة ١٩٠٧ برأسمال قدره عشرون ألف جنيه ، ومن هنا لم يكن ارتباط طه حسين بهذا الحزب الرجعي ، الذي يمثل كبار الاقطاعيين والاغنياء راجعا الى التكوين « الاجتماعي » للحزب . . . فلم يكن طه حسين منحدرًا من أسرة غنية ، ولم يكن بعيدًا عن مشاعر الطبقات الشعبية ، فقد خرج من أسرة متوسطة أقرب الى الفقر منها الى الفنى ، ولكن طه حسين ارتبط بحزب الأمة لسبب فكري واضح ، فقد كان طه حسين في ذلك الحين طالبًا في الأزهر ، وكان ميالا - نتيجة لتفتحه الذهني



المبكر - الى الآراء المتحررة المجددة فى الادب والحياة ..

لقد كان يعيش فى بيئة الأزهر الدينية المتحفظة ، وهو اقرب ما يكون الى التيار الذى خلقه محمد عبده ، ولم يكن هذا التيار المتحرر المتفتح هو التيار الغالب فى ذلك الحين ، بل كان تيارا مغلوبا يكافح ويناضل من أجل الانتصار وكسب المواقع المختلفة ، وكانت اقرب بيئة خارج الأزهر الى عقلية طه حسين المتفتحة الثائرة البعيدة عن الجمود والتزمت ، هى تلك البيئة التى خلقها لطفى السيد فى مصر عن طريق « الجريدة » لسان حال حزب الأمة ، وهى بيئة قريبة جدا الى مدرسة محمد عبده وعقليته .

وكان لطفى السيد اكبر عقل مثقف ثقافة غربية فى مصر فى ذلك الحين ، فقد تعلم فى أوروبا ، وعاد منها مقتنعا بالثقافة الغربية اقتناعا عميقا ، وأراد أن ينقل هذه الثقافة الى مصر ، أو بالأحرى أراد أن يجعل مصر تتجه وجهة غربية عصرية فى ثقافتها الجديدة ، فى العلم والسياسة والمجتمع .

ولم تكن طريقة لطفى السيد فى الدعوة الى آرائه طريقة عنيفة ملتهبة ، بل كانت طريقة هادئة ، تهدف الى الايضاح والتنوير وانتهاز الفرص المناسبة ، أكثر مما تهدف الى توجيه « صدمة » فكرية وروحانية الى الجماهير بشكل أو بآخر . واستطاع لطفى السيد بأسلوبه المعتدل المطمئن الى نفسه المتمكن من أساسه الثقافى أن يخلق جزيرة فكرية فى مصر ، وهى جزيرة ترحب بالتجديد الفكرى والاجتماعى والسياسى . وكانت هذه الجزيرة الفكرية التى خلقها لطفى السيد هى تقريبا الجزيرة الوحيدة الموجودة فى البيئة المصرية والتى تنبع من البيئة

المصرية نفسها ، فلقد كان هناك جزيرة أخرى متحررة .  
تدعو الى الثقافة الغربية وتؤمن بها وكانت هذه الجزيرة  
تتمثل في المثقفين الشوام أمثال يعقوب صروف وشبلى  
شميل وفرح أنطون وغيرهم ، ولكن هؤلاء لم يكونوا  
محتكين بالبيئة المصرية احتكاكا عميقا ، ولذلك ظلوا غرباء  
عنها ضعفاء في التأثير عليها رغم ثقافتهم الواسعة وتفوقهم  
الفكرى .

أما لطفى السيد فقد كان له تأثيره الفكرى الواسع ،  
لأنه ابن البيئة المصرية النابع منها العارف بمشاكلها معرفة  
دقيقة !

ووجد طه حسين فى لطفى السيد ، وفى التيار الفكرى  
المتحرر الذى خلقه لطفى السيد بيئة ملائمة تماما لفكره ،  
ملائمة لعقله الذى يضيق بالبيئة المحافضة فى الأزهر  
ويصطدم بها كل يوم .

لم يكن هناك أحد يمكن أن يقبل آراء طه حسين المجددة ،  
ورغبته فى تطور الادب والفكر ، أفضل من لطفى السيد .  
ولم يكن لطفى السيد يكتفى بقبول آراء طه حسين وافساح  
صدره لها بل كان يشجعه على هذه الآراء تشجيعا حارا  
وعميقا !

ولابد أن تقف هنا لحظة لنسجل نوعا من التناقض  
الغريب فى داخل حزب الأمة ، فلقد كان الحزب كجهاز  
سياسى حزبا رجعيا شديد الرجعية يميل الى مهادنة  
الانجليز والتعاون الهادىء معهم ، وكان من الناحية  
الفكرية حزبا مغلقا لا تكاد تكون له مبادئ واضحة ،  
ولا يكاد يكون له منهج ذو قيمة أو أهمية : ومع ذلك  
( وهنا التناقض ) استطاع لطفى السيد وحده من بين  
أعضاء هذا الحزب أن يخلق تيارا فكريا واسعا ، كان من  
الواضح أن حزب الأمة نفسه لا علاقة له بهذا التيار .

وهكذا كان هناك انفصال بين السياسيين الذين يكونون الجسم الأساسى للحزب ، وبين هذا الفكر النشط الذى يكون وحده تيارا خاصا به وهو لطفى السيد . . . ويجمع حوله عددا كبيرا من المثقفين .

كان هناك تيار سياسى خافت فى حزب الأمة ، لا أثر له ولا شعبية ، بينما كان هناك تيار آخر هو تيار فكرى منتسب بالدرجة الأولى الى لطفى السيد . . . ربما لا يحس به أعضاء حزب الأمة أنفسهم ، هؤلاء الذين لا يعنيههم إلا أن يحافظوا على مصالحهم ، حيث سماهم لطفى السيد ( وقد كان واحدا منهم فى النهاية ) باسم : أصحاب المصالح الحقيقية .

فطه حسين اذن قد ارتبط بحزب الأمة من خلال التيار الفكرى لا من خلال الفكر السياسى . لقد ارتبط بالفكر الحر المتفتح على الثقافة الغربية . . . وكان طه حسين ثائرا على الفكر المحافظ فى الازهر وخارج الازهر ، وكان يبحث عن مأوى لأفكاره المتحررة الثائرة ووجد هذا المأوى بوضوح فى التيار الثقافى لحزب الأمة .

وفى اعتقادى أنه لولا لطفى السيد واتجاهه الفكرى المجدد المتحرر لما ارتبط طه حسين بحزب الأمة ، فلقد كان الدافع الأساسى لهذا الارتباط دافعا فكريا ولم يكن دافعا سياسيا بحال من الأحوال ، ومما يؤكد هذا الاستنتاج أننا لا نجد فى إنتاج طه حسين الفكرى فى هذه الفترة المبكرة من حياته أى ميل الى تأييد الاقطاعيين أو النظام الاقطاعى الذى كان يمثل حزب الأمة من الناحية السياسية والاجتماعية . . . لم يكن طه حسين مؤيدا للاقطاع والرجعية ، بل كان « لاجئا » الى جزيرة الفكر المتحرر الجديد فى شخصية لطفى السيد الذى كان من أعضاء حزب الأمة البارزين ، انه يرتبط

مع الحزب بمصالحه ( فهو من كبار الاقطاعيين ) وان كان  
ينفصل عنه بفكره وعقله لانه من كبار المثقفين المجددين .  
ولم ينتسب طه حسين في هذه الفترة ( حوالى سنة  
١٩٠٨ ) الى الحزب الوطنى ، فقد كان الحزب الوطنى  
حزبا للشعب حقا ، ولم يكن حزبا للأغنياء والاقطاعيين  
مثل حزب الأمة ، ولكن شعبية الحزب الوطنى كانت  
تتمثل في جانبه السياسى . اما في الجانب الفكرى فقد  
كان حزبا محافظا متعصبا في كثير من القضايا الفكرية  
الرئيسية ، لذلك لم يكن طه حسين ( الذى يقلقه الفكر  
أولا وقبل كل شيء ) يستطيع أن يجد هدفه وغايته في  
فكر الحزب الوطنى .

فالحزب الوطنى يقوم في دعوته الوطنية على أساس  
دينى ، والتطبيق العملى لهذا الأساس الدينى هو أن  
ترتبط مصر وتركيا في ظل الخلافة الاسلامية أو الوحدة  
الاسلامية .

وتركيا في ذلك الحين هي رمز للتخلف الشرقى ، حيث  
كانت الحكومة التركية حكومة سلاطين مستبدين طغاة  
رجعيين ، لا يعترفون بالديمقراطية التى كانت حلم كثير  
من المثقفين في مصر وفي كثير من دول الشرق العربى في  
ذلك الحين ، وان اعترفوا بها فهو اعتراف ظاهرى لا قيمة  
له . ولقد كان الايمان بالارتباط مع تركيا ( كما كان  
الحزب الوطنى ينادى ) له ترجمة فكرية واحدة هي  
الايمان بالتقاليد القديمة الجامدة ورفض مظاهر الحياة  
الحديثة العصرية المرتبطة كل الارتباط بالغرب وثقافته .  
وفي هذه الفترة بالذات قامت بين طه حسين وبين أحد  
أعلام الحزب الوطنى وهو الشيخ عبد العزيز جاويش  
معركة حول موضوع ( السفور والحجاب ) .  
وهذه المعركة تكشف لنا الاختلاف الواسع بين التفكير



العصرى المتحرر الذى آمن به طه حسين ، وبين التفكير المحافظ الذى كان يعيش فى ظل الحزب الوطنى .

لقد كان طه حسين يدافع عن سفور المرأة وتحريرها من الحجاب وهى فكرة عصرية ، أخذها من تفتحها على الثقافة الغربية والحضارة الغربية ، وكتب سنة ١٩١١ سلسلة من المقالات يدعو فيها الى هذا الرأى ، وهو يلخص مقالاته فى هذه الكلمات فيقول :

« لا فرق بين المرأة أو الرجل فى الحرية ، وكلاهما مأمور بمكارم الأخلاق منهى عن مساوئها ، محظور عليه أن يتعرض لمظان الشبه ، فالمرأة لا تخلو بالأجنبى ولا تسافر وحدها ، ولا تتبرج تبرج الجاهلية الاولى . ولها بعد ذلك أن تفعل ما تشاء فى غير اثم ولا لغو . لها أن تطرح النقاب وترفع الحجاب وتتمتع بلذات الحياة كما يتمتع الرجل . وليس عليها إلا أن تقوم بما أخذت به من الواجب لنفسها وزوجها والنوع الانسانى كافة . هذا هو حكم الاسلام وهو رأينا لا نحيد عنه . ولا نعدل به رأيا آخر » .

وقد كان هذا الرأى الذى قال به طه حسين منذ أكثر من نصف قرن ، يعتبر رأيا تقديميا ، مفرطا فى تقديمته ، يمكن حسابه ضمن آراء المدرسة المتطرفة آنذاك فى الدعوة الى تحرير المرأة - وعلى رأسها قاسم أمين .

وقد رد على هذا الرأى الشيخ عبد العزيز جادوى ( أحد زعماء الحزب الوطنى ) وقال فى هذا الرد الذى دافع فيه عن الحجاب : « ان رأى الأستاذ طه حسين يعتمد على أصليين أوليين :

الأول : ظنه أن الحجاب انما اصطنع ليكون عقوبة على المرأة .

والثانى : قوله أن المرأة أو الرجل اذا نشأ على قواعد الدين وأصوله وهذبت أخلاقهما انما هادية الشر ولم

نحتج الى حجاب وتقاب .

أما الأصل الأول فنحن نخالف الأستاذ فيه ، نقول ان الحجاب لم يتخذ عقوبة للمرأة ولا حجرا عليها ، وانما اتخذ تكريما لقدرها وتعظيما لأمرها ، ودفعاً للاذاة عنها . فاننا لا نخاف المرأة على نفسها فقط . بل نخافها ونخاف معها الشبان وما يتصفون به من سوء الخلال وكواذب الأخلاق .

وأما الأصل الثاني فنحن نوافق الكاتب عليه ، نقول ان تهذيب الأخلاق وتربية النفوس على أصول الدين يغنيان أكثر من غناء الحجاب والنقاب .

ولكن أين السبيل الى ذلك ؟

تلك هي المسألة التي لا يستطيع أحد أن يجيب عليها إلا بالقول حتى اذا آن له أوان العمل وحن حينه وقف منه موقف الحائر ، لا يدري أيقدم أم يحجم ولا يعرف الى أين يذهب ولا من أين يجيء .

هذا مثال من أمثلة الخلافات بين طه حسين ومفكرى الحزب الوطنى ولقد كانت هناك خلافات أعمق وأعقد ، ومن بين هذه الخلافات الرئيسية ما أشرنا اليه منذ قليل من أن رأى طه حسين هو إقامة دولة عصرية على أساس « قومى » لا على أساس دينى فالوطن فى مفهومه شىء آخر غير الدين ، ويجب فصل الدين عن الدولة ، وما كان الحزب الوطنى يوافق على مثل هذا رأى الذى أخذ به طه حسين من الثقافة الغربية والنظام السياسى الغربى .

وعلى العكس كان الحزب الوطنى ينادى بإقامة الدولة على أساس دينى ومن هنا كان الحزب يؤمن بالعمل على استمرار الخلافة العثمانية ، باعتبار ذلك استمرارا للخلافة الانلامية ، وهى هدف الحزب الوطنى وأساس دعواه .

على الجانب الآخر ، في حزب الأمة ، كانت آراء لطفى السيد ، هي الآراء القريية الى قلب طه حسين وعقله . فلقد كان ينادى بفصل الدين عن الدولة والاخذ بفكرة الدولة المدنية العصرية ، كان ينادى بتحرير المرأة ، وسفورها ويتبنى « الكاتبات » اللاتي كن يكتبن في الدعوة الى تحرير المرأة ، فقد نشر في صحيفة الجريدة مقالات لاحدى رائدات الحركة النسائية وهي « ملك حنفى ناصف » التي كانت توقع باسم « باحثة البادية » ثم نشر كتابها المشهور « النسائيات » وقدمه تقديمًا حارًا متحمسًا ، وفي النهاية كان لطفى السيد مؤمنًا بالعقل أكثر من ايمانه بالعاطفة ولقد كان طه حسين أقرب الى الايمان بالعقل في النظر الى أمور الحياة والمجتمع منه الى الايمان بالعواطف . ومن هنا وجد في لطفى السيد ، ومن معه من مثقفي حزب الأمة جاذبية ، لم يجدها في الحزب الوطنى الذى يؤمن بالتقاليد والعواطف العنيفة الملتهبة ، ولا يكاد يقترب من الأسلوب العقلى في معالجة أمور الحياة والفكر والسياسة ! .

ومما يساعد على نفي تهمة الرجعية السياسية عن طه حسين في هذه المرحلة - رغم ارتباطه بحزب الأمة الرجعى - أنه في ذلك الحين ، حوالى سنة ١٩٠٨ ، كان هناك حزب ثالث في مصر اسمه « الحزب الوطنى الحر » ، وكان هذا الحزب يلتف حول جريدة المقطم وصاحبها فارس نمر ، وكان زعيم الحزب رجلا اسمه محمد وحيد ، وكان يميل ميلا واضحا الى التعاون مع الانجليز ويقول هذا الحزب على لسان مؤسسه محمد وحيد ، « ان سلامة المصريين في سلامة المحتلين » .

لقد كان هذا الحزب يناصر الانجليز ، في وقاحة لا حد لها ، وكان يتبنى نفس آراء حزب الأمة ، ولكن بطريقة

أكثر صراحة وتطرفا وابتدالا ، ولم يقترب طه حسين من هذا الحزب إطلاقا ، ولو في لحظة واحدة من لحظات بدايته الفكرية ، ذلك لأن هذا الحزب كان خاليا تماما من جناح المثقفين الذى يملأ حزب الأمة ويجعل له وجهها آخر غير وجهه السياسى .. هذا الوجه الآخر هو الوجه الفكرى المتحرر .

فطه حسين اذن لم يرتبط سياسيا بحزب الأمة ، والا لكان قد ناصر أيضا الحزب الوطنى الحر ، أو عطف عليه ، أو كتب في صحفه أو نادى ببعض الافكار الرجعية ، ولكنه فى الحقيقة كان مرتبطا أساسا بالحركة الفكرية لحزب الأمة هذه الحركة المجددة المؤمنة بالثقافة القريبة العصرية .

لقد كانت هذه الحركة هى انسب بيئة لهذا الازهرى الشاب الذى كان ثائرا أشد الثورة على الازهر ، والذى فصل بالفعل من الازهر نتيجة لتطرفه وآرائه التى لم تعجب علماء الازهر .

على أن حزب الأمة بدأ يمر حوالى ١٩٠٩ أى بعد سنتين من انشائه ، بأزمة عنيفة ، فلقد نشأ هذا الحزب - كما يسجل الباحثون والدارسون لهذه المرحلة من تاريخنا - بإيحاء من اللورد كرومر الذى كان يعادى الخديو عباس عداء عنيفا ، بينما كان الحزب الوطنى يناصر الخديوى ، ويمثل قوة سياسية شعبية لها خطرها وتأثيرها الكبير وقد أراد كرومر أن ينشئ حزبا آخر يناصر الانجليز ويقف ضد الحزب الوطنى فأوصى بعض أنصاره بإنشاء حزب الأمة ولكن اللورد كرومر ترك مصر سنة ١٩٠٧ ، وجاء بعده السير « الدون جورست » واتبع سياسة الوفاق مع الخديوى عباس وذلك عكس سياسة كرومر .. هنا بدأ حزب الأمة يفقد دوره ، وبدأ يذوى ويذبل .. الى أن انتهى الى الجمود وفقدان القدرة على أى حركة سياسية ، واخيرا



مات الحزب وتلاشى من الوجود السياسى المصرى .  
لقد كان هذا الحزب يتوقع ان يستولى على الحكم  
عن طريق ثقة اللورد كرومر . . ولكن اللورد كرومر رحل  
عن مصر ، ورحلت سياسته ورحلت معه أيضا أحلام حزب  
الامة .

وفى فترة الازمة التى مر بها حزب الامة واثرت على كل  
نشاطه بما فيه الجانب الفكرى والثقافى ، اقترب طه حسين  
من الحزب الوطنى اقترابا محدودا ، بعد أن ظل بعيدا  
عنه مختلفا معه فترة طويلة ، وكانت بداية التقائه بهذا  
الحزب عندما انشأ الشيخ عبد العزيز جاويش - أحد  
زعماء الحزب - مدرسة ليلية لتعليم اللغة الفرنسية لمن  
يريد ذلك من الطلاب ، وقد كان الحزب الوطنى يؤمن  
بضرورة تعاون المصريين مع فرنسا كقوة أوربية للضغط  
على إنجلترا ، ولاشك أن هذه الفكرة كانت وراء انشاء  
مدرسة الشيخ جاويش لتعليم الفرنسية للطلاب المصريين ،  
كما كانت وراء كثير من مواقف الحزب الوطنى وتصرفاته  
المختلفة .

وقد انضم طه حسين الى هذه المدرسة ، وتعلم فيها  
مبادئ اللغة الفرنسية . ثم أخذ ينشر فى صحف الحزب  
الوطنى مقالات وقصائد مختلفة .

على أننا نلاحظ فى هذه المرحلة من حياة طه حسين أن  
ارتباطاته بالحزب الوطنى كانت تتركز فى إيمانه بمبدأ  
واحد من مبادئ هذا الحزب وهو مبدأ الدعوة الى الجلاء  
والاستقلال التام ، فقد ظل طه حسين محتفظا بخلافاته  
الفكرية الأخرى التى أشرت اليها منذ قليل مع الحزب  
الوطنى ، وقد كتب طه حسين كثيرا من « قصائده » يدافع  
فيها عن استقلال مصر فى هذه الفترة ، ونشر معظمها فى  
صحف الحزب الوطنى ، ومن نماذج هذا الشعر قوله فى

احدى قصائده مخاطبا الانجليز سنة ١٩٠٩ :  
تيمموا غير وادى النيل وانتجعوا  
فليس فى مصر للأطماع متسع  
كفوا مطامعكم عنا ، اليس لكم  
مما جنيتم وما تجنسونه شبع ؟  
وفى قصيدة اخرى قالها يخاطب العام الهجرى الجديد:

كن أنت بعد أخيك خير هلال  
وأضئ لمصر سبيل الاستقلال  
أشرق وحدث مصر عن آمالها  
ماذا صنعت بهذه الآمال  
أمصدق فيك الظنون وناظر  
للنيل نظيرة مانع وصال ؟  
ومبدد عن مصر بعض همومها  
فلقد أضربها أخوك الخالى  
أغرى الخطوب بها وأمطر أهلها  
من ربهن بوابل هطال

وقال غير ذلك من النماذج الشعرية التى تعتبر الآن  
اثرا طريفا من آثار طه حسين والتى جمع الكثير منها  
الاستاذ محمد سيد كيلانى فى كتابه القيم « طه حسين  
الشاعر والاديب » .

وكل هذه النماذج وغيرها من كتابات طه حسين تدلنا  
على شىء واحد هو أن ارتباط طه حسين بالحزب الوطنى  
كان هذه المرة ارتباطا سياسيا ولم يكن ارتباطا فكريا ،  
فما زال طه حسين مؤمنا بأرائه التى تشده الى لطفى السيد  
ومثقفى حزب الامة مثل الدعوة الى فصل الدين عن  
الدولة ، والى تحرير المرأة ، وما الى ذلك من آراء لا يوافق  
عليها الحزب الوطنى ، ولا ينادى بها ، كما أنه استمر  
على رفضه للارتباط بتركيا أو للدعوة للخلافة الاسلامية

أما من الناحية السياسية فطه حسين يؤيد مبدأ هاما  
من مبادئ الحزب الوطنى وهو مبدأ الجلاء التام والاستقلال  
الكامل .

وقد ظل طه حسين على هذا القدر من الارتباط المحدود  
بالحزب الوطنى حتى سافر الى فرنسا فى بعثة دراسية  
سنة ١٩١٤ بعد أن نال الدكتوراه من الجامعة المصرية .  
وعاد طه حسين بعد انتهاء بعثته فارتبط من جديد  
ارتباطا عميقا بلطفى السيد وجماعة المثقفين الذين كانوا  
أعضاء فى حزب الأمة القديم أو كانوا أصدقاء لهذا الحزب  
ولم يعد طه حسين بعد رجوعه من فرنسا الى الاتصال  
بالحزب الوطنى على الإطلاق .

ويمكننا أن نجد فى هذه المرحلة من حياة طه حسين  
عنصرا جديدا يفسر لنا زيادة ارتباطه بهذه المجموعة من  
المثقفين ، لقد كان طه حسين يحس بعد أن تمكن من تعليم  
نفسه وتلقيم ثقافته ، أنه قد عاد من باريس وهو يحمل  
آراء جديدة سوف تصدم رأى العام صدمة عنيفة . وأن  
مثل هذه الآراء الجديدة تخالف التقاليد والأفكار التى  
تعود عليها رأى العام ، ولقد كان طه حسين يتوقع -  
وهو محق فى ذلك - أن يثور رأى العام ضده خاصة أن  
الامية كانت منتشرة فى صفوف الشعب ، وأن التقاليد  
الفكرية المحافظة كانت معششة فى العقول بصورة قاسية .  
ومن هنا تصور طه حسين أنه لن يجد مأمنا لفكره  
الجديد المتمرد إلا بين نخبة من المثقفين ولو كانت هذه  
النخبة قليلة ، ولكنها على أى حال سوف تفهمه وتقدره  
بل وسوف تقدم له الحماية وتدافع عنه .

ولذلك لم يفكر طه حسين بعد عودته من أوروبا فى أن  
يرتبط بحزب شعبى ، فالحزب الشعبى عادة يمتد الى  
قاعدة جماهيرية كبيرة وهو يحرص على إرضاء هذه القاعدة

وعدم استفزازها ومثل هذا الحزب الشعبى لا يمكن أن يتبنى آراء لا توافق عليها الجماهير . ولقد كان الحزب الشعبى الذى بدأ يظهر ويستولى على قيادة الحياة السياسية فى ذلك الحين هو حزب الوفد .

لم يرتبط طه حسين بالوفد بعد عودته من باريس ، ولم يقف الى جانبه ، بل ظل مرتبطا ببقايا حزب الامة ، وأصدقاء هذا الحزب ، من أمثال عدلى ، وثروت . وفى سنة ١٩٢٢ تم انشاء حزب « الاحرار الدستوريين » من بين أعضاء حزب الامة القديم ، وقد أنشئ هذا الحزب لمعارضة الوفد ، وللوقوف الى جانب السراى فى حربها ضد الوفد .

انضم طه حسين الى هذا الحزب واشترك فى تحرير صحيفته « السياسية » التى كان يرأس تحريرها أحد كبار المثقفين فى حزب الاحرار الدستوريين بل فى مصر كلها وهو الدكتور محمد حسين هيكل ، قريب لطفى السيد وتلميذه . وكان طه حسين فى ذلك الحين مدرسا فى كلية الاداب بالجامعة المصرية . ووقف طه حسين فى هذه الفترة ضد الوفد وضد سعد زغلول .

ولاشك أن هذا الموقف من جانب طه حسين - وفى التقييم السياسى السليم كان موقفا خاطئا ولا بد من النظر اليه على أنه نقطة ضعف فى تاريخ طه حسين مهما كان تبرير هذا الموقف ، فالوفد فى ذلك الحين كان أكثر الأحزاب المصرية قربا من الشعب ، بينما كان الاحرار الدستوريون بعيدين عن الشعب ومصالحه لانهم مجموعة من الاعيان والاقطاعيين والمثقفين المنعزلين عن الحركة الشعبية .

ومع ذلك فقد كان وراء موقف طه حسين فى ذلك الحين أكثر من مبرر فكما أشرت كان حزب الاحرار الدستوريين « وقد احتوى حزب الامة القديم وأضاف اليه » يضم



جناحا من كبار المثقفين المتحررين وكان على راسهم أيضا  
لطفى السيد نفسه ، والذي كان من قبل على رأس الجناح  
المثقف في حزب الامة القديم أيضا .

وهذه البيئة من المثقفين كانت تتقبل طه حسين  
وتساعده بكل ما فيه من تمرد فكرى وثورة عقلية ولم تكن  
تنفر منه أو تضيق به ، ولو أن طه حسين انضم الى حزب  
الوفد فى تلك الفترة ، فان الوفد بالتاكيد ، لم يكن  
يستطيع - بسبب قاعدته الشعبية - أن يتقبل مثل هذه  
الآراء الفكرية الجديدة العاصفة التى جاء بها طه حسين ،  
والتي كان من المؤكد أن تصدم الجماهير وتثير سخطها .

ومن ناحية أخرى لم يكن حزب الوفد ولا قيادة سعد  
زغلول فوق النقد ، فلقد بدأ الوفد بعد ثورة ١٩١٩ يفكر  
بعقلية البحث عن السلطة ، أى أنه بدأ يتخفف من ثوريته  
الحارة العنيفة التى مكنته من قيادة ثورة ١٩١٩ ، وبدأت  
الآخذ تظهر ضد سعد زغلول من جماعات متعددة وبين  
المثقفين على وجه الخصوص . فكانوا يأخذون عليه نوعا  
من « المكيا فيلية » السياسية ، ويأخذون عليه استبداده  
واصراره على قيادة الحركة السياسية المصرية ، التى  
اشترك معه فى قيادتها كثيرون من زملائه الأكفاء ، بطريقة  
فردية متسلطة لا تعطى فرصة العمل للآخرين ، وسواء  
صحت هذه الآخذ على سعد زغلول أو لم تصح ، فمن  
المؤكد أنه كان قد فقد لمسة الاجماع على زعامته الى حد  
يقرب من التقديس خلال ثورة ١٩١٩ . . لقد فقد  
هذه الللمسة فى سنة ١٩٢٢ « عندما انشئ حزب الاحرار  
الدستوريين » وما بعدها الى سنة وفاته « ١٩٢٧ » ومن  
هنا لم يعد سعد فوق النقد . . ولم يعد حائزا على الولاء  
المطلق لقيادته وزعامته . وان ظل محتفظا حتى النهاية  
بولاء غالبية الجماهير

ومما لاشك فيه أيضا ان العلاقة الشخصية كان لها دور في هذا الموقف الذي اتخذته طه حسين ضد الوفد وضد سعد زغلول ، فلقد كان طه حسين على علاقة عميقة بلطفى السيد منذ بداية هذا القرن ، كما كان على علاقة وثيقة بأسرة عبد الرازق « حسن عبد الرازق ، ومصطفى عبد الرازق ، وعلى عبد الرازق » وكانت هذه الاسرة من دعائم حركة الاحرار الدستوريين ، كما كانت من قبل من دعائم حزب الامة ، وكانت هذه الاسرة بالذات قريبة الى قلب طه حسين لان من بين افرادها عالين كبيرين تعلمنا في الازهر مثلما تعلم طه حسين ولكنهما كانا من أكثر المنادين بالتجديد والتحرر في الفكر العربى الاسلامى عموما ، وقد خاضا كثيرا من المعارك في سبيل هذا التجديد ، وهذان العالمان الكبيران هما مصطفى عبد الرازق وعلى عبدالرازق ولعل مما يساعدنا على تفسير موقف طه حسين أيضا ، أن الفوارق الفكرية الدقيقة بين الاحزاب المصرية بعد ثورة ١٩١٩ لم تكن واضحة بما فيه الكفاية ، لقد كانت هذه الاحزاب متشابهة في برامجها الفكرية والسياسية مما يعطى للعلاقات الشخصية فرصة كبيرة للتأثير .

تجمعت هذه العوامل كلها فربطت بين طه حسين وبين الاحرار الدستوريين وأبعدته عن الوفد . وفي هذه الفترة نفسها كان هناك على مسرح الحياة الفكرية زميل آخر لطه حسين .. ابن من ابناء جيله ، وواحد من المع مفكرى هذا الجيل هو عباس العقاد ، وكان العقاد يقف فى الطرف المقابل لطه حسين .. كان يرتبط بالوفد ويسعد زغلول أشد الارتباط .

ولعل المقارنة بين الكاتبين تساعدنا على الوصول الى مزيد من الوضوح فى فهم موقف طه حسين .  
لقد خرج العقاد من أسرة فقيرة ، مما أضناه وارهقه

وجعله فى بداية حياته قريبا من واقع الشعب وجماهيره المختلفة ، اما طه حسين فلم يعان كل هذه القسوة فى بداية حياته ، بل وجد من أسرته المتوسطة ما يعينه على مواصلة تعليمه . بينما نجد العقاد لا يستطيع مواصلة تعليمه بعد المرحلة الابتدائية ، وكانت المعركة الفكرية الاولى فى حياة العقاد ضد شوقي ، وهو شاعر كبير وأرستقراطى كبير ، وقد تجسدت فى هذه المعركة العنيفة بين العقاد وشوقي كل معانى الصراع الاجتماعى بين الطبقة الوسطى الصغيرة ، طبقة الافندية ، وبين الطبقة الارستقراطية ، طبقة الباشوات والبكوات التى يمثلها شوقي ، وكانت هذه الطبقة الارستقراطية تملأ حزب الامة ، وحزب الاحرار الدستوريين من بعده ، بينما كانت معركة طه حسين الاولى مع الازهر اى مع الراى العام الذى كان من الطبيعى الا يقبل اى هجوم على الازهر ولا يقره ، لان الهجوم على الازهر فى حساب الراى العام هو هجوم على الدين .

وباستثناء هجوم العقاد على شوقي ، فانه لم يظهر باى آراء اخرى - فى القضايا الكبرى - تصدم الراى العام وتثيره . . بينما كانت كل آراء طه حسين فى بداية حياته الفكرية صدمة مستمرة متواصلة للراى العام . ومن هنا كان العقاد قادرا على أن يقف بلا خوف فى صف الراى العام بينما كان طه حسين يجد صعوبة فى التزام هذا الموقف ، وكان عليه أن يبحث عن أعوان وأنصار وحملة له ، حتى ولو كان ذلك بين صفوف المثقفين الارستقراطيين على كل حال لم يمض وقت طويل حتى جاءت المعركة الحاسمة الاولى فى حياة طه حسين وهى معركة كتابه « فى الشعر الجاهلى » فقد صدر هذا الكتاب سنة ١٩٢٦ وأثار زوبعة ضخمة فى صفوف الراى العام انعكست على مجلس النواب الذى كانت أغليته وفدية وكان سنعند

زغلول رئيسا له ، بينما كان رئيس الوزراء هو عبد الخالق ثروت المتعاطف مع الاحرار الدستوريين والمعادى للوفد والمتحالف معه مؤتما في تلك السنة ، ومن الاشياء الدالة على موقف طه حسين انه اهدى كتابه في طبيعته الاولى الى عبد الخالق ثروت وكان نص هذا الاهداء الذي لم يظهر في الطباعات التالية هو :

« الى حضرة صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا . . . سيدى صاحب الدولة . . . كنت قبل اليوم اكتب في السياسة وكنت اجد في ذكرك والاشادة بفضلك راحة نفس تحب الحق ، ورضاء ضمير يحب الوفاء . وقد انصرفت عن السياسة وفرغت للجامعة ، واذا انا اراك في مجلسها كما كنت اراك من قبل ، قوى الروح ، ذكى القلب ، بعيد النظرة ، موقفا في تأييد المصالح العلمية توفيقك في تأييد المصالح السياسية . فهل تاذن لى في أن أقدم اليك هذا الكتاب مع التحية الخالصة والاجلال العظيم » .

وهكذا اهدى طه حسين كتابه ، أو قبلته الفكرية لى عبد الخالق ثروت ، صديق الاحرار الدستوريين ، وصديق جناحهم المثقف على وجه الخصوص .

ولاشك أن طه حسين كان يعرف أن كتابه منوف يشير زوبعة فكرية ضخمة ، ولم يتوقع الحماية من الراى العام ، وانما توقع هذه الحماية من النخبة المثقفة التى كانت ترتبط ارتباطا حزيا بالاحرار الدستوريين أو تربطهم بهذا الحزب روابط صداقة ومودة من أمثال : لطفى السبد ومحمد حسين هيكل وعبد الخالق ثروت ، ومصطفى عبد الرازق ، وعلى عبد الرازق .

وقامت الزوبعة بالفعل . . . ووقف البرلمان الوفدى برئاسة ساعد زغلول ضد طه حسين وطالب البرلمان بمحاكمة طه حسين ، وتقدم النائب الوفدى عبد الحميد البشان



ببلاغ الى النيابة ضد طه حسين ، وألقى سعد زغلول نفسه خطابا في إحدى المظاهرات التي قامت تطالب برأس طه حسين بسبب كتابه ، وقال سعد زغلول في هذا الخطاب :

« أن مسألة كهذه لا يمكن أن تؤثر في هذه الأمة المتمسكة بدينها ، هبوا أن رجلا مجنونا يهدى في الطريق ، فهسن يضر العقلاء شيء من ذلك ، أن هذا الدين متين ، وليس الذي شك فيه زعيما ، ولا اماما حتى نخشى من شكه على العامة ، فليشك ما شاء ، وماذا علينا إذا لم تفهم البقر ... »

والسؤال الذي يهمنا هنا هو :

من الذي دافع عن طه حسين عندما اتهمه الوفديون وزعيمهم الكبير بأنه في كتابه عن الشعر الجاهلي ملحد ومارق وخارج على الدين ؟

ان الذين دافعوا عنه ووقفوا الى جانبه هم :

أولا : لطفى السيد مدير الجامعة وهو أحد أعلام الاحرار الدستوريين وأحد مؤسسي الحزب ، وهو الذي كتب أول بيان خرج به الحزب على الناس والقاء عدلى باشا في أول اجتماع للحزب « في فندق شبرد القديم » . وكان لطفى السيد قد انفصل عن الاحرار الدستوريين - شكليا - بعد أن أصبح مديرا للجامعة ، باعتبار أن منصب مدير الجامعة يجب ألا يكون منصبا حزبيا .

ثانيا : على الشمسي وزير المعارف آنذاك ... وكان في ذلك الوقت وفديا ولكنه كان ضعيف « الوفدية » واقرب عقليا الى الاحرار الدستوريين ... وقد دافع « على الشمسي » في البرلمان عن طه حسين دفاعا صريحا وقال للنواب في دفاعه « اننا نطمح في أن تكون الجامعة معهدا طلقا للبحث العلمى الصحيح » .

ثالثا : وهذا هو الاله ، عبد الخالق ثروت نفسه ، وقد أصبح بعد قليل من صدور كتاب طسه حسين رئيسا للوزراء وهو الذى اهدى له طه حسين - كما اشرنا - كتابه الذى اثار كل هذه العاصفة العنيفة .

وعبد الخالق ثروت - كما اشرت ايضا من قبل - هو أحد كبار أصدقاء الاحرار الدستوريين ، وان كان من الناحية الشكلية يبدو مستقلا . وقد هدد ثروت بالاستقالة اذا أصيب طه حسين بأى ضرر ، وهكذا وقف حزب الاحرار الدستوريين الى جانب طه حسين . . . بينما وقف الوفد ابتداء من زعيمه سعد زغلول ضد طه حسين . . . وقف حزب الاقلية مع حرية الراى . . . ووقف حزب الاغلبية ضد حرية الراى . . . وقفت النخبة المثقفة التى تلتف حول الاحرار الدستوريين مع طه حسين . . . ووقفت الجماهير العريضة ، بأفكارها المحافظة ضد طه حسين ، وتابعت قيادة الوفد هذا الموقف ، بل وغدته بعنف وقسوة .

وكان طه حسين فى هذه الفترة حريصا على استقلاله السياسى من الناحية الشكلية ، أى أنه لم ينضم بصورة علنية الى أى هيئة حزبية ، ومع ذلك فقد كان يميل بالتأكيد الى الاحرار الدستوريين ، بسبب موقفهم من حرية الراى ، ومساندة مثقفهم للتجديد الفكرى مساندة واضحة وللاسباب الكثيرة الاخرى التى تعرضنا لها فى هذا الفصل .

وقد اضطر طه حسين فى هذه المعركة الى سحب كتابه « فى الشعر الجاهلى » من الاسواق وحذف بعض الفقرات التى اثارت هذه الحملة العنيفة ضده . ثم أعاد إصداره باسم جديد هو « فى الادب الجاهلى » وان كان طه حسين قد أعلن أكثر من مرة أنه متمسك بما جاء فى الطبعة الاولى من كتاب الشعر الجاهلى . وأنه لو وجد

فرصة لاعادة نشر هذه الآراء لفعل ذلك بلا تردد .  
ويكفى أن ننقل هنا فقرة من الفقرات التي حذفها طه  
حسين في الطبعة الثانية لكتابه ، حتى نعرف لماذا ثار عليه  
الرأى العام ولماذا أحدث كتابه تلك الضجة الكبرى العنيفة  
في ذلك الوقت .

يقول طه حسين في صفحة ٢٦ من الطبعة الاولى لكتاب  
« الشعر الجاهلى » :

« للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل وللقرآن أن  
يحدثنا عنهما أيضا ، ولكن ورود هذين الاسمين في التوراة  
والقرآن لا يكفى لاثبات وجودهما التاريخى ، فضلا عن  
اثبات هذه القصة التي تحدثنا بهجرة اسماعيل بن ابراهيم  
الى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها ، ونحن مضطرون  
الى أن نرى في هذه القصة نوعا من الحيلة في اثبات الصلة  
بين اليهود والعرب من جهة ، وبين الاسلام واليهودية  
والقرآن والتوراة من جهة أخرى » .

هذه الفقرة هي مجرد نموذج من الآراء الكثيرة المتفجرة  
التي امتلأ بها كتاب « فى الشعر الجاهلى » وقد تسببت  
هذه الآراء كلها في إثارة تلك العاصفة العنيفة ضد  
طه حسين .

وقد هدأت العاصفة بعد أن حذف طه حسين من الكتاب  
ما تسبب في إثارة هذه العاصفة .

واستمر طه حسين مرتبطا بالاحرار الدستوريين وأستاذًا  
في الجامعة سنوات متعددة الى أن وصل الى منصب عميد  
لكلية الآداب .

وجاءت سنة ١٩٣٢ لتحمل معها مرحلة جديدة في حياة  
طه حسين السياسية ففي هذا العام ومنذ عامين سابقين  
عليه ، كان على رأس الحكومة الطاغية الرجعى اسماعيل  
صدقى ، لقد جاء به الملك فؤاد الى الحكم ليضمن عن

طريقه أن تكون السلطة المطلقة في يد السراى ، وجاء صدقى نفسه الى الحكم ليخدم بمنتهى الصراحة والوضوح الرأسمالية المصرية الناشئة ، التى تريد أن تشترك مع الاستعمار فى نهب البلاد واستغلالها .

وأراد صدقى أن يكتسب كل الصفات الشكلية التى تؤهله لرياسة الوزراء ولتخطيط الدستور ، وللقيام بدور البطولة فى ظل الديمقراطية الزائفة ولقد كانت الديمقراطية الزائفة تقتضى وجود حزب ، وصحيفة معبرة عن هذا الحزب ثم أغلبية برلمانية ، وألف صدقى باشا بالفعل حزبا جديدا هو «حزب الشعب» ، وعقد الحزب المفتعل اول اجتماعاته فى ١٧ نوفمبر سنة ١٩٣٠ ، وأصدر جريدة للحزب اسمها « الشعب » أيضا . وأجرى صدقى انتخابات زائفة قاطعها الشعب «الحقيقى» وسالت فيها دماء المواطنين وتمكن صدقى من تزيف برلمان يؤيده بأغلبية الأصوات . وكان طه حسين فى هذا الوقت عميدا لكلية الآداب ، فطلب منه صدقى باشا أن يحرر جريدة « الشعب » . المدافعة عن الحكومة ورفض طه حسين هذا الطلب ، وكان اصداقؤه - من الأحرار الدستوريين - متحالفين مع الوفد فى معارضة الحكومة القائمة معارضة حاسمة . وكانت الأمة كلها غاضبة على هذه الحكومة .

ولكن السبب الأكبر - فيما اعتقد - لرفض طه حسين التعاون مع حكومة صدقى باشا هو الرجعية الفكرية الواضحة التى كانت تتميز بها هذه الحكومة . فقد أغلقت الحكومة « معهد التمثيل والرقص التوقيعى » بحجة أنه يمس الآداب العامة ، وحاربت الاختلاط بين الشسباب والفتيات فى الجامعة حربا قاسية شعواء . وخاضت عديدا من المعارك والحروب ضد حرية الفكر وضد التجديد الفكرى فكيف يقبل طه حسين المفكر المجدد المستنير أن



يتعاون مع حكومة تتصف بكل هذه الرجعية الفكرية ١٩  
كيف يقبل أن يتعاون مع حكومة تغلق معهد التمثيل،  
وهو المؤمن بالفن المسرحي والذي كاد يطير فرحا عندما قرأ في  
ذلك الوقت تقريرا مسرحية « أهل الكهف » لتوفيق الحكيم  
... حيث اعتبر طه حسين هذه المسرحية بداية لفن  
جديد في الادب العربي هو فن المسرح (١) .

كيف يتعاون مع هذه الحكومة وهو المؤمن بحرية المرأة  
وضرورة تعليمها تعليما كاملا، وهو الذي يؤمن أن الاختلاط  
في الجامعة حق طبيعي للفتيات والشباب ؟ .

كان من الطبيعي اذن أن يرفض طه حسين التعاون مع  
هذه الحكومة الرجعية العنيدة في رجعيتها ، وكان من  
الطبيعي أيضا أن تقرر الحكومة من جانبها محاربة طه حسين  
ف عزلته من منصبه كعميد لكلية الآداب ، وعينته مفتشا  
لغة العربية في وزارة المعارف ، وتقدم بعض النواب الى  
وزير المعارف باستجواب يفتح من جديد قضية طه حسين  
القديمة ، والتي أثرت منذ ست سنوات عند صدور  
كتاب « في الشعر الجاهلي » وتساءل هؤلاء النواب في  
استجوابهم « كيف تسمح الحكومة لكاتب «ملحد» خارج على  
الدين مثل « طه حسين » أن يبقى في عمله »  
وكانت الاتهامات في هذا الاستجواب ضد طه حسين  
مركزة فيما يلي : .

١ - « أنه ظهر في صورة نشرت في جريدة الاهرام ، تمثل  
طلبة كلية الآداب حول عميدهم - الدكتور طه حسين -  
وقد جلست كل شابة الى جانب شاب . »

---

(١) ظهرت أهل الكهف سنة ١٩٢٣ في طبعتها الاولى ، ورحب  
بها طه حسين ترحيبا حارا ، ولكن من بين المعلومات الادبية الشائعة  
أن توفيق الحكيم عرض المسرحية على طه حسين ليقرأها قبيل  
نشرها ..

٢ - « ان الدكتور طه حسين المسئول المباشر عن جميع ذلك هو الرجل المعروف بمصادمة آرائه لنصوص القرآن الكريم والعقائد الدينية وقد ظهر عداؤه للاسلام في كثير من تعاليمه وآثاره ، منها كتاب « الشعر الجاهلى » الذى وضعت عند صدوره البلاد بأسرها . ولا يزال هذا الكتاب يدرس فى الجامعة بعنوان « فى الأدب الجاهلى » ولكن تغيير العنوان لم يغير شيئا من روحه اللادينية ، كما وأنه قد زين للشباب وسائل المجون والفسوق فى مؤلفه « حديث الاربعاء » ولا يمكن للامة ان تطمئن الى دعواه المتكررة بالعدول عن هذا السبيل المروج ، فسوابقه لا تشجع على تصديقه .



وينتهى هذا الاتهام بتحريض صريح ضد الدكتور طه حسين حيث يقول حضرات النواب فى ختام اتهامهم « . . فكيف سكنت وزارة المعارف عن ذلك كله ، ولم تحرك ساكنا ؟ وكيف تسمح أن يكون هذا الرجل عميدا لكلية الآداب بعد أن افتضح أمره وضجت الامة من خطر تعاليمه وآرائه »

ونص هذا الاتهام المثير الطريف الذى وجهه عدد من النواب الى البرلمان المصرى ضد طه حسين سنة ١٩٣٢ منشور فى كتاب « طه حسين الشاعر والكاتب » للاستاذ محمد سيد كيلانى ص ١٧٠ ، ومن بين الذين تقدموا بهذا الاستجواب عبدالحميد سعيد حافظ رمضان وعبدالعزیز الصوفانى .

وعوقب طه حسين من حكومة صدقى بنقله - كما أشرنا - الى وزارة المعارف وفى اليوم الاول لنقله من الجامعة أضرب طلاب الجامعة تحت قيادة الطيـلاب الوفديين ،

وخرجوا في مظاهرة ضخمة الى بيت طه حسين حيث التقوا به وحملوه على الاعناق وهتفوا بحياته . . . حياة المفكر الحر المضطهد ، ومن يومها رفض طه حسين الذهاب الى وزارة المعارف .

ومن يومها أيضا بدأ تحول جديد في حياته .

لقد أحس أن الجماهير التي تغلّت عنه في الماضي تقف الى جانبه الآن وتؤيده ضد حكومة صدقي الرجعية ، وأحس أن الحكومات والأحزاب الرجعية لا يمكن أن تؤيد الفكر الحر إلا اذا ضمنت أن لها من وراء هذا التأييد مصلحة كبيرة ضخمة ، فلقد كان الأحرار الدستوريون على سبيل المثال يحتضنون المثقفين ويسبغون عليهم الرعاية ، ليكسبوا تأييدهم تعويضا لهم عن انصراف الشعب عنهم ، ومحاولة من جانبهم لاكتساب شيء من الاحترام والتقدير والأحزاب والحكومات الرجعية عموما لا يمكن أن تؤيد الفكر الحر أيضا الا عندما تحس أن هذا الفكر ليس له ترجمة في الواقع العملي تمثل خطرا عليهم . فلو كانت ترجمة الفكر الحر عمليا هي الدعوة الى مجانية التعليم ونشر العدل بين المواطنين وتوزيع الثروة القومية على الشعب ، فالحرية الفكرية عند الرجعية - في هذه الحالة - هي دعوة مرفوضة تستحق المقاومة العنيدة .

لقد اكتوى طه حسين بالرجعية في صورة عملية مباشرة وكانت آراؤه النظرية قد بدأت تتبلور في الدعوة الى نوع من التغيير الاجتماعي العميق بتوسيع قاعدة التعليم والعدل في صفوف المجتمع ، وبدأ الرأي العام الذي انصرف عنه في الماضي يقبل عليه الآن ويمنحه نوعا من التأييد والتقدير . ومن سنة ١٩٣٢ الى سنة ١٩٣٦ كان طه حسين يتحول بسرعة الى الارتباط بالوفد وجماهيره وصحافته . ومن غرائب المضادفات أن طه حسين كان يقترب في

هذه الفترة من الجماهير ، بينما كان مفكر آخر كبير يتعد عن الجماهير بعد أن تخلى عنها أو تخلت عنه ، وكان القدر لم يرد لهدين المفكرين الكبيرين أن يلتقيا في معسكر سياسي واحد . هذا المفكر الآخر هو عباس العقاد ، ففي هذه السنوات الحاسمة بالذات بدأ العقاد يفصل عن الوفد بعد أن دخل معركة عنيفة ضد بعض زعمائه ، ثم انتهى به الأمر في سنة ١٩٣٦ الى الوقوف في معسكر الاحرار الدستوريين ثم في معسكر الاقليات الرجعية التي ينطوى تحت جناحها بعض المثقفين اللامعين .

أما طه حسين فقد أخذ يوثق صلته بالوفد منذ اصطدامه بحكومة صدقي ، حتى أصبح في سنة ١٩٥٠ وزيرا للمعارف في آخر وزارة وفدية .

وكالعادة لم يرتبط طه حسين بالوفد ارتباطا حزبيا مباشرا . اى أنه لم يصبح عضوا في اى منظمة من منظمات الوفد ، ولكنه ارتبط به عن طريق الصحافة والعلاقات الشخصية المباشرة .

وفي هذه المرحلة التي امتدت من ١٩٣٢ الى ١٩٥٢ حدث تحول آخر في موقف طه حسين الفكرى ، ولاشك أن التحول السياسى كان نتيجة من نتائجه . . وهذا التحول الفكرى هو أن طه حسين انتقل من الدعوة الى مجرد التجديد فى الفكر الى دعوة أخرى هى التجديد فى المجتمع نفسه .

لقد بدأ يطالب بتعميم التعليم ومجانيته ، وبدأ يطالب برفع الظلم الاجتماعى عن الطبقات الشعبية ، وأخذ يعود الى التاريخ الاسلامى ليستمد منه البراهين المختلفة على أن الاسلام كان ثورة اجتماعية ضد الظلم المادى ، وأثبت فى عديد من كتبه مثل كتاب « الوعد الحق » أن الدعوة الى العدل أساس من أسس الاسلام . ففي هذا الكتاب



يتحدث عن الأرقاء الذين ناضلوا وتعبوا من أجل الإسلام .  
وكان هذا الكتاب معناه أن العدل الاجتماعي مطلب أساسي  
من مطالب الإسلام .

هكذا أصبح طه حسين ، في مرحلته الجديدة ،  
قائدا من قادة التغيير الاجتماعي ، وكان هذا التغيير يلتقي  
مع أعمق معاني التغيير الفكري وأروعها وأكثرها أصالة وجدية  
فلم يعد في دعوته إلى التجديد الفكري يحس - كما كان  
يحس من قبل - بالرغبة في العزلة عن الجماهير والتعالي  
عليها ، وبأن لا مكان له ، كمفكر مجدد إلا بين النخبة  
والصفوة القليلة . . كلا أنه يستطيع أن يصل إلى أروع  
معاني التجديد الفكري من خلال ارتباطه بالمصالح  
الأساسية للطبقات الشعبية .

ان حماية الرجعيين لبعض الأفكار الحرة هي حماية  
متقلبة مترددة ، تخضع لمقياس المصالح المحددة، أما حماية  
الشعب كله فهي أفضل وأبقى وأكثر منطقاً ووضوحاً ،  
ولعله اكتشف في هذه المرحلة من حياته أن الفكر المجدد  
الحر لا يستطيع أن يعيش مستريح الضمير بين شعب  
جاهل فقير متأخر . ومن هنا خاض طه حسين المعركة في  
هذه المرحلة مع الشعب كله ومن أجله .

ولم يكن ارتباطه بالوفد ارتباطاً حزبياً بالمعنى الضيق،  
بل كان بحثاً عن وسيلة جديدة لتوصيل أفكاره إلى الناس  
وتحقيقها في الواقع . ولقد كان طه حسين داخل حزب  
الوفد خير مدافع عن « تأميم » التعليم ، سواء في كتبه  
أو مقالاته ، أو مواقفه التعليمية المختلفة .

ولقد لقي من وراء موقفه عنثاً شديداً وتشهيراً لا حد له  
من الأوساط الرجعية ، فقد كانت تلك الأوساط تعزو إليه  
أنه أفسد التعليم بسياسته التي كان شعارها « العلم كالماء  
والهواء حق للجميع » .

ومن الملاحظ أن طه حسين في هذه الفترة من حياته أصبح أكثر ميلا الى التحفظ في آرائه الفكرية ، بينما انتقل تطرفه الى مواقفه الاجتماعية ، بل لقد عاد الى دراسة الاسلام ، الذى أتهم فى بداية حياته بمهاجمته ، ولكنه استطاع من خلال دراساته الاسلامية أن يصل بمنهجه الجديد فى التفكير الى الجماهير الواسعة ، وذلك من خلال احترامه لعقائدها وأفكارها المختلفة .

فهو يغير من النظرة الشائعة للاسلام على أنه دين روحى فقط ، ويثبت أنه دين يدعو الى الثورة الاجتماعية بغاية أساسية هى تحقيق العدل ، حتى لقد أتهم طه حسين بسبب كتبه التى ظهرت فى هذه المرحلة الاخيرة من حياته الفكرية اتهامات سياسية متعددة من بينها اتهامه بأنه يدعو الى الشيوعية ، وصودرت بعض كتبه نتيجة لهذه الاتهامات مثل كتاب « الوعد الحق » .

ويمكننا أخيرا أن نلخص الخصائص العامة التى ميزت حياة طه حسين فى رحلته بين الفكر والسياسة وفى مواقفه من الأحزاب السياسية فيما يلى :

أولا : كانت علاقاته السياسية فى خدمة أفكاره .. لقد كان على الدوام يبحث عن بيئة مناسبة لفكره الحر المتفتح ويرتبط بهذه البيئة أينما وجدها .

ثانيا : لم يدخل طه حسين أبدا ضمن تنظيمات حزبية محددة بل كان يرتبط بالأحزاب ارتباط الصداقة والتعاطف دون أن يكون عضوا فى التنظيمات المختلفة لهذه الأحزاب

ثالثا : فى أشد أيام ارتباط طه حسين بالأحزاب الرجعية لم يناصر فى كتاباته أى نوع من أنواع الرجعية الاجتماعية أو الفكرية وكل ما يؤخذ عليه فى فترة ارتباطه بأحزاب الأقلية أنه أمدّها بتأييد معنوى راجع الى مكانته الفكرية كما أنه اشترك مع الأحزاب الرجعية فى بعض معاركها

السياسية اليومية . . حيث شن - على سبيل المثال - حملة عنيفة لمصلحة الاحرار الدستوريين على الوفد وسعد زغلول ، ومهما كانت اعذار طه حسين آنذاك فانه لم يكن على حق في هذه الحملة العنيفة .

رابعا : ظل فكر طه حسين الاساسى بمعزل عن الضياع في زحمة الحياة السياسية ولذلك احتفظ دائما بشخصيته الفكرية المستقلة . . رائدا مستنيرا وعندما سقطت الاحزاب بعد الثورة لم يسقط طه حسين ، بل واصل طريقته المستقلة في الفكر والحياة .

خامسا : خط اتجاه طه حسين في السياسة تأثر بموقفه الفكرى الى حد بعيد . . فقد كان في البداية يؤمن بالتجديد الفكرى ولا يلتفت الى التجديد الاجتماعى الا قليلا ، أما في المرحلة الأخيرة التى بدأت منذ سنة ١٩٣٢ فقد آمن بالتجديد الاجتماعى وآمن بأنه لا قيمة لتغيير الفكر بدون تغيير المجتمع .

وهذا هو ما يجعل طه حسين بحق مقدمة كبيرة من مقدمات الثورة الشاملة على الاوضاع الرجعية التى انهارت بعد كفاح طويل سنة ١٩٥٢ .

## مصر في أدب توفيق الحكيم

أول مسرحية لتوفيق الحكيم هي مسرحية « الضيف الثقيل » ، وقد كتبها توفيق الحكيم سنة ١٩١٩ ، والمسرحية مفقودة ، لم يعثر عليها أحد من الباحثين حتى ولا توفيق الحكيم نفسه ، ولكن الحكيم يذكر أن موضوع المسرحية كان يدور حول الاحتلال البريطاني ، ويبدو أن الحكيم قدمها لأحد المسارح التي كانت تملأ القاهرة في ذلك الحين ، ولكن الرقابة التي فرضها الانجليز على كل الأعمال الفكرية والفنية ، رفضت السماح بتمثيل المسرحية فاحتفظ بها توفيق الحكيم ثم ضاعت منه بعد ذلك .

وهكذا عندما فكر توفيق الحكيم في الكتابة لأول مرة كانت « مصر » هي موضوعه الذي فرض نفسه على عقله ووجدانه ، ولم يسمح لموضوع آخر أن ينافسه ، ولعل مسرحية « الضيف الثقيل » وإن كانت لم تصل إلينا أن تساهم في حسم قضية « ثانوية » عليها بعض الخلاف عند مؤرخي توفيق الحكيم ، هذه القضية هي تاريخ ميلاده .

فهناك رأيان أحدهما يقرر أنه ولد سنة ١٨٩٨ وهو ماتقوله الموسوعة العربية الميسرة وما يقوله توفيق الحكيم نفسه ، والثاني يقرر أنه ولد سنة ١٩٠٣ ، وهو ما يقول به اسماعيل أدهم في كتابه عن توفيق الحكيم ، وفي ظني أن التاريخ الأول هو التاريخ الصحيح . وإذا



كان توفيق الحكيم قد كتب مسرحية الضيف الثقيل سنة ١٩١٩ وقدمها الى أحد المسارح وقبلها المسرح ثم اعترضت عليها الرقابة ، فلأبد أن يكون توفيق الحكيم شابا على قدر من النضج والوعى ، ولأبد أن يكون على قدر من المعرفة بالفن المسرحي والمعرفة بالحياة الفنية والحياة الاجتماعية معا ، بحيث يتمكن من كتابة مسرحية قبلها مسرح من مسارح العاصمة ويستعد لتقديمها لولا اعتراض الرقابة . . ان هذا كله يناسب شابا في الواحد والعشرين من عمره أكثر مما يناسب شابا أو قل صبيا في عامه السادس عشر .

وإذا تركنا هذه النقطة الثانوية التي نلتقى بها عرضا في هذا البحث ، وتساءلنا : لماذا بدأ توفيق الحكيم حياته الفنية بالكتابة عن مصر ، واختار لعمله الأول المفقود موضوعا هو الاحتلال ، وكراهية مصر للاحتلال ؟ . . سوف نجد ، قبل الإجابة على هذا السؤال ، أن أول عمل فني ناضج لتوفيق الحكيم كان عن مصر أيضا وأقصد به روايته « عودة الروح » ، ومعنى هذا كله أن الفكرة التي كانت متسلطة على توفيق الحكيم في تلك الفترة كانت هي فكرة « مصر » وشخصيتها . فإذا كانت مسرحية « الضيف الثقيل » قد تمت كتابتها سنة ١٩١٩ ، فإن « عودة الروح » قد تمت كتابتها سنة ١٩٢٧ وإن لم تظهر في كتاب إلا سنة ١٩٣٣ . أي أن توفيق الحكيم ظل من سنة ١٩١٩ الى ١٩٢٧ وذهنه لا يدور حول موضوع أساسي آخر غير « مصر » . من هذا الموضوع بدأ بداية غير ناضجة في « الضيف الثقيل » ثم بدأ بدايته الناضجة في « عودة الروح » .

هذا التركيز على موضوع مصر في بداية توفيق الحكيم الفنية له أكثر من سبب واحد ، وأول هذه الأسباب

ولاشك يعود الى العصر نفسه ، ان الربع الاول من القرن العشرين كان مليئا بالتفكير في مصر والحديث عنها ، لقد كانت الروح القومية في هذه الفترة مشتعلة بطريقة عنيفة قوية ، أشعلها منذ بداية القرن مصطفى كامل ، أو بالأحرى كان مصطفى كامل تعبيرا عن هذا الاشتغال وتجسيده له وعاملا مساعدا على استمراره وتوهجه . وبصرف النظر عن الدور السياسي لمصطفى كامل ، فإننا نجد في خطبه ومواقفه نوعا من الحب الرومانسي الملتهب نحو مصر ، فخطبه غناء لمصر ، وهو يتغزل فيها كما يتغزل عاشق في معشوقته له يعبدتها عبادة عاطفية كاملة . انه يتحدث عن نيلها وأرضها وسماؤها كما يصف العاشق عيون حبيبته ووجناتها وشعرها . ولذلك عندما كتب شوقي رثاءه لمصطفى كامل سماه : « صب مصر » و « شهيد غرامها » . وانه لعاشق حقيقي ذلك الذي يقول على سبيل المثال : « يقول الجهلاء والفقراء في الإدراك انى متهور في حب مصر ، وهل يستطيع مصري أن يتهور في حب مصر ؟ انه مهما أحبها فلن يبلغ الدرجة التي يدعوها اليها جمالها وجلالها وتاريخها والعظمة اللائقة بها . الا أيها اللائمون أنظروها وتأملوها وطوفوها وأقرأوا صحف ماضيها وأسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض : هل خلق الله وطننا أعلى مقاما وأسمى شأنا وأجمل طبيعة وأجل آثارا وأغنى تربة وأصفى سماء وأعذب ماء ، وأدعى للحب والشفف مثل هذا الوطن العزيز » .

.. مثل هذه الروح « الفنائية الرومانسية » في حب مصر ، كانت الروح السائدة في تلك الفترة ، ولذلك فإننا نجد تعبيرا متنوعا عن هذه الروح .. نجده في ألحان سيد درويش وأغانيه التي تتردد خلال ثورة ١٩١٩ ، وماقبلها ومابعدها أي في هذه المرحلة نفسها التي بدأ

فيها وعى توفيق الحكيم يتفتح على الحياة والفن ، فمن  
الاغاني التي لحنها سيد درويش أغنية استمد مطلعها  
من خطاب لمصطفى كامل هي « بلادى بلادى لك حبي  
وقوادى » . وهناك أغنية أخرى لسيد درويش يمكن  
أن تلقى مزيدا من الضوء على الروح القومية التي سادت  
تلك المرحلة . تقول هذه الاغنية :

يامصر بعبدك  
مالناش سعادته  
لولا اعتقادنا  
بوجود الهنا  
كنا عبدنا النيل عباده

ولقد كان من الدعوات الواضحة المؤثرة في تلك الفترة  
دعوة مصر للمصريين التي تبناها لطفى السيد ، ورددها  
في كثير من كتاباته ، وأشاعها في الصحافة والادب على  
نطاق واسع .

وفي تلك المرحلة أيضا ، حوالي سنة ١٩١١ ، ظهرت  
رواية « زينب » للدكتور محمد حسين هيكل ، وفيها  
نوع من التغنى بمصر ، والتمجيد لها وقد كتبها الدكتور  
هيكل وهو يدرس في باريس ، كما كتب توفيق الحكيم  
روايته « عودة الروح » وهو يدرس في باريس ، ويحدثنا  
« هيكل » عن دوافع كتابته لروايته « زينب » فيقول : لعل  
الحنين الى وطنى وحده هو الذى دفع بى الى كتابة  
هذه القصة ، ولولا هذا الحنين ما خط قلمي فيها حرفا  
ولا رأت هي نور الوجود ، فقد كنت في باريس طالب علم  
يوم بدأت اكتبها وكنت مائتاً أعيد أمام نفسى ذكرى  
ما خلفت في مصر مما تقع عيني هناك على مثله ، فيعاودني  
للوطن حنين فيه عذوبة لذاعة لا تخلو من حنان ولا تخلو  
من لوعة » .

وفي تلك الفترة أيضا كان محمد تيمور ينادى بحماس وحرارة بخلق أدب مصرى ، يهدف الى إبراز الشخصية المصرية والروح المصرية ، ويدعو من أجل تحقيق ذلك الى الكتابة بالعامية المصرية .

وهذه النماذج كلها تكشف لنا عن شيء واحد ، هو ان الحركة السائدة في الربع الاول من القرن العشرين كانت تتركز في بعث الروح القومية في مصر ، بتمجيد مصر ، وتعميق الايمان بها في نفوس أهلها ، وإبراز الشخصية المصرية وتحديد ملامحها بقوة ، لكي تواجه كل أعدائها الذين يريدون طمس هذه الشخصية والقضاء عليها ، وعلى رأس هؤلاء الأعداء يقف الاحتلال الانجليزى ، والذين يساعدهون ويناصرونه من المتمصرين الأتراك والشراكسة وما الى ذلك . ولقد تجمعت كل هذه الموجة القومية العالية العنيفة التى غذاها الكتاب والزعماء والفنانون فى ثورة ١٩١٩ . ولقد كانت هذه الثورة - بصرف النظر عن نتائجها - ثورة قومية حقيقية وشاملة ، فمن أجل الاستقلال وتمصير المجتمع وتحريره من السيادة الأجنبية التى تطمس معالم الشخصية القومية ، والتى تبدأ من قصر النوبارة حيث يقيم المندوب السامى الانجليزى الى مفتشى الرى فى الأقاليم والذين كانوا كلهم أو معظمهم من الانجليز . . من أجل هذا كله قامت ثورة ١٩١٩ وتحرك الشعب كله وراء قيادة هذه الثورة .

وتوفيق الحكيم ولد ميلادا فنيا فى هذه المرحلة ، فهو ابن الثورة القومية التى كانت تبحث عن شخصية مصر وتؤكد هذه الشخصية ، وثبتت للذين ينكرونها أنها موجودة وقوية وأنها لم تمت ولم تندثر ، ومن الطبيعى أن يتأثر الحكيم تأثرا كبيرا بهذه الموجة الثورية القومية .



ولو راجعنا حياة توفيق الحكيم الفنية في مختلف مراحلها لوجدنا أنه صاحب طبيعة فنية وفكرية حساسة سريعة التأثر بما يدور حولها من أفكار وأحداث ، فما من دعوة فكرية أو فنية كبيرة ترددت في مرحلة من المراحل التي امتدت من ١٩١٩ الى اليوم الا ووجدت صداها في أدب توفيق الحكيم ، حيث تعود أن يسارع دائما الى التعبير عنها والمشاركة فيها فينجح أحيانا ويتخلى عنه النجاح في أحيان أخرى . . ولكنه ليس أبدا من هؤلاء الفنانين الذين يتأثرون ببطء أو يعيشون في داخل انفسهم دون أن يسمعوا ايقاع الحياة الخارجية ، كل ذلك رغم ما « أشيع » عن توفيق الحكيم ، وسأهم هو نفسه أحيانا في اشاعته ، من أنه فنان يعيش في برج عاجي منعزل عن الحياة . فلو أردنا أن نبحث عن فنان انعكست على أدبه كل التيارات الفكرية والفنية التي ظهرت في حياتنا خلال الفترة الممتدة من ١٩١٩ الى اليوم ، لما وجدنا أقرب من توفيق الحكيم وانتاجه كنموذج للتأثر بهذه التيارات . لقد انعكست على أدبه الدعوات المختلفة التي تردد صداها في بلادنا خلال هذه الفترة مثل : الفرعونية ، والدعوة الإسلامية والاشتراكية ، واللامعقول ، والوجودية . ان توفيق الحكيم كان على الدوام من أسرع الفنانين والكتاب استجابة لكل هذه الدعوات ، وهذه طبيعة فنية وفكرية في شخصية الحكيم لها أسبابها الكثيرة ونتائجها الكثيرة أيضا لكنها ليست موضوع هذه الدراسة على أي حال . والذي يهمنا هنا هو أن توفيق الحكيم تأثر تأثرا عميقا بجو الثورة القومية في روايته « عودة الروح » فخرجت هذه الرواية تعبيرا فنيا وعاطفيا عن هذه الثورة .

على أننا لابد أن نضيف الى هذا الجو العام شيئا

آخر له تأثيره الكبير ، ذلك هو تقدم علم الآثار المصرية ، وما تم الكشف عنه في تلك الفترة من آثار على جانب كبير من الاهمية ، مثل آثار توت عنخ آمون ، والتي اكتشفها العلامة « كارتر » وبعض زملائه سنة ١٩٢٣ . واثارت هذه الاكتشافات ضجة عالمية كبرى ، وكان اثرها في المصريين بالذات هو ازدياد الايمان بمصر وتاريخها المجيد ، وبأنها كانت ذات يوم صانعة لحضارة عظيمة متألفة .

واذا كان توفيق الحكيم قد تأثر بالجو العام الذى ظهر فى مصر فى الربع الاول من القرن العشرين ، فانه تأثر بعامل آخر هو حياته الخاصة ، فقد نشأ فى أسرة تتكون من أب مصرى من سلالة فلاحين مصريين على شىء من الثراء ، وأم من أصل تركى « قريب » أى أن والدها كان ضابطاً من الضباط الاتراك الذين جاءوا الى مصر واقاموا فيها . واذا اعتمدنا على ما يرويه لنا توفيق الحكيم نفسه فى عدد من كتبه وأعماله الفنية ، وعلى رأسها هودة الروح ، فاننا نحس أن المشكلة الوطنية القومية كانت « موجودة » فى بيته بصورة مصفرة ، وأن كانت أكثر تأثيراً لأنها ملتصقة بعواطف توفيق الحكيم وحياته اليومية المباشرة أكثر من أى شىء آخر . لقد تزوج والده من أمه طلباً « للوجاهة » التى كان يلجأ اليها بعض المصريين عندما يتقربون الى الطبقات ذات السيطرة والنفوذ ، والاتراك على رأس هذه الطبقات فالزواج من فتاة تركية يرفع من قيمة « الفلاح » اجتماعياً ، وينزل به فى منزلة اجتماعية أعلى من غيره . بينما كانت كلمة « فلاح » نفسها نوعاً من التصغير لشأن الانسان والخط من قيمته الاجتماعية . كل ذلك تحت تأثير القيم التى فرضتها الطبقة المسيطرة فى المجتمع

المصري ، وهى التى تتكون من الاتراك . والمتمصرين من مختلف الشعوب ، وفوق هؤلاء جميعا توجد سلطة الاحتلال الانجليزى التى تؤكد هذه القيم وتناصرها وتفديها ، فالانجليز يعلمون أن الفلاحين هم أصحاب البلد الحقيقيين ، ويعلمون أن يقظة الفلاح المصرى سوف تكون عاصفة تقضى على كل الذين ظلموه ونهبوا حقوقه . ولعل استنكار الطبقات المسيطرة على المجتمع المصرى « للفلاح » ومصالحة هو الموقف المحرك للثورة العرابية ، وعندما فشلت هذه الثورة ، دخل الخديوى توفيق القاهرة مع الجنرال ولسلى قائد جيش الاحتلال ، وقال توفيق كلمته المشهورة : ان هذا كله قد تم لتأديب الفلاحين « أولاد الكلب » . والخديوى توفيق يمثل تمثيلا نموذجيا تلك الطبقة الاجنبية التى ظلت تتحكم فى القيم الاجتماعية بدرجات متفاوتة منذ ايام الاتراك والمماليك حتى قيام ثورة ١٩٥٢ .

لقد أحس توفيق الحكيم فى بيته بذلك الصراع « المكتوم » بين والده الذى ينتمى فى نهاية الامر الى الفلاحين ، وبين والدته التى كانت تنظر الى الفلاح نظرتها الى طبقة دنيا يجب أن تتخلص الاسرة من آثارها تخلصا كاملا فالتخلص من أى ارتباط معنوى او مادى بحياة الفلاح ، هو فى نظر هذه السيدة التركية الاصل ، الطريق الصحيح الى التمدن والارتفاع الى مستوى اجتماعى له قيمته واحترامه !

ومن الطبيعى أن يتأثر توفيق الحكيم بهذا الصراع « المكتوم » داخل العائلة ، ولقد انتهت به مراقبته لهذا الصراع الى أن يتخذ موقفا دفاعيا الى جانب والده « الفلاح » ، ثم ارتقى هذا الموقف عنده الى الحد الذى أصبح فيه يدافع عن الفلاح المصرى دفاعا كاملا ضد القيم

التي تنشرها الارستقراطية الاجنبية ، وبخاضة  
الارستقراطية التركية ، ولم يكن من المصادفات في تلك  
الفترة أن يكون زعيم الثورة المصرية سنة ١٩١٩ واحدا  
من أبناء الفلاحين هو سعد زغلول ، الذي كان قريبا  
جدا في ظروفه وتربيته من « اسماعيل الحكيم » والد  
توفيق الحكيم ، فلقد كانا فلاحين على جانب من الثراء ،  
ثم اشتغلا بالقانون ثم تزوجا من الارستقراطية ذات  
الاصل الاجنبى ، فقد تزوج والد الحكيم - كما سبق -  
فتاة من اصل تركى وتزوج سعد زغلول من فتاة ذات  
اصل تركى هى « صفية » بنت « مصطفى فهمى » الذي  
كان رئيسا للوزراء فى عهد كرومر ، ولعل سعد زغلول ان  
يكون بنشأته الريفية وقيادته للثورة تجسيدا لدور  
« الاب الروحى » عند توفيق الحكيم . كما كان تجسيدا  
لهذه الابوة الروحية عند الشعب كله .

لقد انحاز توفيق الحكيم بعواطفه كلها الى قضية  
الفلاح المصرى ، وبالتالي الى قضية مصر وخرج من  
الصراع الدائر فى عائلته وفى مجتمعه بالتعاطف الكامل  
مع ممثلى الفلاحين من أمثال والده وسعد زغلول .

ومن الظواهر التى تلفت النظر أن عددا من الادباء  
والمفكرين الذين تبثوا بحرارة وحماس الدعوة الى  
« المصرية » فى الفن والفكر والسياسة كانوا يحملون  
مزيجا من الدماء المصرية والاجنبية . وأذكر فى هذا  
المجال أسماء : محمد تيمور ، ومحمود تيمور ، وتوفيق  
الحكيم ، ويحيى حقى ، وغيرهم . ان هؤلاء جميعا  
تختلط بدمائهم دماء غير مصرية ، ومع ذلك فلقد كانوا  
دائما من أكثر المتحمسين الى الدعوة المصرية ، وكانوا  
من غلاة المنادين بها فى وجه العناصر الاجنبية الكثيرة التى  
كانت تملأ البلاد وتمد نفوذها وسلطانها الى كل جوانب

الحياة في مصر . . . ويفسر الاستاذ يحيى حقى هذه الظاهرة في كتابه فجر القصة المصرية فيقول في حديثه عن محمد تيمور : « انك لتحس أن نزعة تيمور في الادب مبعثها حب صادق لمصر وأهلها ، وليس من الغريب ، أن الذي يضم هذا الحب كله ، ويحمل لواء المناداة بالادب المصري الصميم فتى لا تجرى في عروقه دماء مصرية بل دماؤه خليط من التركية والكردية والاغريقية ، فهذه ظاهرة طبيعية مألوفة عند الغير كما عندنا في أن العرق الحديث أشد العروق اهتزازا بحب الوطن الجديد وانتباها لفضائله وجماله » . . . وما ينطبق على محمد تيمور ينطبق على عدد آخر من الفنانين من بينهم توفيق الحكيم ويحيى حقى نفسه ، ويمكننا أن نضيف الى تفسير يحيى حقى أن هذه العناصر ذات الاصول غير المصرية ، كانت نحب عن طريق التطرف في الدعوة الى المصرية ان تثبت انتماءها الجديد وتؤكد ، وهو الانتماء الى مصر والى شعب مصر . . .

وهكذا . . . وجد توفيق الحكيم نفسه في جو عام ينتفض بالثورة القومية المصرية ووجد نفسه في جو عائلي خاص تتعرض فيه الشخصية المصرية التي يجسدها والده لضغط معنوي من جانب والدته ذات الاصل التركي . . . وقد قاده هذا كله الى أن يختار موضوعه الاول والاكبر ، ولم يكن هذا الموضوع سوى « مصر » والدفاع عنها والدعوة اليها والتعبير عن المحبة العميقة لشخصيتها بل والبحث عن هذه الشخصية ومحاولة اكتشافها اكتشافا فنيا وفكريا وروحيا .

ونتوقف أمام « عودة الروح » أنضج عمل فني بدأ به توفيق الحكيم ، وعبر فيه عن اكتشافه لمصر . . . ماهي « الكشف » الذي وصل الحكيم اليه في هذه الرواية ؟



ان أى تحليل لعودة الروح يبين بوضوح أن توفيق الحكيم قد اكتشف مصر اكتشافاً « دينياً وروحياً » قبل أى شىء آخر . هناك لمحات فى الرواية تصور لنا الواقع الاجتماعى والسياسى فى مصر فى الربع الاول من هذا القرن ، ولكن الرؤية الاساسية فى الرواية هى رؤية دينية روحية بالدرجة الاولى . ولست اعنى بذلك أنها رؤية بعيدة عن أى تفكير عقلى أو تفكير منطقى ، وإنما أعنى أنها رؤية يسيطر عليها الايمان الشامل العميق ، واليقين الذى لا يتردد والالتفات الى التفاصيل والجزئيات باعتبارها مجرد مظاهر لشيء آخر ، واحد ، شامل ، يسيطر على كل شىء ، والامور التى تبدو أمام العقل العادى على أنها مظاهر تخلف وتأخر ، تبدو لصاحب الايمان الدينى شيئاً له عمق لا تدركه العين المجردة .

فعنوان الرواية نفسه مستمد من الافكار الدينية عند المصريين القدماء ، ومن كتاب الموتى على وجه الخصوص ، وكتاب الموتى هو مجموعة من الدعوات والتراويل الدينية التى كانت معروفة عند قدماء المصريين ، ومن هذه التراويل ما يتصل بقصة الانسان فى هذا العالم . . قصة موته ، ثم بعثه بعد ذلك ، فالروح عند المصريين القدماء خالدة لا تموت ، بل لقد وضع توفيق الحكيم تحت عنوان الرواية جزءاً من نشيد الموتى عند المصريين ، وهو الجزء الذى يقول : « عندما يصير الزمن الى خلود سوف نراك من جديد لأنك صائر الى هناك حيث الكل فى

واحد » . . لقد استمد الحكيم من الواقع الذى يدور حوله احساساً قوياً بأن مصر ستعود الى الحياة بعد أن أصابها نوع من الموت المؤقت على يد الاحتلال البريطانى ، ولكنه وجد التعبير عن هذه العودة الى الحياة ، والثقة فى ضرورة هذه العودة ثقة مطلقة ،

والإيمان بخلود مصر .. وجد التعبير عن هذا كله في التجربة الدينية عند الفراعنة ، في نظرتهم الروحية الى الحياة .. كانوا مؤمنين أن كل شيء في هذا العالم يتجدد .. أن الفيضان يختفي ثم يعود ، وبعد الحصاد تعود الثمار الى الأرض ، وأوزوريس اله الخصب ، تمزق جسده ثم تكامل من جديد وعاد الى الحياة ، الإنسان اذا مات عاد مرة أخرى الى الحياة ، فعودة الروح اذن هي الفكرة الاساسية عند المصريين القدماء ، ومن قلب هذه الفكرة خرج توفيق الحكيم برؤيته الدينية والروحية ، بأن مصر لا يمكن أن تموت ، انها في الحقيقة خالدة ، وسوف تعود الى الحياة ، رغم كل المظاهر التي كانت تبدو قبيل ثورة ١٩١٩ ، والتي كانت تقول لن لا يملكون تلك الرؤية الدينية التي يملكها الحكيم : ان مصر ميتة ، وتحتاج الى وقت طويل لكي تستيقظ بل وقد لا تستيقظ أبدا .

ومن خلال هذه الرؤية الدينية لتوفيق الحكيم ، تدفق ايمانه بمصر بين صفحات روايته عودة الروح ، وأصبحت عينه لا ترى المظاهر المجردة ، وانما ترى مغزى هذه المظاهر وترى ما وراءها . على أن هذه الرؤية الدينية لم تكن مجرد رؤيا مبهمه خالية من الوضوح ، بل على العكس فانها رؤيا لها منطقها الخاص ، وهو المنطق الذي يطبقه توفيق الحكيم في روايته عودة الروح .

فهذه الرؤية الدينية - التي يشترك فيها الحكيم مع المصريين القدماء ويستمدوها من معابدهم وتراثيلهم وفكرتهم عن الحياة - تؤمن بوحدة المصير أو بالمصير المشترك .. انها تؤمن بذلك الشعار الدينى القديم الذى كان المصريون يرددونه في صلواتهم .. «الكل فى واحد» . وهذا الإيمان بوحدة المصير لا يفرق بين الإنسان

والحيوان . ولذلك يقول الحكيم في الفصل التمهيدى القصير الذى كتبه لرواية « عودة الروح » ، وهو يصف الاسرة التى تسكن فى بيت بالسيدة زينب ، والتى جاءت أصلا من الريف ... فى هذا الفصل يقول الحكيم :

« لو استطاع أحد لقرا على وجوههم الباهتة ، ضوء سعادة خفية بمرضهم معا ، خاضعين لحكم واحد ، يعطون عين الدواء ، ويطعمون عين الطعام ، ويكون لهم عين الحظ والنصيب » ثم يقول توفيق الحكيم على لسان الطبيب الذى يعالج الاسرة : « ليس غير الفلاح يستطيع هذه الحياة ، هو وحده - على الرغم من رغب داره - لابد له أن ينام هو وامراته وعياله ، وعجله وجحشه فى قاعة واحدة ! ... » فتوفيق الحكيم لم ير فى هذا النوع من الوحدة بين أفراد الاسرة واصرارهم على أن يعيشوا فى حجرة واحدة ، واستبعادهم لفكرة الاستقلال الفردى ، ولم ير فى امتزاج حياة الفلاح بحياة الحيوان الذى يحتاج اليه .. لم ير فى هذا كله أى معنى اقتصادى مثل ضيق المسكن أو خوف الفلاح على حيواناته التى تعتبر ثروة هامة بالنسبة له ، بل ان الحكيم يرى أن المسكن الريفى ولو كان واسعا فانه لا يمنع الفلاح من التصرف بنفس الطريقة .. ان الحكيم يرى فى ذلك كله معانى دينية ترفض أى تفسير اقتصادى أو سياسى يمكن أن يقول به أحد المفكرين اذا أراد أن يفسر وحدة هذا الشعب فى بعض المواقف الكبرى ، فالتفسير الصحيح عند الحكيم هو التفسير الذى تفرضه الرؤية الدينية .. فهو يقول مثلا فى « عودة الروح » عن بناء الهرم « اننا لانستطيع أن نتصور تلك العواطف التى كانت تجعل من هذا الشعب فردا واحدا يستطيع أن يحمل على اكتافه الاحجار الهائلة وهو باسم الثغر

مبتهج الفؤاد ، راض بالآلم في سبيل المعبود . انى لموقن  
أن تلك الآلاف المؤلفة التى شيدت الاهرام ما كانت تساق  
كرها كما يزعم هيرودوت عن حماقة وجهل ، وإنما تسير  
الى العمل زرافات وهى تنشد نشيد المعبود كما يفعل  
أحفادهم يوم جنى المحصول « . . هذه رؤية دينية تمتد  
عند توفيق الحكيم لتفسر الواقع المصرى الحديث ،  
عندما كانت مصر تتعرض لمحنة ساحقة هى محنة الاحتلال  
الانجليزى وتريد أن تتخلص من هذه المحنة وتعود الى  
الحياة . فتوفيق الحكيم فى « عودة الروح » يرى أن  
مصر سوف تنتصر ، وتحقق وجودها أو بعثها وخلودها ،  
بهذه القوى الروحية الكامنة فيها والتى ساعدتها دائما  
على التخلص من الازمات العاصفة كما ساعدتها على  
القيام بالانجازات الحضارية الكبيرة مثل تحويل مجرى  
النيل فى عهد مينا ، أو بناء الهرم فى عهد خوفو ، وغير  
ذلك من الانجازات العظيمة .

وفكرة المصير المشترك ، ترتبط أشد الارتباط ، بفكرة  
« التوحيد » ، وهى فكرة دينية أساسية فى الحضارات  
المصرية القديمة ، فالمصريون هم أول من نادى فى تاريخ  
الحضارة الانسانية بفكرة « التوحيد » الدينية ، أى  
عبادة اله واحد . لقد سبقوا اليهود فى ذلك ، وسبقوا  
سائر الاجناس والديانات فى هذه الدعوة ، وعبادة اله  
واحد تعكس صورا أخرى من التوحيد مثل التوحيد بين  
الانسان والانسان ، والتوحيد بين الانسان والطبيعة ،  
والتوحيد بين الانسان والحيوان . كما أن هذه الفكرة ،  
فكرة عبادة اله واحد ، هى التى تنعكس عمليا فى قدرة  
المصريين على الاشتراك معا فى عملهم ، وقدرتهم على  
الانداع الحضارى كما استطاعوا أن يتوحدوا تحت راية  
واحدة . ومعنى التوحيد هذا يصوره لنا توفيق الحكيم

في « عودة الروح » تصويرا حارا جميلا ، فرد اليه قدرة مصر على الحركة والابداع والخلاص من الازمات .  
والرؤية الدينية عند توفيق الحكيم لم تقتصر على اكتشاف فكرة المصير المشترك ، وفكرة التوحيد عند المصريين .. بل اكتشفت أيضا فكرة الألم والقدرة على الاحتمال ، حيث يقول الحكيم في « عودة الروح » : « هل وجدت أفقر من هذا الفلاح المصري ؟ أو أهول عملا ؟ .. عمل ليل نهار في الشمس المحرقة ، والبرد القارس ، وكسرة من خبز الاذرة ، وقطعة من الجبن ، مع بعض من الأغشاب من السريس وغيره مما ينبت وحده .. تضحية مستمرة ، وصبر دائم ومع ذلك فهاهم أولاء يغنون .. »  
ويقول الحكيم أيضا : « هذه العاطفة عاطفة السرور بالألم جماعة ... عاطفة الصبر الجميل والاحتمال الباسم للأهوال من أجل سبب واحد مشترك .. عاطفة الايمان بالمعبود والتضحية في الألم بغير شكوى ولا أنين .. هذه هي قوتهم » ...

انها رؤية دينية ولا شك ، هذه الرؤية التي تبحث عن قوة المصريين وراء المظاهر الخارجية البسيطة وتكشف عن الافكار التي تحركهم خلال مراحل التاريخ المختلفة منذ العصور القديمة حتى القرن العشرين . وهذه الرؤية عند توفيق الحكيم قزبية جدا من نظرة الفراعنة القدماء أنفسهم الى فكرة « العذاب » في سبيل « الخلاص » ، حيث نجد أوزوريس يتمزق في سبيل خلاصه هو ، وفي سبيل خلاص ايزيس والمصريين جميعا ، ودموع ايزيس هي الفيضان ، أي أن أحزانها في النهاية سبب الخصوبة وسبب الحياة . ولعل هذه النظرة نفسها هي اقرب ما تكون الى النظرة المسيحية التي تؤمن أيضا بأن العذاب هو طريق الخلاص من الخطيئة .



ومن عناصر الرؤية الدينية لتوفيق الحكيم في « عودة الروح » فكرته من نظرة المصريين للزعيم ، فكما كان المصريون في الماضي يتجمعون في المعبد للصلاة من أجل اله واحد ، فان المصريين يتجمعون بقوة وحرارة وقدرة على التحرك الحضارى الواسع حول زعيم واحد .. وهم لا يعجزون عن الحركة الا اذا عجزت الظروف عن تقديم مثل هذا الزعيم .. ولقد كان ذلك ما ينقص الشعب في مصر قبيل ١٩١٩ .. « نعم ... ينقصه ذلك الرجل منه الذى تتمثل فيه كل عواطفه وأمانيه ويكون له رمزا لفاية .. عند ذلك لاتعجب لهذا الشعب المتماسك المتجانس المستعذب المستعد للتضحية » ... وجاءت ثورة ١٩١٩ ، ووجدت مصر ذلك الرجل فى شخص سعد زغلول ولذلك حدث الانفجار الثورى الكبير الذى استيقظت فيه مصر بصورة مدوية عنيفة ، وتجمعت تحت شعار « الكل فى واحد » يقودها رجل منها تتمثل فيه كل عواطف الشعب وأمانيه .

هذه هى الرؤية الدينية الروحية التى يقدمها لنا توفيق الحكيم فى « عودة الروح » انها رؤية شاملة تملأ عقله ووجدانه ، ويمكننا أن نخضعها للعقل ولكنها أشمل من العقل وأكبر منه .

وبعد أن عبر الحكيم عن هذه الرؤية الدينية تعبيرا فنيا فى عودة الروح « التى انتهى من كتابتها سنة ١٩٢٧ » عاد الى هذا الموضوع فى السنة التى صدرت فيها « عودة الروح » وهى سنة ١٩٣٣ ، ذلك لأن الحكيم لم يصدر روايته الا بعد ست سنوات من كتابتها ... لقد كتب فى سنة ١٩٣٣ مقالا على شكل رسالة الى طه حسين ، وفى هذا المقال يقول فى التفرقة بين العقلية المصرية والعقلية الاغريقية :

« ... ما بال تمائيل الأدميين عند المصريين مستورة الأجساد وعند الاغريق عارية الأجساد ، هذه الملاحظة الصغيرة تطوى تحتها الفرق كله . نعم كل شيء مستتر عند المصريين ، عار جلى عند الاغريق ، كل شيء فى مصر خفى كالروح وكل شيء عند الاغريق عار كالمادة . كل شيء عند المصريين مستتر كالنفس ، وكل شيء عند الاغريق جلى كالمنطق . فى مصر الروح والنفس ، وفى اليونان المادة والعقل » . ان الحكيم هنا يعبر بطريقة فكرية مباشرة عما عبر عنه من قبل بطريقة فنية روائية ، وذلك فى « عودة الروح » .

على أننا اذا حاولنا ان نستخرج من الرؤية الدينية عند توفيق الحكيم بعض المعانى الحضارية والعلمية لما وجدنا فى ذلك أى صعوبة ، ذلك لان فكرة توفيق الحكيم الدينية تبعد تماما عن الطقوس والغيبيات وتعتمد على الايمان والنظرة الشاملة والحماس والثقة بالمستقبل ، ولكنها بالاضافة الى ذلك كله تخفى فى أعماقها أفكارا واضحة محددة ، وهى فى نفس الوقت أفكار صحيحة . فالمصريون شعب متجانس منذ قديم الزمان لم يعرفوا الانقسامات الطائفية او القبلية العالية والتى لا تزول مع الأيام يسر وسهولة . وهم شعب شديد الصبر على احتمال المصاعب والأهوال ، بل ان قصة الحضارة المصرية فى مختلف المراحل هى قصة الاحتمال والصبر والارتباط بالأرض فى ظروف الجذب والرخاء على السواء . وفى المصريين أيضا قدرة كبيرة على أن يقدموا للحضارة الانسانية أشياء كثيرة اذا ما حاولوا أن يتخلصوا من الانقسامات العارضة فى حياتهم ، وتوحدوا مثل النيل نفسه ، ثم انطلقوا نحو غاية محددة واضحة أمامهم يتفقون عليها جميعا ...

هذه هى المدلولات العلمية والحضارية للرؤية الدينية

لمصر في «عودة الروح» وهي «مدلولات» صحيحة لا تتغير مع تغير الظروف والأحوال ، ولا تتناقض مع النظرة العلمية نفسها .. فدائما كلما اتفق المصريون واتحدوا في الايمان بشيء أو بشخص ، استطاعوا أن يخرجوا من هامش الحضارة الى قلب الحضارة وهذا هو المعنى الباقي لعودة الروح في كل الظروف والأحوال .

على أن «عودة الروح» استطاعت أن تحمل في صفحاتها نوعا من التنبؤ ، وهذا التنبؤ ليس غريبا على رواية تعتمد على الرؤية الدينية الشفافة ... ان توفيق الحكيم يقول في عودة الروح عن المصريين « .. ما أعجبهم شعبا صناعيا غدا » .. فطبيعة المصريين كما تصورهما توفيق الحكيم في رؤيته الدينية الكبيرة تتلاءم مع المجتمع الصناعي ، فالمجتمع الصناعي يحتاج الى التجمع والتعاون والقدرة على الاستمرار ، يحتاج الى شعار « الكل في واحد » ؛ وهذه كلها صفات كامنة في طبيعة المصريين وفي حضارتهم . وقد أطلق توفيق الحكيم هذه الصيحة في «عودة الروح» في وقت لم تكن فيه مصر قد عرفت الحركة الصناعية على نطاق واسع ، ففي سنة ١٩١٩ كانت الصناعة المصرية محدودة ، وكانت الطبقة العاملة تمثل نسبة ضئيلة في المجتمع المصري ومع ذلك كله فلقد كانت الرؤية الصادقة والصحيحة لمستقبل المصريين هي أن من الضروري أن يتجهوا للصناعة وأن ينبجحوا فيها ، وهذه الفكرة ... فكرة التصنيع ، يمكن الوصول اليها من خلال دراسة اقتصادية أو اجتماعية ، ولكن الحكيم لم يصل اليها عن هذا الطريق ؛ وانما وصل اليها عن طريق آخر هو طريق الاحساس الوجداني ، والرؤية الشاملة لأعماق الشعب المصري والاحساس بأن القدرة على التجمع والاحتمال والانتظام والابتعاد من الفردية والدوبان في الآخرين ، تل

هذه الصفات الموجودة فعلا عند المصريين هي صفات أساسية وهامة بالنسبة للمجتمع الصناعى .

بقيت هناك ملاحظة على الرؤية الدينية لمصر والتي تصورها لنا عودة الروح ، فقد جاءت معظم هذه الأحاديث عن مصر على لسان عالم آثار فرنسى ، ويرى كثير من النقاد ان اختيار هذه الشخصية لتحدث كل هذا الحديث عن المصريين هو نقطة ضعف فى الرواية ، فلقد كان من الطبيعى ان يكون الحديث عن مصر على لسان أحد ابنائها المتحمسين ، حتى يكون للحديث دلالة حقيقية ، وحتى يكون مقنعا كحديث صادر من قلب مصرى متحمس لوطنه ..

ولكننا لو فكرنا فى اختيار توفيق الحكيم لعالم الآثار الفرنسى ، على ضوء « الرؤية الدينية » التى تسيطر على « الرواية » لوجدنا هذا الاختيار معقولا بل ورائعا من الناحية الفكرية والفنية على السواء ، فلا بد أن يكون مثل هذا الحديث صادرا من انسان يعرف تاريخ مصر معرفة عميقة ، ولا بد أن يعرف بالذات تاريخها القديم الذى يدور حول معانى « البعث وعودة الروح » . . . ومن الذى يعرف هذا كله أفضل من عالم الآثار ، وهو الذى يعيش مع التاريخ المصرى فى عظمته وقوته ، وهو الذى يقرأ على الأحجار والتماثيل وجه مصر الذى يغالب الأزمات والمحن والذى يبدع ويساهم فى الحضارة الانسانية بعمق وأصالة ، وعالم الآثار لا بد أن يملك معرفة شاملة بالتاريخ المصرى ، وهذا ما يمكنه من الحديث عن المستقبل دون أن يكون فى ذلك افتعال . . انه يتحدث عن المستقبل على ضوء ما أدركه من معاشرته للانسان المصرى فى مختلف مراحل الحضارة ..

وعندما نترك « عودة الروح » برؤيتها الدينية ، لنواصل

البحث بعد ذلك عن مصر في أدب توفيق الحكيم ، فسوف يواجهنا العمل الثانى الهام الذى عبر فيه الحكيم عن مصر ، وهو « عصفور من الشرق » . وهذه الرواية فى حقيقتها جزء مكمل « لعودة الروح » ، فعودة الروح تعالج مشكلة مصر فى مواجهة العقم الذى أصابها بعد الاحتلال الانجليزى ، وفى مواجهة المحنة التى كانت تعانيها على يد هذا الاحتلال ، وعودة الروح تؤكد أن مصر سوف تتجاوز العقم الى الخصوبة وسوف تواجه المحنة ، وتستيقظ وتعود اليها الروح وتبعث من جديد قوية خالدة ، فالمشكلة فى عودة الروح بالنسبة لمصر هى « أن تكون أو لا تكون » « أن تعود الى الحياة أو تنتهى الى الابد » . أما فى عصفور من الشرق فهى مشكلة أخرى ، انها مشكلة الصراع بين الشرق والغرب ، وكيف تتصرف مصر ازاء هذه المشكلة ، وقد انتهى توفيق الحكيم فى « عصفور من الشرق » الى النتائج التى تبررها نظرتة الدينية ، فأعلن أن هذا الصراع هو صراع بين النزعة الروحية والنزعة المادية ، وأن الشرق يمثل الروح ، بينما يمثل الغرب المادة ، وأن الغرب نفسه بحاجة الى الشرق ونزعته الروحية . ان الأديان الجديدة فى الغرب كلها أديان مادية مثل : الماركسية ، والنازية ، والفاشية ، والعامل الروسى « الأبيض » ايفان ، الهارب من الثورة الروسية . . . هذا العامل هو أحد أبطال عصفور من الشرق ، وهو الذى يندد بالأديان الأوروبية الجديدة . ويرى أن منبع الامل كله بالنسبة للانسان انما يكمن فى الشرق .

ولاشك أن « عصفور من الشرق » تناقش المذاهب السياسية والاقتصادية المعاصرة فى كثير من السداجة والرومانسية الهشة السهلة ، ولا شك أنها لا تضع أى حل مقنع أو جديد لمشكلة الصراع الحضارى بين الشرق



والغرب ، ورغم ذلك نحس ببعض المعانى الأساسية وراء هذا العمل الفنى ، وعلى رأس هذه المعانى جميعا دعوة توفيق الحكيم الى التمسك بأصالة الشخصية المصرية ، حتى لا تفقد نفسها أمام التيارات الوافدة فتذوب فى هذه التيارات وتتلاشى . من الممكن أن تأخذ مصر من هذه التيارات المختلفة ، بل ومن الواجب أن تأخذ من هذه التيارات وأن تتأثر بها ، ولكن من الواجب أيضا أن تحتفظ بشخصيتها ، وأن تحتفظ بتراتها . أن رواية « عصفور من الشرق » رغم سذاجتها وطابعها الرومانسى الهش تعتبر صرخة فى وجه الذين يدمون الى الانفصال المطلق عن الشخصية القومية والدويان الكامل فى الحضارة الغربية الوافدة . ولعل الجــزـو الذى أملى على توفيق الحكيم هذه الرواية هو ما كانت تمتلئ به أوروبا فى ذلك الحين « ١٩٣٨ » من صور للقسوة والاعتداد بالنفس والتعسف ، فلقد عرف الشرق أوروبا الاستعمارية ممثلة فى إنجلترا وفرنسا وغيرهما من بلاد أوروبا . وعندما بدأت الثورات الوطنية دورها فى التخلص من هذا الاستعمار وبدأ هذا الاستعمار ينحسر شيئا فشيئا ، إذا بأوروبا تطل على العالم بوجه جديد مخيف هو الوجه النازى الذى يمثله هتلر ، والوجه الفاشى الذى يمثله موسولنى أما روسيا فى ذلك الوقت فكانت تعيش فى ظل ستار حديدى رهيب ولم يكن أحد يعرف ماذا يدور فى داخلها بوضوح وكان كل ما يخرج من روسيا فى تلك الفترة يثير الفرع أكثر مما يثير الطمانينة والأمل . كل ذلك بالإضافة الى أن أجهزة الاعلام الغربية قد ملأت العالم بالخوف والرغبة من النظام الروسى . ولذلك كله كان رد الفعل الطبيعى أن تكون « عصفور من الشرق » رفضا واستنكارا للغرب بوجوهه المختلفة ، وأن تكون

دعوة الى الاهتمام بالقيم الانسانية والروحية التى يمثلها.  
تراث الشرق .

هذا هو التبرير الوحيد لما فيها من مسخط حاد عنيف على الغرب ، وعلى أديانه الجديدة جميعا ، بلا تفرقة دقيقة بين ما هو صالح منها وما هو زائف ، وبلا تعمق فى حقيقة المشاكل التى تثيرها الأديان الغربية الجديدة .. الماركسية والفاشية والنازية ، على أن « عصفور من الشرق » تحمل إلينا شيئا جديدا فى رؤية توفيق الحكيم لمصر ، فهو فى عودة الروح يركز على رؤيته الدينية من خلال التاريخ المصرى القديم ، ولكنه فى عصفور من الشرق ، يلتفت الى التراث الشرقى كله ، فمصر هى جزء من حضارة روحية أشمل ، هى الحضارة الشرقية بأديانها الكبرى . أى أن نظرتة الآن أصبحت أوسع من النظرة القومية المحدودة وذلك طبيعى جدا ، لأنه كان يفكر فى مشكلة الشرق أمام الغرب ، ولم يكن يفكر فى مشكلة عودة الروح ، وهى مشكلة مصر أمام الاحتلال الانجليزى ، وهكذا تبدو « عصفور من الشرق » امتدادا للرؤية الدينية الروحية فى « عودة الروح » ، وان كانت تصور التراث الروحى الذى تنبع منه نظرة الحكيم بصورة أوسع وأشمل من الديانة المصرية القديمة . والقيمة الأساسية التى تمثلها عصفور من الشرق ، هى الدعوة الى الأصالة والاصرار عليها ، كما كانت عودة الروح ، دعوة الى المقاومة والتفائل والثقة بأن روح مصر خالدة سوف تعود الى الحياة قوية كما كانت ، على أن « عصفور من الشرق » تعتبر من الناحية الفنية أضعف من عودة الروح وأقل قيمة من ناحية الشخصيات وعمق التفكير وتنوع المواقف الانسانية ، كما أنها لا تخلو من السداجة بل ومن السطحية أحيانا .

ومن الملاحظ ان توفيق الحكيم اهدى « عصفور من الشرق » الى « حاميتى الطاهره السيده زينب » بينما كانت السيده زينب فى عودة الروح ، هى البيئه التى يعيش فيها أبطال القصة ويستظلون بظلها الروحى ، وكذلك فان « محسن » فى عصفور من الشرق يتذكر السيده زينب فى باريس ، وهو يدخل احدى الكنائس . . ومن المعروف ان توفيق الحكيم اسمى ابنته الوحيدة باسم « زينب » استجابة لهذه المحبة العميقة فى نفسه للسيدة زينب ، ولما ترمز اليه من قوة روحية بالنسبة للحكيم وبالنسبة للشعب المصرى كله . ان المعبد المصرى القديم يتحول تدريجيا فى وجدان الحكيم الى مقام السيدة ويمتزجان معا لينسجا هذه الرؤية الدينية الصافية عند توفيق الحكيم فى نظرته الى مصر ، بل وفى نظرته للحياة والعالم من خلال مصر .

واحب ان اؤكد مرة اخرى قبل ان انتقل الى النقطة الاخيرة فى هذا البحث ان معنى « الرؤية الدينية » هنا ليس هو المعنى التقليدى المحدود الذى يرتبط بالطقوس الدينية وما الى ذلك ، وانما الرؤية الدينية - كما اعنيها وكما اراها فى ادب توفيق الحكيم - هى ذلك الايمان العميق بشيء ، والثقة الكبيرة بان هذا الشيء سوف يتحقق ، ثم استخدام جميع البراهين العقلية والعاطفية فى سبيل تأكيد هذا الايمان الذى يملأ نفس الانسان . . . ان هذا النوع من الرؤية الدينية أشمل وأعمق وأكثر عصرية من الرؤية الدينية التقليدية ، لان هذه الرؤية الجديدة تهتم بجوهر الروح دون الاهتمام بالمظاهر والشكليات أو بالطقوس . وهذه الرؤية الدينية الجديدة هى التى كانت تسيطر على توفيق الحكيم فى نظرته لمصر فى « عودة الروح » و « عصفور من الشرق » ، انه يؤمن

بها ، وبثرائها الروحي ، وبقدرتها على التجديد ، والعودة الى الحياة ، وإيمانه بمصر هو إيمان عميق شفاف ، فيه نوع من الشمول يبعد عن أى تفكير فى التفاصيل الصغيرة .

بقى بعد ذلك أن نتساءل : هل توقفت نظرة توفيق الحكيم الى مصر عند حدود الرؤية الدينية ؟

... لقد كان توفيق الحكيم ، بحاجة الى هذه الرؤية الدينية ، عندما كانت الظروف التى تحيط بمصر مظلمة لا تبدو فيها بارقة من الأمل . كان عليه أن يخترق بوجدانه هذا الظلام الكثيف ليرى المستقبل ، وينقل رؤيته الحادة الواثقة الى وجدان المصريين جميعا ، ولم يكن باستطاعته أن يرى هذا المستقبل بدون تلك الروح الدينية . روح الإيمان الشامل العميق ، لأنه لم يكن هناك فى الواقع القائم أى أمل أو أى بشرى بأمل ... غير أن الحكيم استطاع من خلال رؤيته الدينية أن يجد أملا كبيرا فى المستقبل فى وقت كان من الصعب أن يرى فيه الإنسان أى بصيص من النور ، ولكن بعد أن خرجت مصر من هذا الظلام خرجا نسبيا بعد ثورة ١٩١٩ ، وبعد أن بدأت تتقدم وتحقق بعض الانتصارات وتنال بعض الحقوق ، وبعد أن أصبح فيها جامعة وصحافة وحياة نشيطة ، وبعد أن عاد توفيق الحكيم من باريس ليذهب الى الريف ويعمل « وكىلا للنيابة » هناك ويحتك بالحياة ويكتسب فيها تجارب واسعة ... بعد هذا كله ... هل يتوقف الحكيم عند الرؤية الدينية ؟ هل يكتفى بأن يتغنى بحياة الفلاح وصبره على الألم وإصراره على أن ينام هو ومواشييه فى مكان واحد ؟ ..

الحقيقة أن الرؤية الدينية لمصر قد تراجعت فى أدب توفيق الحكيم ، بعد أن أثبتت مصر خلال ١٩١٩ أنها

موجودة وأن قلبها ينبض بقوة وحرارة . صحيح أن الحكيم لم يتخلص أبدا من آثار هذه الرؤية الدينية في بقية أعماله الفنية . ولكن الرؤية الدينية لا تظهر إلا مع أزمة حاسمة ساحقة . أما بعد ١٩١٩ ، وبعد أن أصبح الحكيم جزءا من المجتمع المصري الذي أخذ يتحرك نحو المستقبل، فإنا نجد أمامنا توفيق الحكيم صاحب « الرؤية الواقعية » ولقد ولدت الرؤية الواقعية عنده بصورة ناضجة بعد أن احتك بالحياة احتكاكا مباشرا في تجربته بالأرياف كوكيل للنيابة، لقد عرف في هذه التجربة كثيرا من الحقائق اليومية التي لم يتوصل إليها ، بالتأمل والتفكير والقراءة . . . وإنما توصل إليها هذه المرة بالعين المجردة والرؤية المباشرة . وتتجسد أمامنا هذه « الرؤية الواقعية » عند توفيق الحكيم في « يوميات نائب في الأرياف » .

والحقيقة أن الرؤية الواقعية لمصر عند الحكيم لم تولد فجأة ، فإن عودة الروح نفسها مليئة بعلامح غزيرة لهذه الرؤية الواقعية ، صحيح أن الوجه الرئيسي لعودة الروح هو الذي يتركز في الرؤية الدينية لمصر ومستقبلها ، ولكن الرؤية الدينية نفسها تتحرك في إطار واقعي خصب ، والإطار الواقعي في عودة الروح يمثل وجهها من وجوه عبقرية توفيق الحكيم وقدرته الفنية . لقد انطلق في عودة الروح من الرؤية الدينية القديمة ، والتي تؤمن بالبعث بعد الموت وتؤمن بالخلود ، ولكنه من خلال هذه الرؤية ترك الحرية للشخصيات العصرية في الرواية حتى تنطلق وتعيش حياتها الطبيعية الواقعية ، ومع ذلك لو تابعنا حركة الشخصيات في عودة الروح ، فسوف نجد أن هذه الحركة تتلاءم تماما مع منطق الرؤية الدينية . فالأسرة تتعرض لازمة هي أشبه بالموت ، وتدخل السجن الذي يشبه القبر ، ثم تعود إلى الحياة من جديد . . . تعود إليها



الروح ، وتبعث ، وتواجه الدنيا بأمل كبير . فعودة الروح  
اذن خطان متوازيان ، خط الرؤية الدينية ، وخط الرؤية  
الواقعية . ولكن الأساس ولا شك هو الرؤية الدينية .  
فهذه الرؤية هي التي تتحكم في حركة الرواية وحركة  
الشخصيات .

ولكننا في « يوميات نائب في الأرياف » لا نجد سوى  
الرؤية الواقعية المباشرة ، لا مجال هنا للرؤية الدينية ،  
إلا في لمحات ثانوية غير أساسية . إن الفلاح الذي تحول  
إلى قصيدة غنائية جميلة عن قوة مصر وقدرتها على  
الحياة والتجدد في عودة الروح ، ليس هنا سوى فلاح  
حقيقي يعاني الألم والعداب والمشاكل الاجتماعية والنفسية  
المعقدة . ونجد في « يوميات نائب في الأرياف » مواجهة  
صريحة وعاصفة بين الواقع الذي يعيش فيه الفلاح ،  
وبين القوانين التي تحكم هذا الواقع ، فالقانون ، جاهل ،  
وبعيد عن الصواب والفهم للحقيقة القائمة .. والعدالة  
التي يمثلها هذا القانون هي الظلم بعينه ، لأن القانون الذي  
يحاكم فلاحا سرق كوزا من الأذرة ليتغلب على جوعه ،  
هذا القانون لا يهتم أبدا بإيجاد حل لازمة الجوع عند  
الفلاحين . والقانون الذي يحاكم فلاحا آخر لأنه غسل  
ثيابه في التربة ويدينه ، هو أيضا قانون ظالم ، فأين  
يذهب الفلاح وماذا يفعل وليس في القرية وسائل سليمة  
للحصول على المياه النقية ؟ .. وفي « يوميات نائب في  
الأرياف » صور فديدة عنيفة تدين « القانون » أداة  
حادة ، وتعتبره قانونا زائفا لا يمثل العدالة بحال من  
الأحوال ، على أن أداة القانون ليست هي الفكرة الوحيدة  
في « يوميات نائب في الأرياف » فهناك فكرة خطيرة أخرى  
هي أداة الديمقراطية القديمة من خلال التطبيق العملي  
لها ، فالسلطات الإدارية كانت مهمتها تزوير الانتخابات

والتفنن في ذلك ، وهكذا يكشف توفيق الحكيم بقسوة « لعبة الحياة الديموقراطية » في مجتمع يعاني من الجوع والجهل والتخلف الاقتصادي الرهيب . وفي « يوميات نائب في الأرياف » سخرية ورشاقة ودقة اختصار للوقائع التي تعبر عن الحقيقة الاجتماعية بقوة وعنف .

.. ان الرؤية الدينية الاولى لتوفيق الحكيم كان فيها كثير من الرومانسية المتفائلة لان عين الفنان كانت مركزة على المستقبل ، أما الآن - في يوميات نائب في الأرياف - فقد نزل الفنان من سماء الرومانسية والاحلام الى دنيا الواقع .. وكما كانت « عودة الروح » ايمانا بالثورة واليقظة والمستقبل بالنسبة لمصر ، فان يوميات نائب في الأرياف مليئة بالتحذير والنقد والفضب على الواقع ، انها تصوير قاس وجارح - رغم رشاقته وسهولته - لواقع الحياة في المجتمع المصري ، وهو واقع مرفوض كان من الضروري أن يتغير .. بل كان من الضروري أن يزول .

هذان فيما اعتقد هما الوجهان المتقابلان لنظرة توفيق الحكيم الى مصر .. الوجه الاول هو الرؤية الدينية القائمة على الايمان العميق بمصر وبقدرتها على الحركة والحياة مهما اشتد الظلام ، والوجه الثاني هو الرؤية الواقعية حيث نجد الحكيم ينقد المجتمع المصري ويرفض صورته القديمة المليئة بالظلم والعنف .. وهو يرفض في ذلك المجتمع ، على وجه الخصوص : القانون المفروض على هذا المجتمع ، ويرفض الديموقراطية التي لاتصور رأي الشعب وانما تزور هذا الرأي . أي أن المجتمع القديم كان مطحونا بين تزيف العدالة وتزييف الديموقراطية .. هما وجهان لرؤية توفيق الحكيم لمصر .. ولكنهما في الحقيقة وجهان لعملة واحدة : الرؤية الدينية هي الوجه

الأول ، والرؤية الواقعية هي الوجه الثاني .. ومن خلال هذين الوجهين الأساسيين خرجت عشرات الروافد الصغيرة ، تصور لنا رأى توفيق الحكيم فى الأحزاب القديمة ، وفى المرأة ، وفى رسالة الفن ، وفى الدين ، والتعليم ، والقانون .. فى الطبقة الوسطى ، وفى العمال والفلاحين وفى قضايا كثيرة متعددة . ولا شك أن هذه الروافد الكثيرة - بما فيها من خطأ وصواب - تحتاج الى دراسات متعددة واسعة .

## ٨٣ مصر ... تتبع ظلاله أدباء

في بداية هذا القرن بدأ الناس في مصر يستيقظون من الصدمة التي أصابتهم بهزيمة الثورة العرابية واحتلال الانجليز للبلاد . واشتد ساعد الحركة الوطنية التي أخذت تنادي بالاستقلال الكامل والحرية الكاملة لمصر . . غير أن الحركة الوطنية لم تكن ذات اتجاه واحد . فقد اختلفت هذه الحركة باختلاف الزعماء والمفكرين الذين يتولون قيادتها ووضع أصولها الفلسفية وتحديد أهدافها البعيدة . وكان أبرز تيارين في الحركة الوطنية هما تيار مصطفى كامل ، وتيار لطفى السيد .

الأول يربط مصر واستقلالها بالخلافة العثمانية . فهو يريد أن تتخلص مصر من الاحتلال البريطاني لتصبح مستقلة مع الاحتفاظ بصلتها الروحية بتركيا في ظل الراية الإسلامية .

أما لطفى السيد - صاحب الاتجاه الثانى - فكان يدعو الى استقلال مصر عن بريطانيا وتركيا على السواء . . تحت شعاره المشهور « مصر للمصريين » .

وقد انقسم المثقفون في مصر في أوائل هذا القرن الى مدرستين ٠٠٠ مدرسة تؤيد مصطفى كامل وتناصره ومدرسة أخرى تؤيد لطفى السيد وتأخذ بمبادئه ، وانعكس هذا الصراع بين المدرستين على الأدب والصحافة

والدراسات الفكرية المختلفة ، على أن من أطرف ماوصل  
الينا من آثار هذا الصراع روايتين : احدهما تؤيد مصطفى  
كامل والثانية ترد عليها وتؤيد لطفى السيد . وكاتب  
الروائتين لم يكونا من كبار الأدباء المشهورين في عصرهما .  
بل ان الرواية الأولى ظهرت وعليها الحروف الأولى من  
اسم صاحبها فقط . . فقد وقع عليها بالحرفين « ا . ف »  
ولم يذكر لنا تاريخ الادب على الاطلاق أن هذين الحرفين  
يرمزان الى أحد الأدباء اللامعين في تلك الفترة أما الرواية  
الثانية فقد ألفها كاتب آخر صرح بأسمه وهو : عبدالحليم  
العسكري .

والجديد في الروائتين أنهما ترمزان الى مصر بشخصية  
نسائية . ففي الرواية الأولى التي دافع فيها المؤلف عن  
مصطفى كامل رمز المؤلف لمصر بشخصية الفتاة « عزيزة »  
وقد اختار المؤلف لروايته اسما طريفا هو « عشق المرحوم  
مصطفى كامل وأسماء عشيقاته » .

ويختار المؤلف كشعار لروايته حديثا نبويا شريفا يقول  
« من عشق فعف ثم مات ، مات شهيدا » . ويحدثنا  
المؤلف بعد ذلك عن عشق مصطفى كامل لجارة يتيمة  
له اسمها « عزيزة » ، وهو عشق بدأ منذ الطفولة ففي  
احد الأيام ذهبت به أمي « بمصطفى كامل » المرحومة  
والدته الى هذا المنزل - منزل عزيزة - كعادة الجيران من  
الزيارة والتواد ، فجرت بينه وبين الطفلة وهما في المهد  
حادثة كانت حديث الاستغراب بين الوالدات والعائلات  
ذلك أن أمه تركته بجانبها . وكانت الطفلة نائمة بعيدا  
عنه . فاذا به قد تدحرج حتى وصل اليها فضمها اليه .  
ورقد مطمئنا بجانبها ، وفتحت الطفلة عينيها الضفيرتين  
وحملت في وجهه ثم ارتسمت على ثغرها ابتسامة له .  
وعندما كبرت عزيزة ، الفتاة المعشوقة ، التي يموت



في هواها مصطفى كامل حاول بعض أقاربها أن يزوجوها من رجل أجنبي اسمه « فيكتور » وهو رجل دبلوماسي يلعب بالأموال . ويلجأ إلى الدس والرشوة للوصول إلى هدفه ، ويحارب مصطفى كامل حرباً عنيفة قاسية لكي يحصل منه على الفتاة .

وهكذا يرمز المؤلف إلى مصر بالفتاة « اليتيمة » عزيزة ، ويرمز إلى الاستعمار الإنجليزي بالخواجة الأجنبية « فيكتور » . . . . أما أقارب عزيزة فهم « عملاء » الإنجليز الذين يريدون أن يبيعوا مصر ، أو الفتاة اليتيمة عزيزة ، إلى الاستعمار مقابل الحصول على بعض الامتيازات المادية .

وبعد ظهور هذه الرواية الساذجة الطريفة بفترة قصيرة تظهر رواية أخرى بعنوان « سعاد » ومؤلفها - كما أشرت - هو عبد الحليم العسكري ، ويصف المؤلف روايته بأنها « اجتماعية أخلاقية في ثوب غرامي » ، ويهدي المؤلف روايته إلى « الأستاذ الأديب والفيلسوف الخطير صاحب العزة أحمد بك لطفى السيد دلالة ولاء وعلامة اخلاص وتقدير » .

ورواية سعاد ، مثل الرواية السابقة ، ترمز إلى مصر بشخصية نسائية ، فـشخصية سعاد هي نفسها مصر ، وتدور أحداث الرواية حول قلب سعاد الحسائر بين فيلسوف هو رمز للطفى السيد ، وبين شاب آخر متحمس هو رمز لمصطفى كامل .

ويحاول أهل سعاد أن يفصلوها نهائياً عن أى ارتباط بالفيلسوف كما أن الفيلسوف يتعرض لهجوم عنيف وخاصة من بين رجال الدين لأنهم لا يفهمون دعوته ولا يقدرونها . فيسافر الفيلسوف إلى الخارج هرباً من الهجوم عليه فهو رجل رفيع القدر لا يحب المعارك الصغيرة

وفي الخارج يلتقى بحبيب سعاد الآخر ، وهو الشاب المتحمس ويعود الشاب الى مصر وينتصر على الفيلسوف فيتزوج من سعاد ولكن سعاد لا تشعر في ظله بالسعادة فتتركه الى الفيلسوف حيث تجد معه سعادتها وطمأنينتها الكاملة .

ومن خلال الرواية ندرك ان المؤلف ينكر على سعاد التي ترمز الى مصر أى ارتباط بينها وبين الشاب الذي يرمز الى مصطفى كامل ، لأنه « أنانى متهور » كما تقول الرواية ، ويدعو المؤلف في نفس الوقت الى الارتباط بين سعاد وبين الفيلسوف الذي يرمز الى لطفى السيد . فهو متحرر ، متقدم يؤمن بالعقل ويحب سعاد حبا مخلصا لا يختلط بحبه لنفسه .

والروايتان محاولتان مليئتان بالبساطة والسنداجة الفنية وبين صفحاتهما الكثير من الحديث المباشر عن الأفكار والقضايا التي يؤمن بها المؤلفان في السياسة والمجتمع والأدب . . ولكن أهم ما في الروايتين هو محاولتهما للرمز الى مصر بشخصية نسائية ، فقد كانت هذه الفكرة جديدة لم يسبقهما إليها أحد الا في ميدان الأدب الشعبي . حيث كان الفنان الشعبي كثيرا ما يرمز الى مصر باسم « خضرة » وما الى ذلك من الأسماء .

وصاحب الفضل في معرفتنا بهاتين الروايتين الطريفتين هو الدكتور عيسد المحسن بدر في كتابه القيم « تطور الرواية العربية الحديثة » .

وبعد تلك المحاولة الطريفة الساذجة للرمز الى مصر بشخصية نسائية ظهرت محاولات أخرى أكثر عمقا وأصالة . محاولات مليئة بالفن والفكر على صورة دقيقة رائعة .

ولم تكن هذه المحاولات الجديدة تتحدث عن صراع بين

اتجاهين ، أو حزينين ، أو ما الى ذلك من المواقف الجزئية المحدودة . بل كانت تتحدث في شمول وعمق وفلسفة واضحة . كانت تدعو الى التغيير الكامل لواقع الحياة في مصر ، وتشير بطريقة غير مباشرة الى اتجاه هذا التغيير . وأولى هذه المحاولات الفنية الناضجة هي محاولة توفيق الحكيم في روايته « عودة الروح » وبطلة هذه الرواية فتاة جميلة رقيقة اسمها « سنية » وتوفيق الحكيم لم يقل لنا انه يرمز بهذه الفتاة الى مصر ، لا في الرواية نفسها ، ولا في أحاديثه عن هذه الرواية . ويرجع هذا من ناحية الى النضج الفني عند توفيق الحكيم . فالفنان الساذج وحده ، هو الذى يجعل الرمز صارخا مكشوفاً ، وهو الذى يزعق في كل لحظة ليقول لنا انه يرمز بهذه الشخصية أو بغيرها الى معنى معين ، فقيمة الرمز وعدوبته وجماله تكمن كلها في خفائه واستتاره ، فى أننا لا يمكن أن نكتشفه بسهولة أو بلمسة سريعة ، بل ان علينا أن نكتشفه من خلال لمحات صغيرة بسيطة متناثرة ، نحس بعدها معنى الرمز وغايته .

فما هى اللمحات التى تساعدنا على أن نكتشف معنى « سنية » ونحس أن « سنية » إنما ترمز الى مصر فى رواية عودة الروح ؟

هناك ولا شك كثير من هذه اللمحات .

فرواية عودة الروح تتحدث كثيراً عن مصر وشعب مصر فشعار الجزء الاول مأخوذ من نشيد الموتى : ذلك النص الادبى والدينى الذى وصل اليها من مصر الفرعونية . هذا الشعار هو « عندما يصير الزمن الى خلود سوف نراك من جديد لأنك صائر الى هناك حيث الكل فى واحد » ثم نجد شعار الجزء الثانى من الرواية مستمداً أيضاً من كتاب الموتى نفسه . حيث يقول هذا الشعار « انهض ...

انهض يا أوزيريس أنا ولدك حورس ... جئت أعبد  
إليك الحياة ... لم يزل لك قلبك الحقيقي . قلبك  
الماضي » .

ومعنى عودة توفيق الحكيم إلى الأدب الفرعوني ليستمد  
منه شعابرا لروايته أنه كان وهو يكتبها يفكر في مصر ،  
وأنه لم يكن يفكر فيها تفكيرا جزئيا محدودا ... لم يكن  
يفكر في مرحلة من مراحل تاريخها ، أو عصر من عصور  
هذا التاريخ ، وإنما كان يفكر في مصر كلها ، في نشاطها  
وحيويتها ومصيرها ، في شخصيتها الأساسية الجوهرية  
في قدرتها على مواجهة الأحداث ، في أسلوب النهوض  
من المشاكل والتجارب الاليمة والعثرات ... ولذلك لم  
تكن رواية توفيق الحكيم مجرد معالجة للواقع الاجتماعي  
أثناء كتابة الرواية « سنة ١٩٢٧ » ، ولا في الزمن الذي  
دارت فيه أحداثها « قبيل ثورة ١٩١٩ حتى قيام الثورة »  
... ولو كان توفيق الحكيم يهدف إلى معالجة هذه الأمور  
المؤقتة وحسب ، لجاءت روايته مليئة بالتشاؤم لان الواقع  
في مصر في ذلك الوقت كان مليئا بالتخلف المثير . ولكن  
توفيق الحكيم اخترق هذا المظهر من مظاهر تخلف الشعب  
المصري ليبحث عن جوهر هذا الشعب عن بذرته الأصلية .  
لم يكن يعنيه ذلك البؤس الخارجي الذي يسيطر على  
ملابس الفلاح ومسكنه وحياته كلها ... ولكنه كان يهتم  
أولا وأخيرا بعقل هذا الفلاح وقلبه . كان يهتم بقدرته على  
الاحتمال والصبر ، وقدرته على العمل والغناء ، ولذلك  
كان يحس أن هذا الشعب ليس بأثسا كما يبدو من  
مظهره الخارجي ، ولكنه على العكس شعب قوى قادر ...  
أنه تيار متدفق من الحياة ... وهو لا يتوقف أبدا كما قد  
يوحى مظهره الخارجي .

وكما أشرت في الفصل السابق عن « مصر في أدب

توفيق الحكيم « ، فان معنى الشعارين اللذين اختارهما الحكيم لرواية عودة الروح ان الحكيم كان ينظر الى حركة الشعب المصرى فى حدود مبدأين هامين : المبدأ الاول هو مبدأ الوحدة ، أو بعبارات النشيد المصرى القديم ، مبدأ « الكل فى واحد » . لقد كانت رؤية توفيق الحكيم الفلسفية والوجدانية للشعب المصرى هى أن هذا الشعب لا يبدع ولا يتألق ، الا فى اللحظات التى يتوحد فيها ويتخلص من الانقسام والتجزئة سياسيا أو طائفيا أو اجتماعيا ، وكان توفيق الحكيم كان باختياره لهذا الشعار يدعو الى العودة الى النبع . . . نبع الوحدة ، نبع التجمع والخلاص من أى انقسام قد يعانى به الشعب . اما شعار الجزء الثانى من عودة الروح ، فهو دعوة الى النهوض وتأکید من جانب الحكيم الى أن مصر لم تمت كما يبدو أمام النظرة الخارجية . . بل على العكس انها تستعد للتوئب والתיقظ . . انها لم تفقد نفسها ، لم تفقد قلبها ، لم تفقد نبضها الحى الحار « . . . أنا ولدك حورس . . . جئت أعيد اليك الحياة . . . لم يزل لك قلبك الحقيقى . . . قلبك الماضى » !

هذا الاحساس الشامل بمصر ، بالزمان فيها والمكان ، بالقديم والحديث بالانسان الخالد على أرضها والصابر على العمل العظيم منذ أيام الأهرام الى أيام السد الذى بدأت مصر تقيمه بعد صدور عودة الروح بحسالى ثلاثين سنة ، هذا الاحساس بمصر ، وهو الاحساس الذى يملأ رواية عودة الروح ، يوحى الينا بأن توفيق الحكيم ليس بعيدا عن جو الرمز الرقيق الشفاف فى شخصية بطلة الرواية « سنية » .

وهناك شىء آخر يجعلنا نميل الى اعتبار « سنية » فى عودة الروح هى حقا رمز لمصر . . ذلك أن سنية هى



الفتاة التى يحبها جميع أبطال الرواية بلا استثناء ،  
العامل والتلميذ والمدرس والتاجر ... كلهم يحبون  
سنية ، كل واحد يتمنى وصالها ، كل واحد يعمل من  
أجل أن ترضى عنه ، كل واحد ينتظر منها كلمة أو نظرة  
أو موعدا أو منديلا أو رسالة غرام .

وهذا ما يجعلنا قريبين جدا من الحقيقة الفنية اذا  
تصورنا سنية هذه هى مصر التى يحبها الجميع ويطلبون  
رضاها ويتمنون وصالها الجميل .

وقد كان أفراد الأسرة التى تتحدث عنها عودة الروح  
يحاولون أن يظهروا بأفضل ما لديهم أمام الحبيبة الجميلة  
سنية ، وعندما اكتشفوا أنهم جميعا يحبون فتاة واحدة ،  
واكتشفوا أن أى واحد منهم لم يصل معها الى شىء ،  
تجمعوا بعد فشلهم فى الحب ... تجمعوا من جديد  
ليندمجوا فى العمل وليعوضوا هذا الفشل وليثبتوا  
لأنفسهم أنهم جديرون بحب سنية الذى لم ينالوا منه  
شيئا ، ومن هذا الشعور بالرغبة فى عمل شىء كبير يعوض  
الفشل العاطفى ويسمو عليه ، اشترك الجميع فى ثورة  
١٩١٩ عندما انفجرت هذه الثورة .

أما « سنية » فقد اختار قلبها شخصا آخر هو  
مصطفى ، التاجر الشاب الذى جاء من مدينة المحلة ليقم  
فى القاهرة بعيدا عن تجارته حيث كان هناك « خواجه »  
أجنبى يريد أن يشتري منه متجرا ويستولى عليه ..  
ولكن « سنية » ظلت تحرض مصطفى وتدفعه بحراة  
وعمق الى أن يخرج من كسله ، والى أن يعود الى تجارته،  
والى أن يمنع الأجنبى بأى ثمن من الاستيلاء على متجره  
.. وانتصرت سنية بالفعل واستجاب لها مصطفى وعاد  
الى متجره .. ومنع الأجنبى من الاستيلاء عليه وفاز  
أخيرا بسنية حبيبته وحبيبة الكل .

فكان سنية هي الروح المحركة للجميع ، لقد دفعتهم الى العمل والثورة ، لأنها كانت تتحداهم أن يفعلوا شيئاً له قيمة ، أن يثبتوا أنهم بشر لهم فاعلية وتأثير على أحداث الحياة ، وبالنسبة لمصطفى على وجه الخصوص فقد أخرجته من خموله وكسله ودفعته دفعا الى أن ينحدى الأجنبى تحسدا اقتصاديا ... حتى لا تتم السيطرة الاقتصادية لهذا الأجنبى ، ولعلنا نجد في ذلك رمزا لاختيار مصر للطبقة الوسطى كقيادة لها خلال ثورة ١٩١٩ ، فمصطفى هو نموذج حى للطبقة الوسطى ، نفذ حركته سنية ودفعته الى العمل والاجتهاد ... وهذا ما حدث خلال الثورة ، فقد خرجت الطبقة الوسطى من خمولها واندفعت الى الحياة العملية بنشاط واسع بعد الثورة .

أن سنية اذن هي التى تحرك الرواية ، بالنسبة لمن فشلوا في حبها ، وبالنسبة للوحيد الذى نجح ، انها تدفع الجميع الى العمل ، الى التحرك بدل الجمود ، الى التحدى بدلا من الاستسلام ، الى الدخول في معركة واسعة عامة بدلا من الاكتفاء بالمطالب الذاتية الشخصية ، بل لقدربطت « ذوات » الجميع بهدف عام كبير فأخرجتهم من مشاكلهم الخاصة وجعلت بين هذه المشاكل الخاصة وبين الوضع العام في المجتمع كله رابطة أساسية واضحة ولعل مما تجدر الإشارة اليه هنا هو أن الدكتور على الراعى كان أسبق النقاد المصريين جميعا الى التفسير السياسى الواضح لشخصية سنية ، وذلك في دراسته عن « عودة الروح » في كتابه ( دراسات في الرواية المصرية ) .

على أن توفيق الحكيم لم يكن وحده الذى حاول أن يجسد شخصية مصر في صورة فتاة حلوة هي سنية ،

فقد حاول هذه المحاولة نجيب محفوظ أيضا .

ومحاولة نجيب محفوظ تقابلنا في روايته المعروفة « زقاق المدق » ، ونجيب محفوظ لم يرمز الى مصر في زقاق المدق رمزا مباشرا ، بل لقد كان مثل توفيق الحكيم ومثل أى فنان ناضج بعيدا كل البعد عن الإشارة المباشرة الى هذا الرمز ، ويمكننا أن نقرأ « زقاق المدق » على أنها رواية واقعية بعيدة تماما عن الرمز ، ولن تستعصى علينا زقاق المدق في هذه الحالة ، كما أنها لن تستعصى علينا اذا قرأناها على أنها رواية ترمز لمصر كلها .

ولكننا مع ذلك نميل الى الاحساس بأن نجيب اراد ان يرمز الى مصر في هذه الرواية ونعتمد في هذا الاحساس على لمحات رقيقة ذكية يلقيها الينا نجيب محفوظ بين الحين والحين .

والشخصية التى ترمز لمصر في زقاق المدق هى شخصية بنت البلد « حميدة » تلك الفتاة الجذابة التى يدوب الجنس فى جسدها مع الرقة وخفة الدم والحيوية العنيفة والفموض الساحر السهل ، وهى كلها صفات للنموذج الشائع للمرأة المصرية الأصيلة ، بنت البلد ، فلا هى روحانية ولا هى مادية ، انها فى أقرب صورها الى الحقيقة: اننى ملتعبة الجسد فى اطار من اللمسات والظلال الروحية الفاتنة .

لقد أحسن نجيب محفوظ تصوير هذا النموذج الجميل ، وكان نجيب نفسه كان يشتهى « حميدة » وهو يرسمها ويصورها بجسدها الفاتر وروحها المتوثبة ، ويخيل الى أن مصر نفسها ممثلة بكل هذه الصفات التى نجدها فى شخصية حميدة .

ان مصر هى بلد العمل ، وبلد الأرض التى نغرق فوقها لنعيش مع نباتها الأخضر . . . فهى بهذا المعنى بلد مادية

بنهرها ، وارضها الخصبة وصحرائها التي تتحدانا بفقرها وخوائها على مر القرون ، انها امرأة مشيرة بمفاتن جسدها ... ولكن ليست هذه فقط هي مصر ... فالزارع القديم عندنا كان يزرع الأرض ويعبد الله في وقت واحد .  
أى أن العمل المادى كان قد امتزج منذ القديم بلمسة روحية عميقة ، ان فتنة الجسد في مصر تحيط بها ظلال عميقة من فتنة الروح ، هذه هي مصر منذ القديم ، وهذه هي حميدة أيضا كما صورها لنا نجيب محفوظ .  
ولكن هل هذا فقط هو الذى يقنعنا بأن نجيب محفوظ كان يريد أن يصور لنا مصر في شخص حميدة ؟ ..  
كلا ... فهناك أسباب كثيرة أخرى تجعلنا نميل الى هذا الرأى ، لقد صدرت زقاق المدق سنة ١٩٤٧ ، وقد كتبها نجيب محفوظ أثناء الحرب العالمية الثانية « وان كانت قد نشرت بعد الحرب بسنتين » وفي هذه الفترة وصل انهيار مصر حدا أليما من القسوة والسوء والبؤس ، كان جنود الاحتلال يهتكون أرضها وعرضها كل يوم ، وكانت بلدا يبيع نفسه بطريقة رخيضة ومؤسفة الى أقصى حد ، وعندما نقرأ زقاق المدق نحس بجميع القوى التي كانت تعمل بداخل مصر موجودة في هذه الرواية .  
. هناك الانجليز الذين كانوا يملأون الشوارع والكباريات ، والانجليز في الرواية أشبه بالكابوس الجاثم على أنفاس الحياة وفي الرواية أيضا رائحة الديمقراطية المصرية القديمة الزائفة فالانتخابات كانت فرصة لانتشار الرشاوى وشراء الأصوات والضحك على أبناء الشعب المساكين ، لقد كانت الديمقراطية قناعا للتجارة بالحكم والسلطة والنفوذ ... ولذلك نجد في الرواية ذلك الشخص الذى يوزع الأموال على الناس ويدعوهم لانتخاب أحد السياسيين ، وهو نفسه الذى يعمل « قوادا » ويجر

« حميدة » جرا لكي تعمل في أحد الكباريات وتتحارب من بنت بلد ذكية جميلة تنتظر خطيبها « عباس الحلو » الحلاق الفقير المتكافح ، الى راقصة يجرى المال تحت قدميها ، ثمنا لجسدها الذي تبيعه كل ليلة للجنود الانجليز الذين انتشروا في البلاد كما تنتشر الوحوش ، اطلقتهم الحرب فلا خرج عليهم ولا حدود ولا قيود .

وفي هذه الرواية تبدو امامنا صورة الشعب البائس الذي تحلت قواه تحت تأثير الظروف القاسية القاهرة .. من هذا كله نشعر ان زقاق المدق ما هي الا مصر كلها في لحظة من لحظات التفسخ ، بل في قمة هذا التفسخ الذي وصل اليه النظام القديم : بأحزابه وبنجود الاستعمار على ارض البلاد ، وبالشعب البائس الفقير . ورواية نجيب محفوظ ليست من روايات التنبؤ ، والارتفاع فوق الواقع بل هي من روايات التشریح والتحليل والفوص في الواقع ، ولذلك فان الرواية تفوص بنا في أعماق اللحظة التاريخية التي وصل فيها مجتمعنا القديم الى قمة الانهيار والانحلال أثناء الحرب العالمية الثانية .

وحميدة هي مصر في هذه الفترة ..

انها جميلة وجذابة ولكنها فقيرة ..

وهي مليئة بالحيوية الكامنة ولكنها لا تعرف لنفسها اتجاهها صحيحا تصب فيه هذه الحيوية ..

وقد أحبها عباس الحلو ، ابن البلد الفقير ، ولكنه عندما أراد أن يبنى مستقبله معها لم يجد أمامه طريقا الا أن يعمل في « الأورنس » مع الانجليز ، حتى يستطيع أن يجمع قروشا تكفيه لبداية الحياة ، ولهم الحبيبة .

لقد كانت الطرق مسدودة كلها أمام الجميع الا طريق الانجليز ، لان المجتمع نائم خامل مخدر مفقود الحيوية والحرية ..



وكانت حميدة نفسها ، تلك الحلوة اليتيمة ، التي لا تجد رعاية أب ولا أم ، تثن تحت ضغط ضعفها الاقتصادي الفظيع ، ومن هنا أسلمت حميدة نفسها للرجل الأنيق الذي يفخر بعينه وشاربه ويعدها بالمجد والثراء ، وهو نفسه الرجل الذي يوزع الأموال على الشعب في الانتخابات !

وأكد أشعر أن هذا الرجل هو رمز لقوة السياسة المصرية في ذلك الوقت فالسياسة المصرية لم تكن في عناصرها الرئيسية المتحكمة المسيطرة إلا وسيطا من وسطاء الشر بين مصر وبين الاستعمار البريطاني ..

وذهبت حميدة مع ذلك الرجل القواد لتصبح فريسة للانجليز ، تماما كما حدث لمصر ، لقد تحولت على يد السياسة المصرية المنحرفة ، التي كانت حسنة المظهر سيئة المخبر ، الى فريسة تهب جسدها كله للانجليز . ألم يكن هذا صحيحا أيام الحرب ، حيث كانت مصر تمنع كل شيء فيها للانجليز : قطنها ، وقمحها ... أرضها ، ورجالها ... كل شيء فيها كان في خدمة المحتلين .

وجاء عباس الحلو من « الأورنس » ليجد حبيبته وقد تحولت الى راقصة يهتك جسدها الانجليز ، فثار وتمرد وأراد أن يهدم « المعبد » كله على رأس من فيه ، فجرح هو ثم مات وبقيت حميدة .

وأذكر أن فيلم « زقاق المدق » قد غير نهاية القصة ، وجعل حميدة نفسها تموت .. وهو تغيير خاطيء الى أقصى حد ، فلم تمت حميدة في الرواية لأن مصر لا تموت ، وإنما كانت تمر بفترة انهيار وانحراف ، وكان يدافع عنها شباب فقير لم يوفق في الدفاع ، مثل جميع هؤلاء الذين فجروا القنابل وقاموا بالاغتيالات الفردية للانجليز وعملاتهم ، لقد كانوا يمثلون محاولات مؤقتة لا تحل

المشكلة ، وكان لابد لاتقاز حميدة من عمل كبير ، أكبر من غضب عباس الحلو ..

وجاء هذا العمل الكبير الشامل في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . فأنقذ حميدة من « الكباريه » الذي كانت تعيش فيه ، وجعل منها فتاة حلوة فيها فتنة وجاذبية ، وفيها أيضا تعب الجهد والدفاع المستميت عن النفس .. والعرض . أما الفنان الثالث الذي حاول أن يرمز الى مصر ويجسدها في شخصية فتاة فهو يحيى حقي ، وذلك في قصته البديعة « قنديل أم هاشم » ، ومصر في هذه القصة هي الفتاة « فاطمة النبوية » . لقد كانت مخطوبة لقريبها اسماعيل ، وكان اسماعيل هذا شابا قويا وفلاحا متدينا ، ساعدته الظروف على السفر الى أوروبا ، فدرس الطب هناك . وأحب فتاة اسمها ماري ، ثم عاد الى مصر .. وعندما عاد كان كيانه قد أصابه زلزال عظيم ، وأصبح الجانب الأكبر فيه مؤمنا بكل ما في الغرب من قيم ، وخاصة بالعلم ، وكافرا بكل ما في الشرق وخاصة بالروحانيات . ووصل اسماعيل الى مصر فوجد خطيبته القديمة « فاطمة النبوية » مريضة بمرض خطير في عينيها ، وحاول أن يعالجها ويفتح عينيها بوسائله العلمية التي درسها في الغرب ، ففشلت وسائله وحاول في آخر الأمر أن يعالجها بالوسائل الشعبية المألوفة فنجح العلاج وفتحت فاطمة النبوية عينيها ..

عندما عاد اسماعيل من أوروبا فصل نفسه عن بيئته ، وذهب يوما الى مقام « الست أم هاشم » وكسر قنديل « المقام » وحطمه علنا أمام الناس ، لأن هذا القنديل في نظره كان رمزا للشرق القديم ، لمصر القديمة بكل ما فيها من روحانيات وغيبيات وخرافات .

ولكن ماذا جنى اسماعيل عندما اختار علم أوروبا

ورفض مصر بكل ما فيها ومن فيها ؟ وماذا كسب اسماعيل عندما أراد أن يفرض علمه بالقوة على بيئته وعلى مواطنيه ؟ لقد كانت النتيجة هي أنه أصبح وحيداً ، وكانت النتيجة أيضاً هي أنه أصبح فقيراً وأوشكت عيادته أن تفلس أفلاساً تاماً لأنها لا تعطي للناس شيئاً يحتاجون إليه أو هي تعطيهم بعض ما يحتاجون إليه ولكن بطريقة خاطئة لا يمكن أن يوافقوا عليها أبداً ..

ان « فاطمة النبوية » لم تكن تؤمن بعلاجه ولذلك لم يقد هذا العلاج على الإطلاق وظلت فاطمة مغمضة العينين في ظل هذا العلاج .

وعندما لجأ « الدكتور اسماعيل » الى العلاج الشعبي آمنت به « فاطمة النبوية » .. واستطاع هذا العلاج أن يفتح عينيها وأصبحتا - على رأى التشبيه الشعبي - كأنهما فنجانان رائعان .

ان « فاطمة النبوية » في رواية « قنديل أم هاشم » هي مصر ، ويحيى حتى لا يخفى هذا المعنى الرمزي بل يعطيك احساساً واضحاً خلال صفحات الرواية بأنه يقصد الرمز ويعنيه ، وليس في « فاطمة » حيوية « سنية » - في عودة الروح - وذكاؤها وقدرتها على تحريك الآخرين ، وليس فيها جسد « حميدة » عند نجيب محفوظ ، وفشتتها ودمها الحار الفائر وخفة روحها وعلو بيتها ..

كلا ، ان فاطمة النبوية شيء آخر غير سنية وحميدة ، انها مغمضة العينين رمزاً لما كان في مصر من تخلف وتأخر ، وهي طيبة قليلة الكلام ، ولكن ميزتها الكبرى أو مميزاتها الكبرى هي أنها : عريقة توحى اليك بأنها تحمل في صمتها أجيالاً وأجيالاً من الصبر والخبرة والتجربة والمعرفة الكاملة بالحياة والتقاليد القديمة ، وهي لا تهتز بسهولة ، بل انها مستعصية تماماً على من يتعالى ويترفع عليها أو

يحاول أن يفرض نفسه أو أفكاره بالعصا ، أو بالاحتقار .

إنها لا تفتح عينيها أبدا ولا تبدو طيعة إلا لمن أحبها واعترف بها ومزج معارفه العصرية بتقاليدها وتراثها وروحها العريقة ، أن أسماويل لم يستطع أبدا أن يؤثر عليها عندما تعالى عليها وأراد أن يفرض عليها نفسه، ولكنه أثر عليها عندما اعترف بها وبتقاليدها ، ومزج علمه بروحها القديمة ، وهنا استطاع أن يشفيها من مرضها وأن يفتح عينيها .. وأن يتزوجها بعد ذلك وينجب منها الكثير من البنات والبنين ، وهنا فقط تصبح مصر أو فاطمة النبوية ، طيعة لينة ، وتصبح زوجة ولودا خصبة .

ما أحلى هذه القصة البديعة وما أعمق صدوبتها وصفاءها .

ما أكثر ما توحى به من لمحات ذكية أصيلة صادرة عن قلب عظيم . ولعل يحيى حقى كان يفكر وهو يكتب هذه القصة الرائعة أن يأتى ذلك الرجل يوما ما .. رجل يداوى عين فاطمة فتشفى ، وتصبح عينا جميلة رائعة ، رجل يداوى العين بالحب ولا يقتلع هذه العين بالعنف والقسوة ..

فالحب قبل كل شيء هو الطريق الى قلب مصر وعينيها ، وهو الطريق الى شفائها الحقيقي الكبير .

بمحمد مندور / ...

## عن الإنسانية إلى اليسارية

عندما كان محمد مندور طالب بعثة في باريس ما بين سنة ١٩٣١ وسنة ١٩٣٩ ، كانت اللغة اليونانية والثقافة اليونانية من أهم الدراسات المقررة عليه في برنامج بعثته الدراسية ، ولم يكن مندور يقبل على اللغة اليونانية والثقافة اليونانية اقبال الطالب الذي يريد أن يؤدي واجبه وحسب ، بل كان يقبل على اليونانيات اقبال العقل المفتوح والقلب المفتوح معا . فلقد كان يعرف أن الثقافة اليونانية منبع من أصفى منابع الثقافة الانسانية وأغناها على الإطلاق . ولعله كان يدرك في تلك الفترة المبكرة من عمره أن الثقافة اليونانية لم تترك الأثر على العقل الغربي المعاصر فحسب ، وإنما تركت أثرها أيضا على الثقافة العربية في عصر ازدهارها ، وامتزجت بهذه الثقافة ، وأثمر الامتزاج بين الثقافتين ثمرات كثيرة رائعة .

ولم يكتف مندور بالدراسة النظرية التي كان يتلقاها في السوربون ، ولكنه أصر على أن يقتصد من مرتبه البسيط كطالب بعثة ليسافر إلى أرض اليونان ويدرس الثقافة اليونانية على الطبيعة ، فبصر الآثار اليونانية ويتأملها ويقارن بينها وبين ما يدرسه في الجامعة . وقام مندور بهذه الرحلة ، وعاش مع الآثار اليونانية . ولم يعبأ



يفضّب مدير البعثة في باريس وتحذيره له بالآ يقوم بهذه الرحلة ، فلما أصر مندور على رحلته قرر المدير إيقاف مرتبه والعمل على طرده من البعثة نهائيا ، ظنا منه أن رحلة مندور الى اليونان لم تكن الا نوعا من العبث الذي لا يليق بطالب ناضج ، واستطاع مندور بعد مجهود كبير أن يعيد تسجيل اسمه من جديد بين طلاب البعثة ، ويمكننا أن نقرأ هذه الحادثة كما رواها مندور نفسه للاستاذ فؤاد دواره في حديث طويل منشور في كتاب « عشرة أدباء يتحدثون » ، وهذه الحادثة بما فيها من تفاصيل صغيرة لها دلالات عديدة عامة تكشف لنا الكثير من الجوانب في شخصية مندور .

يقول مندور :

« عدت من هذه الرحلة التي تفوق في أهميتها قراءة ألف كتاب لأفاجأ بمدير البعثة وقد أوقف مرتبي لأنني خالفت رأيه ، وعلمت كذلك أنه كتب الى الجامعة يطلب فصلى من البعثة ... ولحسن الحظ كنت قد وفقت الى ما لفت نحوى نظر الحكومة القائمة وقتذاك ثم نظر مدير الجامعة المرحوم أحمد لطفى السيد ، فقد كتبت عدة مقالات نشرتها في الصحف الفرنسية أنه فيها الفرنسيين الى أن معارضة حكومتهم في إلغاء الامتيازات الأجنبية في مصر ستجعلهم يخسرون وضعهم في مصر وحب أهلها لهم ، ورد على وكيل وزارة الخارجية الفرنسية وكان يرأس الوفد الفرنسى في مفاوضات مونثرو ، فعقبت على ما كتب واستمر الأمر بيننا سجالا حتى ثاب الفرنسيون الى رشدهم وسلموا بما لم يكن منه بد وهو إلغاء الامتيازات الأجنبية وبالطبع تابعت السفارة المصرية هذه المساجلة الهامة وأبلغتها الى وزارة الخارجية في القاهرة . وحدث أن مر الوفد المصرى

للمفاوضات بباريس عائدا من لندن عقب توقيع معاهدة ١٩٣٦ . وكان يضم الرئيس السابق مصطفى النحاس ، والمرحوم مكرم عبيد ، وعلى الشمسي ، فذهبت الى الفندق الذى نزلوا فيه وقابلت الشمسي وشرحت له المأزق المالى الذى وجدت نفسى فيه دون مرتب . فدهش الرجل وقادنى الى مكرم عبيد وأخبره بما حدث وأبدى استهجانا لتصرف مدير البعثة فما كان من وزير المالية الا أن أخرج ورقة بيضاء من جيبه وكتب عليها أمرا بصرف مرتبى فورا . وبذلك انحلت الأزمة » .

ولو أن هذه الحادثة وقعت لأى طالب آخر لما استوقفتنا كثيرا . فهي حادثة بسيطة يمكن أن تكون شيئا عابرا فى نهاية الأمر ، ولكننا لو قرأنا هذه الحادثة الصغيرة على ضوء حياة مندور بعد ذلك لوجدنا أنها تكشف لنا عن أكثر من جانب هام فى شخصية مندور ، والجوانب التى تكشفها لنا هذه الحادثة الصغيرة ظلت بالنسبة لمندور جوانب أساسية حتى آخر لحظة فى حياته .

فالتالب محمد مندور الذى ذهب الى باريس ليدرس الأدب واللغات لم ينس أنه مواطن فى بلد خاضع للاستعمار . ولذلك لم يتردد فى أن يشير بقلمه حملة عنيفة ضد الامتيازات الأجنبية . ولم يتردد فى أن يجادل ويجادل بلا ملل لعله يقنع رأى العام الفرنسى بوجهة النظر الوطنية المصرية . ويشير هذا الموقف الى جانب أساسى فى شخصية مندور ظل مصاحبا له فى كل مراحل حياته ، ذلك الجانب هو « يقظة الضمير العام » عنده . أن أكوام الكتب المتخصصة فى الآداب واللغات لم تستطع أن تطمس هذا الضمير أو تحجبه ولو لفترات قليلة . لقد ظل هذا الضمير العام ينبض فى كتابات مندور ومواقفه حتى آخر حياته . وكان مندور قادرا على أن يجد

الأعذار المختلفة للبعد عن مسئولية المشاركة في المشاكل العامة . فكان يستطيع أن يعتذر بدراساته « الأكاديمية » المتخصصة سواء كان ذلك أيام دراسته في السوربون أو عندما أصبح أستاذا جامعيا بعد ذلك . وكان يمكن أن يعتذر أيضا بأنه ناقد أدبي يكفي ميدان النقد ويعفيه من المشاركة في غيره من ميادين الفكر والعمل .

ولكن مندور كان يتدفع بصورة شبه « غريزية » الى المشاركة في الحياة العامة والمشاكل العامة ، ولم يكن يرى في هذه المشاركة واجبا ثانويا بل كان يراها واجبا أساسيا لم يتردد أبدا في تحمله ، ولم يكن يحاول أن يبرر هذه المشاركة لأنه كان يرى فيها نوعا من البديهيات التي لا تحتاج الى تبرير .

وتكشف لنا تلك الحادثة التي وقعت له أيام أن كان طالبا في باريس عن جانب آخر من جوانب شخصيته بالإضافة الى هذا الضمير العام المتيقظ على الدوام . . هذا الجانب الآخر هو ما طبعت عليه شخصية مندور من صفاء واشراق وبعد عن السوداوية القائمة : فمهما كانت المشاكل التي تواجهه صعبة وعسيرة فانه كان يحمل في نفسه على الدوام أملا في الحل واصرارا وعنادا في البحث عن هذا الحل . فلو تعرض طالب آخر لمثل هذه المشكلة التي تعرض لها مندور في باريس لكان من الممكن أن تمتلىء نفسه بالمرارة والتشاؤم واليأس . ولكن مندور ظل يكافح ويبحث لنفسه عن سبيل للخروج من أزمته حتى وجد ما أراد . كان مندور دائما على هذه الصورة . لا يستسلم ولا يعرف اليأس . ولقد واجه أزمات عديدة في الجامعة وفي الصحافة وفي حياته الخاصة عندما تعرض لمرض خطير كاد يصيبه بالعمى . ولكي نعرف خطورة المرض الذي تعرض له مندور يكفي أن نقرأ هذه السطور التي

كتبها الدكتور يوسف ادريس عن مرض مندور من الناحية الطبية حيث قال :

« لقد كشف لى المرحوم الدكتور مندور عن حقيقة مرضه والعملية التي أجراها له الجراح الانجليزى هارفى جاكسون ، واستأصل بها تقريبا الغدة النخامية الكائنة أسفل فصي المخ الأماميين حفاظا على نظره . وهى عملية خطيرة للغاية ولكن الأخطر منها أن استئصال الغدة النخامية يعنى أن تتوقف جميع غدد الجسم «الأندوكرينية» عن الإفراز . فالغدة النخامية هى « المايسترو » الذى على وقع عصاه فقط تعمل تلك الغدد والا توقفت . وكان معنى هذا أن أستاذنا الدكتور مندور ظل سنوات طويلة يحيا وهو يتناول خلاصات هذه الغدد جميعا . وهى كثيرة ومتشعبة ومتعارضة . ورغم هذا لا تستطيع أن تقوم بدور الغدد الطبيعية . وهذا هو السر فى حركته البطيئة التى كنا كثيرا ما نستغرب لها » .

ورغم ما تكشفه لنا كلمات الدكتور يوسف ادريس من خطورة المرض الذى تعرض له مندور ، ورغم خطورة المشاكل الأخرى التى واجهته الا أنه صمد أمام هذه المصاعب كلها واستمد القوة من نفسه المتفائلة البعيدة عن السوداوية ، والواقع أن الانسان المناضل لأبد أن تتوفر له هذه النفسية المشرقة القادرة على التفاؤل . لأنه لا نضال بدون تفاؤل . فالمتشائمون غالبا ما يجنحون الى السلبية والابتعاد عن المعارك المختلفة والمسارة الى التسليم ورفع الراية البيضاء كلما وجدوا صعابا أو عقبات . أما الإيجابيون فهم بحاجة الى قدر كبير من التفاؤل والاشراق النفسى . ولقد كان مندور دائما من أصحاب النفوس المشرقة التى لا تعترف باليأس السريع أو اليأس البطيء . وأذكر أننى عرفت مندور خلال

ما يزيد على اثني عشر عاما متواصلة ، وعرفت بعض  
أحزانه ومشاكله ، ولكنني لم أراه قط مستغرقا في  
التشاؤم أو مستسلما للهم ، كانت النظرة السوداوية  
بعيدة عن طبيعته . وكان المرح سلاحا من أسلحته في  
مواجهة مصاعب الحياة ، وكان اشراقه النفسي ينير أمامه  
كثيرا من الظلمات ويفتح له الطريق فلا يركع على قدميه  
مهما كانت المشاكل التي تواجهه .

وهذه الحادثة التي وقعت لمندور في أيام دراسته  
بباريس حيث أصر على أن يشاهد آثار اليونان على  
الطبيعة ويقارن بينها وبين الدراسات النظرية تكشف  
لنا أيضا عن جانب ثالث من جوانب شخصيته لعله أهم هذه  
الجوانب وأكثرها خطورة ودلالة ، ذلك الجانب هو إيمان  
مندور المبكر بضرورة ربط الثقافة بالحياة . فلم يكن  
يطمئن الى الثقافة كأوراق مكدسة وكتب كثيرة يتعلمها  
الذهن كتابا بعد كتاب . لقد أصر مندور على أن يربط  
بين الواقع وبين ما كان يدرسه من اليونانيات ما دام ذلك  
ممكنا . وكان منذ البداية يحس بأن انفصال الثقافة عن  
الحياة إنما يؤدي بها الى العقم والدبول . وهذا التنبيه  
المبكر لارتباط الثقافة بالحياة كان احساسا عاما لدى  
مندور . وشعورا فطريا كامنا في شخصيته ، لقد تغير  
معنى كلمة الثقافة عند مندور وتطور هذا المعنى كثيرا ،  
ولكن مندور ظل رغم اختلاف مفهوم الثقافة عنده من  
مرحلة الى أخرى يؤمن بشئ واحد لا يتغير هو : أن  
الثقافة يجب أن ترتبط بالحياة .

ولقد قاده إيمانه بالعلاقة بين الثقافة والحياة في سنواته  
الأخيرة الى مواقف لم يفهمها البعض ولم يقدرها  
الآخرون ، وكان عدد غير قليل من المثقفين ينظرون اليه  
في هذه المرحلة من حياته نظرة فيها قدر كبير من القسوة



... كان مندور في نظر هؤلاء مثل الأب ، الذي تقدم به السن وأصبح أولاده يضيقون به ، وكان هذا الضيق يبدو واضحا صريحا عند البعض ، وكان يختفى تحت ستار شفاف عند آخرين . ولكن الجميع لم يفهموا المفزى الحقيقي لموقف مندور الا بعد وفاته . وبعد أن ترك وراءه فراغا محسوسا واضحا .

لقد كان مندور في سنواته الأخيرة يحاول أن يوجد في كل ميدان . وأن يشترك في كل ألوان النشاط الثقافي . وأن يساهم في أي تجمع ثقافي . وأن يحضر كل المؤتمرات وكل الندوات أن أمكنه ذلك وكان يحاول أن يكتب في أي صحيفة سواء كانت من صحف الدرجة الأولى أو صحف الدرجة الثانية أو الثالثة . ولا تكاد توجد مجلة ظهرت في السنوات العشر السابقة على وفاة مندور الا ونجد له فيها بعض المقالات . حتى لقد قال مرة « أنني تحملت الكثير من الاهانات الماسة بكرامتي حتى لا أتخلى عن المنبر الصحفى اليومي وأظل أؤدي واجبي في الميدان الذي كرسيت له حياتي » .

وحرص مندور في هذه السنوات على أن يتعامل مع أي انسان مهما كان قدره ومهما كانت قيمته ، بحيث أصبح مندور شيئا سهلا ميسورا في نظر الجميع أينما تلفتوا وجدوه ... أصبح شيئا رخيصا كالماء والهواء ، ولكنه في الحقيقة كان شيئا نفيسا كالماء والهواء أيضا . ولا شك أن هذا كله كانت له بعض الأسباب الخاصة مثل القلق الاقتصادي الذي كان يعيش فيه مندور ، والخوف الذي كان يداهمه كثيرا على مستقبل أولاده الخمسة وخاصة وأنه مريض ومعرض للخطر في كل لحظة .. هذه هي الأسباب الخاصة وراء موقف مندور العملي في سنواته الأخيرة . ولكن هذه الأسباب الخاصة

تأتى فى الدرجة الثانية ، ولو لم يكن مندور قلقسا من الناحية الاقتصادية وخائفا على مستقبل أولاده لفعل نفس الشئ فيما أظن ، لأن موقفه كانت له دوافع أخرى تنبع من ذات نفسه ، وتتركز فى إيمانه بالارتباط بين الثقافة والحياة ، وإيمانه بأن الثقافة حركة وفعل واتصال بالناس ومحاولة للتأثير عليهم . . وبأنه لا يمكن للمثقف أن يعمل إلا بين الناس والا فقدت الثقافة قيمتها وأصبحت نوعاً من العبث . وإذا تابعنا الوظائف التى اختارها مندور لنفسه وجدناها كلها وظائف تقتضيه الاحتكاك بالناس والتعامل معهم . فهو معلم فى الجامعة ، ليس كهؤلاء الأساتذة الذين يلقون دروسهم على الطلاب وينصرفون الى نوع من العزلة تساعدهم على تحضير بحوثهم الجديدة ، فلقد كان مندور - على العكس - يختلط بطلابه ، ويقضى معهم ساعات طويلة خارج حجرات الدرس . وكان يلتقى بهم فى بيته فإذا بهذا البيت يتحول الى ندوة مفتوحة ، أو مؤتمر دائم ، يلتقى فيه المتفتحون من الطلاب مع استاذهم الجديد عليهم فى كل شئ ، وعندما استقال من الجامعة سنة ١٩٤٤ ، عمل بالصحافة ، ولم يقبل العمل الصحفى الهادىء المحايد ، بل سرعان ما ارتبط بصحافة الراى الحادة ، حيث كان يتعرض للسجن كثيراً بسبب مقالاته ، وفى الصحف الثلاث التى أشرف عليها ورأس تحريرها ما بين سنة ١٩٤٤ ، وسنة ١٩٥٢ وهى « الوفد المصرى » و « صوت الأمة » و « البعث » استطاع أن يجمع حوله شبانا متحررين ممتازين ، لأنه كان يحمل شخصية المعلم أينما ذهب والمعلم لا يمكن أن يعيش بلا تلاميذ . أن حياته مرتبطة أشد الارتباط بوجود الطلاب حوله .

ولعل مما ساعد على هذا كله فى شخصية مندور ، هو أنه احتفظ بطبيعة الفلاح المصرى فيه . فلقد كان

فلاحا في جوهره ، لا يعرف الانطواء ولا يؤمن بالعزلة .  
بل يحب العشرة والالتقاء بالناس . ويجد في الاقتراب  
منهم دفئا حقيقيا ، وكان يستغل ذلك كله في محاولة  
التأثير الفكري على أوسع نطاق ... ماذا يعمل بالفكرة  
التي في رأسه ، اذا لم يحملها الى الناس ويوصلها اليهم  
ويشرحها لهم مرة بعد مرة .

وكانت شخصيته بسيطة ، ليس فيها تعقيد : لا في  
التعبير ولا في التفكير ، وكثيرا ما كنت أنسى وأنا أستمع  
اليه أنني مع دكتور جامعي متخرج من السربون ، وأحس  
على العكس أنني مع فلاح بسيط طيب وماكر معا وواسع  
الخبرة بالحياة . وقد كان هذا هو شعور جميع من  
يتصلون به .

هذا هو السبب الاساسي الذي كان يدفع مندور الى  
العمل والحركة على نطاق واسع في داخل الحياة  
الثقافية . وهو سبب أحسست به واضحا في شخصية  
مندور منذ اتصالي به وتعرفي عليه سنة ١٩٥٣ . وذلك  
عندما التقيت به لأول مرة في جريدة الجمهورية ، حيث  
كان مازال يلبس الطربوش الذي خلعه بعد ذلك بقليل .  
ولم تفتقر صلتى به طيلة حياته بعد ذلك ، فكنت ألتقى  
به على الدوام في فترات متفرقة . ولكنها شبه منتظمة ،  
ولم يكن بالإمكان ألا نلتقى بمندور ، طالما كنا نعيش في  
الحياة الثقافية أو حولها ، فلقد كان يسعى الى الناس  
ان لم يسعوا اليه ، خاصة اذا كانوا من بين تلاميذه أو  
رفاقه .

وكل من اقترب من مندور عرف فيه هذا الايمان  
العميق بالصلة بين الثقافة والحياة ، وإيمانه بأن الثقافة  
هي مزيد من الاندماج مع الواقع والناس .  
ولقد كان مندور يتغنى دائما بقول « جورج ديهامل »

في كتابه « دفاع عن الادب » الذي ترجمه مندور نفسه .  
« عش أولا واكتب بعد ذلك » ، عش ثلاثة شهور لتكتب  
ثلاثة أيام ، واكتب ثلاثة أيام لتعلم ثلاث صفحات .  
عاد مندور من باريس سنة ١٩٣٩ . ليقتضى في  
الجامعة حوالي خمس سنوات بين جامعة القاهرة « التي  
كان اسمها آنذاك جامعة فؤاد » وجامعة الاسكندرية  
التي كان اسمها « جامعة فاروق » .

وفي الجامعة وقعت له عدة أحداث هامة من الناحية  
الشخصية والناحية العامة على السواء . فلقد التقى  
مندور في الجامعة بتلميذته الشاعرة ملك عبد العزيز  
وتزوجها سنة ١٩٤١ . وفي الجامعة أيضا اصطدم  
بأستاذه الدكتور طه حسين ، ومن الواضح ان الصدام  
بينه وبين طه حسين كان صداما شخصيا لا موضوعية  
فيه ، فلقد تقم عليه طه حسين - فيما يقول مندور  
نفسه - انه عاد من باريس ليتجه الى أحمد أمين ويتخذ  
منه أستاذا ومشرفا على رسالته . وقد ظل طه حسين  
منذ ذلك الحين مستاء من مندور ، وكثيرا ما كان يقف في  
وجه مصالحه المادية داخل الجامعة ، حتى اضطر مندور  
الى الاستقالة سنة ١٩٤٤ ، من جامعة الاسكندرية التي كان  
طه حسين مديرا لها ، ولم يحاول طه حسين ان يثنيه عن هذه  
الاستقالة . ومن المعروف ان طه حسين - باعتراف  
مندور أيضا - هو الذي ساعده على السفر الى باريس  
في بعثته العلمية الطويلة ، فقد رسب في الكشف الطبي  
لضعف نظره ، ولكن طه حسين ذهب الى وزير المعارف  
آنذاك « حلمي عيسى » وطلب اعفاء مندور من هذا  
الكشف ونجح في تحقيق هدفه ، وسافر مندور بالفعل  
الى باريس ، بل ان مندور يعترف أكثر من ذلك بأن  
طه حسين هو الذي وجهه الى الدراسات الادبية أصلا

بعد أن كان في نيته الاقتصار على القانون . وهكذا فان طه حسين صاحب الفضل الاكبر على مندور في بداية حياته يتخلى عنه بعد ذلك لأسباب شخصية واضحة . وفي اعتقادي أن موقف طه حسين كان موقفا غير سليم . والواقع أنه لم يتح لى أن يتعامل مع الدكتور طه حسين ولكنى سمعت عددا كبيرا من تلاميذه يؤكد أنه كان في معاملته لطلابيه عاطفيا شديدا الحساسية سريع التأثير .

فهو يقف بحرارة وراء الذين يحبهم . بل ومازال يقف وراءهم الى اليوم . . . يزكيهم ويسهل لهم فرص العلم والحياة ، بينما كان شديد العنف على الذين يشيرون كراهيته بين الطلاب . فيقف ضدهم مواقف حادة قاسية . وقصة مندور شاهد على ذلك . ولاشك ان هذا الموقف يمثل جانبا من جوانب الضعف في شخصية ذلك الاستاذ العظيم : طه حسين . وهو ضعف انساني طبيعي . ولكن مكانة طه حسين ، ودوره العميق الرائد في حياتنا الثقافية خلال مايزيد على نصف قرن . . . هذه الامور كلها تدفعنا الى أن ننظر الى مواقف الضعف عند طه حسين ، وخاصة في الميدان العلمى ، نظرة دهشة واستنكار . على أن نفسية مندور لم يصبها أى نوع من الالتواء والتعقيد ازاء شخصية طه حسين . فظل على الدوام يعترف بفضله الكبير عليه ، والمسألة - هذه المرة - ليست مسألة شخصية ولكنها مسألة علمية واضحة ، فلاشك أن مندور قد استفاد من طه حسين كثيرا ، وأن طه حسين يعتبر أستاذا من الاساتذة الذين أثروا تأثيرا أساسيا في نظرة مندور الى الادب والفكر . فمندور ناقد ومفكر متحرر ، وقد أشعل فيه طه حسين نزعته التحررية التجديدية منذ البداية . وهو من هذه الناحية من اكبر تلاميذ طه حسين وأكثرهم استفادة من



تجديدات طه حسين في الفكر والادب ، رغم ما اشتعل بينهما من خلاف شخصي عنيف احتمله مندور بصبر كبير .

وفي الجامعة أيضا اصطدم مندور بالدكتور عبدالوهاب عزام .. وهذا الصدام لم يكن شخصيا ، بقدر ما كان صداما موضوعيا له قيمته ومغزاه . يقول مندور : « ساءت العلاقة بيني وبين أساتذة قسم اللغة العربية وآدابها بسبب تقرير كتبتَه عن منهج دراسة اللغة والآداب في جامعاتنا ، وانتقلت فيه الأساليب البالية التي كانت مستخدمة عندئذ ، وقدمت نسخة من التقرير بإنشاء معمل للأصوات وقلب مناهج التدريس رأسا على عقب إلى عميد الكلية ، وأحال العميد تقريري إلى رئيس قسم اللغة العربية وكان وقتها المرحوم عبد الوهاب عزام .. وذات يوم التقيت به في الممر المؤدي للقسم وتجرات وسألته عن رأيه في التقرير فأجاب : تقرير أیه یاعم ، أنت جای تعلمنا ازای ندرس . آمال احنا هنا بنعمل ایه ؟ وكان هذا كل ما عرفته من ذلك التقرير ومصيره » .

وكان هذا الصدام مع عبد الوهاب عزام وأساتذة قسم اللغة العربية بكلية الآداب تعبيرا عن روح التجديد والتغيير التي جاء بها مندور إلى الجامعة ، والتي لم تستطع الجامعة أن تهضمها بسهولة .. مما كان من الأسباب الرئيسية لخروج مندور من الجامعة .

أما الأثر الأخير الهام لحياة مندور الجامعية فهو لقاءه مع أحمد أمين . لقد تعاطف معه هذا العالم الجليل الذي فتح له الكثير من أبواب الحياة العلمية والثقافية . وساعده على أن يعد رسالة الدكتوراه وهي « النقد المنهجي عند العرب » ووقف وراءه حتى نال

الدكتوراه بالفعل وبأعلى التقديرات العلمية ، والواقع أن مندور قد استفاد من أحمد أمين شيئا أهم من ذلك كله . . لقد استفاد منه ذلك الوضوح الذي نجده في تعبير أحمد أمين وفكره معا . فأحمد أمين يتميز بعقلية علمية صافية لا غموض فيها ولا ضباب ، وهذا نفسه مانجده عند مندور . . . وضوح في التعبير والتفكير وصفاء في الرؤية الشعورية والعقلية ، وبعد عن الغموض والضباب والتعقيد . وقد تأكدت هذه الصفات كلها عند مندور نتيجة اتصاله الوثيق بأحمد أمين .

ولا شك أن هذه الصفات كانت أصلا كامنة في شخصية مندور الفكرية فظهرت على أجلى صورة ، بعد أن وجدت الاستاذ الذي يطلق هذه الامكانيات ويخرجها الى نور الحياة . على أن مندور كان يشترك مع أحمد أمين في صفة أخرى تدعم تلك الصفات السابقة كلها هي التأثير « بالروح القانونية » . . . لقد كان مندور ذا ثقافة قانونية واسعة حيث تخرج من كلية الحقوق بعد تخرجه من كلية الآداب بعام واحد . ودرس بعض الدراسات القانونية في باريس . والعقلية القانونية في حقيقتها تلمس الاقناع في البراهين الدقيقة الواضحة ، والقانون ليس سفسطة وتلاعبا بالالفاظ كما يرى بعض صفار المحامين . ولكنه هو الدقة والعمق والتقاط الفروق الحساسة بين الاشياء .

ولقد برزت هذه الصفات في شخصية مندور حيث تأثر بثقافته القانونية الى أبعد مدى . ومن المعروف أن أحمد أمين نفسه كان متخرجاً من مدرسة « القضاء الشرعي » وهي مدرسة عليا لدراسة التشريع والقانون كان يدخلها طلاب الأزهر . وأخيراً فقد اشترك مندور مع أستاذه أحمد أمين في صفة هي « التسامح العقلي » ،

فليس في طبيعة مندور ولا في طبيعة أحمد أمين من  
التصلب والقسوة مانجده عند أدباء آخرين مثل العقاد  
« دائما » ، وطه حسين « أحيانا » .

على أن تسامح أحمد أمين قد دفعه الى موقف سلبي  
من الحياة العامة ، فلم يشترك في قضاياها أو مشاكلها ،  
وآثر العزلة والانطواء والتفرغ للدراسات العلمية  
الخالصة . أما تسامح مندور فقد دفعه على العكس الى  
أن يكون ايجابيا يدخل معركة بعد معركة دون أن يعكف  
على جراحه . ودون أن ترتبك نفسيته أو تمتلئ  
بالاحقاد والعقد .

هذه هي حصيلة الجامعة في حياة مندور . فماذا كانت  
حصيلة هذه الفترة وأثرها في تفكيره ؟ يمكننا أن نسمى  
هذه الفترة من حياة مندور بإسم المرحلة « الانسانية  
الجمالية » . وأعنى بهذا التعبير أنه كان ينظر الى الانسان  
نظرة عامة لا تحديد فيها . وهي نظرة اخلاقية راقية  
على الاغلب . أنه يؤمن بالحرية والخير والحب والعدل  
ويؤمن بكل الفضائل الانسانية الكبرى ولكن دون أن  
يحدد المعاني الدقيقة لهذه الكلمات . فهو يراها في اطار  
واسع فضفاض . ولعل أكثر ما يمثل هذه النظرة  
الانسانية الاخلاقية عند مندور هو كتابه « نماذج  
بشرية » وفي هذا الكتاب نراه يعود الى روائع الادب  
العالمى ليستخرج منها نماذج انسانية تدل كل واحدة  
منها على فضيلة من الفضائل الكبرى . فدون كيشوت  
في تفسير مندور وتحليله هو « البحث عن الخير بصرف  
النظر عن النتائج » وهو يرى في « هاملت » الانسان  
المخلص العادل الذى يبحث عن اليقين لكى ينفذ انتقامه  
ضد الجريمة والاثم ويرى في « جفروش » أحد أبطال  
البؤساء « ليفكتور هيجو » رمزا للبراءة الانسانية الكاملة .

وهكذا ، ان النظرة الانسانية العامة التي تنطلق من نقطة بدء اخلاقية هي نظرة محمد مندور الفكرية في تلك الفترة التي تمتد من ١٩٣٩ الى ١٩٤٤ . ويكاد يكون موقفه الادبي جزءا من موقفه الفكرى . فهو في الادب يدعو أيضا الى « الهمس » ، و « الهمس » هو تقيض الخطابة التي «الفناها في الادب العربى القديم وبخاصة في الشعر ، ويحدثنا مندور عن « الهمس » فيقول :

« والهمس في الشعر ليس معناه الضعف ، فالشاعر القوى هو الذى يهمس فتحس صوته خارجا من أعماق نفسه في نغمات حارة . والهمس ليس معناه الارتجال فيتفنى الطبع في غير جهد ولا احكام صناعة ، وانما هو احساس بتأثير عناصر اللغة واستخدام تلك العناصر في تحريك النفوس وشفائها مما تجد ، وهذا في الغالب لا يكون من الشاعر عن وعى بما يفعل »

واذا حاولنا ان نترجم الهمس كدعوة أدبية الى صفات انسانية فماذا نجد ؟ سوف نجد بالطبع ان الهمس يعنى التهذيب والنفس المصقولة المتواضعة الخالية من الادعاء والحدة والغرور . الهمس هو الرقة والتسامح والمشي على أطراف الاصابع ، وكلها صفات انسانية ، هي ولاشك التي دفعت مندور الى دعوته تلك للشعر المهموس والنثر المهموس . اما الخطابة في النثر أو الشعر فهي علامة من علامات الامتلاء بالنفس والاعتداد والغرور . وهي أحيانا علامة من علامات الكذب والتعبير عن وجدان أجوف يرن كالطبل بصوت مرتفع ولكن هذا الصوت خال من رقة الناي أو البيانو أو الكمنجة .

وفي اعتقادي أن دعوة الهمس في الادب لم تأخذ حقتها كما يجب حتى الآن في حياتنا الادبية وحياتنا العامة . فهي دعوة أصيلة ، وان كانت قديمة والادب العربى

المعاصر بحاجة الى أن يعى هذه الدعوة وعيا صحيحا ويستفيد منها ، انها حقاً دعوة بسيطة ولكنها أساسية الى أبعد الحدود ، ونحن محتاجون الى أن نأخذ بها في الآداب والفنون ، كما أننا محتاجون الى أن نأخذ بها في أمور الحياة الأخرى . حيث أن الهمس أقرب من الخطابة الى الصدق والاصالة في الفن والحياة ، وما زلت أذكر تلك القصة التي رواها الزعيم الهندي نهرو في مذكراته حيث تحدث عن زملائه من الطلبة الهنود الذين كانوا يدرسون معه في إنجلترا في أوائل هذا القرن . لقد كان هؤلاء الطلاب يعقدون مؤتمرات وطنية عديدة في لندن . وفي هذه المؤتمرات كان هناك عدد من الذين احترفوا الخطابة والصخب والتطرف والعنف . وكان صوتهم أعلى الأصوات في تلك المؤتمرات ، وكانت كلماتهم أكثر الكلمات جذباً للأنظار والاسماع بما فيها من ضجة ودعوة عالية الى محاربة الاستعمار . بينما كان هناك آخرون يقدمون الملاحظات الهادئة البسيطة الدقيقة ، وكان هؤلاء لا يلاحظون بالاهتمام كالأخرين ولا يلتفتون النظر ، ولكن نهرو لاحظ بعد عودة الطلاب جميعاً الى الهند أن أكثر المتعاونين مع السلطات الانجليزية هم هؤلاء الخطباء الصاخبون ذوو الأصوات العالية المتحمسة المندفعة بينما كان الآخرون من ذوي الأصوات الهادئة الوديمة أقرب الى الصواب والوطنية الصادقة من غيرهم ان الهمس في النهاية أقرب الى الضمير والقلب والصدق من الصخب والعنف ، ولا شك أن مفاهيمنا النقدية قد اتسعت وتغيرت كثيراً بعد مرور ربع قرن على دعوة مندور الى « الهمس » ولكن هذه الدعوة في اعتقادي تعتبر كشفاً حقيقياً ، وإضافة حية الى تراثنا في النقد الأدبي والفني . وهي ولا شك دعوة جديدة



بأن نضعها في وجداننا وضميرنا دائما . وأن نلتفت إليها التفاتا جادا ، لأنها من العلامات المضيئة التي تكشف لنا طريق الفن الحقيقي بل وطريق الحياة والحضارة أيضا . وقد طبق مندور دعوته الى « الهمس » على شعراء المهجر . وكان بذلك من أسبق النقاد الى اكتشاف شعراء المهجر اكتشافا فنيا دقيقا ، فبدأت الحياة الادبية في مناقشة أدبهم على نطاق واسع .

وأدب المهجر لم يكن مجهولا قبل مندور بل كان معروفا ومقروءا . ولكنه كان بحاجة الى من يكشف قيمته الفنية بشيء من العمق والدقة ، وقد استطاع مندور أن يقوم بهذا الدور . ومن الطبيعي ألا تكون الدعوة الى « الهمس » مذهباً واضح المعالم في فهم الادب ونقده . فالهمس كما يعبر مندور نفسه « ليس واضحا في ذهنه تمام الوضوح ، لأنه احساس أكثر منه معنى » ولكن هذا الاحساس على أي حال هو احساس صادق يمكن ادراكه ادراكا وجدانيا صحيحا وان لم نستطع ادراكه ادراكا عقليا كاملا .

ولقد كان من الطبيعي أن يكون مندور في هذه المرحلة ناقدا « جماليا » تأثريا ، أي أنه كان يعتمد على الذوق وحده في الكشف عن قيمة الادب ، وكان يعتبر في نفس الوقت أن الجمال الادبي وحده هو الاساس في التفرقة بين الادب الجيد والادب الرديء . على أنه وهو الناقد المثقف ، الذي التقت في شخصيته ثلاثة تيارات ثقافية كبرى هي الثقافة اليونانية القديمة ، والثقافة الفرنسية المعاصرة ، والثقافة العربية القديمة . . مثل هذا الناقد لا يمكن أن يفهم الذوق فهما محدودا ضيقا فهو يفهم الذوق فهما عميقا حيث يقول :

« ان الذوق الذي يعتد به هو الذوق المدرب المصقول

بطول الممارسة لقراءة النصوص الادبية وفهمها وتحليلها «  
ثم يقول :

« ان الذوق يجب ان تبرره نظرات العقل القائمة على التفكير السليم والمعرفة الدقيقة ، حتى يصبح الذوق وسيلة مشروعة من وسائل المعرفة التي تصح لدى الغير «  
والذوق في النهاية وفي جانب كبير منه « ليس الا رواسب عقلية ولا شعورية نتيجة للثقافة والتجربة والاحتكاك بالحياة » .

وهكذا نجد عند مندور ذلك التوافق العميق بين نزعتة الانسانية الاخلاقية وبين اتجاهه النقدي في المرحلة الاولى من حياته الثقافية . فهو يبحث عن القيم الانسانية والفضائل الانسانية في الحياة او في النماذج الادبية ، وهو يبحث في الادب عن الجمال والتهذيب والروح المتواضعة السمحة ، وهذا كله انما يتجسد في « الهمس » لا في الخطابة .

ويخرج مندور من عمله كأستاذ بالجامعة سنة ١٩٤٤ ليعمل بالصحافة، فيرتبط مع جريدة المصري، ولكنه لا يلبث أن يصطدم بهذه الجريدة بعد شهور من العمل فيها ، فتقرر ادارة الجريدة فصله ، وفي اعتقادي انه كان لابد ان يحدث هذا الصدام بين مندور وجريدة المصري ، فالمصري كانت جريدة هادئة اقرب الى المحافظة منها الى التطرف ، ولقد كانت هذه الجريدة تنتسب الى الوفد ، ولكنها لم تكن متطرفة في هذا الانتساب الحزبي . بل كثيرا ما بنشأ بينها وبين الوفد صراع كاد يؤدي الى الانفصال بينها وبين الحزب ، لأن أصحاب الجريدة كانوا يحلمون بخلق مؤسسة صحفية تجارية ناجحة بعيدة عن المشاكل والتعقيدات ، ومثل هذه المؤسسة الصحفية الناجحة كان عليها ان تبتعد عن

التطرف والحماس والحرارة في ابداء الراى ، ولست اريد هنا ان اسجل حكما نهائيا على جريدة المصرى . ودورها في السياسة المصرية بما كان لهذا الدور من جوانب ايجابية وجوانب سلبية . فهذا الحكم متروك للتاريخ ، وللمعلومات التى يمكن جمعها بدقة علمية كافية من خلال دراسة تطبيقية . ولكن من المؤكد ان المصرى كانت بيئة هادئة لاتميل الى الراى الحاد ، ولا تميل الى خلق معارك عنيفة ضد القوى التى كانت مسيطرة على المجتمع المصرى قبل ١٩٥٢ ، مثل الاقطاعيين والراسماليين ، والقصر الملكى ، ولقد كان مندور بطبيعته حارا عنيفا وصريحا فى آرائه ، وكان يحتاج الى جريدة متطرفة لتتحمل آراءه ، لا الى جريدة هادئة وديعة تميل الى المسالمة فى اغلب الاحوال . ولقد وقع الصدام بين اصحاب المصرى ومندور بالفعل . وترك العمل معهم . ثم قادته الظروف الى ان يعمل فى الصحف الوفدية فرأس تحرير « الوفد المصرى » و « صوت الامة » و « البعث » . . وجعل من هذه الصحف على حد تعبيره منشورا ثوريا عنيفا . وكان عمله فى الصحافة السياسية اليومية فرصة لكى يزداد خبرة بالحياة . ولكى يزداد معرفة بالواقع الاجتماعى ومن هنا ، تفتحت النزعة الانسانية الجمالية عند مندور فاذا بها تتحول بالتدريج والتطور السريع الى نزعة يسارية وطنية واضحة . لقد تعرف فى تلك الفترة - بطريقة دقيقة ومباشرة - على مشاكل الطبقات الشعبية المختلفة ، وأدرك ما فى الواقع الاجتماعى من فساد رهيب ، حيث تقوم طبقة صغيرة باستغلال الجماهير الكبيرة ، وكان مندور مازال على صلة مستمرة بأهل قرينته « كفر مندور » مما زاده معرفة بواقع الفلاحين وبؤسهم وضيق

الحياة بهم وضيقهم بالحياة في نفس الوقت .  
ولعل مما تجدر الإشارة اليه هنا أن مندور حاول  
أن يعمل في جريدة الاهرام سنة ١٩٤٤ عن طريق اتصاله  
برئيس تحرير الاهرام آنذاك « أنطون الجميل » ، وكانت  
الاهرام في تلك الايام جريدة هادئة محايدة بين التيارات  
السياسية المختلفة . فان مالت الى جانب ، فانها كانت  
تميل الى جانب السلطة القائمة ، ولذلك لم ينجح مندور  
في الحصول على عمل بالاهرام ، فلقد بدأت الاوساط  
الصحفية والثقافية تعرفه ككاتب له آراؤه التجديدية  
التحريرية العنيفة . وكان الذي عارض أشد المعارضة  
في تعيين مندور بالاهرام هو مصطفى أمين الذي كان  
عضوا في مجلس تحرير الاهرام آنذاك . ولقد أصبح  
الآن معروفا بكل وضوح أن مصطفى أمين كان يمثل في  
الصحافة المصرية اتجاها رجعيا يمينيا متعاوناً مع القصر  
الملكي والسلطات الأجنبية ، انجليزية كانت أو أمريكية .  
وهكذا وقف مصطفى أمين في وجه مندور حتى لا يعمل  
في الاهرام ، ولم يكن من المنتظر أن يتسامح مصطفى  
أمين ، في ذلك الوقت بالذات وهو الوقت الذي يشعر  
فيه بمنتهى القوة نتيجة لعلاقاته بالقصر والسلطات  
الأجنبية ، مع كاتب مثل مندور كان يبدو عليه أنه يحمل  
قلبا ثوريا قابلا لمزيد من التفتح والاشتعال والانطلاق  
والتمرد .

وفي هذه الفترة التي تمتد من سنة ١٩٤٤ الى ١٩٥١  
توقف مندور تقريبا عن الانتاج الادبي ، وتفرغ للعمل  
السياسي والفكر السياسي . اللهم الا في بعض المقالات  
الثقافية المتفرقة هنا وهناك . وفي هذه المرحلة من حياة  
مندور نجده يتغير تغيرا أساسيا . فينتقل من البحث  
عن الفضيلة والقيم الانسانية العامة الى نوع من الدقة

والتحديد في مطالبه ودعواته الاجتماعية . فلقد آمن الآن  
أشد الإيمان بأن الإنسان الفاضل يحتاج الى مجتمع  
فاضل تسوده العدالة بينما كان المجتمع المصرى في ذلك  
الحين غارقا في البؤس والتفاوت الطبقي ، وكانت القوة  
المسيطرة ترفض رفضا كاملا أى تغيير فى أساس هذا  
المجتمع الفاسد ، وانضم مندور الى المطالبين بالتغيير ،  
بل وأصبح على رأس المفكرين الذين يهاجمون النظام  
الاجتماعى الفاسد بلا هوادة .

وكتابات مندور في هذه المرحلة تعتبر نموذجا ممتازا  
للفكر اليسارى الوطنى بل لعلها في الحقيقة تعتبر أعظم  
وثائق الفكر اليسارى الوطنى السابق على الثورة والمهد  
لها . فلقد كان موقف مندور نابعا من دراسة عميقة  
للوامع الاجتماعية بظروفه الاقتصادية والسياسية .  
وكان موقفه أيضا معتمدا على العلم الذى أمده بكثير من  
الحقائق . فلم تكن كتابته مجرد نوع من الاثارة الوطنية .  
أو اثارة طبقات ضد طبقات . بل كانت كتابته تشريحا  
وتحليلا للمجتمع المصرى بعد أن انفجرت في داخله أزمة  
حاددة في أواخر الحرب العالمية وما بعدها . . . وكان  
جوهر هذه الازمة أن المطالب الوطنية التى تدعو الى  
الحرية والاستقلال والجلاء عن البلاد امتزجت بأفكار  
اجتماعية تدعو الى العدالة وتحقيق مطالب الطبقات  
الشعبية التى كانت تعاني بقسوة من سوء الأحوال  
الاقتصادية .

ولنقف أمام بعض النماذج من فكر مندور في هذه  
الفترة المليئة بالوعى والنضال والتفتح والثورية . لقد  
كان مندور في تلك المرحلة يشعر بجسامة المشكلة  
الاجتماعية . ويرى أن الحل هو التغيير الجذرى وليس  
الاصلاح ، وتعديل القوانين لمصلحة الغالبية من أبناء



الشعب وليس الاحسان الذى شاع امره فى تلك الفترة ، فكان الكثيرون من الاقطاعيين وغيرهم من الاثرياء ، يحاولون توزيع بعض الاقمشة والاحذية على أبناء الشعب الفقراء .. وكأنهم بذلك يتخلصون من المسؤولية عن آلام الجماهير الفقيرة . وكأنهم يتصلون أيضا من أى مشاركة فى خلق مأساة المجتمع ... وقد وقف أحد الباشوات يوما ليقدم اقتراحا طريفا يرى فيه حلا لمشكلة الفلاح . ويحدثنا مندور عن اقتراح هذا الباشا فى مقال له فى أبريل سنة ١٩٤٥ فيقول :

« كتب سعادة مراد باشا وهبة مقالا يدعو فيه كبار الاغنياء الى التبرع لفتح مطاعم شعبية تقدم للفلاحين المعوزين وجبة من الطعام . واثار هذا الاقتراح مناقشات استمرت أياما . ونحن لانحارب روح الخير ، ولكننا لانريد أن نوضع مشاكل البلاد الكبيرة فى غير وضعها الصحيح الجدير بكرامة الانسان . فالمشكلة ليست مشكلة احسان ، وانما هى مشكلة اجتماعية لايجوز أن نصرفها عن وجهتها .. والاساس العام لحل مشكلة الفقر فى البلاد هو العدالة فى تمكين مختلف الافراد من وسائل الانتاج . وكسب كل رجل قوته اليومى بعرق جبينه » ..

ثم يقول مندور :

« أن دخل الامة العام لايقدر الا بقدرتها على خلق القيم الاقتصادية ومن الغريب أن نظل عندما كان يزعم قديما من أن الأرض هى مصدر الثروة الوحيد مع أن من الواضح أن مصدر الثروة هو العمل بصرف النظر عن نوعه أو المادة التى ينصب عليها » وينتهى مندور الى القول :

« أن الانسان لايعيش بالاحسان ، ولا ينبغى أن يعيش

بالاحسان ، وانما الواجب أن نقرر له حقوقا ترتبها الدولة للأفراد . وأن يمكن من يستطيع العمل منهم من ذلك . وأن يكون من عمل كل فرد ما يكفي لقوته وقوت عياله . على نحو جدير بكرامة الانسانية التي نشارك فيها جميعا » .

وفي دراسة جريئة وفذة كتب مندور سنة ١٩٤٥ مقالين بعنوان « حصن الاستعباد » وفي هذين المقالين شرح دقيق وتشرح عميق للبنك الاهلى ودوره في تدعيم الاستعمار الاقتصادى للبلاد .

ويقول مندور فى المقال الاول :

« وليس هذا الحصن كما قد يتبادر الى الذهن بثكنات قصر النيل أو قصر الدوبارة ولكنه اخطر من هذين شأننا وأشد بأسا على حياتنا . وهو البنك الاهلى الذى يسمونه مصريا سخرية منا وعبثا بعقولنا » .  
ثم يقول :

« البنك الاهلى هو حصن الاستعباد فى مصر ، وتلك حقيقة لأبد من تبسيطها وشرحها وعرضها ، وتكرار القول فيها حتى يدركها رجل الشارع فيصحو الى حياته والى قوته وقوت عياله الذى يهدده هذا البنك بالفناء فى غير رحمة ولا حياء » .

ثم شرح المأساة الاقتصادية التى تسبب فيها هذا البنك للبلاد ، فقد ظل هذا البنك على الدوام فرعا لبنك انجلترا ، حتى بعد تمصيره « حيث تم تعيين نفر من المصريين رئيسا وأعضاء لمجلس الادارة يتقاضون مكافآت ضخمة ولا يملكون من النفوذ شيئا ، وأما السلطة الحقيقية فقد بقيت فى يد محافظ البنك الانجليزى من جهة ، وفى يد الجمعية العمومية للبنك من جهة أخرى ، والجمعية العمومية لا يمكن أن تتجه سياستها نحو مصلحة

مصر الا عندما تكون أغلبيتها مصرية « ثم فضح موقف البنك الذى سهل لانجلترا الحصول على ثلاثمائة وخمسين مليوناً من الجنيهات المصرية اشترت بها انجلترا جميع ما اشترته من مصر أثناء الحرب ، أو أنفقها جنودها في بلادنا ، ومن خلال الاهيب البنك ، ضاعت هذه الملايين ، كما ضاع غيرها من حقوقنا الاقتصادية » .

وفي آخر بحثه عن البنك الاهلى يقول مندور :  
« والآن وقد اتضحت تلك الآثار البعيدة التى نتجت عن جراءة البنك الاهلى وضعف الحكومات المصرية وأصبح من البين أن حياتنا الاقتصادية كلها مهددة أكبر تهديد في الداخل وفى الخارج بتلك الكارثة ، يحق لنا أن نتساءل: ماذا تنوى الحكومة المصرية أن تفعل إزاء هذا الحصن الاستعماري الشنيع ؟... ثم متى يصبح لنا بنك مركزى مصرى ينقلنا من حصن الاستعمار الذى يسمونه البنك الاهلى المصرى ؟ » .

لقد تحققت أحلام مندور بإنشاء بنك مركزى مصرى ، وتأمين البنوك الأخرى حتى تعمل لمصلحة الشعب وذلك بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .

وفي تلك الفترة ، سنة ١٩٤٦ ، تم إنشاء « لجنة الطلبة والعمال » التى كان لها دور كبير في النضال المصرى آنذاك ، فكتب مندور مقالا تحت عنوان « حدث خطير .. اتصال المثقفين بالعمال » وفي هذا المقال كتب مندور :

« لقد بدت بمصر في هذه الايام ظاهرة تعتبر نقطة تحول خطيرة في تاريخنا الحديث ويظهر هذا التحول من المقارنة بين الحركة الوطنية فى سنة ١٩١٩ ، اذ كانت الأمة لا تتحرك الا اذا طلب اليها الزعماء الحركة ، وخطبوا في جموع الشعب وساروا في المظاهرات ، أما اليوم فقد نضج التفكير السياسى حتى رأينا جموع الشباب من

طلبة وعمال يقررون بأنفسهم خطوات الجهاد العملى وينفذونها وتستجيب الامة لنداءاتهم . وفى سنة ١٩١٩ كانت الحركة سياسية بحتة ، فليس لها الا هدف واحد هو الفاء الحماية وتحقيق الاستقلال ، واما اليوم فقد أصبح من الواضح أن الحركة القائمة لاتعتبر تحقيق الاستقلال نفسه الغاية النهائية التى يقف عندها الجهاد ، وذلك لان الفرد قد أصبح يدرك أدراكا واضحا أنه لاخير فى الفاء الرق الخارجى اذا دام الرق الداخلى جاثما على صدره . وأنه لا جدوى من أن يصبح الوطن عزيزا ، اذا ظل الفرد ذليلا . وليس بكاف أن ندافع عن قوتنا وقوت ابنائنا ومواطنينا ضد المستغلين من المصريين والاثرياء الجشعين حتى تتحقق العدالة بين الناس وتتاح الفرص لكافة المواهب ، ويفسح المجال لكل نشاط انسانى منتج» ثم يقول مندور فى نفس المقال « والشئ الذى يستحق التسجيل هو أن هذا التفكير قد خرج من حيز الفكر والاحساس الى حيز العمل والتنظيم ، وقد أتت الخطوة الاولى اليه من شباب الجامعة المثقفين القلقين على مستقبلهم قلقهم على مستقبل بلادهم ، فهم الذين سعوا الى العمال بدافع ذاتى يريد المفرضون الكاذبون أن يشوهوا جماله فيتحدثون عن أبد خفية فيه ، وهم لا يكذبون عندئذ وحسب بل وبائعون » .

ولعل من أهم ماكتبه مندور فى تلك الفترة مقالا نشره فى مايو سنة ١٩٤٧ بعنوان « كيف تستغل الشركات نفوذ بعض الباشوات » وفى هذا المقال يقدم مندور وثيقة فاضحة تكشف عن الواقع الفاسد العفن للسياسيين الراسماليين فى مصر فى تلك الفترة .. يقول مندور فى هذا المقال الخطير :

جاء فى مذكرة المسيو « جياتوتى » فى معرض الحديث

عن صلة صدقى باشا بشركة الغاز المصرية مايتى :  
« حصل صدقى باشا عند تكوين الشركة على ٢٥٠  
سهما يدفع ثمنها بالتقسيط من حصسته فى الارباح  
المستقبله » .

ومن هذا الاعتراف الخطير نستخلص مايلى :  
١ - ان صدقى باشا قد اعطيت له ٢٥٠ سهما دون  
ان يدفع مليما واحدا من ثمنها بل يخصم هذا الثمن من  
ارباح الاسهم نفسها فى المستقبل .

٢ - انه قد اعطى ٢٥٠ سهما بالذات ليكون مقدار  
اكتتابه الرسمى فى الشركة ١٠٠٠ جنيه « ألف جنيه »  
باعتبار ان ثمن السهم الواحد الاسمى هو ٤ جنيهات .  
٣ - انه لما كان القانون يشترط لى يكون الفرد عضو  
مجلس ادارة امتلاكه لاسهم تساوى على الاقل ١٠٠٠  
جنيه فقد أصبح لصدقى « باشا » بموجب هذه ال ٢٥٠  
سهما ان يصبح عضوا فى مجلس الادارة .

٤ - انه مادام لصدقى « باشا » الحق فى ان يصبح  
عضو مجلس ادارة - وقد أصبح بالفعل - فيكون له  
الحق فى ان يصبح أيضا رئيسا لمجلس الادارة وهذا  
ماحدث بالفعل .

وهذه هى الطريقة التى تحتال بها الشركات لى تضم  
اليها ذوى النفوذ من رجال السياسة عندنا لى تستغل  
ذلك النفوذ - وهى طريقة تنافى بلا أدنى شك كل مبادئ  
الشرف .

والآن ، هل يعرف القراء مدى ماربحة صدقى « باشا »  
من هذه العملية ؟؟ لقد ربح صدقى مايتى :

١ - ربح ثمن هذه الاسهم الذى ارتفع من ٤ جنيهات  
الى ١١٠ جنيهها اليوم ... وبذلك صارت الالف جنيه  
التر لم يدفع منها شيئا . ٢٧٥٠٠ جنيه « سبعة وعشرون



ألفا وخمسمائة جنيه «

٢ - مكافأة رياسته لمجلس الإدارة وهي مكافأة سنوية كبيرة .

٣ - ربح الـ ٢٥٠ سهما السنوى .

٤ - سيطرته على الشركة ، وتوصله الى محاولة شراء أسهم المسيو جيانوتى « صاحب الشركة الاصلى وعضو مجلس ادارتها المنتدب وهو ايطالى الجنسية » ومافى هذه الصفقة من ربح لا يخطر على الخيال .

ولكى نزيد الامر وضوحا ونبين مدى هذا الاستغلال المعيب نقول : ان هذه الشركة تأسست بالقاهرة عندما كان صدقى باشا رئيسا للوزارة ووزيرا للمالية بتاريخ ١٨ فبراير سنة ١٩٣٢ لمدة ٥٠ سنة وكان رئيس مجلس ادارتها هو اسماعيل صدقى باشا نفسه «

وتتألق كتابات مندور فى تلك الفترة بالثورية والوطنية واليسارية والوعى الاشتراكى ويتحول الى أكبر مفكر يسارى وطنى فى الفترة ما بين « ١٩٤٤ و ١٩٥٢ » وينادى بمساهمة العمال فى الارباح مناداة صريحة ، وباعتبار العمل مصدرا أساسيا ووحيدا للثروة ، ويكشف أساليب استغلال الباشوات ، وكيفية حصولهم على الثروات بطرق ملتوية كلها ضد مصالح الجماهير الشعبية العاملة . وفى هذه الفترة يصبح مندور الكاتب الاول فى حزب الوفد ولكنه لا يذوب فى التكوين التقليدى للحزب ، بل يحاول أن يخلق تيارا جديدا داخل الحزب ، وقد استطاع بالفعل أن يجمع حوله ماعرف بعد ذلك باسم « الطليعة الوفدية » وهى مجموعة من الشباب اليساريين كان مندور أبرز قاداتهم وأبرز مفكريهم . كما كان مركزا لحركتهم ، وكان يقف الى جانبه فى ذلك الحين زميله الدكتور عزيز فهمى وغيره من الشباب الثوريين . وقد اصطدم مندور مع

القيادات التقليدية للحزب ، وهي قيادات اقطاعية أو رأسمالية تسلمت الى الحزب وأرادت أن تبقى على تكوينه الفكرى الفامض الذى يدور حول أهداف وطنية عامة ، بعيدة عن أية دعوة اجتماعية واضحة ، فالدعوات الاجتماعية التى كان مندور ينادى بها سوف تؤدي الى الاضرار بمصالحهم كاقطاعيين ورأسماليين .

والمعلومات التى لدينا قليلة عن تفاصيل الصراع فى داخل حزب الوفد وفى داخل الاحزاب الاخرى ذلك لان الاحزاب المصرية قبل الثورة لم تجد من يكتب تاريخها بتفصيل ودقة حتى الآن . وهو تقصير واضح من الباحثين والمؤرخين فى بلادنا . ومن هنا فنحن لا نعرف تفاصيل الحرب التى شنها الباشوات الاقطاعيون ضد مندور وضد الطليعة الوفدية . ولكن اتجاه مندور والشبان المتفنين حوله كان واضحا كل الوضوح فى كتاباته ، التى بقيت لدينا كوثيقة حية من وثائق الفكر اليسارى الوطنى فى تلك الفترة . . . وهو الفكر الذى يمثل أبرز وأصدق مقدمات ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ولقد أراد اسماعيل صدقى باشا عندما كان رئيسا للوزارة سنة ١٩٤٦ أن يربط بين هذا اليسار الوطنى وبين الحركة الشيوعية ، فقرر اعتقال مندور فى يوليو سنة ١٩٤٦ ، مع مائتين آخرين من الكتاب والمفكرين والسياسيين ، وكان بينهم عدد كبير من شباب الطليعة الوفدية . ويحدثنا الاستاذ محمد زكى عبد القادر فى مذكراته التى جعل عنوانها « أقدام على الطريق » عن هذه القضية التى سماها صدقى باسم « قضية الشيوعية الكبرى » وهى التى كان مندور متهما فيها . وكان محمد زكى عبد القادر متهما فيها أيضا . . يقول زكى عبد القادر « لقد استمر التحقيق فى هذه القضية شهورا وشهورا

وأفرج عن كل المتهمين فيها بعد فترات قصيرة أو طويلة ،  
وفي مدى علمي لم يقدم أحد ممن اتهم الى المحاكمة ومعنى  
ذلك أن النيابة لم تجد أحدا يمكن أن يدان . . لماذا إذن  
كانت القضية !! قيل ان صدقي باشا رئيس الوزراء أراد  
بها أن يخدم المفاوضات التي كان يجريها لتحقيق الجلاء  
ووحدة مصر والسودان . أراد أن يقول للانجليز أن في  
مصر حركة شيوعية ضخمة ، فإذا لم يتسامحوا ، فإنها  
جديرة بأن تأكل الأخضر واليابس » .

هذا مايقوله محمد زكى عبد القادر ، أما مندور فيقول  
« اننى لم يكن لى فى يوم من الايام اتصال بالحزب  
الشيوعى ومنظماته » .

ولقد كان مندور يكرر دائما فى أحاديثه الخاصة انه  
لايمكن أن يرتبط مع تنظيمات الشيوعيين حتى لو آمن  
كل الايمان بأنفسكارهم النظرية وذلك لقوة ايمانه  
بالديموقراطية والحرية السياسية .

والواقع أن موقف صدقي لم يكن الا لونا من الارهاب  
داب عليه هذا الرأسمالى العتيد كلما تولى السلطة وخاصة  
ضد أصحاب الفكر التقدمى التحررى المعادى للاقطاعيين  
والرأسماليين .

ومما لاشك فيه أن المخابرات الانجليزية عن طريق  
عملائها مثل جماعة « اخوان الحسرية » وما الى ذلك  
كانت أعرف بالواقع السياسى المصرى من صدقي وقلمه  
السياسى ، ولم يكن من السهل خداع الانجليز بهكذا  
الاسلوب الساذج وهو تهديدهم بوجود حركة شيوعية  
خطيرة فى مصر فى ذلك الحين .

وفي اعتقادى أنه لولا قيام الثورة فى سنة ١٩٥٢ ، حيث  
تحققت أحلام اليسار الوطنى سياسيا واقتصاديا . . .  
لولا ذلك ، فإن التطور الطبيعى لمندور وجماعته فى «الطليلة

الوفدية « هو أن ينفصلوا عن الوفد لانشاء حزب اشتراكي ديموقراطي جديد . ولعل هذا الانقسام كان من الممكن أن يصبح الاول من نوعه في تاريخ الحزب . فقد كانت الانقسامات في داخل هذا الحزب عادة تقوم على المصالح الشخصية . ودائما كان الذين ينفصلون عن الوفد هم أقل منه وطنية وثورية وأكثر ميلا الى الانتهازية السياسية ومهادنة القصر والاستعمار أما هذا الانقسام الجديد الذي كان من الممكن أن يمثله مندور وجماعته فهو انقسام الى مزيد من الثورية واليسارية والافكار التقدمية .

ولقد حدث في الوفد ثلاثة انقسامات كبيرة ، الاول عند انشاء الاحرار الدستوريين بقيادة عدلى يكن ثم محمد محمود من بعده ، وكان حزبا يهادن الانجليز والقصر الملكى ويمارس الضغط على الشعب كلما اتاحت له فرصة الى ذلك . ثم حدث انقسام آخر هو انقسام أحمد ماهر ومحمود فهمى النقراشى لينشأ حزب السعديين ، وهو أيضا كان حزبا مهادنا للقصر الملكى وكانت سياسته هي الضغط على الشعب كذلك ، ثم حدث انقسام الكتلة الوفدية بقيادة مكرم عبيد ، وقد تحالفت الكتلة مع السعديين والاحرار الدستوريين ، في مهادنة القصر والضغط على الشعب وفقد مكرم عبيد مكانته الضخمة كزعيم شعبى عندما كان سكرتيرا للوفد وشخصية لامعة في قيادته .

أما انقسام مندور - الذى لم يتم بسبب قيام الثورة - فلقد كان من الواضح أنه انقسام من أجل أهداف ثورية ويسارية واضحة في الميدان الوطنى والاجتماعى معا . هذا هو حصاد مندور في هذه الفترة الخصبة من حياته وقد تم تتويج هذه الفترة بانتخابه عضوا في مجلس النواب

سنة ١٩٥٠ وفي نفس العام أصيب بمرضه الخطير الذي  
أشرنا اليه في أول هذه الدراسة . وقد اضطره المرض  
للسفر الى لندن للعلاج . وتم علاجه بالفعل وشفى من  
المرض شفاء غير نهائى : أنقذ حياته ، ولكن بقيت آثار  
هذا المرض مصاحبة له حتى وفاته في ١٩ مايو سنة  
١٩٦٥ .

وبعد عودة مندور من لندن عاود نشاطه الادبى من  
جديد كمدرس في معهد التمثيل . ثم قامت الثورة فأحدثت  
تغيرا كبيرا في حياته . لقد أيد مندور الثورة منذ  
البداية ، لانه أحس بأحلامه تتحقق ، ورأى أن طريق  
العمل الحزبى التقليدى قد فقد الكثير من قيمته وجدواه  
وظل مندور على ولائه للثورة حتى آخر لحظة في حياته ،  
وفي عهد الثورة لقي مندور متاعب كثيرة من بعض الأجهزة  
الثقافية والادارية ومع ذلك لم يتأثر ولاؤه للثورة ولا  
إيمانه بها على الإطلاق . وكان باستمرار يعتبر هذه  
المتاعب كلها خطأ من أخطاء الأجهزة البيروقراطية ، لا خطأ  
من أخطاء الثورة التى هى مبادئ سليمة وأهداف  
صحيحة وتمثيل حقيقى لآمال الطبقات الشعبية خلال  
كفاحها الطويل .

وأصبح مندور بعد الثورة أكثر ميلا الى العمل الثقافى  
منه الى أى نوع آخر من العمل . حيث أدرك أنه فى ظل  
الثورة يستطيع أن يتفرغ أكثر من أى مرحلة أخرى فى  
حياته للعمل الثقافى ، وفى هذه الفترة تبلور منهج مندور  
الجديد فى النقد والذى يختلف عن منهجه القديم . .  
المنهج « الجمالى التائرى » . وهذا المنهج الجديد يسميه  
مندور « بالمنهج الايدىولوجى » ولم يكن من الممكن إلا  
يتطور مندور ويتغير فى نظرته للادب بعد أن قضى مايقرب  
من ثمانى سنوات فى كفاح سياسى واجتماعى واسع ،



عرف فيه كثيرا من الحقائق عن المأساة الاجتماعية للشعب والتزم في تفكيره اتجاهها يساريا وطنيا واضحا ومن هنا تطور مفهومه للادب والنقد .

ومن الملاحظ في تاريخ مندور كله ، انه لم يعرف الطفرة في كل مراحل حياته الفكرية . فهو يتطور ، ولا ينقلب على نفسه أو يتناقض مع نفسه على الاطلاق . . « فالتطور » الواضح ، والنمو من مرحلة الى مرحلة ، همسا المنطق الذي كان يسيطر دائما على حياة مندور الفكرية . . ولذلك كانت كل مرحلة جديدة يتطور اليها مندور تحمل بعض خصائص المرحلة التالية ، فهو في مرحلته الثانية ، مرحلة الكفاح السياسي والاجتماعي ، كان يحمل في قلبه وعقله كثيرا من قيم المرحلة الاولى وهي المرحلة التي كان يخضع فيها للفكرة « الانسانية الجمالية » في الادب والحياة . فقد ظل وهو يتحدث عن الاقتصاد والعدالة الاجتماعية وحقوق العمال والفلاحين ، يؤمن أن كل تعديل في النظم والقوانين انما يجب أن يهدف في النهاية الى تحقيق الكرامة الانسانية واثاحة الفرصة لوجود انسان يتحلى بالفضائل الانسانية المختلفة .

وهكذا نجد أن مندور بعد مرحلة طويلة من الكفاح السياسي والاجتماعي ، يعود الى الحياة الادبية ، بفكرته الجديدة التي تحمل بعض ملامح المراحل السابقة . فهو في ميدان « النقد الايديولوجي » يؤمن بالجمال الادبي ويحرص عليه : فلا أدب بغير جمال . والادب الذي ينقصه الجمال الفني لن يترك على صفحة الحياة أي تأثير ولكن مندور يميل الآن الى تحديد وظيفة الادب بأنه يخدم الحياة ويعبر عنها ويغيرها الى ما هو اعمق وأفضل . ويقول مندور من هذا المنهج الجديد أو المنهج الايديولوجي « لقد دفعت الى اعتناق هذا المنهج نتيجة لاهتمامي

بالقضايا العامة وبالنواحي السياسية والاجتماعية في حياتنا . ثم لايماني بالفلسفة الاشتراكية وازدياد ايماني بها كلما ازددت معرفة بواقع مجتمعنا اثناء عملي بالصحافة والبرلمان وبحكم نشأتي الريفية واستمرار صلتى الوثيقة بالريف واهله وطبقات شعبنا الكادحة المظلومة » .

ولكن ماهو المنهج الايديولوجي ؟ يقول مندور :

« يرى المنهج الايديولوجي بحق أن ماكان يسمى في اواخر القرن الماضي بالفن للفن ، لم يعد له مكان في عصرنا الحاضر الذي تصطرع فيه معارك الحياة وفلسفتها المتناقضة . وأن الادب والفن قد اصبحا للحياة وتطويرها الدائم نحو ما هو افضل واجمل وأكثر اسعادا للبشر .

ويرى النقد الايديولوجي كذلك أنه لم يعد من الممكن أن يظل الادب والفن مجرد صدى للحياة . بل ينبغي أن يصبحا قائدين لها . فقد انقضى الزمن الذي كان ينظر فيه الى الادباء والفنانين على أنهم طائفة من الفرديين الأبقين لاحلامهم وآمالهم الخاصة أو الباكين لضياعهم وخيبة آمالهم في الحياة . وحين الحين لكي يلتزم الادباء والفنانون بمعارك شعويهم وقضايا عصرهم ومصير الانسانية كلها وبخاصة في عصر تسير فيه الاكتشافات العالمية بخطى حثيثة . وقد يساء استخدام تلك الاكتشافات فتصبح وسيلة لتدمير البشر بدلأمن اسعادهم وذلك مالم ينشط رجال الادب والفن الى تحمل مسئولياتهم في تغذية وجدان البشرى وتنمية الضمير الانساني على النحو الذي يمكن البشر من السيطرة على العلم وتسخيره لخيرهم » .

هذا هو التعريف العام للمنهج الايديولوجي عند مندور

وهو تعريف يهتم بالخطوط العريضة دون التفصيل .  
وقد ظل الأمر كذلك عند مندور حتى النهاية فهو لم  
يكتب دراسة عميقة تفصيلية عن منهجه الايديولوجي .

ولاشك أن مندور في فترة ايمانه بالمنهج «الايديولوجي»  
في النقد أصبح قريبا الى الانتاج الصحفى الفزير السهل  
المبسط ، منه الى الانتاج العلمى الدقيق ، كما أنه كان  
يمثل دور « البشر » بفكرته الجديدة ، لا دور الباحث  
الذى يضع الاسس الشاملة الواسعة لهذه الفكرة . ورغم  
ذلك كله فقد ترك لنا مندور مئات الملاحظات القيمة  
والاساسية في مقالاته المختلفة والتي يمكن بتتبعها ان  
نصل الى العمق النظرى لهذا المنهج .

بقيت ملاحظة على تسمية منهج مندور باسم « المنهج  
الايديولوجي » فالتسمية في اعتقادى غير دقيقة ، وان  
كان المعنى مفهوما واضحا ، لان كلمة « ايديولوجيا »  
تعنى المنهج النظرى او الاتجاه او كما تقول المعاجم : ان  
الايديولوجيا « فن البحث فى الافكار والتصورات » . . ان  
معنى كلمة «ايديولوجيا» يدور حول تلك الالفاظ العربية  
جميعا وان لم يكن هناك لفظ واحد يدل عليها بدقة . فنحن  
نقول : ان ايديولوجيا « سارتر » هى الايديولوجيا  
الوجودية ، وايديولوجيا « جارودى » هى الايديولوجيا  
الماركسية . . وهكذا فكلما ايديولوجيا لايفكن ان تكون  
وصفا لكلمة « منهج » ، فتحت كلمة الايديولوجيا يمكن ان  
نضع عشرات من النظريات والافكار الرئيسية ، بحيث  
نستطيع ان نقول : ان هناك « ايديولوجيات » كثيرة مثل  
الوجودية والماركسية والنازية والصهيونية وما الى ذلك  
من مناهج ونظريات صائبة او خاطئة . فالتعبير اذن غير  
دقيق . ولقد كان من الافضل ان يسمى مندور منهجه  
باسم « المنهج الواقعى » . فهذا اقرب الى الصواب

والدقة من عبارة « المنهج الايديولوجى » .

ولكن على كل حال فاذا كان مندور لم « يدقق » فى التسمية فان مضمون منهجه دقيق وواضح تماما . ومندور ولاشك هو اكثر المبشرين واطولهم نفسا فى الدعوة الى منهجه « الايديولوجى » ، او الواقعى ، وهو ايضا بعيد عن كثير من الشوائب التى علقبت بهذا المنهج عند غيره ، مثل تجاهل الجانب الجمالى فى الادب ، وهو الجانب الذى لم يتجاهله مندور قط بل حرص عليه دائما .

لقد مات مندور فى مساء ١٩ مايو سنة ١٩٦٥ ، وكان قبل وفاته بيومين يدرك أنه يخوض معركة ضد عدو شديد العنف وهو الموت . وكان يستنهض همته ويستخرج من أعماقه كل مافيها من قوة وعزم . وكان يردد أمام بعض تلاميذه ، وهو يرفع قبضته فى الهواء بيت أبى القاسم الشابى :

سأعيش رغم الداء والاعداء .

كالنسر فوق القمة السماء

ولكن الموت هزم مندور .. فرحل عنا تاركا أثرا فى كل من أمسك بقلم من أبناء هذا الجيل من الكتاب والادباء والمفكرين والصحفيين .

واذا أردنا تلخيصا لحياة مندور ولمواقفه المختلفة لقلنا انه كان على الدوام ناقدا ومفكرا مؤمنا بالانسان سواء فى مرحلته الجمالية أو فى مرحلته الجديدة ، التى سماها باسم النقد الايديولوجى ، أو فى المرحلة التى كانت انتقالا بين المرحلتين .. كان مندور فى هذه المراحل كلها مؤمنا بالانسان أشد الايمان ، مؤمنا بأن الادب ينبغى بشكل من الاشكال أن يكون عاملا مساعدا للانسان على

الارتقاء والتقدم وأن الأديب ينبغي أن « يكتب في سبيل  
الإنسان وأن « يعمل » في سبيل الإنسان أيضا ، أما في  
آرائه السياسية والاجتماعية فقد انتقل مندور في مسيرته  
الطويلة من القضايا الانسانية العامة الى الفكر اليساري  
الوطني بعد خبرة واسعة ومعاناة حقيقية .

وستظل كتابات مندور في حياتنا الفكرية نورا هادئا  
ودافئا لا ينطفئ كما تنطفئ الانوار العابرة والمصابيح  
الصغيرة .



## للطبيب صالح ... عبقرية روائية جديدة

لم اصدق عينى وانا اتهم سطور هذه الرواية وانتقل بين شخصياتها النارية العنيفة النابضة بالحياة ، واتابع مواقفها الحارة المتفجرة ، وبناءها الفنى الاصيل الجديد على الرواية العربية .. لم اتصور اننى اقرا رواية كتبها فنان عربى شاب ، ولم اتصور أن هذه الرواية الناضجة الفذة - فكرا وفنا - هى عمله الاول . لقد اخذتنى الرواية بين سطورها فى دوامة من السحر الفنى والفكرى ، وصعدت بى الى مرتفعات عالية من الخيال الفنى الروائى العظيم ، وأطربتنى طربا حقيقيا بما فيها من غزارة شعرية رائعة .

ولم اكذ أنتهى من قراءة الرواية ، حتى تيقنت اننى - بلا أدنى مبالغة - أمام عبقرية جديدة فى ميدان الرواية العربية .. تولد كما يولد الفجر الجديد المشرق ، وكما تولد الشمس الافريقية الصريحة الناصعة .

فمن هو هذا الفنان الشاب وماهى روايته ؟... انه كاتب سودانى لم أسمع عنه ولم أقرا له شيئا قبل هذه الرواية ، واسمه الطبيب صالح ، أما روايته فاسمها « موسم الهجرة الى الشمال » ... وكل ماعرفته عن هذا الفنان الشاب أنه من مواليد ١٩٢٩ . وأنه تخرج فى احدى الجامعات الانجليزية ، ولذلك فليس أمامنا الا

ان نواجه الرواية نفسها بدون اى مقدمة عن المؤلف ،  
فأئمن مالدينا عن المؤلف هو الرواية .  
ان الرواية تعالج المشكلة الرئيسية التى عالجها من قبل  
عدد من كبار الكتاب العرب . انها نفس المشكلة التى  
عبر عنها توفيق الحكيم فى روايته « عصفور من الشرق »  
وعبر عنها بعد ذلك يحيى حقى فى روايته « قنديل أم  
هاشم » وعبر عنها الروائى اللبنانى سهيل ادريس فى  
روايته « الحى اللاتينى » . . . وأقصد بهذه المشكلة :  
مشكلة الصراع بين « الشرق والغرب » وكيف تواجهه  
الشعوب الجديدة هذه المشكلة . . كيف تعالجها  
وتتصرف فيها ؟ . . هل تترك هذه الشعوب ماضيها كله  
وتستسلم للحضارة الغربية وتدوب فيها وتقلدها تقليدا  
كاملا ؟ هل تعود هذه الشعوب الى ماضيها وترفض  
الحضارة الغربية وتعطيها ظهرها وتنكرها انكارا لا رجعة  
فيه ؟ هل تتخذ موقفا ثالثا يختلف عن الموقفين السابقين  
... وما هو هذا الموقف الجديد ؟ . . . تلك هى المشكلة  
التى تعالجها رواية الطيب صالح .

وقبل أن نتعرض لمناقشة الرواية ، وما تقدمه اليها  
فكريا وفنيا ، لابد لنا أن نلاحظ ملاحظة اولية ، فهذه  
الملاحظة بالذات تفسر لنا مافى الرواية من عنف ليس  
موجودا فى الروايات السابقة التى تناولت نفس الموضوع ،  
فمشكلة الشرق والغرب كما ظهرت فى الروايات السابقة  
لا ترتبط بتجربة مريرة مثل تلك التى يعبر عنها الطيب  
صالح ، ذلك أن الشرقى عند هذا الفنان الشاب هو  
شرقى افريقى « أسود اللون » ومشكلة البشرية السوداء  
هذه تعطى للتجربة الانسانية عمقا وعنفا ، بل وتمزجها  
بنوع خاص من المראה . ان توفيق الحكيم أو يحيى حقى  
أو سهيل ادريس أو غيرهم من الادباء الذين عبروا عن

مشكلة الصراع بين الشرق والغرب ، كانوا جميعا من آسيا أو من شمال افريقيا . وهذا معناه ببساطة أن مشكلة اللون لم تكن عندهم عنصرا من العناصر المشتركة في الصراع الكبير . ولكن هاهو الطيب صالح يصور هذه المشكلة ويعبر عنها من خلال انسان افريقى ذى بشرة سوداء ، يذهب الى لندن ويصطدم بالحضارة الغربية اصطداما عنيفا مدويا من نوع غريب . وعنصر اللون هنا له أهميته الكبرى ، فالبشرة السوداء أكثر من غيرها هي التى انصب عليها غضب الغربيين وحقدهم المرير ، وهى التى تفتن الغرب فى تجريحها انسانيا قبل أن يكون هذا التجريح سياسيا أو اقتصاديا أو ثقافيا . ان الانسان الاسود قد عاش قرونا من التعذيب والاهانة على يد الغرب، وتركت هذه القرون فى النفس الافريقية جروحا لاتندمل بسهولة . ومن هنا كانت حرارة المأساة كما رسمها الطيب صالح فى روايته الفذة . انه يصور صدام أقدار متضادة الى اقصى حدود التضاد . فمصطفى سعيد بطل الرواية ، لا ينتقل من السيدة زينب الى لندن ، أو من السيدة الى باريس ، أو من بيروت الى باريس ، كما نجد فى الروايات العربية التى صورت نفس المشكلة . ان هذا البطل الروائى الجديد ينتقل من قلب افريقيا السوداء الى لندن . والحوادث الرئيسية فى الرواية تجري فى أوائل هذا القرن حيث كانت افريقيا تفوص فى ظلم وظلام لا حد لهما . على ان هذا كله لايعنى ان روايته « موسم الهجرة الى الشمال » قد ركزت تركيزا حادا على مشكلة اللون . . . على العكس تماما نجد أن الطيب صالح يمس هذه المشكلة برقة وخفة ورشاقة ، وهو يمسها من بعيد جدا ، حتى لاتكاد نلتقى بها الا بين السطور . ولكن هذا العنصر اللونى مع ذلك يفسر لنا

عنف الرواية وحدثها بصورة لانجدها في أى رواية عزيزية أخرى عالجت نفس الموضوع .. ان الجرح الانساني الذي ينزف في هذه الرواية العظيمة هو اكثر عمقا من أى جرح آخر .. انه جرح الانسان الافريقى الاسود ..

وأول مايلفت النظر بعد ذلك في هذه الرواية ، هو مايمكن أن نسميه بالموقف الحضارى للكاتب الفنان ، ولا يستطيع أن يصل الى هذا الموقف الا فنان ذو عقل كبير وقلب كبير ، لان صفار الفنانين ليس لهم موقف حضارى على الاطلاق .. ورواية « الطيب » تعكس موقفا محددا واضحا ، لقد سافر مصطفى سعيد بطل الرواية الى لندن ، ووصل هناك الى أعلى درجات العلم ، وأصبح دكتورا لامعا في الاقتصاد ، وان كانت ثقافته قد امتدت واتسعت حتى شملت كثيرا من ألوان الادب والفن والفلسفة وأصبح مصطفى سعيد مدرسا في إحدى جامعات انجلترا ومؤلفا مرموقا . ولكنه في حياته الخاصة ارتبط بعلاقات وثيقة مع أربع فتيات انجليزيات ، وانتهت هذه العلاقات جميعا نهايات جادة دامية . وهي نهايات تشبه طبيعة مصطفى سعيد نفسه ، وتشبه عواطفه السساجنة ومزاجه الحاد كالكسكين .

ان هذا البطل الروائى الوافد من افريقيا ، يتعثر في ازمات جادة مريرة ، ولا حل له في آخر الأمر . كما تقول رواية الطيب صالح الابان يعود الى قرية في قلب السودان ، ليشتري بضعة أفدنة هناك ، ويعمل فيها بنفسه ويتزوج بنتا من بنات القرية السودانية ، ويواصل حياته الجديدة بطريقة منتجة هادئة ، لم يعرفها من قبل في انجلترا حيث عاش هناك حياة عاصفة مؤلة .

ان الحل الذى يراه الطيب صالح فى روايته أمام بطله المضطرب المذبذب هو أن يعود الى أصله ومنبعه ليبدأ من

جديد هناك . فهذه هي البداية الصحيحة والسليمة .  
لن يجد نفسه في لندن مهما أخذ من علمها وثقافتها ،  
ومهما طاردته نساؤها وتعلقن به تعلقا جسديا شهوانيا  
عنيفا ، لن يجد الطمأنينة أبدا الا اذا عاد الى النبع ،  
والقى وراء ظهره بقشور الثقافة الغربية ، وأبقى على  
جوهر هذه الثقافة ثم مزج هذا الجوهر بواقع بلاده ...  
هنا فقط سوف يصبح انسانا منتجا . . انسانا فعلا له  
دور حقيقى فى الحياة .

وهذا هو نفس الحل الذى ارتآه من قبل توفيق الحكيم  
لبطله محسن ، فقد عاد به الى الشرق لبدأ البداية  
الصحيحة . وهذا ما رآه يحيى حقى فى « قنديل أم  
هاشم » لبطله « اسماعيل » . . ان اسماعيل بكل علمه  
لا يمكن أن يقدم لوطنه شيئا الا اذا بدأ من السيدة زينب  
وتزوج من فاطمة الزهراء ابنة هذا الحى الشعبى . .  
فالدين يتعالون على واقعهم الأسمى ، أو ينفصلون عنه ،  
لا يمكن لهم أبدا أن يؤثروا على هذا الواقع أو يغيروا فيه  
أى شئ ، ان مثل هذا الواقع لن يهضمهم ولن يعترف  
بهم ، بل سوف يرفضهم تماما مثلما يرفض أى جسم  
غريب وشاذ . لابد أن تكون البداية من الواقع ، من  
النبع الأسمى ، من القرية ، من السيدة زينب ، من الناس  
الذين بدأ بينهم الانسان وخرج منهم .

على أن هذه الرؤية الحضارية عند هذا الفنان الشاب  
ترتبط اشد الارتباط برؤية انسانية أخرى ، استطاع  
الطيب صالح أن يصورها ويجسيدها لنا فى روايته بصورة  
عميقة تسمو الى درجة عالية من الشفافية والمقدرة الفنية  
الخلاقة المبدعة .

وهذه الرؤية الانسانية تتضح أمامنا بعد تحليل الرواية  
وتحليل علاقاتها المختلفة .



. فمصطفى سعيد بطل الرواية يرتبط في انجلترا بأربع علاقات نسائية ، وتنتهى هذه العلاقات بانتحار ثلاث فتيات ، كما تنتهى العلاقة الرابعة بالزواج ثم بجريمة قتل قام بها مصطفى سعيد .. لقد قتل زوجته في سريرها ، وبعد محاكمته فى لندن ، والنظر فى ظروف القضية ، ثم الحكم عليه بسبع سنوات ، قضائها فى أحد السجون ، ثم عاد الى إحدى القرى السودانية واشترى أرضا عمل فيها بنفسه وتزوج من إحدى بنات القرية وهى حسنة بنت محمود وأجب منها ولدين .

والعلاقة بين مصطفى سعيد والفتيات الانجليزيات الثلاث لم تتجاوز العلاقة الجسدية ، لم يكن هناك بين هذه العلاقات علاقة حب حقيقية ، بل كانت كلها علاقة شهوة جامحة ، فالفتيات الانجليزيات يرين فى مصطفى سعيد مظهرا للقوة البدائية الوافدة من افريقيا . انه بالنسبة اليهن ليس انسانا يستحق علاقة عاطفية كاملة بكل جوانبها الروحية والمادية معا ، فهو كائن غريب ، يحمل رائحة الشرق النفساذه ، وهو حيوان افريقى يستحق أن تلهو به هؤلاء الفتيات ، ويستمتعن به فقط . ان علاقة مصطفى سعيد هؤلاء الفتيات ليست علاقة عاطفية انسانية صحيحة قائمة على التوازن والمساواة ، بل هى علاقات حسية قائمة على الاستغلال ، وهذا النوع من العلاقات يذكرنا ولا شك بالعلاقات بين الاستعمار والبلاد المحتلة ، فالاستعمار يستغل بلدا من البلدان ويستنزفها بقسوة لكى يستمتع بما فيها من ثروات وامكانيات ، ولو أننا لاحظنا تمسك الاستعماريين ببلدان افريقيا على سبيل المثال لوحدنا أن هذا التمسك فيه رائحة خارجية سطحية من المحبة والعشق بل والهوس العاطفى ، لقد كان الفرنسيون يتركون الجزائر بعد

استقلالها وهم يذرفون الدموع الفزيرة ، وفي جنوب افريقيا نجد أن الأوربيين لا يريدون أن يتركوا الأرض الافريقية ، انهم يتمسكون بها كما يتمسك العشاق بشيء عزيز عليهم . . . ولكنهم في حقيقتهم ليسوا عشاقا ، وانما هم يستغلون ويستثمرون الأرض والناس .

هكذا كانت فتيات لندن يجدن في مصطفى سعيد صحة وقوة واثارة لخيالهن الجامح حول افريقيا وما فيها من عنف وحيوية ، ومن هنا اقبلت عليه الفتيات كالفراشات ، أو ان أردت صورة أقبح وأصدق : فانهن قد اقبلن عليه كما يقبل اللباب على قطعة من الحلوى .

أكان من الممكن أن يحب مصطفى سعيد مثل هؤلاء الفتيات ؟ كلا بالطبع . ولا واحدة منهن أثارت فيه عاطفة سليمة . وقد كان هو نفسه مشحونا - من الداخل - ضد أوروبا ، وضد التشويه الانساني الذي حملته أوروبا الى افريقيا والافريقيين في نفس الوقت . ولذا كانت نظرته الى الاوروبيات فيها نوع من الرغبة الانتقامية ، بينما كانت نظرة الاوروبيات اليه نظرة غير انسانية ، ومن هنا اقتصرت هذه العلاقات كلها على الجانب الجسدي ، ثم سئم منهن في النهاية فتركهن وانتهى بهن الأمر الى الانتحار ، لا بسبب عاطفة صادقة ، ولكن بسبب عادة جسدية عنيفة ضاعت وضاع معها كل ما حولها من خيال جامع . ثم جاءت علاقة مصطفى سعيد بالفتاة الانجليزية التي تزوجها . ظل في البداية يطاردها وترفضه ورفضها كاملا ، وأخيرا طلبت منه أن يتزوجها . وتم الزواج بالفعل ، ولكنها تعودت على أن تثيره بشتى الوسائل والأساليب العنيفة دون أن تسمح له بالاقتراب منها ، انها تشتتبه وتحتقره في نفس الوقت . تريده وتنكره بل وتنكر على نفسها أنها تريده . وظلت هكذا تعذبه وتعمل

على تهديم أعصابه بلا رحمة حتى هددتها بالقتل فلم تعبأ بالتهديد . وجاء يوم قرر فيه ان يقتلها بالفعل ، فاستسلمت للقتل كما تستسلم لاي علاقة جسدية تريدها في هوس مجنون . وكان مقتل هذه الفتاة عنيدا غريباً وكانت هي نفسها تستهوى هذا القتل وتطلبه وتتمناه ، لأنها كانت تجد في مصطفى سعيد مثالا مجسدا للعنف الأفريقي ، وكان لديها ولا شك الكثير من « السادية » أو الرعبية في تعذيب الآخرين ، كما كان لديها أيضا الكثير من « الماسوشية » أي الرعبية في تعذيب النفس .

وهكذا كانت هذه الزوجة الانجليزية هي الأخرى تحمل نموذجاً معقدا للحب المريض الشاذ . لقد كان الجنس يشتمى صوره في علاقاته مع الأوروبيات مطلوباً لذاته فالجنس أولاً وأخيراً هو الهدف ، على شرط ان يتحقق الجنس في إطاره الأفريقي الجامع المثير للخيال ومن هنا كان الجنس في تجربته مصطفى سعيد مع الفتيات

الانجليزيات مجرداً من أي معنى انساني ، فليس وراء هذه العلاقات كلها أي رغبة في بناء أسر ولا أي رغبة في انجاب أولاد ولا أي رغبة في مواصلة حياة منتجة . . . الجنس للجنس ، هذا هو شعار أولئك الفتيات الانجليزيات مع هذا الفتى الأفريقي ، كل ذلك رغم ما كانت بعض الفتيات تقمن به من محاولات لتفطية هذه الرغبة المجنونة ، بأساليب مكشوفة من الحديث عن الفن والشرق وأفريقيا .

وهكذا فشلت علاقاته النسائية في أوروبا فشلاً انسانياً وانتهت بالجريمة والسجن .

بقى في حياة مصطفى سعيد بطل الرواية حبان ناجحان : أما الحب الأول فهو حب « إليزابيث » وهو نوع من عاطفة الأمومة . ان هذه السيدة الانجليزية كانت تعيش في القاهرة مع زوجها المستشرق الذي تعلم اللغة

العربية واعتنق الاسلام وقضى عمره كله فى البحث عن المخطوطات العربية ودراسستها ... ثم مات ودفن فى القاهرة التى احبها وقضى فيها اعظم سنوات عمره . كانت اليزابيث ، زوجة المستشرق بمثابة الام الروحية لبطل الرواية مصطفى سعيد . لقد احبته كجزء من حبها للشرق وفهمها له ، واحبته لأنها احست بامتيازها وذكائه وصفاته الانسانية الأخرى ، ولم تفكر فيه أبدا على انه « لعبة افريقية » مثيرة . لذلك كان حبها ناجحا ، وظل مشتغلا حتى النهاية ، وان طفت عليه جوانب الأمومة بسبب فارق السن .

ومن الواضح أن اليزابيث قد تدربت كثيرا حتى استطاعت أن تصل الى هذا المستوى من العاطفة التقية الصافية ... لقد عاشت فى القاهرة طويلا مع زوجها ، وتعلمت العربية وعاشت الناس فى الشرق واحبتهم ، لقد اكتشفت الشرق من جانبه الانسانى لا من جانبه الجسدى والمادى . ولذلك احبت مصطفى سعيد ووجدت سعادة غامرة فى هذا الحب ، ولم تطلب من مصطفى شيئا ، بل كانت تساعدته كلما احتاج الى المساعدة ، ان لذتها الكبرى هى فى هذا الحب الصافى نفسه ، وفى اكتشافها لروح الشرق الجميل : بترائه وتاريخه وشمسه وناسه - ولقد نظرت اليزابيث الى مصطفى سعيد فى ضوء رؤيتها للشرق كله .

أما الحب الثانى الحقيقى الناجح ، فقد التقى به مصطفى سعيد بعد أن خرج من سجون لندن وعاد الى السودان واختار إحدى القرى ليقيم فيها ، هناك تزوج فتاته السودانية « حسنة بنت محمود » وعاش معها سعيدا كل السعادة حتى مات غريقا فى أحد الفيضانات

التي التهمت بعض أهل القرية وكان بينهم مصطفى سعيد .

وهذا الحب هو وحده الذي أنجب مصطفى سعيد - من خلاله - ولدين .. هنا «الجنس» له دور في بناء الحياة ، والحب مبني على الاقتناع والمساواة والرغبة الصادقة في إقامة علاقة إنسانية صحيحة .. ومصطفى سعيد في تلك القرية السودانية معشوق حقيقي بسبب صفاته الأصيلة فيه ، مثل ذكائه وعمق شخصيته ، وحبه للقرية ، وقدرته على العمل والانتاج . انه ليس كما كان في أوروبا : حيوانا عنيفا متوحشا ، تجرى وراءه الفتيات لغرابته وشذوذه ، انه هنا انسان طبيعي ، والحب في هذه القرية السودانية بسيط وصادق وأصيل . ومصطفى سعيد لم ينجب الا من زوجته السودانية ، وليست هذه الفكرة في الرواية تعبيرا عن أى تعصب قومي ، ولكنها فكرة تكشف عن معنى انساني بالدرجة الأولى فالزوجة السودانية هي الحب الوحيد الحقيقي ، ولذلك فهي ليست عقيما مثلما كان الأمر مع الفتيات الأوروبيات وعواطفهن الغربية الشاذة .

وبعد موت مصطفى سعيد ، رفضت زوجته السودانية « حسنة بنت محمود » أن تتزوج من « ود الرئيس » وهو عجوز سوداني من أبناء القرية ، لقد كانت « حسنة » تفضل الموت على أن تتزوج من « ود الرئيس » . لقد ذاقَت عذوبة الحياة في ظل مصطفى سعيد ذلك الأفريقي الذي صقلته الحضارة والتجربة ثم عاد في نهاية المطاف الى أرضه ، ليبدأ منها بداية حقيقية ، لقد وجدت فيه وهي البنت الأفريقية البسيطة شيئا جديدا : فهو منها ولكنه غريب عنها وجديد عليها ... ولذلك كله أحبته



بعد ان تسد عينيها الى عالم أوسع وأعمق من عالمها البسيط .

وما أشبه حسنة بنت محمود بالسودان نفسه ، بل ما أشبهها بمصر ويكل بلد شرقية متطلعة الى الجديد . . تريد أن تخطو الى الامام دون أن تنتزع جذورها من الأرض .

وكانت « حسنة » ، بعد أن مات زوجها مصطفى سعيد تريد أن تتزوج شخصا آخر هو « الراوى » الذى يقدم لنا القصة بلسانه . وهذا « الراوى » هو فى الحقيقة الامتداد الوحيد المقبول لمصطفى سعيد . . . سافر الى أوروبا وعاد الى وطنه يحمل مشعلا هادئا وصادقا ، ولذلك جعله مصطفى وصيا على اولاده وثروته وزوجته وأسراة جميعا .

ولكنهم فرضوا على « حسنة » أن تتزوج من العجوز « ود الرئيس » فكانت النتيجة أن قتله وقتلت نفسها . وبذلك تكون « حسنة » قد قتلت التقاليد القديمة التى تعودت أن تجعل من المرأة شيئا من المتاع المادى وليست « انسانية » ذات عاطفة خاصة مستقلة . انها قتلت رمزا من رموز الماضى بتقاليده ونظراته الخاطئة الى الحياة ، وأحدثت بهذه « الجريمة » صدمة مفاجئة لمجتمع قريتها الافريقى الهادىء البسيط . . . لقد استيقظ هذا المجتمع فجأة على هذه الجريمة الحادة القاسية . وفى هذه الجريمة سقطت حسنة شهيدة حبها ، وشهيدة حرصها على ألا تتراجع عن العالم الجديد الجميل الذى خلقه لها زوجها الأول مصطفى سعيد .

وما أشبه جريمة « حسنة » بجريمة مصطفى نفسه فى لندن . « جريمة حسنة » هى ثورة ضد التقاليد التى تحول المرأة الى لعبة . وجريمة مصطفى سعيد هى تحلل

للوجدان الأوروبي المعقد ، والذي يعلن كراهيته واحتقاره  
لافريقيا ثم يتمسك بها ويقبض عليها بأصابعه ، بل وينشب  
أظافره فيها حتى لا تضيع .. فموقف أوروبا من افريقيا  
هو تظاهر بالكره يقابله حرص على افريقيا وتمسك بها  
مستبد وعنيف . وهذا هو نفسه موقف الزوجة  
الانجليزية من زوجها الافريقى مصطفى سعيد . . . كالت  
تبدى له كرها وتمنعا واحتقارا ، وهى فى الحقيقة تريده  
لتعتصره وتحقق متعتها ثم تعامله بعد ذلك كالكلب .

جريمة « حسنة » هى قتل اللوجدان الافريقى بتقابلده  
القديمة بحثا عن وجدان افريقى جديد ، وجريمة مصطفى  
سعيد قتل اللوجدان الأوروبي باستبداده وعنفه ورغبته فى  
السيطرة بحثا عن وجدان أوروبى جديد خال من التعقيد  
والمرض .

كل شيء فى هذه الرواية الكبيرة له معناه : الحب  
والجنس والجريمة . . . بقى أن نلاحظ كيف مات مصطفى  
سعيد فى الرواية ، لقد مات غريقا فى ماء النهر دون أن  
تطفو جثته أو تظهر بعد ذلك ، وهكذا اختارت أنامل  
الفنان الموهوب لنطلبه أن يدوب فى النيل رمز الأرض  
والأصل وافريقيا . . . رمز المنبع الكبير والبداية الصحيحة .  
لقد مات مصطفى سعيد ميتة كبيرة لها مغزاها ، كما  
كان كل شيء فى حياته له مغزاه . . . ولعل النهر نفسه  
أن يتطهر بالنور الذى وصل اليه مصطفى سعيد بعد  
تجارب شاقة وبعد اصطدام حاد وامتزاج عنيف  
بالحضارة الأوربية . ولعل مصطفى سعيد أن يتطهر هو  
أيضا من آثامه الفكرية والجسدية فى هذا النهر المقدس  
لأنه مصدر الحياة التى تدب على شطآنه !

ولعل مصطفى سعيد أن يبعث ويعود الى الحياة بعد  
امتزاجه بالنهر . . . ليكون نورا جديدا ينتشر فى الأرض

الافريقية ويبدد الظلام ويهدى السائرين الحائرين الى الطريق ..

وأخيرا ماذا نجد في هذه الرواية من القيم الفنية ؟ .. نجد فيها كل شيء يحتاج اليه الفن العظيم . فعبارتها الجميلة ، تعتمد على لغة عربية في غاية الصفاء والأناقة والشاعرية . انها لغة ناصعة مصقولة مفسولة في نهر من الفن المقدس . لغة غنية بالأضواء والظلال ، مليئة بالشحنات العاطفية ، بعيدة عن التبذير والثرثرة . وموقف الطيب صالح من الحوار في هذه الرواية هو موقف نجيب محفوظ . انه يستعين بروح اللهجة العامية ويحافظ على الصياغة الفصيحة البسيطة ، لذلك تشعر وأنت تقرأ الرواية بالروح الشعبية الأصيلة ، دون أن تضيع في غابات لهجة محلية ضعبة معقدة .

ففي حديث على لسان محبوب أحد شخصيات الرواية يقول « للراوى » عندما حزن حزنا عميقا لانتحار حسنة بنت محمود :

« يا للعجب ، يابنى آدم اصح لنفسك ، عد لصوابك ، أصبحت عاشقا آخر الزمن . جننت مثل ود الرئيس . المدارس والتعليم رهفت قلبك ، تبكى كالنساء ، أما والله عجائب . حب ومرض وبكاء ، انها لم تكن تساوى مليما ، لولا الحياء ما كانت تستاهل الدفن ، كنا نرميها في البحر ، ونترك جثتها للصقور » .

وهذا نموذج للحوار الفصيح الذى يحمل الكثير من الروح الشعبية ، بل وحتى من الصياغات الشعبية بعد قليل من الصقل والتعديل . وفي هذه الرواية قدرة خارقة على الوصف ، فالقرية الافريقية مرسومة في هذه الرواية بريشة مبقرية ، أنك تحس بها لوحة حية نادرة

بكل ما فيها من بشر وحيوانات ونباتات وليال مقمرة  
وليال مظلمة ، أن هذا كله يتحرك ويصرخ من فرط  
حيويته وحرارته

وفي الرواية شاعرية شاعر كبير ، أدواته الفنية في  
منتهى الطاعة لرؤاه الفنية الفياضة .

ولنقف أمام بعض النماذج والمقاطع المختلفة من هذه  
الرواية ، فسوف نرى فيها قدرة الكاتب الفنان على  
الوصف ، وسوف نلمس بين السطور شاعرية أصيلة  
نادرة وصياغة فنية للأسلوب العربي . . . لا شك أنها  
صياغة منفردة بشخصيتها الخاصة . . . وهي صياغة  
قادرة على أن تمنع صاحبها مكانا بارزا بين كبار أصحاب  
الأساليب العربية اللامعين .

يقول الطيب في وصفه للصحراء :

« هذه الأرض لا تنبت إلا الأنبياء . هذا القحط  
لا تداويه إلا السماء . هذه أرض اليأس والشعر » .  
ويقول الطيب عن الصحراء أيضا :

« تحت هذه السماء الرحيمة الجميلة أحس أننا جميعا  
أخوة . الذي يسكر والذي يصلى والذي يسرق والذي  
يؤنى والذي يقاتل والذي يقتل . ينبوع نفسه . ولا  
أحد يعلم ماذا يدور في خلد الإله . لعله لا يبالي . لعله  
ليس غاضبا . في ليلة مثل هذه تحس أنك تستطيع أن  
ترقى إلى السماء على سلم من الحبال . هذه أرض  
الشعر والممكن وابنتى اسمها آمال . سنهدم وسنبني  
وستخضع الشمس ذاتها لأرادتنا وسنهزم الفقر  
بأى وسيلة . السواق الذي كان صامتا طول اليوم قد  
ارتفعت عقيرته بالغناء ، صوت عذب سلسبيل لا تحسب  
أنه صوته . . يغنى لسيارته كما كان الشعراء في الزمن  
القديم يغنون لجمالهم » .

وعندما كان مصطفى سعيد بطل الرواية يحاكم في لندن وقف يقول ، وما أروع ما يقوله الفنان على لسان بطله :  
« اننى أسمع في هذه المحكمة صليل سيوف الرومان في قرطاجة ، وقعقة سنابك خيل « اللنبى » وهى تطأ أرض القدس . البواخر مخرت عرض النيل مرة تحمل المدافع لا الخبز ، وسكك الحديد انشئت اصلا لنقل الجنود ، وقد انشأوا المدارس ليعلمونا كيف نقول نعم بلغتهم . انهم جلبوا الينا جرثومة العنف الأوروبى الأكبر الذى لم يشهد العالم مثيله من قبل ، جرثومة مرض فتاك اصابهم أكثر من ألف عام : نعم ياسادتى اننى جئتكم غازيا في عقر داركم . قطرة من السم الذى حقنتم به شرايين التاريخ . أنا لست عطिला . عطيل كان اكادوبة » .  
وعلى لسان محجوب أحد شخصيات الرواية يقول عن البطل مصطفى سعيد :

« تريد أن تعرف حقيقة مصطفى سعيد ؟ مصطفى سعيد هو في الحقيقة نبي الله الخضر يظهر فجأة ويغيب فجأة . والكنوز التى في هذه الغرفة هى كنوز الملك سليمان حملها الجان الى هنا . وانت عندك مفتاح . افتح ياسمسم ودمنا نفرق الذهب والجواهر على الناس » .

والنموذج الأخير الذى أود أن أقدمه هنا هو وصف الراوى لجده المعجوز الذى يقترب من المائة :  
« يا للفرابة يا للسخرية . الانسان لمجرد أنه خلق عند خط الاستواء ، بعض المجانين يعتبرونه عبدا وبعضهم يعتبرونه الها . أين الاعتدال ؟ أين الاستواء ؟ . . وجدى بصوته النحيل وضحكته الخبيثة حين يكون على سجيته أين وضعه في هذا البساط الأحمرى ؟ هل هو حقيقة كما أزعم أنا وكما يبدو هو ؟ هل هو فوق هذه الفوضى ؟



لا أدري . ولكنه بقى على أى حال رغم الأوبئة وفساد  
الحكام وقسوة الطبيعة ، وأنا موقن أن الموت حين يبرز  
له سيبتسم هو فى وجه الموت » .

هذه النماذج كلها تكشف لنا ما فى حوار الطيب صالح  
وأسلوبه وتصويره للشخصيات والمواقف من عدوية  
وخصوبة وغنى فنى وفكرى عظيم .

وفى الرواية فوق ذلك كله امتزاج خصب أصيل بين  
فضائل الرواية التقليدية مثل التصوير الدقيق العميق  
للشخصيات وخلق الحكاية الممتعة التى تشد الأنفاس  
حتى النهاية ، وفضائل الرواية الحديثة التى تعتمد على  
تصوير الأحلام والعالم الداخلى للإنسان . لقد استخدم  
الطيب صالح فى روايته جميع الأساليب المناسبة فى مزيج  
فنى سليم خصب وأصيل . ولذلك جاءت روايته فى  
النهاية رواية عصرية من ناحية ، ولكنها من ناحية ثانية  
تفوح بالأصالة والارتباط بالتراث الروائى العربى والعالمى  
معاً . إنها بعبارات أخرى « رواية عربية متطورة » تمثل  
خطوة جديدة فى أدبنا الروائى ، بل وتفتح فى تاريخ الرواية  
العربية صفحة جديدة مشرقة . . . إنها علامة من علامات  
الطريق فى أدبنا العربى المعاصر .

وقد تصطدم هذه الرواية فى النهاية ببعض البيئات  
الأدبية المحافظة ، وذلك بسبب بعض الفقرات التى تتحدث  
عن الجنس ، ورغم أن الرواية سوف تحتفظ بجانب كبير  
من قيمتها لو استغنت عن هذه الفقرات ، إلا أنها بالتأكيد  
سوف تفقد شيئاً جوهرياً . . سوف تفقد ما فيها من  
صدق وحرارة ، وسوف تفقد ما فيها من طعم لاذع  
لاسع مر . أن هذه الرواية رغم صراحتها وجراتها قد  
غالجت الجنس كجزء أساسى من بناء الرواية ونبضها  
الفنى والإنسانى ، وهذا ما يعطى لهذه الرواية القذة كل

الحق في أن تبقى نصا كاملا لا يتصرف فيه أحد حتى  
ولا كاتبه نفسه .

ان رواية « موسم الهجرة الى الشمال » تعتبر من  
انضج نماذج الرواية العربية ، بل والرواية العالمية أيضا  
في معالجتها لموضوع الجنس . انها تواجه هذا الموضوع  
بجرأة فنية « بدائية » ولكنها شديدة الصدق والاصالة ،  
فالرواية رغم جراتها لا تستسلم أبدا لموضوع الجنس .  
ان الجنس في هذه الرواية عنصر من عناصرها ، يخدم  
العمل الفني ، وتظهر المواقف الجنسية طبيعية في موضعها  
من الرواية وفي تعبيرها عن ضرورة فنية وموضوعية ، ومن  
واجب حياتنا الأدبية أن تقابل هذا الموقف بجرأة  
وشجاعة ، ولا يجوز أن نخفي رؤوسنا في الرمال . .  
فنجعل حراما على أدبائنا ما ليس حراما على غيرهم  
ونمنعهم من أن يقتربوا من موضوع الجنس اذا دعاهم الى  
ذلك فنهم وفكرهم وصدقهم مع الفن والحياة ، والواجب  
— هنا أن نتحقق حريتنا الفكرية والفنية بمواجهة الحقيقة  
لا بالهروب منها ، ولو استطاعت حياتنا الفنية أن تهضم  
الفقرات الجنسية من رواية الطيب صالح بدون مضض  
أو امتعاض ، فانها بذلك تكون قد خطت مائة سنة أدبية  
الى الامام . . . واني لآتمنى أن يحدث هذا تماما .

بقيت ملاحظة مؤسفة هي أن هذه الرواية العظيمة لم  
تنشر الا في عدد واحد سابق من مجلة « حوار » التي  
كانت تصدر في بيروت ، ثم عصفت بها رياح الفكر الوطني  
الحر حيث كانت هذه المجلة تمثل منظمة حرية الثقافة  
العالمية ، التي تستمد التمويل والتوجيه من المخابرات

---

(\*) بعد كتابة هذا المقال بفترة نشرت سلسلة « روايات الهلال »  
رواية موسم الهجرة للشمال ثم نشرتها بعد ذلك دار العودة في بيروت  
وطبعتها اكثر من طبعة واحدة

الامريكية . ولست أشك في أن الطيب صالح لا علاقة له بالمنظمة العالمية لحرية الثقافة ، فهو — كما تقول روايته في كل حرف منها — عبقرية عربية تنبض بوطنية صحيحة غير مريضة ولا ملتوية ، وإذا كان من المؤسف أن هذه الرواية لم تنشر الا في مجلة حوار، فإني أتمنى أن تنشرها دار نشر عربية في القاهرة أو في بيروت بنصها الكامل في أقرب وقت وتقدمها الى القراء العرب في كل مكان لكي يلمسوا بعقولهم وعواطفهم ميلاد عبقرية جديدة في سماء الرواية العربية ، ولكي يشهدوا هذه الصفحة الجديدة المشرقة التي يفتحها في تاريخ الأدب العربي هذا الشاب الأفريقي الذي شرب من ماء النيل ، ولم ينس لونه ولا طعمه عندما سافر الى لندن وشرب من مياه « التاميز » الانجليزى ، بل بقى أفريقيا وعربيا وانسانا وفيما لجلوره الأصلية .

مع  
نجيب  
محفوظ

## -١- ألوان من المأساة

أى قراءة سريعة لأدب نجيب محفوظ تؤدي على الفور إلى الشعور بأنه أدب تراجيدى - أو أدب يعبر عن مأساة عنيفة كبيرة .

فما هى هذه المأساة التى طبعت أدب هذا الفنان بطابعها الخاص ؟ ان نجيب محفوظ من هؤلاء الفنانين الكبار الذين تنجبهم الحياة ، وكأنها تريد بظهورهم أن تحافظ على وجودها ، فلو لم يوجد نجيب محفوظ ، لما أتيح للمجتمع الحديث فى مصر أن يجد تسجيلا لعواطفه وأزماته وتطوراته الروحية بكل هذه الخصوبة وهذا العمق ، ان نجيب محفوظ فى هذا المجال قريب الشبه من « بلزاك » الذى قال عنه أحد النقاد يوما انه استطاع أن يصور فرنسا أكثر مما استطاعت كتب المؤرخين أن تفعل ، وأن القارئ يستطيع أن يفهم فرنسا من رواياته أكثر مما يستطيع أن يفهمها من كتب المؤرخين .

وهذا الكلام نفسه ينطبق على مصر ونجيب محفوظ . .  
ومما لا شك فيه أن مصر الحديثة لا يمكن فهمها فهما صحيحا بدون قراءة نجيب محفوظ . ولذلك سيظل نجيب محفوظ مصدرا من المصادر الأساسية لدراسة مصر وفهمها وتلويحها خلال هذه المرحلة بكل مشاكلها الاجتماعية والنفسية . تماما كما كان بلزاك مصدرا



اساسيا لفهم فرنسا في القرن التاسع عشر .  
وقد بدأ نجيب محفوظ الكتابة سنة ١٩٣٢ وتخرج من  
الجامعة سنة ١٩٣٤ وكان اول انتاجه كتابا مترجما عن  
مصر القديمة وقد ترجم هذا الكتاب بايحاء وتوجيه من اول  
اساتذته وأهمهم : سلامة موسى ، وأصدر نجيب روايته  
الاولى « عبث الإقدار » سنة ١٩٣٩ .

وأي تفكير في بيئة نجيب محفوظ وشخصيته الفنية  
يفسر لنا اتجاهه الى المأساة في أدبه ، فنجيب ولد ونشأ  
في القاهرة ، وولد ونشأ في الطبقة الوسطى الصغيرة ،  
وعاش فردا من أفراد هذه الطبقة ، ومعظم رواياته  
وخاصة في مرحلته الفنية الاولى مكتوبة عن هذه الطبقة .  
والطبقة الوسطى دخلت الى قلب المجتمع المصري  
دخولا قويا بعد قيام ثورة ١٩١٩ . وكانت هذه الثورة  
بقيادة الطبقة الوسطى حتى أطلق عليها البعض اسم  
« ثورة الأفندية » لأنها ليست أساسا ثورة الفلاحين ،  
وأولاد البلد ، أو العمال الذين كانوا طبقة ضعيفة جدا في  
ذلك الوقت .

وكانت ثورة ١٩١٩ من وجهة نظر هذه الطبقة الوسطى  
ناجحة . . ولنترك نجيب محفوظ قليلا لتتحدث عن هذه  
الطبقة التي حملت بذرة المأساة الى أدب هذا الفنان ،  
فقد فتحت ثورة ١٩١٩ أبواب الوظائف والمناصب  
الحكومية أمام أبناء الطبقة الوسطى ، بعد أن كانت معظم  
هذه الوظائف في يد الأجانب وبخاصة الانجليز ، ويقول  
الأستاذ عبد الرحمن الرافعي عن وزارة سعد زغلول التي  
تولت الحكم بعد اجراء اول انتخابات برلمانية سنة ١٩٢٤ ،  
وذلك كثرمة أولى لثورة ١٩١٩ :

« ان وزارة سعد زغلول قد وضعت الموظفين الأجانب  
وبخاصة الانجليز عند حدهم وتضاءلت سلطتهم في عهدها

.. وقد رفض سعد زغلول تجديد عقد السير موريس شلسدون ايموس المستشار القضائي البريطاني بوزارة الحقانية ، الذي انتهت مدته في نوفمبر ١٩٢٤ ، وطلبت دار المندوب السامي من الوزارة تجديد عقده ولكن سعدا رفض هذا التجديد وكان موقفه بذلك مشرفا .

هذا المثل الذي يذكره الراقى هو مجرد مثل واحد من مواقف حكومة سعد زغلول التي فتحت الطريق امام الطبقة المتوسطة المصرية حتى تحتل الوظائف المختلفة ، وتجد لنفسها مكانا في مركز القوة من هذا المجتمع بعد ان كانت ضعيفة لا مكان لها امام النفوذ الاجنبى ، ثم بدأت هذه الطبقة تتضخم فأخرجت المدارس والجامعات عددا كبيرا من ابنائها احتل مكانه في دواوين الحكومة المختلفة . ولكن سرعان ما وقعت هذه الطبقة في أزمة كبيرة ، وبدأت الامراض النفسية والاجتماعية المختلفة تغزوها من كل جانب .

ولعل اول مظهر واضح لمأساة هذه الطبقة كان في سنوات الأزمة الاقتصادية الشهيرة ما بين ١٩٣٠ و ١٩٣٤ . فقد تعرض المجتمع كله في هذه الفترة لازمة خانقة تجرع آلامها كل فرد من افراد الشعب ، ولكن الطبقة الوسطى على الخصوص عانت من هذه الازمة عناء شديدا . فقد كثر المتعطلون بين ابنائها بعد ان أغلقت الحكومة - تحت ضغط الازمة - باب الوظائف العامة ، وأصبح الموظفون مهددين بقطع رواتبهم الضئيلة والتي لم تكن تكفى في قلب هذه الازمة للحصول على القوت .

ومن يومها والطبقة الوسطى تتعثر في آلامها وامراضها وتتلقى الضربات المتتالية مثل قيام الحرب الثانية ، وما صاحبها وتبعها من مشاكل وأزمات .

وفى قلب أزمة ١٩٣٠ - ١٩٣٤ بالذات ظهر نجيب

محفوظ . ولم يكن قادرا على تجاهل هذه الأزمة بحكم نشأته ثم بحكم طبيعته الفنية التي جعلته شديدا الحساسية لما يقع حوله من أحداث وتطورات . وكيف يتجاهل هذه الأزمة وهو يراها كل لحظة متجسدة في الناس الذين يعيش معهم ويتصل بهم ويعرفهم . تلك هي المأساة التي أحسها نجيب محفوظ . فأعطت لأدبه هذه المسحة « التراجيدية » العنيفة . فالمأساة التي يصورها نجيب محفوظ هي غالبا مأساة الطبقة الوسطى ممثلة في نماذج انسانية مختلفة من أبناء هذه الطبقة . ولذلك فان جذور المأساة التي عبر عنها نجيب تمتد الى واقع الطبقة الوسطى وظروفها القاسية .

وأول صور للمأساة - كما يعبر عنها نجيب محفوظ - هي صورة هؤلاء الذين يحاولون الصعود الى أعلى فكثير من أفراد الطبقة الوسطى يملأهم القلق والطموح ، وهم يحاولون دائما الارتفاع عن مستواهم الاجتماعي . مثال ذلك حسنين بطل رواية « بداية ونهاية » . . انه يحاول محاولة عنيفة ان ينتقل من الطبقة الوسطى الصغيرة الى الطبقة الوسطى الكبيرة ، وليس هناك امكانيات مادية طبيعية تساعد على ذلك ، ومن هنا فقد أصبح على أسرته كلها أن تعمل لكي يحقق أهدافه ، فهو يستعين بشقيقه تاجر المخدرات ، ويستعين بأخته الخياطة ليصرفا عليه حتى يصبح ضابطا ، وتسقط أخته وتفقد شرفها في معركتها القاسية الجافة من أجل الحياة ، ويتعطل أخوه الثاني عن التعليم ويعمل موظفا صغيرا ليساعد الأسرة . ثم يتخلص « حسنين » من خطيبته الأولى بنت الجيران « بهية » ، لأنه يطمع في الزواج من بنت أحد البكوات حتى ينتسب بذلك الى طبقة أعلى من طبقته . ولكن كل شيء ينهار لأن الحقيقة تنكشف فجأة . . فكل ما وصل

اليه حسنين يمد جذوره في شرف أخته وسسمة أخيه الأكبر وتضحيات أخيه الأوسط . وانتهت أحلامه عندما اكتشف أن أخته قد تحولت الى بغي وأن أخاه مهدد بالاعتقال بتهمة التجارة في المخدرات . وأخيرا انتحر هذا الضابط بعد أن اكتشف الحقيقة المفزعة في طريقه للوصول الى طبقة أعلى .

وهناك آخرون لا ينتحرون ، وانما يعيشون حياة الهوان والانحطاط المعنوي في سبيل وصولهم الى طبقة أعلى مثل محبوب عبد الدايم بطل رواية «القاهرة الجديدة» الذي وصل الى منصبه الكبير كسكرتير ل أحد الوزراء عن طريق التفريط في شرفه تفريطا مهينا فظيما ، حيث تزوج من عشيقه أحد الوزراء ليكون ستارا شكليا للعلاقة بين الوزير وعشييقته .

وهذه النماذج التي صورها نجيب محفوظ ترسم لنا بقوة صورة لمجتمع تنعدم فيه الفرص المتكافئة ، وتقوم الحياة فيه على التنافس الطبقي المرير . ولا يستطيع الانسان فيه أن يتقدم خطوة الى الامام بدون أن يدفع ثمنا غاليا رهيبا ، انه لا يتقدم الا على جثث الآخرين ، أو هو يتقدم بالتنازل المستمر عن كل شيء وأى شيء حتى من شرفه وعرضه . والذين يحاولون الصعود الى أعلى في روايات نجيب يكشفون عن مأساة ذاتية يعيشون فيها ، ولكنهم في نفس الوقت يكشفون عن مأساة مجتمع بأكمله . انهم يعيشون في مجتمع « الاسماك » التي يأكل بعضها بعضا بلا رحمة . مجتمع لا قيمة فيه الا للنجاح بأي ثمن حتى لو كان هذا الثمن هو الانتهازية الصارخة ، وحتى لو كان الثمن هو عرض الاخت والزوجة والحياة في الطين بلا مبدأ ولا ضمير .

وهذه الصورة من صور المأساة كما رسمها نجيب محفوظ ، تتصل بها صورة أخرى يمكن أن نسميها بمأساة

« الضعف الاقتصادي » فعندما يكون الشخص ضعيفا من الناحية الاقتصادية يكون قابلا لأن يتشكل حسب ارادة من هو أقوى منه اقتصاديا ، حتى ولو كان هذا الشكل الجديد غير انساني وغير مقبول . وبالطبع عندما نفكر في هذه الصورة نتذكر على الفور مأساة « حميدة » بطلة « زقاق المدق » فهي فتاة من بنات الشعب جميلة ورقيقة ولكنها فقيرة ولا تملك ما يحمي حياتها أو يسند هذه الحياة والشاب الذي يحبها - عباس الحلو - لا يملك شيئا لحماية نفسه وحماية حبيبته . ولكي يملك شيئا يسيرا فعليه أن يتعد عنها سنوات ليعود اليها بعد ذلك وفي يديه قليل من المال . فماذا تفعل الفتاة خلال هذه الفترة ؟ انها ولاشك تذهب فريسة سهلة لمن يملك المال ، لمن يملك الحماية والرعاية ، وعليها بالطبع أن تتشكل حسب ارادة صاحب القوة الاقتصادية .

وهكذا تحولت حميدة الى بغي وراقصة رخيصة في احد « البارات » بعد أن كانت فتاة رقيقة تحتل مكانا كبيرا في قلب حبيبها « عباس الحلو » وفي حياته . ولكن ماذا تملك من أمر نفسها . ان الرجل الذي قادها الى الانحراف لم يكن يحمل لها عاطفة ولكنه كان يحمل لها مالا . أما حبيبها فكان يحمل العاطفة ولا يحمل المال . وليست هذه قصة « حميدة » فقط ، بل هي مأساة الانسان في أي مجتمع لا يعطيه فرصة للحياة السليمة الطبيعية فيحرمه من أي قوة اقتصادية ، بينما يعطي هذه القوة لمجموعة من الاشرار المنحرفين الذين يريدون اللهو والاستمتاع والاحتفاظ بامتيازاتهم الخاصة ولا يريدون للانسان أي خير .

فحينما كان هناك « ضعف اقتصادي » فان المأساة الانسانية تطل برأسها وبصورة لاتعرف الرحمة ، وبالطبع



فان الضعف الاقتصادى يعنى أيضا التفاوت الاقتصادى  
الفادح بين الناس ، واستغلال طبقة لطبقة وما الى ذلك .  
ويلوح للبعض أن « حميدة » فى زقاق المدق ، ليست  
مجرد شخصية نسائية عادية .. بل هى رمز لمصر كلها ..  
ومأساتها هى مأساة مصر .. وفى اعتقادى أن هذا التفسير  
يبدو معقولا الى حد بعيد ، كما شرحت ذلك فى الفصل  
الرابع من هذا الكتاب ، وقد وقعت أحداث « زقاق المدق »  
أثناء الحرب العالمية الثانية . ومن الممكن جدا أن يكون  
نجيب محفوظ قد رمز بمأساة حميدة الى مأساة مصر ،  
ورمز بسقوطها وانحلالها الى سقوط مصر وانحلالها فى  
تلك الفترة . والقانون الذى ينطبق على مأساة حميدة  
ينطبق هو نفسه على مأساة مصر .. فقد سقطت حميدة  
لضعفها الاقتصادى الشنيع . وسقطت مصر أيضا لنفس  
السبب .. لقد كانت منهارة اقتصاديا ، مما جعل الانجليز  
يسيطرون عليها - فى تلك الفترة ويحددون لها شخصيتها  
وسلوكلها . وقد وصف أحد الزعماء العالميين مصر فى ذلك  
الحين - أثناء الحرب الثانية - وصفا جارحا فقال « ان  
مصر مستعدة أن تباع وتبيع وتبيع أى شىء وكل شىء ..  
أنها منهارة ولا قيمة لشىء فيها » .. وهذا الوصف نفسه  
ينطبق تماما على حميدة .

ننتقل بعد ذلك الى صورة ثالثة من صور المأساة كما  
يرسمها نجيب محفوظ فى أدبه وهذه الصورة مستمدة  
أيضا من حياة الطبقة الوسطى .. ويمكننا أن نقول عن  
هذه الصورة أنها « مأساة المثقفين » .. فالمثقفون الذين  
يصورهم نجيب محفوظ يعيشون فى تناقض عنيف هو  
سبب رئيسى للمأساة فى حياتهم ، فهم يتمتعون بوعى  
يرفعهم عن الواقع فيرفضون كثيرا من القيم المعروفة التى  
يهتدى بها الناس ، ويندفعون فى هذا الرفض حتى ينتهى

بهم الامر الى الانفصال عن الواقع ، ومن ناحية اخرى فهم لا يستطيعون تغيير الواقع بحيث يتلاءم مع افكارهم والنتيجة الوحيدة هي أنهم ينزلون ويلبسون بعيدا عن « الحياة » التقليدية التي تمضي في طريقها دون أن تستجيب لهم ، أو تهتم بمطالبهم ، ولذلك فهم غالبا ما يعيشون في جذب عاطفي ، فكثيرون منهم لا يتزوجون ولا يرتبطون ارتباطا عميقا بالحياة الواقعية . ويكتفون بالحياة في داخل مشاعرهم وافكارهم الخاصة ، وبذلك تقع مأساة الجفاف والقربة والوحدة في حياتهم .

وأبرز مثال للمثقف عند نجيب محفوظ هو شخصية « كمال عبد الجواد » في ثلاثية « بين القصرين » . لقد نشأ هذا الشاب في بيئة دينية، ولكنه آمن بنظرية داروين فوق بينه وبين بيئته انشقاق وتصدع هائلان ، ثم أحب فتاة من طبقة أعلى كانت بتربيتها وثقافتها أقرب الى زوجه وعقله . . ولكنها لم تكن تهتم به ، بل كانت تفكر في انسان يلائمها : من طبقتها ومستواها الاجتماعي . . . وقد رفض كمال بالطبع أن يتزوج بأسلوب أخيه « ياسين » دون أن يعرف زوجته معرفة عميقة ، لأن كمال تأثر على هذه التقاليد بينما « ياسين » متلائم معها موافق عليها . . . ولأن كمال مثقف فقد تكونت لديه نظرة مثالية عميقة : اما كل شيء أو لا شيء أبدا ، ولا وسط بين الاثنين ، ولذلك ظلت صدمته العاطفية مهيمنة عليه حتى النهاية ، فعاش بلا زوجة ولا حب ولا علاقات عميقة مع الناس .

وهناك رأى - لاشك أنه على جانب من الصواب - يقول ان « كمال عبد الجواد » يخمل كثيرا من ملامح نجيب محفوظ نفسه .

والمثال الثاني لهذه المأساة ، مأساة المثقفين ، عنبد نجيب محفوظ هو « أحمد عاكف » أحد أبطال روايته

« خان الخليلى » .. فهو أيضا أحب و صدم فى حبه .  
وهو أيضا منعزل غير متلائم مع الواقع .. وحيد غريب  
شديد البؤس والضياع .

وهذا النوع من المثقفين ليس من النوع الشائر الذى  
يحاول أن يفرض رأيه على الواقع .. إن مأساته هى انه  
« يعرف ويعى » .. ولكنه لا يستطيع أن يفعل شيئا فى  
سبيل معرفته ووعيه .. انه لا يحصل بثقافته حتى على  
الاطمئنان الداخلى .. كل ما يحدث له هو أن يصبح مثل  
الفصن المكسور من شجرة كبيرة لا تحس به . ان هذا  
النوع هو المثقف « اللامنتمى » .

وهذا النوع من المثقفين أقرب فى تركيبه النفسى الى  
« هاملت » .. ذلك الذى يعرف الكثير ولكنه لا يستطيع  
أن يفعل شيئا .. انه يفكر ويحس بعمق ولكنه يعجز عن  
القيام بعمل واحد . ومما يضيف الى هذه المأساة عمقا  
جديدا ، أن نجيب محفوظ لا يصور الحياة بمنظار المؤرخ  
ولكنه مؤرخ وفنان فى نفس الوقت ، المؤرخ فيه يتأثر ويهتم  
بتطور المجتمع وانتقاله من أوضاع قديمة الى أوضاع  
جديدة .. ولو اكتفى نجيب بهذه النظرة لما كان هناك  
دافع للحزن أو الاحساس بمأساة ما . ولكن الفنان فيه ،  
وهو الأقوى والأهمق ، يهتم بالأم « الانسان الفرد » انه  
يحسب حسابا كبيرا للثمن الذى يتحقق به التطور وهو  
ثمن يدفعه الانسان . وخاصة هؤلاء الذين يسبقون غيرهم  
فى الطريق الى المستقبل ، والى مواقف جديدة وتقاليد  
جديدة ، وهؤلاء المثقفون بالذات هم الذين يشقون الطريق  
الى المستقبل . انهم العلامات الاولى التى تدل على مستقبل  
مختلف تماما عن الواقع القائم ، وهم لذلك نباتات شاذة  
وحيدة ، تظهر ثم تدبل وتموت . انهم يمثلون التجربة  
الاولى للتطور .. وهم يدفعون ثمن هذه التجربة المريرة .

وهذه هي المأساة كما صورها نجيب في حياة هذا النوع من المثقفين . انها مأساة التناقض بين تطور المجتمع والثرمن المرير الذى يدفعه الفرد لهذا التطور .

هذه كلها صور من المأساة التى رسمها نجيب محفوظ فى أدبه ، وكلها فى النهاية صور لها جذورها فى مشاكل المجتمع واللوان الصراع الدائرة فيه . فهل « المأساة » فى نظر نجيب محفوظ « مأساة اجتماعية » فقط ؟ هل هى مأساة السقوط والانهيال فى حياة الطبقة الوسطى فقط ؟ ليس هناك قوة أخرى فى هذا العالم تتحكم فى مصير الانسان غير الظروف الاجتماعية ثم الزمن أو التطور ؟ ليس هناك فى نظر هذا الفنان الكبير قوى أخرى تؤثر فى المصير البشرى ؟ فى اعتقادى ان نجيب محفوظ لو اقتصر على تفسير « المأساة الانسانية » على أنها مأساة تصنعها حركة الزمن أو التطور أو الواقع فى حياة الانسان ، لكان بذلك فنانا محدود الاحساس بالحياة .

ان الحياة مهما وضعنا لها من القوانين وفسرناها بأقصى مانستطيع من معرفة تظل خاضعة لعنصر مازال غامضا علينا ، وإذا كان هذا العنصر غامضا فى مصدره ، فهم واضح الاثر فى نتائجه . ونحن نسمى هذا العنصر ، أحيانا باسم « القدر » وأحيانا باسم « المصادفة » وأحيانا نطلق عليه أسماء أخرى مختلفة . وقد أحس نجيب محفوظ بدور هذا العنصر فى مأساة الانسان وعبر عنه . .

ففى قصته المعروفة « اللص والكلاب » تلعب المصادفة السيئة دورها فى مأساة البطل « سعيد مهران » انه يحاول أن يقتل أعداءه ، فيوفق فى القتل ولكن الأعداء يقتلون منه ويصاب الأبرياء بالسوء . وهكذا بقم البطال فى سوء حظ مرير لا مهرب منه ، حتى تحل به الكارثة الأخيرة دون أن يشفى روحه ودون أن يخدش الذين صنعوا مأساته من

البداية . بل تحمل به الكارثة وهو يحمل احساسا عميقا بالذنب ، لانه قتل عددا من الابرياء ، ولعل دور المصادفة هنا هو التأكيد على أن التمرد الفردي الذي يمثله سعيد مهران لا فائدة منه ، وأن أهداف سعيد مهران لا تتحقق الا بالثورة العامة الشاملة

وفي الثلاثية يموت فهمي ، الشاب الوطني المتحمس في إحدى المظاهرات ولكنه لا يموت في تلك المظاهرات العنيفة ضد الانجليز . بل يموت في مظاهرة سلمية سمح بها الانجليز أنفسهم . أنه القدر ، أو المصادفة . تلك القوة الكبيرة التي تواجه المصير الانساني حيث لا يتوقعها أحد . وتخلق المأساة ربما في اللحظة التي يتصور الانسان أنه قد حصل فيها على الخلاص والنجاة .

هذه هي القوة الغامضة التي تتربص بالمصير الانساني وتساهم مساهمة واضحة في صنع مأساته ، وهذه القوة الغامضة تقف الى جانب القوى الاخرى الواضحة التي اشرنا اليها في أول هذا الفصل .

على أن هذا التحليل لمعنى المأساة في أدب نجيب ينطبق في معظمه على المرحلة الاجتماعية في أدب نجيب محفوظ والتي تبدأ برواية خان الخليلي وتنتهى بثلاثية بين القصرين وقد بقيت ملامح هذه المأساة في المرحلة التالية التي تبدأ من قصة « أولاد حارتنا » . . ولكن المرحلة الجديدة حملت معها اضافات جديدة في فهم نجيب محفوظ لمأساة الانسان واحساسه بها .



## -٢- الواقعية الوجودية

### عنى السمات والحريف

بعد أن أصدر نجيب محفوظ ثلاثيته « بين القصرين » ، قصر الشوق ، السكرية » كنت من الذين يعتقدون أن نجيب محفوظ انتهى أدبيا وأدى رسالته ، ولست أدري بالضبط من أين جاءنى هذا الاعتقاد ، ولكنه على أى حال كان اعتقادا يعيش فى حياتنا الادبية كما تعيش « الاشاعة القوية » . بل مازال هناك من يقول بهذا الرأى الى الان . أما أنا فقد تغير هذا الاعتقاد فى نفسى منذ أن بدأت أتابع انتاج نجيب محفوظ بعد الثلاثية ، لقد أدركت أن شيئاً جديداً يولد فى قلب هذا الفنان وعقله ، وأن هذا الشيء أخذ فى الظهور يوماً بعد يوم فى أدبه . ولم يكن هذا الشيء الجديد واضحاً أمامى عندما قرأت روايته « اللص والكلاب » ولكنه ازداد وضوحاً ودقة بعد أن قرأت روايته التالية « السمان والحريف » .

لقد تطور نجيب محفوظ فى أسلوبه وتطور فى نظرته الى الحياة وموقفه منها . ولم تعد الكلمات عنده تحمل معنى واحداً محدداً كما كان الامر فى انتاجه القديم . بل أصبحت كلماته تعكس كثيراً من المعانى فى النفس ، كأنها كلمات شعرية مليئة بالظلال والإيحاءات ، وذلك كله على عكس أسلوبه القديم الذى كان فى معظمه أسلوباً تقريرياً خالياً - على التقريب - من روح الشعر .

على أننى أود أن اتناول هنا نقطة رئيسية فى تطور نجيب محفوظ ، راجيا أن تكون مظاهر التطور الأخرى مجالا للدراسات التالية .

هذه النقطة الرئيسية هى أن نجيب محفوظ قد انتقل من النزعة الطبيعية التى سيطرت على إنتاجه حتى الثلاثية إلى شىء جديد لا أجد اصطلاحا تقديما ينطبق عليه بدقة ، ولكننى سأسمع لنفسى بأن أسسميه باسم « الواقعية الوجودية » وهذا التطور من الناحية الفنية قد حمل معه تطورا آخر يسير إلى جانبه وينبع منه . فقد انتقل نجيب محفوظ من « المحلية » وبدأ بخطو خطوات أولى فى طريق المشكلة الإنسانية العامة وبعبارة أخرى بدأ يسير فى طريق « النزعة العالمية » .

ولنقف قليلا لنأمل بوضوح أكثر معنى هذا التطور . فالمرحلة الأولى فى أدب نجيب محفوظ - التى انتهت بظهور الثلاثية - هى المرحلة التى التزم فيها نجيب الاتجاه الطبيعى . كان نجيب - فى هذه المرحلة - يرسم أبطاله رسما تفصيليا لا يترك كبيرة ولا صغيرة تتصل بهم دون أن سحطها . كان يرسمهم من الخارج . ويكاد يحدد طول الشخص ووزنه وتركيبه العضوى الدقيق ، وهو بعد ذلك يرسمهم من الداخل ، فيحدد تركيبهم النفسى . كأنه فى أحد المعامل الكيميائية يحلل المواد إلى أصبعاتها الأولية ، ويحدد نسب العناصر المشتركة فى تركيب هذه المواد .

وكان نجيب محفوظ بلا شك تلميذا نائفا من تلاميذ المدرسة الطبيعية ، وهو يذكرنا بأدباء هذه المدرسة المعروفين مثل « فلوير » الذى قرأ فى المكتبة الوطنية بباريس ، الفهم كتاب لكى يدرس البيئة الاجتماعية والحضارية لأحد أعماله الروائية . ومثل « أميل زولا » الذى كان يحمل دفترًا كبيرًا يدون فيه ملاحظاته ، وكان يقضى أسابيع

طويلة متجولا بين المحلات التجارية والمصانع المختلفة لكني  
يجد نماذج لقصصه ويجمع الحوادث لهذه القصص ، ومثل  
بلازك الذي كان يستأجر أسرة كاملة بايجار شهري ليعيش  
بينها ويدرس على الطبيعة البيئة والشخصيات التي رسمها  
في روايته « الاب جوريو » .

ونحن لانعرف - حتى الآن - كيف كان نجيب محفوظ  
يختار أبطاله ، فليس لدينا أى معلومات واضحة عن هذا  
الجانب الهام من شخصية نجيب محفوظ الفنية ، لا نعرف  
إذا كان يستوحى نماذجه من أبطال واقعيين يعيش معهم  
حياة مباشرة ويعاشرهم معاشرة دقيقة ، أم أنه كان يستوحى  
صورة هذه النماذج من تجاربه وذاكرته حيث كان يجد  
البنور الاولى للشخصية ثم يبنى عليها من خياله الفنى  
الخصب بعد ذلك ما يريد من تصورات مختلفة ، لا أحد  
يعرف بالضبط هل كان نجيب يحمل « دفترا » مثل  
زولا ، أو كان يقرأ كتباً عن بيئاته التي يصورها كما كان  
يفعل فلوير ، أو كان يستأجر أسرة مثلما كان يفعل بلازك  
هذه كلها أشياء غامضة نرجو أن توضحها لنا أبحاث  
من هذا النوع في المستقبل ولكن الذى نعرفه بوضوح هو  
أن النتيجة التي وصل اليها نجيب محفوظ هي نفس  
النتيجة التي وصل اليها الطبيعيون . . فالشخصيات  
والبيئات التي صورها في مرحلته التي انتهت بالثلاثية نجد  
نجيب يلتزم في تصويرها أسلوب المدرسة الطبيعية التي  
تقوم على أساس من الدراسة الواسعة الدقيقة والمعرفة  
الشاملة بأدق التفاصيل .

هذا الاديب الطبيعى الذى يعنى بالتفاصيل كل هذه  
العناية « حمل عصاه ورحل » بعد الثلاثية ، وبدأ يسير  
في طريق يتعد عن أسلوبه الفنى القديم .  
ففى رواية « السمان والخريف » نجد شخصيات

يرسمها نجيب محفوظ رسماً عابراً دون أن يهتم بالتفاصيل والجزئيات ، فزوجة عيسى بطل الرواية لا تستفرق من اهتمامه أكثر من بضع صفحات . ولو أن هذه المرأة الثرية ، العاقرة ، نصيف المثقفة ، التي تزوجت أكثر من مرة . . لو أن هذه الشخصية وقعت في يد نجيب محفوظ أيام كان يكتب « زقاق المدق » أو « بداية ونهاية » لتفنن في عرضها وتقديمها ومتابعتها في كل تفاصيل حياتها اليومية الدقيقة وفي أحوالها النفسية المختلفة وطريقة اجتذابها للرجال وتعويض ما لديها من نقص ولكن نجيب في « السمان والخريف » قد مر على هذه التفاصيل كلها مرا سريعا بحيث أنك تخرج من الرواية وقد نسيت كل شيء عنها ، ماعدا أنها تمثل فرصة من فرص بطل الرواية للتغلب على أزمته .

وهكذا ينتقل نجيب من النزعة الطبيعية ويتعد عنها ، وهو في الوقت نفسه ينتقل من الاهتمام بالتفاصيل إلى الاهتمام بالمشاكل الكلية العامة . ويتحول من ذلك الفنان الذي كان همه أن يعطينا أدق صورة للبيئة المحلية التي نعيش فيها ، إلى فنان يعرض ويناقش مشكلة انسانية عامة . تعنى البيئة المحلية كما تعنى البيئة الانسانية كلها وهذا هو ما أعنيه بانتقال نجيب محفوظ من المحلية إلى العالمية في الوقت الذي ترك فيه مذهب الطبيعيين وبدأ يبحث لنفسه عن عالم جديد مختلف .

فالمشكلة التي يعالجها في « السمان والخريف » لها شكلها المحلي الخاص . . . ولكن هذا الشكل لا يعدو أن يكون طلاء خارجيا لمشكلة انسانية عميقة تهز عصرنا كله ، تلك هي مشكلة الاحساس بالغربة أو عدم الانتماء أو الاحساس بأن الانسان ضائع مطرود من هذا العالم . ان الصورة المحلية للقصة هي « أزمة عيسى » الحزبي

القديم الذى تلوث ولم يستطع أن يتلاءم مع العالم الجديد .  
لانه من « الجيل الزائل » .. ولكن هذه الصورة تخفى  
وراءها الجانب الشامل الانسانى العام .

فبطل القصة يعانى مأساة السقوط والخطيئة . لقد  
أخطأ فسقط ، كما أخطأ آدم وسقط من الجنة ، وأصبح  
عليه أن يلتمس طريقا للخلاص من خطيئته ولو من خلال  
الآلم والعذاب . ان بطل القصة قد أخطأ خطيئته الكبرى  
وفقد بساطته وطهارته ، وهو يقول عن نفسه وحزبه :

« كنا حزب المثل الاعلى ، حزب التضحية والفداء ،  
حزب النزاهة المطلقة ، حزب : كلا ثم كلا أمام المغريات  
والتهديدات .. فكيف أدركت روحنا الطاهرة الشيخوخة ،  
كيف تدهورنا رويدا رويدا حتى فقدنا جميل مزايانا ؟  
هانحن نقلب أيدينا فى الظلام ، يملأنا الشجن والشعور  
بالآثم فواحسرتاه » .

فالقصة فى حقيقتها قصة الانسان الذى أكل من التفاحة  
المحرمة ، قصة الانسان الضائع الذى وقع فى الخطيئة  
وأسلمته الخطيئة لعذاب كبير ، فقد خرج من جنته  
السعيدة التى ظنها دائمة أبدية خالدة .. خرج الى حياة  
أخرى أصبح فيها منفيًا زائدًا عن الحاجة ، لا دور له ..  
يقول عيسى عن نفسه وعن زملائه :

« مع أى عمل سننخذه .. سنظل بلا عمل ، لاننا بلا  
دور ، وهذا هو سر احساسنا بالنفى كالأائدة الدودية »  
ولذلك فهو يحلم بالهجرة ، انه يريد أن يترك منفاه الى  
عالم آخر . لعله يجد له دورا فى الحياة . لعله ينتمى الى  
شيء ، وتطمئن روحه ، ويتخلص من « موت الاحياء »  
الذى هو أفظع ألف مرة من « موت الاموات » .. وهو  
يصارح نفسه بالحنين الى الهجرة التى ترمز رمزا قويا  
الى الرغبة فى الخلاص من المأساة التى يعيش فيها :



« تمنى يوما لو كان للمصريين - كما لغيرهم - مجاله في امريدا الجنوبية ليهاجر اليها .. وقال ساخطا ان المصريين زواحف لا طيور .. وراوده حلم بتغيير جذرى في حياته .. ولكنه لم يذن يفعل سوى العبث » .  
هذه هى المأساة الوجودية التى يعيش فيها البطل ، أو هذا هو جوهرها : القربه والضياع والانفصال عن الواقع والرغبة فى الهجرة من « هذا الواقع » الذى أصبح منفى للانسان .

على أن نجيب محفوظ لا يقف على سطح هذه المأساة الوجودية ، بل يندفع الى أعماقها ويصورها تصويرا مثيرا فى عدد آخر من المواقف .. على رأسها موقفان عنيفان يؤكدان المعنى الوجودى لهذه المأساة .  
أما الموقف الاول فيتضح أمامنا عندما يصرخ البطل فى داخله ، ومن خلال مرارة الشعور بالوحدة .. قائلا لنفسه « ما أحوجنى الى مسكن » .. انه الشعور بالحاجة الى « الانتماء » ، بالحاجة الى التخلص من « العراء الروحى » هذا العراء القاسى الاليم الذى يعانى به الانسان عندما لا يكون له فى الحياة فكرة أو هدف أو دور يقوم به عن وهى واقتناع عندما لا يكون منتميا الى شىء ما .. عندما تصبح حياته مجرد انتظار للموت .

ومن الحقائق ذات الدلالة العميقة أن الشعور بالحاجة الى مسكن عند بطل « السمان والخريف » هو نفسه الشعور بالحاجة « الى المسكن » عند بطل قصة « اللص والكلاب » فيسى بطل « السمان والخريف » وسعيد مهران بطل « اللص والكلاب » يبحثان عن مسكن ، ويشعران بأنهما ضائعان حقا ما داما لا يجدان هذا المسكن .. ألا يوحى إلينا هذا الموقف احياء واضحا بأن نجيب محفوظ إنما يرمز بالمسكن الى حاجة الانسان الى هدف يطمئن اليه ،

وقاعدة - في حياته الروحية - يستند عليها ، أن المستثنى  
المعهود في الروايتين هو رمز الازمة التي يعايشها الانسان

الوحيد . . الامتنى .

اما الموقف الاحز الذي يكشف لنا من ازمة الانسان في  
صورته الجديدة كما يتصورها نجيب محفوظ فهو أن ابنه  
« عيسى » بطل « السمان والحريف » تنكره ولا تعترفه ،  
وهذه هي نفسها الازمة التي عاشها من قبل سعيد مهران  
بطل « اللص والكلاب » فابنته - أيضاً تنكره ولا تعترفه -  
بل وتخاف منه .

ويمكننا أن نتأمل هذا الموقف المفرع طويلاً . . فما معنى  
هذه الصورة التي تلح على وجدان نجيب محفوظ . . .  
صورة انكار الابنه للاب ، ولماذا تكررت في روايتين متتابعتين  
ان هذه الصورة - في اعتقادي - ترمز الى شيء كبير  
يعيش في وجدان هذا الفنان . . انها يمكن أن تدلنا على  
أن جانباً من مأساة الانسان في نظر هذا الفنان هو أن الاسرة  
قد تفككت حتى أنكرت الابنة أباه . . وأن المأساة الانسانية  
المعاصرة أشبه بالصورة الدينية ليوم القيامة . حيث تذهل  
كل مرضعة عما أرضعت ، أن الانسان قد أصبح وحيداً ،  
لا يجد الدفء حتى في أسرته ، انه منفى حتى من الاسرة ؛  
كما نفى الانسان الاول من جنته .

وهذا المعنى الانساني الكبير ليس هو المعنى الوحيد الذي  
تحتمله هذه الصورة المفزعة ، فهناك معنى آخر كثيراً  
ما نقرأه بين السطور في أعمال نجيب محفوظ الاخيرة ، بل  
ان هذا المعنى بالذات له جذور في أعماله الاولى ، ذلك  
هو أن التطور - رغم أنه حركة انسانية - كثيراً ما يحمل  
في طريقه ألماً عنيفة ، فأنكار الابنة للاب يمكن أن يكون  
تعبيراً عن الأم التطور ومآسيه . حيث ينكر الجديد القديم  
وخاصة في تلك المراحل العنيفة للتغيير والتطور . والقرن

العشرين من أبرز مراحل التغيير في تاريخ الانسان ، بل يكاد نجيب محفوظ يعبر تعبيرا مباشرا عن هذا الجانب العنيف للتطور عندما يقول عن بطل السمان والخريف : « أيقن الآن انه قضى عليه أن يعاني التاريخ في احدى لحظات عنفه حين ينسى وهو يثب وثبة خطيرة مخلوقاته التي يحملها فوق ظهره فلا يبالي أيها يبقى وأيها يختل توازنه فيهوى » .

هذه هي وثبة التاريخ .. وهي الوثبة التي يمكن ان تساهم في تفسير هذه الصورة التي تعيش في وجدان نجيب محفوظ بعنف والتي صورها لنا في « اللص والكلاب » و « السمان والخريف » معا وهي انكار الابنة لابيها او انكار الجديد للقديم بعنف وقسوة .

ولا أعرف رمزا أكثر عنفا لمأساة الانسان من هذا الرمز الذي يتجسد في صورة انكار الابنة لابيها .

هكذا يرتفع نجيب محفوظ ليصور لنا مأساة انسانية عامة تستمد جذورها من واقع مجتمعنا وظروفه . ولكنها تعلو بعد ذلك الى مستوى الانسان في كل مجتمع آخر .. وفي هذه « المأساة الانسانية » يقترب نجيب من تناول الوجودي لمأساة الانسان دون أن يفرق في رمزية « الغريب » لالير كامى مثلا ، فما زال بين نجيب محفوظ وبين الواقع رباط قوى ، ومن هنا اعتقد أن تعبير « الواقعية الوجودية » ، هو أقرب تعبير لتصوير هذا الاتجاه عند نجيب محفوظ .

ومما يساعدنا على كشف هذا الاتجاه الوجودي عند نجيب محفوظ أيضا أنه يستعمل التعبيرات الشائعة في الادب الوجودي مثل « المنفى » و « العبث » والاحساس بأن الانسان « زائد عن الحاجة في هذا العالم » وهو لا يستعملها كالفاظ عادية ، بل يستعملها بنفس العمق

الذى نحسه فى الادب الوجودى الاصيل ..  
على اننا نلاحظ ان نجيب محفوظ فى أعماله الاخيرة  
يهتم بالتصوف .. ففى « اللص والكلاب » نجد الشيخ  
الجندى ، وفى السمان والخريف نجد « سمير » ، وكلاهما  
قد لجأ الى التصوف كماوى روحى يجعل آلام الحياة  
ومشاكلها محتملة وسهلة ، ولم يكن نجيب من قبل يعنى  
بالتصوف كل هذه العناية ، مما يؤكد اتجاهه الى الاهتمام  
بالمشاكل الانسانية الكبرى . انه يهتم بمشكلة « الانسان  
والعالم » لا « الانسان والمجتمع » فقط .

وفى السمان والخريف ربما لأول مرة فى ادب نجيب  
محفوظ يلتقى البطل فى النهاية مع صوت يدعوهُ أن يتخلص  
من ازمته وورطته . وأن يحاول التغلب على جرحه وعجزه  
والوقوف على قدميه ، انه صوت الامل ، وصوت التقدم  
ويحاول البطل فى السطور الاخيرة أن يلحق بهذا الصوت  
الذى يعمل على بعثه من العدم ، وانتشاله من حفرة  
العجز واليأس .. ويبدو هذا الصوت كأنه حلم ، أو كأنه  
نوع من الالهام الداخلى العميق .. وماكان نجيب من قبل  
يهتم بالاحلام وماكان يهتم بالالهام الداخلى .

« قال عيسى للشباب المجهول :

— ألا ترى أن الدنيا كلها مملة ؟

— ليس عندي وقت للملل .

— ماذا تفعل اذن ؟

— أعابث المتاعب التى ألفتها وأنظر الى الامام بوجه

مبتسم رغم كل شيء حتى ظن بى البله .

— وما الذى يدعوك الى الابتسام ؟

فقال الشاب بلهجة أكثر جدية :

— أحلام عجيبة ، ما رأيك فى أن تختار مكانا أنسب

للحديث ؟

فقال عيسى بسرعة :

— آسف الحق أنى شربت كأسين ، وأرغب فى الراحة .

فقال الآخر بأسف :

— أنت تود أن تجلس فى الظلام تحت تمثال سعد زغلول

ولم يجب عيسى بكلمة فقام الآخر وهو يقول :

— أنت لا ترغب فى حديثى فلا يجوز أن أزعجك أكثر

من ذلك .

وتحول عنه ماضيا نحو المدينة .

وتابعه بعينيه وهو يتعد ، ياله من شاب غريب ؟

ترى ماذا يفعل اليوم ؟ .. ولماذا ينظر الى الامام بوجه

مبتسم ؟

وظل يتابعه بعينيه حتى بلغ آخر الميدان . لم يكن

سوى النية كما توهم ، ولم يقصده بسوء . فلم لم يشجعه

على الحديث ؟ ألم يكن من الممكن أن يستعين به على مغالبة

البلل فى هذه الساعة من الليل ؟ وألم يكن من المحتمل أن

يجرهما الحديث الى شئ مشترك تطيب به السهرة ؟

ورآه وهو يختفى متجها نحو شارع صفية زغلول .

وقال لنفسه أستطيع أن الحق به على شرط الا اضيع

ثانية فى التردد .

وانتفض قائما فى نشوة حماس مفاجئة . ومضى فى

طريق الشاب بخطى واسعة تاركا وراء ظهره مجلسه

الفارق فى الوحدة والظلام .

ولعلنا نلاحظ فى هذه الصورة التى يرسمها نجيب

محفوظ معنى الجلوس فى الظلام تحت تمثال سعد زغلول

فالبطل متمسك بالماضى متعلق به ، فهو وفدى فى عالم لم

يعد للوفد فيه مكان ولا دور ، ان البطل يحن الى الماضى

حيث كان شيئا فى الحياة وخيث كان له دور وآمال

وتطلعات ، انه يحاول أن يتعلق بخيوط الماضى الرفيعة



لعلها تعطيه من ذكرياتها بعض الدفء وهو غارق في أزمته ولكنه في اللحظة الأخيرة ينتفض من مكانه ويحاول أن يتابع الشاب المجهول ، وهذا الشاب هو مناضل يسارى تدل عليه تلك الوردة الحمراء التي يحملها في يده .  
هكذا يرتفع نجيب محفوظ من تصوير بيئة معينة الى

\*\*\*

تصوير الانسان من خلال هذه البيئة ، من الجزئيات والتفاصيل الى الامور الكلية العامة ، من المحلية الى الموضوعات والقضايا العالمية ، من « الواقعية الطبيعية » الى « الواقعية الوجودية »

ونجيب محفوظ ينتقل الى هذه المرحلة الجديدة وقد استعداد لها استعدادا واضحا فقد أصبح أسلوبه مليئا بالندى الشاعرى الحلو . بعد أن كان جافا موضوعيا قاسيا وأصبحت كتابته ذات موسيقى داخلية تتسرب الى روحك تسربا عميقا ، وتشعرك خفا أن الفنان الذى كان يتحدث عن الانسان فى مصر فقط أصبح يستمد من مشااكل الانسان المحلى صورة للانسان العالمى .

## مرحلة جديدة<sup>-٣-</sup>

منذ أن أنهى نجيب محفوظ الثلاثية المعروفة « بين القصرين وقصر الشوق والسكرية » ، وهو يسير في طريق جديد مختلف عن طريقه القديم ، وهو طريق جديد في الفن والفكر على السواء .

وكلما فكرت في التغير الذي أصاب موقف نجيب محفوظ في الفن والحياة قفزت الى ذهني صورة الفنان الروسي الكبير تولستوى . ما أعظم الشبه بين الفنان الروسي والفنان العربي ، فكل منهما قد غير موقفه في قمة نضجه واكتماله ، ولست أقصد هنا هذا التشابه الفني بينهما ، رغم أن هذا التشابه حقيقة أومن بها خاصة في المرحلة الأولى من إنتاجهما الفني ، إلا أن الذي أعنيه هنا هو التشابه « الروحي » فقد اتجه تولستوى وهو يقترب من الستين الى البحث الشامل عن عقيدة .. وأندفع في طريق هذا البحث كالشلال العنيف وبعد أن كانت حياته هادئة لا يشوبها القلق ، وبعد أن كان عقله العظيم مثل البحر الذي لم يعرف للعواصف أثرا على أمواجه ، بعد هذا كله أصبح متمردا لا يعرف الهدوء ، لقد ودع عالمه القديم ، وانطلق الى عالم جديد يبحث فيه عن الروح وعن الله ، وعن المعاني الكبرى الخافية في هذا الكون ليتحول ذلك كله في النهاية الى دعوة شاملة يدعو اليها الناس جميعا .

وقد أصيب نجيب محفوظ بلعنة ( تولستوى ) وترك هو أيضا عالمه القديم ، ففي ذلك العالم القديم كان نجيب يحس بنوع من القلق ، ولكنه ( قلق ) يشبه اليقين الى حد بعيد . كان نجيب يحس بالقلق النابع من وضع الانسان في المجتمع المصرى السابق على سنة ١٩٥٢ وكان يفهم سر هذا الوضع المأساوى فهما دقيقا ، ويعرف كل أبعاده وزواياه ، فالتنظيم الخاطئ للمجتمع هو السبب ، والتركيب النفسى والاخلاقى للانسان . . هذا التركيب كله نابع أساسا من سوء النظام الاجتماعى . ولذلك كانت روايات نجيب محفوظ في مرحلته الأولى فضحا للمجتمع القديم . وكانت أيضا نوعا من النقد الواضح الصريح لهذا المجتمع والكشف العميق لدور المأساة فيه .

معنى هذا أن نجيب في مرحلته الأولى كان يحس بالمأساة الاجتماعية ، وكان يعرف أسباب هذه المأساة معرفة كاملة . وما دام الفنان يعرف سر ( القلق ) الذى يعاينه فهو كما قلت - يعيش في قلق شبيه باليقين المطمئن الى حد بعيد .

وكان قيام الثورة سنة ١٩٥٢ ثم ظهور اتجاهها الاشتراكى بعد ذلك ، من الأسباب الهامة لتغير نجيب محفوظ . ان المأساة التى كان يشعر بها في مرحلته الأولى كانت مأساة جامدة ، كانت مثل المرض الذى ينمو باستمرار دون أن يجد من يواجهه بأى لون من ألوان العلاج ، ولهذا شغلته المأساة واستولت عليه . وعكف على التعبير عنها بصبر وعمق عظيمين . . أما الآن فقد تغير الموقف . لقد تحركت المأساة الاجتماعية ، وأصبحت هناك محاولة جديدة لعلاجها وأصبح وجود هذه المأساة مسألة زمن بالدرجة الأولى . فالتقدم الصناعى يسحق أمامه البطالة شيئا فشيئا . . والاجراءات الاشتراكية تقضى يوما بعد يوم على

مظاهر المأساة القديمة التي شغلت نجيب محفوظ  
واستغرقت ، وليس معنى هذا أن المأساة الاجتماعية قد  
انتهت مظاهرها وأسبابها ، فالمأساة ما زالت قائمة ..  
ولكن الفرق بين المرحلة الراهنة والمرحلة السابقة على سنة  
١٩٥٢ هو : أن هناك الآن قوى تحارب المأساة وتحاول  
التغلب عليها ، بينما كان الأمر في الماضي على العكس ،  
كان الفقر مثل الهرم الأكبر ، شامخا جليلا لا يغيره الزمن ،  
وكان هذا الفقر بما يجره من تعاسة وانهايار في المجتمع  
والنفس ، يفرض على الفنان الصادق ألا يفكر في شيء  
آخر ، انه يحجب عنه كل الرؤى الأخرى ويؤجلها .  
وهكذا كان أمام نجيب محفوظ طريقان عليه أن يختار  
أحدهما ..

أن يستمر على أسلوبه القديم بعد قيام الثورة التي  
اختارت المأساة الاجتماعية ميدانا هاما لمعركتها ، وأدخلت  
في هذه المعركة كثيرا من القوى العنيفة الشائرة وكان استمرار  
نجيب محفوظ في التزام أسلوبه الفني القديم يهدده حتما  
بالتوقف ، بعد أن أخذت الصورة التي شغلته في الماضي  
تهزل وتتغير .

أما الطريق الثاني أمام نجيب محفوظ فهو أن يغير  
أسلوبه ويغير موقفه الفكري والفني .  
وقد اختار نجيب الطريق الثاني ، وأسارع هنا لأقول  
أن نجيب محفوظ لم يختار الطريق الثاني لمجرد حبه في  
الاستمرار الأدبي ، ولا لمجرد حبه في أن يظل موجودا في  
قلب حياتنا الفنية ، بل ذكره الناس وتحدثون عنه ، انه  
باختصار لم يلجأ الى الطريق الثاني دفاعا عن بقائه الذاتي ،  
فإننا نعتقد أن نجيب محفوظ فنان أمين ، وهو فنان لا يمكن  
أن يجعل قضية بقائه الذاتي في المخل الأول من الأهمية ،  
لأنه يعلم تمام العلم أن العمل الفني مشاركة بينه وبين

العصر الذى يعيش فيه . . بينه وبين جماهير هذا العصر .  
واذا كان الفنان يهتم بقاؤه الذاتى ويعنيه ، فالجماهير  
لا تعنيها هذه المسألة ، وإنما الذى يعنيهها حقا هو أن يكون  
عند الفنان شيء يقوله ، شيء يمكن أن يكون صلة بين الفنان  
وجمهوره . شيء يمكن أن يعين هذا الجمهور ويشغله  
ويلقى الضوء على قضية حساسة من قضاياها .

وأنا أعتقد - مخلصا - أن نجيب محفوظ لو لم يكن عند  
ما يقوله لفضل الصمت بشجاعة واضحة .

فهو فنان لم تنقصه الشجاعة فى أى مرحلة من مراحل  
تاريخه الفنى ، لقد لقي إهمال الجمهور لفترة طويلة .  
وكان بحاجة الى شجاعة ليستمع فى الإنتاج ولكى يتحدى  
إهمال الجمهور وابتعاده عنه . وقد وجد هذه الشجاعة  
التي ساعدته على الاستمرار ، رغم أن كثيرا من زملائه  
توقفوا واحتجوا ثم احتجوا نهائيا ، وبعض زملائه بدأ  
يتملق الجمهور . ويحاول أن يجتذبه من جوانبه الضعيفة  
ويشروا فيه بعض الفرائز السهلة ، ولكن نجيب صمد ،  
ولم يتنازل عن أسلوبه ولا عن رؤيته الخاصة للعالم .  
واستمر يكتب كما تعود أن يكتب . وكان نجيب محفوظ  
بحاجة أيضا الى الشجاعة لكي يستمر فى وجه إهمال  
النقاد . فلقد أهمله النقاد فترة طويلة أيضا ولم ينتبهوا  
إليه إلا بعد روايته التاسعة « بداية ونهاية » . وإهمال  
النقاد للفنان كفىل بأن يضمنه ويشقيه ويعطله ، والفنان  
فى هذا الموقف بحاجة أيضا الى شجاعة كبيرة لكي يستمر  
ويحافظ على صفاته وقدرته على التطور وقد وجد نجيب  
الشجاعة التي ساعدته فى هذا الموقف .

ومرة ثالثة وجد نجيب محفوظ الشجاعة التي ساعدته  
على الوقوف فى وجه حملة نقدية عنيفة ثارت ضده فى  
فترة من الفترات ، ولقد كانت هذه الحملة قوية وعاصفة ،



وكانت كفيّلة بأن تهز ثقتَه بقلمه فلا يكتب بعسدها ، أو يكتب إذا كتب على هوى النقاد ، ولكن نجيب استطاع أن يواجه هذه الحملة النقدية ، دون أن يعطيها أكثر مما تستحق فيتوقف عن الكتابة ، أو أقل مما تستحق فلا يستفيد منها أى نوع من الفائدة .

وإذا كان نجيب قد وجد شجاعة فى الاستمرار فى الكتابة عندما كان الجو الذى يحيط به يضغط عليه بقوة لى يتوقف ، فلست أشك أنه كان سيجد الشجاعة لى يتوقف عن الكتابة إذا ما وجد أن ما لديه قد انتهى ونفذ ، وأنه لم يعد يملك ما يقوله ، لا شك أنه كان سيتوقف . . حتى لو كانت هناك أمواج من الأفرأ والتشجيع والدعوة الى العمل والانتاج .

وهكذا اختار نجيب محفوظ عن وعى صادق أن يواصل الكتابة ، وأن يغير موقفه الفنى وموقفه الفكرى معا . والموقف الفنى الجديد عند نجيب محفوظ هو فى كلمات أن الواقع عنده لم يعد له وجه واحد ، بل أصبح له أكثر من وجه . . وأصبحت له ظلال كثيرة وفى كلمات أكثر وضوحا : أن الواقع فى انتاج نجيب محفوظ الجديد له معان رمزية وإحساسات رمزية . أما الواقع الذى كان يصوره فى الماضى فكان فى الغالب وباستثناء حالات قليلة واقعا مباشرا ، لا يعطيك سوى صورته الواضحة المحددة . . صورته الظاهرة للعين . وتبعاً لذلك فقد تغير أسلوب نجيب محفوظ من أسلوب المصور الى أسلوب الرسام الذى يعتمد على ألوانه وخطوطه أكثر مما يعتمد على النقل المباشر للواقع .

أما الموقف الفكرى لنجيب محفوظ فهو موقف البحث عن عقيدة شاملة أو إيمان يملأ القلب باليقين والرضا . لقد كان الشبح المخيف فى انتاج نجيب محفوظ السابق

هو المجتمع بصورته القاسية التي كانت تنشر الفساد في حياة الناس ، وتخرب الداخل والخارج في عالم الانسان .  
اما المشكلة الجديدة التي تعنى نجيب محفوظ اليوم فهي مشكلة ( الانتماء ) و ( عدم الانتماء ) ، ونجيب محفوظ لم يفقد في انتاجه الجديد احساسه بدور المجتمع وأهميته، في واقع الانسان ، ولكنه الآن شديد التركيز على شيء جديد آخر ، ان مأساة الانسان في انتاج نجيب محفوظ الأخير هي مأساة الانسان اللامنتمى وقد أصبحت كلمة اللامنتمى شائعة في هذه الأيام مما جعلها كلمة مبتدلة ، وفاقدة للمعنى والدلالة ولكننا مع ذلك نضطر لاستخدامها لأنها هي الكلمة الوحيدة التي بين يدينا للدلالة على المشكلة الجديدة التي يعبر عنها نجيب محفوظ . فالانسان الجديد الذي يعبر عنه نجيب محفوظ هو الانسان المطرود من جنة ما ، من فردوس ضائع مفقود . انه الانسان الذي كان يعيش في يقين شامل ، وأصبح يعيش في شك كبير وبحث دائم ، فمعظم أبطال نجيب محفوظ في رواياته الأخيرة كانوا يعيشون حياة مطمئنة هادئة في البداية ، وهي بداية قصيرة مثل الحلم أو البرق الخاطف . ثم بعدها تبدأ المأساة . وهي مأساة في داخل النفس وفي خارجها على السواء . انها مأساة الذين لم يعودوا متأكدين كما كان أمرهم من قبل ، مأساة الذين يبحثون عن شيء يتعلقون به بعد أن فقدوا هذا الشيء الذي ظهر في حياتهم لحظة ثم اختفى ، أو ظهر ثم ثبت لهم أنه وهم غير حقيقي ، وهم خارجي ، وهم لا يكفي لكي يقضى على هم القلب الحائر والعقل الباحث عن اليقين .  
وهذا الموقف الفكري ، موقف اللامنتمى ، الباحث عن الانتماء هو بدون شك موقف صادق عميق عند نجيب محفوظ . بل هو موقف له جذوره ، في مرحلته الأدبية

الأولى ، ولكن الفنان في هذه المرحلة الأولى كان مشغولا بالمأساة الاجتماعية ، لقد أذهلته هذه المأساة واستغرقته وشدته اليها ، فأعطاهما كل نفسه الا في لحظات قليلة ، حيث كان في هذه اللحظات القليلة يدرك أن هناك شيئا في العالم غير هذه المأساة الاجتماعية . ولذلك لم تخل قصصه القديمة كلها - تقريبا - من ظهور المثقفين وأصحاب العقول الكبيرة التي تبحث عن شيء أشمل وأعمق ، حتى لو كان صاحب هذا العقل الكبير فاشلا في الحياة العملية . مثل « أحمد عاكف » في رواية خان الخليلي ، أو فيلسوفا عبيطا مثل « درويش » في زقاق المدق . لقد كانت مثل هذه النماذج بنورا للاتجاه الذي « انفجر » في المرحلة الجديدة من أدب نجيب بل وأصبح هو الاتجاه الاساسي في هذه المرحلة

ونجيب محفوظ ليس من الذين يؤمنون بسهولة ، وليس من الذين ينكرون بسهولة ، فلو كان من ذوى الايمان السهل لاختار عقيدة من العقائد العصرية وانتمى اليها وأراح باله . ولكن عملية الانتماء الى عقيدة جديدة عند نجيب تستغرق وقتا طويلا ومجهودا نفسيا ضخما ، وهذا هو الامر الطبيعي عند أصحاب النفوس الخصبة الصالحة ، ولو كان نجيب محفوظ من الذين ينكرون بسهولة لانكر ما يريد أنكاره من العقائد دون أن يتعذب ، فهناك كثيرون من الذين ينكرون ، نراهم يعتزون بهذا الانكار ، ويأخذونه مصدرا للغرور والتعالي والزهو .

ولكن نجيب محفوظ ليس من أصحاب هذه الطباع النفسية ، انه ليس مؤمنا ساذجا وليس منكرا ساذجا . بل ان كل شيء يقتضى منه توقفا طويلا عنيفا عاصفا . ولذلك يعبر في مرحلته الأدبية الأخيرة عن أزمة معينة . هي أزمة البحث عن اليقين ، عن الانتماء الكبير . وهذه هي الأزمة الروحية التي تسيطر على انتاجه الجديد .

## شهاد... ومنتحرون

في المرحلة الأولى من حياة نجيب محفوظ الفنية ، وهي المرحلة التي انتهت بالثلاثية المعروفة كان نجيب محفوظ أشبه بالمؤرخ في نظرته الى الواقع الذي يصوره أما في المرحلة الجديدة التي جاءت بعد الثلاثية فقد أصبح نجيب محفوظ في نظرته الى الواقع أشبه بالشاعر ، ومهمة ( المؤرخ ) هي تسجيل الواقع تسجيلًا أمينًا دقيقًا ، أما مهمة الشاعر فهي التعبير عن هذا الواقع تعبيرًا وجدانيًا وغنائيًا ...

ولكى يتضح أمامنا الفرق بين الموقفين نستطيع أن ننظر الى « البيئة » التي كان نجيب محفوظ يصورها في مرحلته الفنية الأولى ، ثم ننظر الى « البيئة » كما نحس بها في مرحلته الفنية الثانية . ففي المرحلة الأولى كان نجيب يرسم البيئة بكل تفاصيلها ، وكان احساسه بالبيئة احساسًا ماديًا عميقًا ، وليس من المصادفة - في هذه المرحلة - أن تكون أسماء معظم رواياته هي أسماء شوارع حقيقية معروفة في حي « الحسين » وهي البيئة المفضلة غالبًا عند نجيب محفوظ . هناك « زقاق المدق » ، « بين القصرين » ، « قصر الشوق » ، « السكرية » ، وقبل ذلك هناك « خان الخليلي » ... كلها أسماء شوارع معروفة محددة . فإذا أخذنا « زقاق المدق » على سبيل المثال نجد أن نجيب قد عني برسمه رسماً ماديًا في غاية الدقة ، بحيث نستطيع

أن نجد في هذه الرواية ما يشبه الخريطة « الجغرافية »  
الدقيقة لشارع زقاق المدق . صوره البيوت في منتهى  
التحديد والدقة ، والمحلات والمقاهى التى يصورها فى قلب  
هذا الشارع مرسومة أيضا فى غاية الوضوح والدقة ،  
يستطيع الانسان أن يجلس فى زقاق المدق لأول مرة بعد  
قراءة رواية نجيب محفوظ ، وكأنه أحد أبناء هذا الشارع  
الذين عاشوا فيه وعرفوه حق المعرفة ، بل وكأنه ولد فى  
هذا الشارع وفتح عينه على الدنيا من خلاله . اننا نعرف  
زقاق المدق بكل حواسنا ، نعرفه بالعين والشم واللمس  
والسمع والمذاق ، فلا يكاد نجيب محفوظ يترك شيئا  
يتصل بهذه الحواس دون تصويره . وهو عندما يقوم  
بعملية التصوير إنما يفعل ذلك بما يمكن أن نسميه - اذا  
استعرنا لغة السينما - بالحركة البطيئة . انه هادئ  
لا يلهث ولا يتسرع ، ولا ينتقل من نقطة الى نقطة دون أن  
يشبعهما وصفا وشرحا وتحديدا دقيقا كاملا . ولقد أشرت  
فى الفصل السابق الى العلاقة بين نجيب محفوظ وتولستوى ،  
الفنان الروسى الكبير ، ولا أملك الا أن أعود مرة أخرى  
الى هذه الصلة ، فلقد كان تولستوى أستاذا أعظم فى  
مدرسة هؤلاء الفنانين الذين يصورون الواقع بهذه الدقة ،  
وهذه المقدرة الفريدة ، وهذا الصبر الذى لا ينفد ، وهذه  
الروح التى لا تعرف الأحلام ولا « السرحان » ولا ركوب  
أجنحة الخيال .

ولقد كتب الفنان والناقد الكبير « ستيفان زفايج » يوما  
عن تولستوى كلمات أتذكرها دائما كلما فكرت فى نجيب  
محفوظ ، فهى تنطبق عليه تماما وتصوره فى مرحلته الفنية  
الأولى أدق تصوير .

يقول زفايج فى كتابه عن تولستوى ( ترجمة فؤاد  
أيوب ) :



« . . . أن تولستوى لا يتخيل عوالم سحرية ، بل يكتفى بتقرير الأشياء الواقعية بكل بساطة ، وهكذا يراودنا الشعور عندما نستمع إليه ، بأننا لا نصغي الى فنان يتحدث اليينا ، بل الى الأشياء نفسها تتكلم . . . . أن البشر والحيوانات تخرج من عالمه كما تخرج من مساكنها الخاصة المألوفة ، حسب النظم الطبيعية لحركتها ، فنحس أنه لا يوجد هناك أى شاعر ملتهب من ورائها يحثها ، ويدفعها الى الفعل فى تسرع وهرولة على غرار ديستوفسكى مثلا ، ذلك الذى يضرب - محموما - أشخاصه بسوط مرفوع دوما ، فينطلقون وهم يصيحون ويزعقون تشتعل فيهم النيران فى جلبة أهوائهم . . . . أن تولستوى يحكى مثلما يتسلق أهل الجبال مرتفعا ، بتؤدة وانتظام ، رويدا رويدا ، خطوة فخطوة ، دون قفزات ودون عجلة ، ودون تعب ودون ضعف . . . . اننا لا نحمل بسرعة البرق عنده على طوال حواف السحر الحادة المتألقة ، لا نتردى بصورة مباغته فى دوار الهاوية الطنان ولا نرتفع وكأننا تحملنا أجنحة خفية فى أجواء الأحلام الخالية . . . . اننا نبقى ، فى حضور الفن التولستوى ، نافذى البصيرة دوما ، وكأننا فى حضور العالم نفسه » .

. . . هذا هو الوصف الدقيق البديع لفن تولستوى ، يصلح تماما لوصف أدب نجيب محفوظ فى مرحلته الفنية الأولى . . . . ففى نجيب هذا البطء وهذا التأنى ، وفيه هذه الدقة الشديدة القريبة الى روح العلم الى حد بعيد ، وفيه هذه الواقعية المسرفة البعيدة كل البعد عن الأحلام والعوالم السحرية ، وفيه هذا الانتظام الحاد ، فلا قفزات ، ولا طفرات ، بل منهج فى رصد الحوادث أشسبه بمنهج الباحثين والعلماء ، مقدمات ونتائج وحوافز شديدة الوضوح لتصرفات شديدة الوضوح أيضا .

ومن هنا كان أدب نجيب محفوظ في مرحلته الأولى بعيدا عن أن يعطينا صورة من شخصية مؤلفه ، بعيدا عن أن يقدم لنا همومه الخاصة ومشاكله وأفكاره التي يعاني منها . ولو توقف محفوظ عن الكتابة بعد الثلاثية ، لكان من العسير تماما أن نعرف شيئا عن شخصيته من خلال أدبه . انه لا يفضي إلينا بشيء من خلال إنتاجه في هذه المرحلة الا في لمحات محدودة بسيطة يمكن التقاطها من هنا أو هناك ، فنحن نستطيع أن نعرف شيئا قليلا عن هموم نجيب محفوظ الخاصة من خلال شخصية كمال عبد الجواد في الثلاثية . ولا يوجد بعد ذلك شخصية أخرى يمكن أن تفتح لنا نافذة في شخصية هذا الفنان ، أو تضيء منطقة مظلمة . انه يحدثنا عن الواقع حديثا موضوعيا شاملا ، ويلغى ذاته وهمومه الخاصة ومشافله الروحية ويضعها جانبا . فالقوة الناطقة في المرحلة الأولى من أدب نجيب هي قوة الواقع الخارجى ، وليست قوة واقعه الروحى الداخلى .

وحتى بالنسبة لمعظم أبطال هذه المرحلة في أدب نجيب ، انهم جميعا - على التقريب - محكومون حكما نهائيا بقوة الواقع الخارجى . ان في هذه الروايات ما يشبه « الجبر » أو « الحتمية » التي لا مفر منها في تحديد مصير الأبطال ونهايتهم ، لا مجال للاختيار أمامهم ، وحريتهم في التصرف والحركة معدومة تقريبا . فالمصير الذى ينتظر أبطال « زقاق المدق » هو مصير محتوم لا مفر منه ، ان الواقع نفسه يقودهم الى الكارثة والدمار . رغم أنهم في داخلهم متناسقون ، لا يعرفون القلق والتمزق .

وأهم بطلين في هذه الرواية هما : عباس الحلو وحميدة . لقد كانت بدايتهما طبيعية هادئة طيبة ، ولكن المجتمع الخارجى بفساده وأنهياره ، جرهما جرا الى الخارج بعيدا

عن زقاق المدق ، وقادهما شيئاً فشيئاً الى مضميرهما المحتوم ، الى الدمار والهلاك والموت ، فلم يكن هناك في ذلك المجتمع الذى صورته رواية « زقاق المدق » سوى منطق الدمار والهلاك والموت ..

فالمأساة في زقاق المدق « حتمية » يقود اليها الواقع الاجتماعى بتركيبه الفاسد المعقد . وهذا هو نفس المنطق السائد في شتى المآسى التى كتبها نجيب محفوظ مثل « خان الخليلي » و « القاهرة الجديدة » و « بداية ونهاية » بل والثلاثية الى حد بعيد . ان نماذج هذه المرحلة عند نجيب هي ثمرات طبيعية لبيئة معينة .. فالبيئة في هذه الروايات تصنع الناس وليس العكس .

و « المصير الحتمى » للأبطال في روايات نجيب محفوظ الاولى يؤكد اقتراب نجيب محفوظ من الروح العلمية فى نظراته الى الواقع ، انه - كما أشرت - يلغى ذاته تقريباً ليرى حركة الواقع « كما هي » .. والعلم أساساً هو الذى يكشف القوانين الحتمية فى الواقع . فعندما اكتشف العلماء أن الأرض تدور حول الشمس أصبح من الواضح أن هذا الدوران هو « حتمية » لا يمكن أن تتغير ، وكذلك كل القوانين المتصلة بالعلم . فحتمية المأساة أو المصير فى روايات نجيب محفوظ الاولى تؤكد مرة أخرى طريقته فى النظر الى البيئة والواقع . انها النظرة المحايدة ، النظرة التى تعنى بالوصف والتسجيل والتأريخ ، النظرة التى تسجل الشئ وتقيضه بنفس الدقة والعمق والحماس ، النظرة التى تتأمل وتدرس وتكشف ولا تضيف أو تخلق شيئاً . وليس معنى هذا كله أن نجيب لم يكن له رأى أو موقف فى روايات المرحلة الاولى فلا شك أن رأيه وموقفه واضحان كل الوضوح من خلال اختياره للموضوع وللزاوية التى يصور من خلالها الموضوع ، والحياة الذى أعينيه هنا هو

حياد فنى فى التعبير وتصوير البيئة والشخصيات وتغليب  
الواقع الخارجى على انفعالات الفنان ومشاعره .

هذه النظرة وهذا الموقف ، وهذا البناء كله يتغير عند  
نجيب محفوظ فى مرحلته الأدبية الجديدة .

لقد انتهت عنده ملكة التسجيل المباشر ، وانتهت عنده  
شخصية الفنان المؤرخ الذى ينظر الى الواقع بعمق ونفاذ  
وارادة صلبة وصبر لير .. ولكن دون أن يمتزج به أو  
يذوب فيه أو يضيف إليه .

ونستطيع أن نلاحظ التغير الجديد عند نجيب حتى من  
عناوين رواياته الأخيرة ، فقد انتهت تماما نزعتة الى  
تسمية رواياته بأسماء الأماكن التى وقعت فيها ، ومن  
أسماء رواياته الأخيرة : « أولاد حارتنا » و « اللص  
والكلاب » و « السمان والخريف » ثم « الطريق » ...  
الخ وكل هذه الأسماء تثير معنى فى النفس دون أن تكتفى  
بالإشارة الى مكان معين هو البيئة المادية للرواية . ولكن  
هذه الظاهرة ظاهرة قريبة سهلة ، تعتبر من باب القرينة  
التى تقف الى جانب الأدلة ، ولا يمكن أن ننظر اليها  
كدليل حاسم على التغير عند نجيب محفوظ ، أو كعلامة  
جوهريّة من علامات المرحلة الفنية الجديدة عنده .

ولكننا نلمس العلاقات الجديدة بوضوح عندما نقرأ هذه  
الروايات الجديدة التى صدرت بعد الثلاثية ولنقف أمام  
البيئة المادية هنا أيضا .

أن نجيب محفوظ لا يهتم بتصوير هذه البيئة تصويرا  
دقيقا واقعيا ، مسرفا فى دقته وواقعيته ، كلا ، أنه يرسمها  
رسما عاما ، وفى خطوط قصيرة ، ذلك لأن هذه البيئة لم  
تعد تعنى شيئا فى حد ذاتها ، بل أصبح لها معنى رمزى ..  
ففى رواية « اللص والكلاب » لا نستطيع أن ننسى البيت  
الذى كان يعيش فيه سعيد مهران على حافة القبور .

بيت تفتح نافذته فتطل على منظر القبور .. ولقد كان هذا البيت كفيلا في المرحلة القديمة ان يشير حاسة نجيب محفوظ الوصفية لكي يصفه لنا بكل دقة وتفصيل واسراف ، ولكنه في اللص والكلاب يرسمه رسما سريعا ، لأن البيت لا يعنيه ، ولكن الذي يعنيه هو معنى هذا البيت ، فنجيب يصور في هذا البيت الملجأ الأخير للبطل ، الخافة التي يطل منها البطل على الهاوية ، فالبيت يطل على القبور ، وحياة البطل تطل على الموت ، والبيت في منطقة مهجورة بعيدة ، والبطل في موقف وحيد مهجور أيضا . وفي رواية « الطريق » نجد وصفا لمدينة الاسكندرية ، ولمنطقة الأنفوشي وغيرها من مناطق المدينة ، ولكننا مع ذلك لا نجد وصفا دقيقا للمدينة أو لجزء منها ، لأن الذي يهم الفنان هو أن يصور المدينة في نفس البطل أما المدينة الواقعية فلا تعنيه .. ومدينة الاسكندرية في نفس بطل « الطريق » هي « الفردوس المفقود » ، هي العالم الذي كان يعيش فيه آمنا مطمئنا هادئ البال ، هي الدنيا السعيدة التي لم يعرف فيها القلق طريقه اليه ، هي الواحة التي كان فيها كل شيء كاملا رائعا منسجما متناسقا ، هي الجنة الضائعة .. ولذلك فكل ما كتبه نجيب محفوظ عن الاسكندرية في رواية الطريق لا يدخل أبدا في باب « الوصف » وإنما يدخل في باب « الغناء » ، أنه يتغنى بالمدينة وينظر اليها نظرة شعرية حاملة ، ويفكر فيها تفكير الذي يتحسر على شيء ضاع منه .. على حب ضائع ، على شباب ضائع ، على طفولة ناعمة جاء بعدها الشقاء لينشب في الجسم اظافره وانيابه ... ان الاسكندرية في رواية « الطريق » مدينة خاصة وليست هي المدينة العامة التي يعرفها كل الناس .

البيئة في روايات نجيب الجديدة .. بيئة رمزية ،



شعرية ، ليست بيئة واقعية قريبة من الحقيقة العلمية الثابتة ، كما كان الأمر في المرحلة الأولى ، وهنا يجدر بنا أن نشير بعد ذلك الى علامتين هامتين من علامات المرحلة الجديدة عند نجيب محفوظ . . علامتين متصلتين أشد الاتصال بهذا الجو الرمزي الجديد .

أما العلامة الأولى فهي خاصة بالأسلوب . . . فأسلوب نجيب محفوظ قد تغير الى حد كبير . لم يعد الأسلوب البطيء المتأنى الذي لا تفوته كبيرة أو صغيرة بل أصبح أسلوبا سريعا ، لا يقف أمام التفاصيل . . . انه يتجه إلى العموميات كثيرا ، أنه أسلوب شعري جملة قصيرة ، مليء بالتوتر ، ولا زلت أذكر أنني قرأت قصة « اللص والكلاب » في جلسة واحدة ، وكنت أشعر كأنها جملة واحدة ، لا فواصل بينها . بينما لا يمكن قراءة قصة قديمة لنجيب محفوظ في جلسة واحدة . لا بد من جلسات عديدة متنوعة ، لأن أسلوبه القديم كان خاليا من كل هذه الصفات . كان خاليا تماما من السرعة والتوتر . كان بطيئا ، محايدا ، أشبه بالأسلوب العلمي . ومن هنا أصبح هذا الأسلوب الجديد أداة في يد نجيب . انه يلائم تماما مرحلته الجديدة وتصويره الشعري للعالم ، وابتعاده عن المناظر التفصيلية الى المناظر العامة ، وتصويره لبيئة الخارجية من خلال نفس البطل الروائي ، لا من خلال الحقيقة الواقعية المحايدة .

لقد انقلبت الآية الى حد بعيد . فأصبح نجيب محفوظ الذي كان يشبه تولستوى في مرحلته الفنية الأولى . . أصبح الآن قريبا - في الفن لا في الحياة - الى تقيض تولستوى . . الى دستوفيفسكى ، وأصبح على رأى ستيفان زفانج « شاعرا ملتهبا يقف وراء أبطاله ، ويدفعها الى الفعل في تسرع وهرولة ، انه يضرب محموما أشخصه بسوط

مرفوع دائما ، فينطلقون وهم يصيحون ويزعقون ، تشتعل فيهم النيران ، في حلبة أهوائهم .. » .

أما العلامة الثانية في هذه المرحلة الجديدة من أدب نجيب ، وفي هذا الجو الشعري الرمزي عنده ، فهي أن نجيب محفوظ في روايته الجديدة قد أصبح يميل ميلا واضحا الى خلق بطل أساسي واحد في كل رواية ، بينما كان في المرحلة الأولى يميل الى عكس ذلك ، فمثلا في « بداية ونهاية » لا نجد بطلا واحدا ولا بطلا رئيسيا ، بل مجموعة متوازنة من الأبطال ، وفي رواية « زقاق المدق » نجد نفس الشيء ، وأن حظي « عباس الحلو » و « حميدة » بقدر من التميز إلا أن الرواية مع ذلك « تشفى » - كما تقول اللهجة العامية - بالأبطال الآخرين المرسومين بنفس الدقة والعمق . وكذلك في خان الخليلي ... أن أحمد هالكف - البطل - لا يتميز إلا قليلا عن غيره من الأبطال الآخرين ، ونفس الشيء في الثلاثية ... الأبطال الرئيسيون لا يتميزون كثيرا على الأبطال الثانويين فإن وجد هناك أبطال رئيسيون فلا بد أن يكون هناك بطلان على الأقل متساويين في القيمة والأهمية ... أما الآن فهناك بطل واحد أساسي يتحرك العالم حوله ، ولا مجال للمقارنة بينه وبين الآخرين في مدى القيمة الروائية . ولعلنا نستثنى من ذلك روايته « ميرamar » لأنها تقوم على « أقسام » روائية ، كل قسم له بطله الخاص .

في المرحلة الجديدة أصبح لكل رواية مركز رئيسي محدد تدور حوله وتتحرك بسببه . وهذا الميل الى اختيار بطل واحد رئيسي هو بدون شك رغبة في التركيز الذي هو طابع المرحلة الجديدة في أدب نجيب وهو يقوم بالتجميع والتقطير بدلا من رسم الصور ال ( سكوب ) للحياة والناس . وهو في هذا التركيز أيضا يقترب من

طبيعة الشعر والنظرة الشعرية ... انه يريد أن يقول الكلمة التي تغنى عن مئات الكلمات ، ويقدم الموقف الذي يغنى عن مئات المواقف . انه رسام يعبر عما يريد بالألوان والخطوط وليس مصورا يستخدم الكاميرا ، يلتقط مناظر واقعية ، وكل ذلك يحتاج منه الى التركيز : الى ثورة واحدة ، الى بطل رئيسى واحد .

وليس من أجل الشعر فقط يتجه نجيب محفوظ الى اختيار بطل واحد . بل لانه - بطبيعة موقفه الجديد - أصبح يتأمل في الوجدان البشرى والضمير البشرى والعقل البشرى . وانتهت الحتمية القديمة التي كانت تفرض المأساة على الأبطال من الخارج فقط ، من القدر الاجتماعى الفشوم ، فقد أصبح دور المجتمع هو دور الشريك ، انه يساهم في المأساة ، ولكن العامل الأساسى في المأساة هو ما يدور في داخل الأبطال انفسهم ، انهم بقلقهم وتوترهم ومرضهم هم الذين يندفعون الى المأساة بأنفسهم . . ان البطل القديم عند نجيب محفوظ في مأساه القديمة هو بطل شهيد ، مقضى عليه من قوة خارجية ، أما الآن فأبطال نجيب محفوظ يذهبون الى المأساة بإقدامهم ، ويضعون المشقة بأنفسهم حول عنقهم انهم في كلمة واحدة ينتحرون ، فالمجتمع القديم بظروفه التعيسة هو قاتل الأبطال في مرحلة نجيب الأولى ، أما الآن فان جرثومة القلق والاضطراب في داخل هؤلاء الأبطال هي التي تقتلهم ، أى أن مأساتهم في داخلهم بالدرجة الأولى ، تكمن في ذاتهم ، في وجدانهم وضميرهم وعقلهم . ان الجرح والسكين في روايات نجيب محفوظ الأخيرة تكمن في جسد واحد .

## -٥- الجيل الخائب

ما هي خصائص البطل الجديد عند نجيب محفوظ ؟  
لقد خرج البطل الجديد عند نجيب محفوظ من «حظيرة»  
الواقع ، ولم يعد مجرد رد فعل لهذا الواقع وأصبح هذا  
البطل كائنا يؤثر في الواقع ويعارضه ويحاول أن يضيف  
إليه وهو ينبش في هذا الواقع بأظافره يريد أن يعرف  
أسراره وخبائاه .

كان من النادر في روايات نجيب القديمة حتى الثلاثية  
أن تجد البطل الذي يشعر بالقلق هكذا منذ البداية ،  
وإذا وجد هذا البطل فإن قلقه لا يزيد عن القلق العادي ،  
القلق الذي يتعرض له معظم الناس في تجاربهم ومشاكلهم  
المختلفة . وهذا النوع العادي من القلق هو غالباً نتيجة  
لظروف خارجية .

إن معظم أبطال المرحلة الأولى عند نجيب محفوظ  
أشبه بشخصية « عطيل » في مسرحية شيكسبير المشهورة ،  
إنه إنسان منسجم النفس متناسق الروح ولكنه يثور  
ويضطرب عندما تجيئه الضربة الخارجية . . . وتلك  
الضربة هي الأدلة التي ساقها « يا جو » على خيانة  
ديدمونة زوجة عطيل . هنا يتمزق عطيل ويندفع إلى  
قتل زوجته .

وهذا المنطق هو ما يسيطر على معظم أبطال نجيب

محفوظ في المرحلة الأولى باستثناء نماذج قليلة ...  
فحسنيين أحد أبطال رواية « بداية ونهاية » ، يعيش  
متناسق النفس ، كل ما يحركه هو طموح اجتماعي عادي  
مما يكون دائما عند أمثاله ... ولكنه يكتشف بعد أن  
يحقق أمنيته ويصبح ضابطا أن أخته أصبحت عاهرة ..  
هنا تتمزق نفسه ويدفع أخته الى الانتحار ، ثم ينتحر  
هو أيضا ، ورغم أن نهاية الرواية غير حاسمة إلا أنني  
أميل الى الرأي الذي يقول أن البطل قد انتحر .  
معنى هذا أن البطل القديم عند نجيب كان لا يعرف  
القلق غير العادي وكان يعيش في سلام مع نفسه ومع  
الناس ، حتى تأتيه الضربة من الخارج فتدير رأسه ..  
ويدوخ ويترنح ، ويهوى تحت وقع الضربة وينهار .  
أما البطل الجديد عند نجيب فيحمل جرثومة القلق  
في داخله منذ البداية . وهذا البطل أشبه ببطل آخر من  
أبطال شيكسبير المعروفين هو « هملت » ..  
أن « هملت » شخصية مليئة بالقلق الداخلي العميق  
.. الأزمات التي تحدث في حياته ليست هي سبب القلق  
الذي يعاينه ، لكنها مجرد فرصة تكشف عن هذا القلق  
وتطلقه من « القمقم » الذي يختفى فيه ، فيظهر كأنه  
« عفريت » رهيب مخيف .

.. وهكذا البطل الجديد عند نجيب محفوظ .  
أن جرثومة القلق مولودة معه يحملها في داخله أينما  
سار ، وفي جميع المواقف والتجارب التي يتعرض لها .  
وهذا النوع من الشخصيات ، الذي يولد وهو يحمل  
في داخله جرثومة القلق ، لا بد أن يكون شخصية قوية  
ممتازة غير عادية .. فالشخصية العادية لا تعرف هذا  
القلق الكبير المدمر . أن هذا النوع من القلق مرض  
لا يتعرض له إلا الشخصيات المتفردة ، التي لا ترضى



بالقليل والتي ترفض الحياة السهلة .  
وهذا ما نجده في أبطال نجيب محفوظ في مرحلته  
الفنية الجديدة ، فهؤلاء الأبطال أصحاب شخصيات  
ممتازة متفوقة بشكل من الأشكال، أنها شخصيات منحتها  
الطبيعة « شهوة » عنيفة للفهم والمعرفة ، شخصيات  
قوية ذكية جذابة ليست من الشخصيات العادية التي  
نلقاها في هذه الدنيا كل يوم ، ليست مجرد شخصيات  
يحركها الطموح الاجتماعي .. الطموح الى درجة أو  
منصب من المناصب ، وإنما هي شخصيات تحركها أفكار  
كبيرة وأساسية .

فسيعد مهرا بطل « اللص والكلاب » كان حتى وهو  
خادم صغير يميل الى التفكير ، ويطمع في القيام بعمل  
كبير ، وحين احترف السرقة لم يكن بين اللصوص لصا  
هاديا ، بل كان زعيما وقائد عصابة وكان شخصا مرهوب  
الجانب الى حد بعيد . وهو أيضا لم يحترف السرقة  
الا ومنه فكرة تبرر له هذه السرقة وتفسرها تفسيرا  
كاملا ، لقد أخذ الفكرة عن أستاذه ومعلمه الصحفي  
« رؤوف علوان » . وهذه الفكرة خلاصتها : أن السرقة  
من اللصوص هي العدالة بعينها . وهو يسرق من  
اللصوص الشرعيين ، الذين كنا نسميهم في مجتمعنا  
القديم بالاغنياء . انه يسرق ويرى في ذلك احتجاجا  
طبيعيا على مجتمع ظالم ، يسمح للبعض أن يأكل حتى  
يكتظ ، ويحرم الآخرين من أبسط مظاهر الحياة وأبسط  
ألوان الطعام . انه « يفلسف » السرقة ويجعل منها عملا  
عادلا سليما واحتجاجا طبيعيا على مجتمع ظالم .

هذه الشخصية اذن ليست شخصية انسان عادى ،  
انحرفت به الظروف الى السرقة . انه - على العكس -  
واحد من ذوى العقول المريضة بالتفكير العنيف ، وهو

من أصحاب القلق الفاضب الذى يكره ويتمرد ويشور.  
وهو عندما يدخل السجن يشعر أنه وقع فى المأساة.  
ويخرج من السجن لا ليلتمس الهدوء والاستقرار والبعد  
عن المشاكل ، بل ليجد نفسه تزداد ثورة وتمردا ، ان  
فكرة رهيبة تتحكم فيه هى « الانتقام » : الانتقام من  
الصحفى الذى قاده يوما الى فكرة العدالة ، ثم خان  
مبادئه ، وأصبح رجلا ثريا لا يهمه العدل ولا يفكر فى  
ذلك الحلم القديم ، والانتقام من زوجته التى خسانته  
وتزوجت من أقرب أصدقائه واتباعه ، وذلك عندما كان  
يقضى مدة العقوبة فى السجن .

ان سعيد مهران يتمتع بقوة خارقة عنيفة ، انه  
« بروفة » ناقصة للثورى الذى يطلب تغيير الحياة  
وتطهير العالم من آثامه ، ولكنها « بروفة » مليئة بالتشويه  
وعدم النضج .

والتمييز الشخصية نجده أيضا فى « عيسى » بطل  
« السمان والخريف » ، انه شاب لامع متفوق ، كان له  
فى « نظام » ما قبل الثورة مكان ومركز ونفوذ وأمن  
عريض . وعندما قامت الثورة فقد مركزه وأمله ولم  
يستطع أبدا أن يتلاءم مع المجتمع الجديد ، ونمت فكره ،  
عدم التلاؤم مع الحياة فى نفسه ، فمزقت هذه النفس  
وحطمتها ، وجعلت منه انسانا لا يستقر فى مكان ، ولا  
يستقر على حال ، فهو تارة فى الاسكندرية وهو تارة فى  
القاهرة ، وأزمته تمتد وتمتد دون أن يقف هو فى وجهها ،  
وانما على العكس يساعدها ويمدها بالوقود . ان القوة  
المحركة عند « عيسى » هى عدم الرضاء بالحياة الجديدة ،  
بعد أن فقد عالمه القديم الذى كان له فيه شأن كبير ،  
انه الان لا يستطيع أن يتلاءم مع العالم الجديد ولا يستطيع  
أن يجد خيطا يربطه مع هذا العالم .. وهو ليس شخصية

سهلة بسيطة يرضى بالحلول الممكنة ، بل هي شخصية قوية ، لا تقبل الامور ببساطة ، ولا تتلاءم بسرعة مع الناس والاشياء .

والامتيياز أيضا صفة واضحة في شخصية « صابر » بطل رواية الطريق : انه جذاب ، ووسيم ، وصاحب شخصية قوية . لقد تسابقت صديقاته وصديقات امه على خدمته في الاسكندرية ، ولكنه رفض العون لان هناك شيئا « غير عادى » يحركه ، انه ليس بحاجة الى مجرد الطعام والراحة ، ولكنه أسير لفكرة عنيفة هي : « البحث » عن أبيه الضائع ، عن القوة المجهولة التى ينتسب اليها . وهكذا نجد نجيب محفوظ في مرحلته الجديدة يصور أبطالاً أقوياء نفوسهم متفتحة للتفكير العنيف والمشاعر العنيفة ، وهم يتحركون بدوافع نفسية لا بدوافع مادية محدودة . أن الجرثومة التى تعمل في شخصياتهم هي جرثومة القلق المدمر ، هي جرثومة المحاولة الفريدة لترك الحياة العادية المألوفة ، الى الحياة المجهولة الغامضة واكتشافها ومعرفة ما فيها من الاسرار .

ومما يزيد هذه النقطة وضوحا ، ان هؤلاء الابطال يرفضون الحلول الميسورة في حياتهم . ولو كانوا أشخاصا عاديين لما رفضوا هذه الحلول على الاطلاق . ولسكنهم أشخاص غير عاديين ، أشخاص يملأهم الطموح الروحى ، والسعى الى هدف فريد بعيد .

فسيعد مهراڤ يرفض حلولا كثيرة لاحت له ، يرفض الحل الذى وضعت امامه « نور » الفتاة التى احبته وتمنت أن تعيش له ومن أجله ، وهو أن يبقى فى البيت على أن تتحمل « نور » مسئوليته حتى يلوح لهما خيل آخر ، وهو يرفض التصوف ، ولا يجد فيه حلا لازمته ، وهو يرفض أن يعمل عملا ماديا يأكل منه ويتلاءم فيه — من

جديد : مع الدنيا والناس .

وعيسى بطل السمان والخريف يرفض البحث عن حل سهل سريع ، يرفض البحث عن عمل مطمئن ينسى فيه ماضيه ، ويرضى بالنهاية التي وصل اليها . . . انه يريد أولا أن يقنع نفسه . . ولكنه عاجز عن هذا الاقناع الذاتي الصعب ، ويرفض « صابر » بطل « الطريق » الحلول التي عرضتها عليه صديقاته وصديقات أمه في الاسكندرية ويرفض الحل السهل المنطقي الممتاز الذي وضعته أمامه « الهام » في القاهرة . . حيث طلبت منه أن يعمل وينسى ماضيه ، ويرضى أن يكون مواظنا عاديا في المجتمع !

انهم يرفضون الحياة العادية ، ويسرون باختيارهم في طريق الشوك ، وهم في هذا الطريق الصعب يستجيبون لطبيعتهم المتميزة ، التي تشكو وتئن من شيء كبير ، وتفكر وتبحث عن شيء كبير - فلو كان ما يريدونه مصيرا عاديا مثل مصير بقية الناس ، لوجدوا ما أرادوه دون عناء كبير ، ولكنهم يريدون شيئا صعبا شديدا الصعوبة والقسوة ، والوصول اليه محفوف بالمخاطر والاهوال . انهم كما قلت في الفصل السابق منتحرون وليسوا شهداء فهم يسعون الى الكارثة بارادتهم ، ويدافعون نفوسهم المليئة بالقلق والارتباك .

ومما يساعدنا على فهم البطل الجديد عند نجيب محفوظ ما نحسه في هذا البطل من أنه بطل « وحيد » ، لقد دمرت الظروف بالنسبة لهذا البطل جزءا من علاقاته الانسانية وبدلا من أن يحاول هو بناء ما تهدم من حياته عندما يتاح له ذلك ، نراه يسعى على العكس الى تهديم الباقي والقضاء عليه .

فمعظم أبطال نجيب محفوظ في مرحلته الفنية الاولى كانوا يعيشون في نطاق الاسرة ، وكانت المأساة التي

يتعرضون لها تحدث عادة في نطاق الاسرة أيضا ، ان  
المأساة في حياة الابطال - في المرحلة الاولى عند نجيب  
- هي الى حد كبير « مأساة عائلية » .. أما البطل الجديد ،  
عند نجيب فهو يعيش وحده ، ويواجه العالم وحده ،  
وتحدث مأساته بعيداً عن أسرته ، لانه لا يعيش « في  
أسرة » ولا يطبق أن يعيش في « أسرة » .. أنها مأساة  
إنسان وحيد منفرد متمرد . سعيد مهران يرفض أن  
يقيم لنفسه أسرة ، رغم أن الظروف تتيح له هذه الفرصة ،  
وعيسى - في السمان والخريف - يرفض أن يقيم أسرته  
لنفسه ، وصابر - في الطريق - يرفض إقامة أسرة هادئة  
مستقرة

إنهم جميعاً كائنات برية ، طريفة النظام العادي للحياة ،  
تواجه العالم وجهاً لوجه .. دون عون ، ودون علاقات  
إنسانية مستقرة ، وهذا « التوحد » يجعل من هؤلاء  
الابطال فريسة لأزيد من القلق ، وفريسة للدمار الداخلي  
العنيف ويجعلهم عرضة للمأساة العاصفة ، لأنهم بدون  
وقاية إنسانية ، لقد خرجوا الى العراء ، ووقفوا وحيدين  
في منطقة مخيفة مهجورة وغير مألوقة من « محيط »  
الحياة البشرية ، هؤلاء الابطال يعانون نوعاً فظيماً من  
الانكار في حياتهم .. فسعيد مهران - كما أشرت في  
فصل سابق - تنكره ابنته الصغيرة وعيسى تنكره ابنته  
أيضا ، أما صابر فينكره أبوه وينسأه .. وتلك كلها  
فواجع عنيفة ، تزيد في مرارة الموقف الذي يعانيه  
هؤلاء ، وهذه الفواجع أيضاً تشير الى أن المشكلة التي  
يعانيها البطل الجديد عند نجيب هي مشكلة قائمة بين  
هذا البطل وبين العالم ، وليست مجرد مشكلة بينه  
وبين المجتمع . أنها مشكلة تهدده « بالانقراض » الكلي  
والنهائي ، أنها تهدده بالعقم المطلق فلا تستمر حياته ،



ولا يكون لهذه الحياة ثمرة من الثمرات .

هذا هو البطل الجديد عند نجيب محفوظ ، بطل متميز قوى ، عنيف التفكير عنيف الشعور ، بطل بلا أسرة ، بطل متوحد ، قلبه ملئ بالجراح الفائرة المريرة وهو يعانى - بالدرجة الاولى - هموما روحية قبل أن يعانى هموما مادية . فمن أين جاء هذا البطل الجديد وماذا يعنى ؟

ان هذه النماذج الجديدة التى يصورها نجيب محفوظ هى نماذج للانسان العصرى الذى يتمتع بدرجة عالية من الحساسية والذكاء ، والذى مزقت روحه تيارات عنيفة عاصفة من الازمات الفكرية الكبيرة ، وكما يقول أحد المفكرين الغربيين : ان الانسان العصرى أصبح أذكى من اللازم . . وهذه محنته ، فشدة الذكاء تدعو الى شدة التفكير وكثرة البحث والتساؤل ، ورفض الرضا السهل رفضا تاما . . ومن هذه الناحية بالذات فان قصص نجيب محفوظ الجديدة تحمل طابعا انسانيا عاما أكثر من قصصه القديمة ، ويمكن لأى انسان عصرى فى أى مكان من هذا العالم أن يجد فيها شيئا من نفسه .

على ان نجيب محفوظ ليس من طراز هؤلاء الذين ينفصلون عن واقعهم وينقطعون عنه نهائيا ، لذلك فمن الواضح أن هناك أساسا محليا مستمدا من واقعنا لهذه القصص الجديدة عند نجيب ، وهذا الأساس هو فترة الانتقال فى حياتنا . فالمجتمع القديم ينهار ، والمجتمع الجديد يولد . وبين الانهيار والميلاد فترة صعبة ، لها ضحايا كثيرون ، ان هؤلاء الضحايا هم الجيل الخائب ، الجيل الذى لم يعيش فى مرحلة الاستقرار التى مر بها النظام القديم ، بل عاش فى فترة

أزمته وغروبه واضطرابه الكبير ، ولم يلحق مرحلة الاستقرار التي بدأ النظام الجديد في تحقيقها . لقد عاش هذا الجيل الخائب في عاصفة التغير والتبدل ،

فسعيد مهران ما هو الا نموذج لهؤلاء الذين يريدون تعديل هذا العالم وتطهيره ، ولكنهم لا يملكون الوسيلة الكاملة الصحيحة ، والتجربة الثورية الناجحة لا تولد عادة الا بعد تجارب كثيرة فاشلة ، وسعيد مهران نموذج لتجربة فاشلة .. عظيمة ومريرة في آن واحد وهي تجربة ترمز لغيرها من مثات التجارب . ففي طريقنا الى العدل الاجتماعى سقط كثيرون وفقدوا كرامتهم الاجتماعية وخبزهم معا ، ولكنهم لم يفقدوا سمو روحهم ، ولم يفقدوا قدرتهم العاصفة على الرفض والتمرد والاحتجاج . ومن بين هؤلاء الذين سقطوا :

سعيد مهران . اما عيسى في السمان والخريف فهو ضائع مبدد ، لأن التغير الجديد أطاح بآماله ، ونسف المستقبل الذي كان يبنيه لنفسه ، فهو جالس أمام تمثال من تماثيل الماضي هو تمثال سعد زغلول ، مشدود الى هذا الماضي بخيط سحري لا يرى ، لقد كان على وشك أن يبدأ حياته في عالمه القديم فاذا بهذا العالم ينهد كله وينهار ، واذا به يجد نفسه وحيدا طريدا ، لا يستطيع أن يبدأ مرة أخرى بعد أن شلته الدهشة وأذهلتته ويستطيع أن يتخلص من حزنه ووحدته وشذوذه عن الواقع الجديد ، أما صابر فهو ولا شك رمز للاضطراب الروحي العنيف في البحث عن عقيدة ، ولقد تميزت مرحلة التغير هذه بظهور موجة واسعة من العقائد والافكار ، وقد وصل البحث عن عقيدة الى حد مدمر عند البعض ، خاصة هؤلاء الذين استسلموا لهذا البحث استسلاما عنيفا ، فسيطر على ارواحهم ، وقبض على

قلوبهم بيد قوية ، وربما كان البحث عن عقيدة هو أخطر  
أزمات. الروح على الاطلاق وهي ليست مجرد أزمة  
محلية ولكنها أزمة عالمية ، وما أكثر الفراشات التي  
احترقت في نار البحث عن عقيدة ، أو نار البحث عن  
الاب الضائع كما تصوره رواية الطريق لنجيب محفوظ.

ان البطل الجديد عند نجيب هو مثال من الأمثلة  
العديدة للجيل الخائب ، جيل الانتقال ، الجيل الانتحاري  
الذي يريد أن يفك طلاسم العالم ، ويرفض التقاليد  
القديمة ، ويتقدم الى التجارب الجديدة لعله يكشف  
ما يظنه ويعيد الانسجام والتناسق الى نفسه ، وإلى  
العالم الخارجي معه .

انه الجيل الذي يريد أن يختط لنفسه طريقا جديدا  
مبتكرا ، الجيل الحساس الذكي ، الذي تفجرت فيه  
أعظم مواهب الانسان، وأرقى هذه المواهب ، ولم يلتمس  
لنفسه الصعود والنصر في مواكب الحياة الاجتماعية  
وانما التمس هذا الصعود والنصر في مجال الروح  
والضمير والوجدان . وكانت تعاستهم الكبرى أنهم  
جاءوا في بداية التجربة فذاقوا مرارة الالم والفشل .

هذا هو الجيل الخائب الذي يصوره نجيب من قلب  
واقعنا الانساني في هذه المرحلة العاصفة من تاريخ  
الانسان، أو كما قال نجيب نفسه في السمان والخريف،  
وهي العبارة التي اشرنا اليها في فصل سابق ، حيث  
يدور الحديث عن بطل « السمان والخريف » :

« أيقن الآن أنه قضى عليه أن يعاني التاريخ في إحدى  
لحظات عنفه حين ينسى وهو يشب وثبة خطيرة مخلوقاته  
التي يخلها فوق ظهره فلا يبالي أيها يبقى وأيها يختل  
توازنه فيهوى » .

## -٦- بين الروح والجسد

كان من الطبيعي أن يلتقى نجيب محفوظ بمشكلة الروح والجسد بعد أن بدأ يتجه إلى مشاكل الانسيان الداخلية العميقة ، تلك المشاكل التي تتصل بعقله ووجدانه وضميره .

ومشكلة الروح والجسد تظهر بوضوح في رواية « الطريق » بالذات وقد تعرض نجيب لهذه المشكلة في رواياته السابقة ، ولكنه لم يجعل منها موضوعا رئيسيا إلا في هذه الرواية .

وفي القراءة الأولى لرواية « الطريق » يلوح لنا أن بطلها « صابر » حائر بين الروح والجسد ، وأن شخصية « الهام » في هذه الرواية ترمز للروح أما شخصية « كريمة » فترمز للجسد . والسبب في هذه الفكرة هو أن « الهام » تريد أن تقود البطل في أزمته إلى الانسجام مع العالم ، والخلاص من الأزمة التي يعانيها ، أنها تضع أمامه حلولا لكل مشكلاته . وهناك مشكلات لا حل لها ، وهي - أمام هذا النوع من المشكلات - تطلب منه أن يتركها للزمن ، أو أن يلغيها الغاء تاما .

وفي المقابل نجد « كريمة » تمنحه جسدها ، وتدفعه إلى قتل زوجها العجوز للحصول على ماله ثم الزواج منها . وكما قلت يبدو - من القراءة الأولى - أن

« الهام » هي الروح ، أما « كريمة » فهي الجسد .  
وقد فكرت بهذه الطريقة في البداية .. ولكن بعد أن  
عدت الى قراءة الرواية ، وبعد أن قارنتها بأراء نجيب  
السابقة ، وخاصة في أعماله الادبية الجديدة التي صدرت  
بعد الثلاثية .. بعد هذا كله تبين لى أن نجيب انما ينظر  
الى مشكلة الروح والجسد نظرة أخرى مختلفة .

ان الجانب المادى فى الحياة لا يعنى عنده المعنى  
المحدود .. ولكنه يعنى أشياء أوسع وأبعد من هذا  
المعنى الضيق .. انه يعنى النظام والقوة والخلو من  
التوتر ، ويعنى فى كلمات أخرى : سيطرة العقل والارادة  
على الحياة سيطرة كاملة .

فهؤلاء الذين يجعلون حياتهم خاضعة للعقل والارادة .  
ويطردون من حياتهم كل « ما لا يمكن حله » وكل « ما  
لا يمكن السيطرة عليه » وكل ما يبدو غامضا صعبا .  
هؤلاء هم الماديون الذين يمثلون الجانب المادى فى الحياة  
تمثيلا حقيقيا .. وهذا النوع من الناس هم القادرون  
على أن يسيطروا على مشاكلهم الروحية ويستأنسوا  
هذه المشاكل مهما كانت وحشية عنيفة .. انهم  
« أرضيون » اذا صح التعبير . يقصون ريش الخيال ،  
ويغلقون النوافذ التى يمكن أن تهب منها العاصفة يوما  
ما ، ويحسبون لكل شئ حسابه ، ولا يفقدون السيطرة  
على أرواحهم مهما كانت مواقف الحياة مثيرة واليعة .

بهذا المقياس لا يمكن أن تكون « الهام » فى رواية  
« الطريق » رمزا للروح ، بل هى على العكس رمز مثالى  
للجانب المادى فى الحياة . انها تحاول أن تجد حلا  
لكل مشاكل « صابر » . فعندما يقول لها « صابر »  
انه بلا عمل تذهب وتأتيه بكمية من النقود لينبدأ بها  
عملا تجاريا . وعندما يقول لها لقد كانت أمه عاهرة



تقول له : انس ذلك ، انه جزء من الماضى ، ويجب ان تنسى الماضى .

عندما يقول « صابر » انه يبحث عن أبيه تقول له انتظر حتى يأتيك ، فان لم يأت فلا أهمية لذلك . انك تستطيع ان تعيش بلا أب ، وتنسى « الهام » أن « البحث عن الاب » مشكلة عنيفة تؤرق « صابر » وتزعج روحه اشد الازعاج ، وكان البحث عن الاب في نظرها هو مجرد بحث عن المال أو عن ثروة هذا الاب الضائع حتى يجد « صابر » في ظلها الامن المادى والطمأنينة المادية . . وتنسى « الهام » أن المشكلة في حقيقتها مشكلة روحية وان « صابر » قد أصابته جرثومة مدمرة هي جرثومة القلق . وان في روحه عاصفة لا يمكن السيطرة عليها هي عاصفة الحنين الى الاب ، الى الاصل ، الى النبع الاساسى لحياة هذا البطل الحائر الضائع . ان البحث عن الاب هو كما يقول « صابر » نفسه « بحث عن الحرية والكرامة والسلام » . ولا يمكن لهذا « الباحث » الذى امتلأت روحه بفكرة ثابتة واحدة لا تتبدل هي فكرة البحث عن الاب . . لا يمكن لهذا الباحث أن يستقر الا اذا تحقق هدفه وعثر على والده ، أما أن يلغى المشكلة أو يؤجلها فذلك أمر لا يمكن لروحه القلقة المتمردة أن تطيقه أو توافق عليه .

« فالهام » اذن تمثل طريق العقل الواضح المحدد ، الطريق الذى ليس فيه أى شوك ، الطريق الذى يقضى على العقبات بالغائها والابتعاد عنها واعتبارها غير قابلة للمناقشة ، أن « الهام » تنتسب في الحقيقة الى « الماديين » ولا تمثل الروح كما توهم الكثيرون . وهى تنتسب الى هذا النوع من الماديين ذوى العقول الصلبة ، والارادة الصلبة ، والنزعة العملية المحددة . . انها

لا تريد ولا توافق على الطيران في الآفاق المجهولة ، بل  
تصر على التمسك بالأرض ، بالواقع ... تصر على  
التمسك بالممكن دون أن تتعلق بالمثالي أو الخيالي أو  
الغامض ، أو أى شيء آخر صعب المنال .

أما « كريمة » فتمثل شيئاً آخر ، أنها تستجيب لما  
تحس به ، سواء كان الذى تحس به سهل التحقيق أو  
صعب التحقيق ، سواء كان هذا الشيء ممكناً أو  
مستحيلاً ، أنها تعرف غايتها ولا تعرف - ولا يهمها أن  
تعرف - وسيلة الوصول الى هذه الغاية . لقد أحبت  
« صابر » فألقت نفسها بين ذراعيه ، ثم أوحى اليه  
بفكرة الجريمة لكي تتخلص من زوجها العجوز وهو  
العقبة في سبيل وصولها الى هدفها البعيد . أنها خاضعة  
لسيطرة عالمها الداخلى ، تتحكم فيها عواطفها العميقة ،  
وهي لا تعبأ أبداً بصوت العقل . ولا تسمح له بأن يقف  
أمامها أو يضع في طريقها عقبة من العقبات ، أنها تود  
أن تطير الى الأجواء الرحبة غير عابئة بمدى قدرتها على  
هذا الطيران . وتود أن تسبح في المحيطات الواسعة  
الغامضة حتى ولو كانت مقدرتها لا تتجاوز السباحة في  
القنوات الصغيرة . أنها لا تعبأ إلا بصوت روحها وصوت  
عواطفها الداخلية ، حتى لو أدى بها هذا كله الى الكارثة  
والمأساة والدمار .

هل يمكن أن نقول عن مثل هذه الفتاة المشتعلة انها  
تمثل الجانب المادى في الحياة ؟ . أعتقد ان هذا خطأ ،  
وأعتقد أننا نأخذ الامور بمظاهرها الخارجية اذا قلنا  
بمثل هذا الرأى . فكل ما يؤيدنا في هذا الأمر هو أنها  
تمنح جسدها لمن تحب بالرغم من أنها متزوجة ، أى ان  
الموقف الاساسى في حياتها هو موقف حسى ، بل هو  
أقصى أنواع المواقف الحسية .. انه موقف متصل كل

الاتصال بالجسد وبالشهوة وبالفريزة ، ولكننا لو تركنا هذا المظهر الخارجى ونظرنا الى الدوافع العميقة لوجدنا أنها فتاة تحكمها قوة روحية ، ويحركها دافع روحى ، انها عاطفية متوترة ، مستعدة للمغامرة ، ومستعدة للطيران فى أجواء مجهولة .. بعيدة .. صعبة

و«صابر» بطل الرواية يندفع اليها أكثر من اندفاعه الى « الهام » ، ذلك لأنها تتلاءم مع ما فى روحه من اضطراب كبير ، وتأخذ به الى طريق صعب شاق لا يسيطر عليه المنطق ولا العقل ، وهذا الطريق اقرب الى طبيعته ، انه يحمل عبئا كبيرا ثقيلا على نفسه هو عبء البحث عن « الاب الضائع » وقد تحمل ههنا البحث كله ، وباختياره ورضاه ، وهو لا يريد أن يتنازل عن هذا الامر بسهولة ويسر . ففى بحثه عن « الاب الضائع » تركزت طاقة كبيرة هائلة « تدمدم » فى داخل نفسه ، ان « صابر» منذ البداية خلق لكى يقوم بعمل كبير ضخيم ، ولم يخلق لكى يعيش حياة عادية هادئة ، ولو أراد أن يعيش هذه الحياة العادية الهادئة لوجدناها . ولكنه فى ظل الهدوء و « العادية » لن يجد تصريفا كافيا لطاقته الروحية والفكرية ، لقدرته على النفساذ والعناد ومواجهة الصعوبات . انه لا يستطيع أن يعيش الا اذا أثبت حقه فى الوجود ، وذلك بأن يقوم بتجربة صعبة كبيرة ، تمتص كل طاقته الداخلية العنيفة .

و « كريمة » وحدها هى التى تستطيع أن تصاحبه فى عالمه الصعب ، وتساهم معه فى خوض هذا العالم واحتماله .

بماذا نخرج من هذا كله ؟ .. ان الشئ الاساسى الذى توجهنا اليه رواية « الطريق » هو ان الروح عند نجيب محفوظ لا توجد الا حيث توجد أعتى شهوات الجسد .

وأصحاب الروح الحقيقيون هم الذين يملكون « الحيسوية الجسدية » العنيفة في نفس الوقت .

ان نجيب من هؤلاء الفنانين الذين ينفذون الى أعماق الاشياء ولا يخدعهم المظهر الخارجى ، وكما كان في مرحلته الفنية الاولى يتتبع جذور الشر في الانسان حتى يجد بذرة الاساسية في المجتمع الخارجى ، فهو هنا في المرحلة الجديدة من أدبه يتتبع جذور الشر ويردها في النهاية الى الاضطراب الروحى الذى يعترى الانسان ويعذبه ويشقيه ، كما نجد - بالتأمل - أن « كريمة » في « الطريق » ليست مجرد جسد فائر شهوانى وان « صابر » في الطريق ايضا ليس مجرد قاتل ، بل هما روحان قلقان شقيان ، كذلك نجد شخصية « نور » في رواية « اللص والكلاب » ، انها مومس ، ولكنها في أعماقها طيبة ، محبة ، مستعدة للتضحية ، وهى في النهاية روح شفافة مضيئة ، وسعيد مهران في « اللص والكلاب » أيضا ، صاحب نفس قوية نبيلة رغم أنه لص وقاتل .

وفي رواية « الطريق » نجد شخصية « الاب الضائع » حيث يرمز به نجيب محفوظ الى قوة روحية كبرى في هذا العالم . هذه القوة هى العقيدة الشاملة التى تحل بالنسبة للانسان كل المشاكل والاسئلة التى تشغل عقله وضميره . يصور نجيب هذا الاب على أنه « يحب النساء » و « يتساجر فى الخمور » وما الى ذلك من الصفات المادية الحسية المختلفة ، ومع ذلك فنحن نستطيع بشئ من التأنى والتأمل ، أن ندرك ان هذا « الاب الضائع » هو أكبر رموز الروح على الإطلاق . ان روح الانسان لن تصل الى الانسجام الحقيقى المطلق ... الانسجام الصبغى الرفيع ، الا اذا اتصلت بهذا

الاب الاكبر ، « الاب الضائع » .

وهكذا ، فالمومسات واللصوص والقتلة و«الخمورجية»  
في روايات نجيب الاخيرة هم « أصحاب الروح »  
الحقيقيون ، وقد يصدد هذا القول ذوقنا ويفضبه ،  
ولكن هكذا شاءت بصيرة الفنان الكبير ، أن يجد  
الروح حيث توجد الخطيئة وحيث توجد حيوية الجسد  
المدمرة العنيفة . وبقليل من التفكير والتأمل نجد أن  
موقف نجيب محفوظ من الروح هو موقف صحيح .  
ذلك ان المذنبين وحدهم هم الذين يبحثون عن الفجران،  
وهم الذين يشعرون بالنادم ، وهم الذين يريدون  
التضحية ويحتاجون اليها . انهم هم الذين يتألمون  
ويتعذبون، أما الآخرون الذين لم يضطربوا ولم يخطئوا ،  
فكيف ننتظر منهم ما يثير تعاطفنا معهم أو شفقة  
عليهم ، انهم غالبا أصحاب أرواح مستقرة لم تتعذب  
ولم تعرف المحنة المؤلمة ، وهم لا يحتاجون منا الى عون  
روحي لانهم يعتمدون على أنفسهم .

فاذا أردت أن تعرف روح الانسان على حقيقتها ،  
فابحث عن المخطئين والعصاة وأصحاب الحيوية العنيفة  
وذوى الطموح الذي يخرج أحيانا عن طاقة البشر .  
ابحث عن هؤلاء ، وانظر اليهم وهم يتعذبون ويتألمون .  
هنا فقط تظهر أعماق الروح الانسانية . وهذا هو  
نفسه ما يكشفه لنا نجيب محفوظ في رواياته الاخيرة ،  
وعلى الاخص في رواية « الطريق » .

وموقف نجيب في الربط بين الروح والجسد يذكرنا  
بالموقف المشابه في الفلسفات الشرقية . فمریم المجدلية  
— في الفلسفة المسيحية — كانت روحا شفافة ، فيها  
كثير من الاصاله والتصوف ، وقد انطلقت طاقة مريم  
الروحانية بعد أن عانت تجربتها كمومس تبيع جسدها .



ان شرارة الروح قد نبعت من قلب هذه التى باعت  
عرضها يوما ما ، وقدمت جسدها للجميع ، لقد أصبحت  
مريم أكثر الاظهار طهرا بعد أن غاصت بكل كيائها في  
تجارب المومسات .

وفى التصوف الاسلامى كثيرا ما نجد هذا الموقف  
« الزمى » حيث تتجسد العاطفة الصوفية الراقية -  
غالبا - فى صورة مادية حسية . ولذلك كان « عمر  
الخيام » متصوفا اسلاميا رفيع المقام وهو فى نفس الوقت  
داعية من دعاة الحس . . فما أكثر ما نجد فى رباعياته  
دعوة الى المتعة . . الى الشراب ، ومجالس الشراب . .  
دعوة الى توديع الهدوء والاستقامة ، والدخول فى عالم  
تملؤه كثوس الخمر وملذات الحواس .

وليس هناك لحظة من لحظات الشقاء الروحى عند  
« الخيام » الا وهى مرتبطة كل الارتباط بالدعوة الى  
المتعة الحسية ، بل انه يستدل على وجود الله نفسه  
بوجود المعصية البشرية ، فلولا وجود المعصية لما كان  
هناك مبرر للغفران من الله ، والغفران هو العلامة  
الكبرى لهذا الكائن الالهى العظيم ، ويقول « الخيام »  
فى هذا المعنى « تزجمة رامى » :

ان كنت لا تغفر ذنبى  
فما فضلك يارب على العالمين

ان الارواح القلقة كما يصورها نجيب محفوظ ، غالبا  
ما توجد مع الحيوية الجسدية الفائرة . فليست الروح  
عند نجيب محفوظ هى الزهد والتصوف الجاف .  
وليست الروح هى العقل الهادئ البارد ، أو الإرادة  
الصارمة المستبدة المتحكمة ، ولكن الروح هى هذه  
الطاقة العنيفة الكامنة فى داخل الانسان ، التى تنفجر  
فى أكثر الاجساد حيوية واندفاعا الى استغلال طاقتها

الجسدية . ان الجسد الحى المشتعل هو طريق الروح .  
ولن تجد عند نجيب في رواياته الجديدة تلك الروح  
الذابلة ، الجسافة ، المتزمتة التى تقف وحدها فى  
الصحراء . هذه ليست روحا حقيقية ولكنها روح  
صفراء كأوراق الخريف وليس فيها ما يجذب فنانا  
مثل نجيب محفوظ لا يفصل عن متابعة هذا الازدواج بين  
الارواح القلقة والنشاط الجسدى العنيف .

## الأب الضائع<sup>٧-</sup>

في رواية « الطريق » لنجيب محفوظ يعاني البطل « صابر » مأساة من نوع غريب ، هي مأساة « الأب الضائع » . أن « صابر » يبحث عن أبيه ، ويبدل كل جهده للوصول الى هذا الأب . ولكنه يفشل . وفقدان الأب هو المأساة التي تنبع منها كل المشاكل للبطل بعد ذلك . وكل ما يتعرض له من تكبات : أن هذه المأساة الأساسية هي السحاب الكثيف الذي يطر فوق حياة البطل كل المشاكل والعقبات .

وهذا « الأب الضائع » في جو الرواية يشير الى فقدان العقيدة . فالبطل رمز للانسان الذي يبحث عن عقيدة شاملة تملأ حياته وتعيد اليه ايمانه وتناسقه النفسي . فالأب الذي يبحث عنه البطل هو الله او هو العدالة او هو المبدأ الاول الذي ينير كل شيء أمام البطل ويخرجه من الظلام الذي يحيط به ، فلا يعرف أين يسير ولا كيف يتصرف .

وهنا لابد أن نعود الى ما ذكرناه من قبل من أن البطل الجديد عند نجيب محفوظ هو بطل ذكي حساس طموح . لا يكتفى بأن يكرر حياة الآخرين ويكون نسخة متشابهة منهم ولا يكتفى بالاستقرار المادي . انه ليس واحداً من الواقفين في الطابور البشرى الطويل والذين « يولدون ويتأثرون بالبيئة ، ويتعذبون أو يفرحون -

حسب ظروفهم - ثم يموتون « كلا .

ان البطل الجديد عند نجيب محفوظ واحد من الذين يولدون ويخرجون عن الطابور العادى . ويقفون على تل مرتفع من الذكاء والحساسية ثم يكتشفون ان حياة الانسان ليست «مستوية» كما تبدو فى النظرة العادية . بل انها تطل على هوة كبيرة مجهولة .

هذه الهوة هى التى وقف امامها يوما اديب روسيا الكبير تولستوى ، فمزقت حياته وبددت سلام روحه ، والغريب ان قلق تولستوى كان يلبس ثوبا من الايمان العميق . ولكن مشكلته الكبرى ، هى انه كان يرفض الايمان التقليدى ، كان يريد ايمانا جديدا مستقلا متميزا نابعا من نفسه . كان يريد ايمانا خاصا به . ومن اجل هذا الايمان الجديد المتميز اختصم مع أسرته ، واختصم مع الكنيسة التى رفضت ايمانه واعتبرته الحادا وزندقة . بل لقد اختصم مع العالم كله ، ومات ، وهو الكونت الواسع الثراء ، فى كوخ خشبى بعيد عن قصوره وأرضه ، هاربا من العالم والناس .

وامام هذه الهوة وقف نيتشه ذلك المجنون الاغظم ، ليقول : لقد مات الله ! ! وهكذا تمرد نيتشه وثار . ورفض وانكر ، ولكنه لم يجد فى هذا كله شيئا من الطمأنينة أو الراحة فأصيب بالجنون ! !

وكان دستوييفسكى ، معاصر تولستوى وجاره فى السكنى على قمة الادب الروسى والادب الانسانى كله ، يرفض أن ينكر أو يتمرد لانه كما قال على لسان أحد أبطاله : « اذا كان الله غير موجود فكل شيء اذن جائز » . لان الله هو الضمير والمحبة وكل ما ينبع منهما من قيم . فاذا كان غير موجود ، فالقتل والسرقة والقسوة والعنف . . كلها بدون الله جائزة مباحة ، ومع ذلك فهذه

الفكرة اللامعة لم تنقذه من عذاب البحث عن عقيدة شاملة ترد الى قلبه الايمان والطمأنينة . ولقد تمزقت نفسه هو الآخر في هذا البحث المخيف .

وهناك مئات النماذج في عالم الفكر والفن ، كلها تبحث عن عقيدة ، وعن ايمان ، وعن طمأنينة في القلب تمنحها العقيدة والايمان .

وهذه المشكلة بالذات هي المشكلة التي يعالجها نجيب محفوظ في روايته « الطريق » ، انها مشكلة بطسل الرواية « صابر » ، واذا كانت هذه المشكلة قد اجتذبت اليها الكثيرين في أوروبا في القرن الماضي وفي أوائل هذا القرن ، فانها لم تظهر في أدبنا وتفكيرنا الا في الفترة الأخيرة ، بعد أن انتشر الوعي ، وتعمق ، وظهر هذا النموذج الانساني القادر على احتمال مثل هذه المشاكل الكبيرة ، انها مشكلة يعانيها الكثيرون من أبناء هذا الجيل على درجات متفاوتة ، ولا شك أن نجيب نفسه يعانيها بقوة وعنف ، فهي تشغل روحه وتملا وجدانه الى أبعد الحدود .

نعود بعد ذلك الى رواية « الطريق » . . . ان المقدمة الانسانية لمأساة البطل « صابر » هي موت أمه ، ان مأساته تبدأ تماما منذ اللحظة التي تلفظ فيها الام انفاسها، وهكذا نحس احساسا كبيرا بأن نجيب يرمز الى شيء محدد . هو أن مأساة البطل ، الذي هو رمز للباحثين عن عقيدة او عن « اب ضائع » ، هذه المأساة قد مهد لها موت الام أي موت الحنان والتعاطف المطلق النبيل ، لقد كانت الام تمثل هذا الحنان الغامر الذي لا يطلب شيئا في المقابل . كانت هذه الام تفعل كل ما تحب وما لا تحب لتوفر لابنها جوا مليئا بالحنان دون أن تطلب منه شيئا على الاطلاق . كانت تعمل ، وتسرق،



وتبيع جسدها ، وتشاغب وتفعل أى شىء وكل شىء ،  
لا لىكى توفر له مالا كثيرا ، وسكنا سعيدا ، ورخاء  
دائما فقط ، فهذا كله يهون أمام شعوره بالحنان الذى  
حرصت هذه الام على أن توفره لابنها . كل شىء فى هذه  
الدنيا يهون ولا يشعر ابنها الحبيب بلحظة حزن أو  
بسحابة من الكآبة تمر على قلبه ، أو بدمعة تذرفها  
عينه كتلك التى تذرفها كل انسان وحيد لا يعرف دفء  
الحنان ولا لمسات الحب الطيبة. الجميلة التى تسد فى  
حياته كل منابع الالم .

لقد ماتت أمه اذن ، مات الحنان ؛ مات الجناح الذى  
كان يحنو عليه ويدقته ويحول بينه وبين عواصف الالام  
والايام والدموع .

هذه هى بداية رواية « الطريق » ، وهى صورة  
رمزية تقدمها هذه الرواية الجميلة عن « خلو عصرنا من  
الحنان » فالانسان يتيم مثل « صابر » ، بلا أم ، بلا  
جناح دافئ حنون ، ففى عصرنا نجد تقدما فى كل ما هو  
عقلى وعملى ولكن عاطفة الحنان ، بالتأكيد ، غائبة .

وفى غياب هذه العاطفة تصبح مأساة «الاب الضائع»  
مضاعفة فلو وقعت هذه المأساة فى جو من حنان الام  
لكانت أخف وأهون وأقل دمارا فى النهاية .

وليسمح لى القارىء فى أن استطرد هنا قليلا لاعدود  
الى صفحة من ذكرياتى الخاصة ، لقد كنت منذ أكثر  
من عشرين سنة تقريبا أرى بعض أصدقائى يجلسون على  
مقهى بلدى متواضع فى ميدان الجيزة يأكلون سندوتشات  
الفول والطعمينة ويستعمرون الكتب من بعضهم ولا  
يملكون الا القليل ، ولكننى كنت أحس دائما أنهم مليئون  
بالنشوة ، وأنهم يستقبلون الحياة بمحبة وفرح وسعادة ،  
والآن أرى بعض هؤلاء ، يجلسون فى أرقى الاماكن وقد

سافر بعضهم الى أوروبا ، وعرفوا الدنيا الواسعة وتعمقت ثقافتهم وتنوعت وامتلات أيديهم بالمال أكثر من قبل ، ومع ذلك كله أحس أحيانا - عندما أراهم - أنهم منقبضون ينقصهم شيء ما .

لقد كانوا في الماضي ، عندما كان ينقصهم كل شيء بالفعل ، يبدوون وكأنهم لا ينقصهم شيء على الإطلاق . وهم يملكون الآن الكثير ، ولكنهم مع ذلك ، أسرى في مملكة الحزن الكبير .

ليست هذه الصورة دمة رومانسية على الماضي ، ولكنها تصوير لما أعنيه بفقدان « الحنان » ، ونمو الطابع العقلي والمادى للعصر الذى نعيش فيه ، فالحياة المادية أكثر نضجا وعمقا من الحياة العاطفية والروحية .

ويبدو لى أن هذا هو ما يعنيه نجيب محفوظ بموت الام فى بداية الرواية ، يخيل لى اننى لا أبعد كثيرا عن الرواية وروحها اذا قلت : ان موت الام - أى غياب الحنان - يعنى أن عالمنا الحديث قد أضعف القوى التى كانت تمنحه هذا الحنان مثل الفن والدين والعلاقات الاسرية الواضحة ، وغير ذلك من القيم الانسانية ، كل هذا فى سبيل انتصارات أخرى لاشك أنها عظيمة الاهمية والقيمة ولكنها كلها ، كما أشرت ، ذات اتجاه عقلى عملى مادى .

على أن نجيب محفوظ وهو يصور فى رواية « الطريق » مأساة « الاب الضائع » ومأساة البحث عن عقيدة شاملة وإيمان كبير فى جو خال من الحنان الحقيقى العميق .. عندما يصور نجيب هذه المأساة فإنه لا يغلق جميع الابواب ، ففى قلب هذه المأساة تحس بشعاع من التفاؤل . فالاب موجود فى هذا العالم وان كان الابن لم يعثر عليه . هكذا تقول لنا الرواية : ان عدم العثور

على الاب لا ينفى انه موجود ، وان البحث عنه ممكن ،  
ومعنى هذا بكلمات أخرى : ان الانسان العصرى مهما  
تمزقت روحه فى سبيل البحث عن عقيدة شاملة ، ومهما  
وجد فى هذا البحث من الشقاء والتعاسة .. فان هذا  
كله لن يصدى الانسان بجدار من اليأس المطلق الذى  
يسد الطريق ويقف فى وجه الباحثين . سيظل عند  
الانسان دافع قوى للبحث وأمل كبير فى العثور على  
هدفه والوصول الى غايته .

غير أن رواية « الطريق » وهى تؤكد لنا أن الأمل  
قائم وموجود ، تقول أن البحث عن عقيدة هو فى حد  
ذاته مهمة شاقة ، انها مهمة تكمن فيها بذرة الكارثة  
الحقيقية لأصحابها ، وذلك لانها تفجر فى عقولهم  
وأرواحهم « رؤى » مخيفة ، فهم يبدأون عادة من الشك  
الكبير الغامر فاذا كان شكهم فى العقائد الدينية فمعنى  
هذا أنهم يواجهون الموت بفرع عظيم ، واذا كان شكهم  
متجها الى العقائد الانسانية فمعنى هذا أن الحياة تبدو  
لهم غير منطقية وغير معقولة ، ولا يمكن اصلاح ما فيها  
من فساد كبير ، وكل هذه الرؤى بالطبع ليست حملا  
خفيفا على الروح ، بل هى حمل ثقيل وهبء لا يطاق .  
ومع ذلك فان رواية « الطريق » تقول ان الأمل فى  
الوصول قائم لا يموت .

ونجيب محفوظ هنا أشبهه بطبيب الامراض  
المستعصية ، الذى لا يفقد أمله أبدا فى الوصول يوما الى  
علاج حاسم .

وهذا الأمل الذى يلوح فى هذا الجو الحزين المفجع  
الذى تقدمه رواية « الطريق » ، هو أمل ينبع من  
شخصية نجيب محفوظ ، فادب هذا الفنان لا ينبع عن  
شخصية قاسية ، ولا ينبع عن شماتة فى مأساة الانسان

كما نلاحظ مثلا عند أديب مثل سومرست موم . . . على العكس انك تشعر دائما بتيبار من الرحمة والعطف والشفقة يجرى تحت السطح الخارجى لاعماله الفنية.

ففى رواياته الجديدة تشعر بأن نجيب محفوظ يتدرج بك مع مأساة أبطاله خطوة خطوة حتى تشعر عندما تحل بهم الكارثة أنهم ضحايا ، وان هذه الكارثة ليست عقابا على خطأ ارتكبوه ، فأخطأؤهم نفسها قد جاءتهم من الحساسية والقلق والشهوة العنيفة لاصلاح العالم ، وعدم العثور على الطريق لهذا الاصلاح ، ولذلك فانت تحس أنهم نالوا عقابا محزنا مفاجئا كأنه عقاب يحل بجماعة من الابرياء .

وفى رواياته الجديدة تشعر بأن ابطال نجيب ، هؤلاء الحساسون المغمضون الاذكياء انما يشيرون فى النفس الكثير من العطف ، وهو عطف ينبع من بناء المواقف الروائية نفسها ، أى أنه عطف مستمد من قلب الفنان الذى غلبت هذه الرواية من حرارة احساسه وفكره .

ان هؤلاء الابطال مثيرون للعطف والشفقة ، حتى فى اكثر لحظاتهم « ندالة وانحطاطا » ، فنحن نشعر بالعطف على « صابر » فى الطريق وهو يبحث عن أبيه فيضل ، ويدفعه ضلاله الى الجريمة ، ونحن نشعر بالعطف على سعيد مهران فى « اللص والكلاب » ، وهو يقتل خطأ بعض الناس بدلا من أن يصيب أعداءه الحقيقيين . . . اننا نعطف على القاتل اكثر من عطفنا على المقتول فالمقتول مسكين نعم ، ولكن القاتل اكثر عذبا وهوانا وضياعا ، انه ليس قاتلا بطبعه ، ولكنه يريد أن يحقق العدالة وينتقم من الذين أساءوا اليه وعبثوا بحياته ، ولكن عدالته تتحول الى أحكام بالاعدام ضد جماعة من الابرياء . . فهذا المحب للعدالة ،

الذى يريد أن يحققها بلا قضاة ولا محاكم ، يتحول الى أداة في يد الظلم .. ثم يكتشف - ويا لهول ما يكتشف - أنه يقف في صف الظالمين الذين يكرههم ، بل أنه أكثر منهم ظلما وسفكا للدم ... وهكذا يزداد احساسه المر بالعذاب والفشل .

لنجيب اذن قلب رحيم عطوف محب ... وهو لذلك لا يرفض أن يكون طبيبا يتصدى لامراض النفس البشرية ولا يفقد الامل في العلاج .. ولكنه يجد في مهنته كطبيب من هذا النوع عذابا كبيرا ، أولا ، لانه كثيرا ما يصاب بالمرض الذى يعانى منه مرضاه ... وهو يكاد ثانيا يقول لنا : أنا طبيب فعلا .. ولكننى لا أريد أن أعالج الناس من الزكام والصداع ولا أريد أن أعالجهم من السل وما الى ذلك من الامراض الخطيرة ، فكل هذه الامراض قد اكتشف لها العلم كثيرا من ألوان العلاج ، فأصبحت مهما كانت خطورتها أمراضا مستأنسة ، يمكن السيطرة عليها ولنكننى أريد أن أكون طبيبا يعالج المرض المستعصى الذى لا علاج له حتى الآن والذى لم يستأنسه أحد بعد ، انه يفترس الانسان بلا رحمة ولا هوادة ، ويهدو الانسان أمامه مغلوبا على أمره ... ولا يملك الأطباء أمامه ، الا أن يتفرجوا على الانسان وهو يتهدم أمام معاول المرض المستبد الشرير الذى لا يقوى عليه حتى الآن طب ولا علم .

ومع ذلك فهناك أطباء شجعان يتميزون ببسالة الروح ، تركوا الامراض العيادية ، والامراض التى أصبحت خطورتها محدودة ، تركوا ذلك ليواجهوا أخطر الامراض وأعصابها على الإطلاق ، فماذا فعل هؤلاء الأطباء ؟ انهم لم يعملوا حتى الآن أكثر من التأمل في هذه الامراض ودراستها وتحليلها .. انهم يهتمون



بتشخيص المرض ، ويبدلون جهودا جبارة لكي يكون هذا التشخيص دقيقا كل الدقة ، عسى ان تكون هذه الجهود مقدمة لاكتشاف سلاح حاسم ضد هذا المرض.

ونجيب اذا كان - في عالم الفن - طبيباً فهو أحد أطباء هذه الامراض المستعصية ، انه يترك الامراض العادية لينازل مرضاً مخيفاً صعباً مفترساً لا حل له حتى الآن ، وهذه المنازلة الجريئة تحتاج الى ايمان عميق بأن الحل ممكن وان هذا الحل موجود ، ويجب ان نبحث عنه ، حتى لو كان هناك من يسقطون في طريق البحث .

وهذا ما تقوله رواية « الطريق » .  
ان « صابر » قد سقط في بحثه عن « الاب الضائع » عن الايمان الكامل ، ولكن هذا الاب موجود ، صحيح ان « صابر » لم يعثر عليه ، ولكنه موجود يملأ العالم ، ويجب ان يستمر في البحث عنه بشجاعة روحية واصرار وجداني كامل .

ان الدليل على وجود هذا الاب هو دليل باطني يعتمد على الشعور والاحساس أكثر مما يعتمد على الواقع المادي الملموس .

والطبيب العادي - عادة - يقول : ان الشيء الذي لا يوجد عليه دليل مادي ملموس يجب علينا الا نبحث عنه . . . لانه لا خيلة لنا فيه . . . ولكن الطبيب العظيم غير العادي يقول : ان الحل موجود ، حتى ولو لم نعثر عليه الى الآن . . . ويمثل هذه الفكرة الخلاقة الدافعة يستمر الطبيب العظيم في البحث والتنقيب .

والمرض الخطير الذي يواجهه نجيب محفوظ في رواياته الاخيرة . . وعلى الاخص رواية « الطريق » ، ههنا المرض لا يمكن ان نسميه في كلمة واحدة . . بل يمكن

أن نصفه فنقول :

انه القلق الناتج عن فراغ حياة الانسان من فكرة شاملة ، تريح نفسه وتجيب على جميع الاسئلة الاساسية الحائرة في حياته ، ونجيب محفوظ يواجه هذا المرض الخطير بنفس الدافع الذى يواجه به أى طبيب عظيم مرضا خطيرا مجهول العلاج . . هذا الدافع هو الاحساس الباطنى العميق بأن هناك حلا او علاجا مهما ولو كان ذلك أمرا غامضا ومجهولا بالنسبة لنا حتى الآن .

فروايات نجيب محفوظ الاخيرة أشبه بالتجارب التى يجريها كبار الأطباء على الامراض الخطيرة .

كل ذلك رغم انه - حتى الآن - لا دواء ولا شفاء من مرض البحث عن يقين كامل وايمان مطلق يقودان الانسان الى جزيرة لا تعرف فيها الروح معنى القلق أو التمزق ، ولا يشعر فيها الانسان باليتم من ناحية الام ، وباختفاء الاب وضياعه ، ومعه تختفى بالنسبة لاصحاب هذا النوع من المرض الروحى كل معانى الحرية والكرامة والسلام ، فلا يجدون امامهم سوى طريق ملآن بالشوك والنكبات .

انها أزمة حقيقية كبرى من ازمت العصر ، وهى أزمة شائعة فى هذا الجيل بالذات ، فلا يوجد مذهب انسانى واحد يحمل الحل الكامل النهائى لمشاكل الانسان الاجتماعية والنفسية ، وهذه الازمة . . يعبر عنها نجيب محفوظ أجمل تعبير فى رواية « الطريق » ، ويرمز فيها « بالاب الضائع » الى ضياع اليقين الحاسم والعقيدة الشاملة التى تعطى للانسان حلا لمشاكل الواقع والنفس والمصير .

بعد هذه الرحلة مع روايات نجيب محفوظ الجديدة هل يمكننا أن نجد موقفا فلسفيا عاما يميز أدب نجيب

محفوظ الجديد ويحدد نظرتة الى الحياة ؟

قد يشير هذا السؤال اعتراضا عند البعض ، فالمهم في نظر هؤلاء أن يكون الفنان أصيلا في عمله الفني ، هذه هي مهمته الاولى والاساسية والوحيدة ، ومن حسن الحظ يبدو أن أصحاب هذا الرأي لا يمثلون نسبة عالية في الواقع الادبي عندنا ، بل ربما كانت المشكلة عكسية ، فالذين يطلبون من الفنان توضيح موقفه الفكري والفلسفي أكثر بكثير من الذين يطلبون منه الاهتمام بالفن أولا وقبل كل شيء .

وعلى كل حال فانا لن نستطرد في مناقشة هذه المشكلة ، فالبداهيات هنا تكفيها الى حد كبير ، ومن البداهيات ان صاحب الفلسفة أو العقيدة ما لم يكن فنانا أصيلا فانه عن طريق الفن الرديء سوف يقتل عقيدته أو فلسفته ، وسوف يتحول من فنان يستطيع التأثير على العقل الانساني والوجدان الانساني الى مدرس أو خطيب ، ويتحول عمله الفني بالتالي الى كتاب تعليمي أو خطبة منشورة ، وهذا النوع من الكتب والخطب ضعيف التأثير على جماهير الفن ، وكثيرا ما يكون تأثيره عكسيا يدعو الى النفور .

واذا كان هذا الأمر صحيحا بالنسبة لكل فنان في كل العصور ، فهو ينطبق على الفنان في عصرنا الحاضر أكثر من أي عصر آخر من عصور التاريخ .

لقد أصبحت « الديمقراطية الفكرية والروحية » - إذا صح التعبير - شائعة في هذا العصر .

وأعني بهذا النوع من الديمقراطية ان المشاكل التي كانت في العصور القديمة من شأن قلة قليلة من « النخبة » و « الصفوة » في المجتمع الانساني ، هذه المشاكل قد أصبحت عامة شائعة بالنسبة للجميع ،

ولقد كان شيكسبير مثلاً في القرن السادس عشر اذا اراد أن يكتب عن مشكلة « القلق والانقسام الروحي » لم يجد سوى الامر « هاملت » ليبر من خلاله عن هذه المشكلة .

أما في عصرنا الحالي فباستطاعتنا أن نجد « هاملت » هذا موظفاً في الدرجة السابعة أو عاملاً أو محرراً في إحدى الصحف أو طبيباً في قرية .

كان المنطق القديم يرى أن مشاكل الروح الكبرى لا تعترى إلا أصحاب الجاه والسلطان في المجتمع الانساني من أمراء ونبلاء وأشراف ، أما الجماهير العسادية فهي لا تعرف مثل هذا القلق ولا يحق لها أن تعرف مثل هذا القلق ، أما الآن فقد ظهر فنان مثل جورج كي ليكتب عن أحد الصعاليك المتشردين في قصة قصيرة له ، وإذا بهذا الصعلوك يكاد يشعر على طريقته بنفس الأحزان والهموم التي يعانيها « هاملت » ، وتستبد بروحه هذه الهموم استبداداً كاملاً .

وإذا كان هذا صحيحاً في مشاكل الروح والفكر فإن هذه الحقيقة تعتبر أكثر انطباقاً على مشاكل السياسة وكل ما يتصل بتنظيم المجتمعات الانسانية .

إن المواطن العادي الآن يفكر فيما يفكر فيه الحكام وذوو السلطة المادية والفكرية على السواء ، ولذلك لم يعد مقبولا في هذا العصر أن ينفصل الفنان عما يدور حوله من مشاكل وعما يتردد من أسئلة في حياة الناس ونفوسهم .

ونجيب محفوظ كأي فنان كبير كانت صلته بعصره في مختلف مراحل فنه أكيدة وعميقة ، وهذا الموقف لا يعود إلى « مذهب سياسي » التزمه نجيب محفوظ فهو فيما اعتقد ليس من ذوي المذاهب السياسية التي يكتب

أصحابها بوحى منها وتطبيقا لها ، انه يقترب فى تحليلاته الاجتماعية من هذا المذهب أو ذاك ، ولكنه لم يكن أبدا من أصحاب المذاهب المحددة الصارمة التى لا تسمح لفنه بالحركة الا فى إطارها المحدد .

اننا عندما نقرا مثلا « هواردفاست » الكاتب الروائى الأمريكى المعروف نشعر على الفور اننا امام كاتب ماركسى فى نظره للانسان ، وفى تحليله للتاريخ خاصة فى رواياته التاريخية عن « توم بين » أو « سبارتاكوس » أو غير ذلك .

وعندما نقرا برنارد شو نشعر من اللحظة الاولى اننا امام كاتب اشتراكى يصدر فى كتابته عن الفهم الاشتراكى ويدعو الى المجتمع الاشتراكى ويحارب أعداءه ، ولكننا لا نستطيع أن نحس الامور بهذه الصورة المباشرة المحددة عند نجيب محفوظ ، بل كل ما نستطيع أن نقوله ونكون أقرب الى روح هذا الفنان الكبير : انه يلتقى فى تحليلاته بهذا المذهب أو ذاك من مذاهب السياسة أو مذاهب الفلسفة .

واذا لم يكن ارتباط نجيب بعصره راجعا الى التزامه لمذهب سياسى أو فلسفى محدد فالى أى شئ يعود هذا الارتباط إذن ؟

فى اعتقادى ان هذا الارتباط يعود الى عدة أمور : فمحاولة فهم العالم الخارجى من ناحية تبدو وكأنها غريزة عند أى فنان كبير ، فالفنان الكبير يكون عادة صاحب شهية غير عادية تدفعه بقوة لا حدود لها الى فهم أكثر وأبعد ما يمكن فهمه فى هذا العالم الذى يعيش فيه ، ان الفنان الكبير عادة يستعين بالوسائل المعروفة مثل القراءة والدراسة والتجربة الذاتية وبالوسائل التى لايمكن أن تتوفر الا للقلة مثل نفاذ البصيرة وقوة الخيال



وما الى ذلك .

ان شهوة المعرفة التى بلا حدود تكاد أن تكون غريزة عند كل فنان كبير ، ولعلنا نذكر تلك الامثلة التى اشرنا اليها فى الفصول السابقة ، فقد كان فلوبير مثلاً قارئاً مجنوناً بالقراءة ... كان يقرأ ويسجل ملاحظاته بلا توقف ، وهو يستعد بالقراءة خمس سنوات متتالية لكتابة رواية واحدة ، وهناك « بلزاك » الذى كان يدفع الاموال لبعض الاسر حتى يعيش بينها ويمتزج بحياتها طويلاً لكي يعرف بعد ذلك كيف يكتب عن حياة البورجوازية الفرنسية .

وفى عصرنا لا نستطيع ان ننسى شخصية همنجواى ، ذلك الذى جعل التجربة المباشرة اساساً من اساس المعرفة فى حياته ، لقد أخذ يجرب ويجرب بلا خوف ولا حذر . وتعرض للموت أكثر من مرة عندما كان يلقي بنفسه فى جبال افريقيا وغاباتها ، ويتعرض بذلك الى خطر قاتل ، أو عندما اشترك فى الحرب الاهلية الاسبانية أو عندما جعل الصيد مفامرة يومية من مفامرات حياته ، كل ذلك لكي يتذوق طعم الحياة بنفسه ، ولكي يرضى هذه الشهوة العامة للمعرفة فى داخل نفسه العبقريّة .

هذه الشهوة نفسها تتحكم فى نجيب محفوظ ، انه يريد أن يفهم ما حوله وأن يعثر على تفسير لهذه الصورة القائمة لأوضاع المجتمع وأوضاع الحياة .

هذه الشهوة للمعرفة ، والتى هى صفة عامة عند كبار الفنانين ، ليست هى وحدها التى تفسر لنا ارتباط نجيب بعصره ومجتمعه ، فهناك أمران آخران يفسران فى نظرى نفس الظاهرة .

الامر الاول هو أن نجيب يتميز الى حد بعيد فى تركيبه الفكرى بالنظرة الموضوعية ، انه ليس من أصحاب

« الامزجة » المقلقة على نفسها ، بحيث تحجب عنه احساسه الخاصة وافكاره الذاتية كل رؤية لمشاكل الوجود الخارجى ، حتى تبدو هذه المشاكل الخارجية - ان بدت - فى اطار كثيف من المشاكل الذاتية .. انه موضوعى يثيره العالم الخارجى ويجذبه اليه ، ويحفر فيه شهوة الفهم والتنقيب والبحث عن تفسير .

اما الامر الثانى فهو ما يبدو وراء ادب نجيب محفوظ من « طاقة اخلاقية » كبيرة لها تأثيرها العظيم فى نظرتة الى الامور .

انه يملك قدرة كبيرة على المشاركة الروحية والعقلية، يملك القدرة على ان يتعدى نفسه لى يتأمل ويفكر ويدرس مشكلة « الآخر » ثم يتبنى هذه المشكلة ويتخذ من عمله الفنى وسيلة لى يصورها فى امانة فنية عميقة ، لذلك نجد ان نجيب محفوظ يندفع فى انتاجه الادبى قبل الثورة الى تصوير المشكلة الاجتماعية تصويرا عميقا نفاذا ، لا يقف عند السطح الخارجى ، وهو يفعل ذلك دون ان يرتبط بمذهب سياسى واضح محدد ، ولكنه يتحرك بقوة اساسية ، هى قوة ضميره الذى دفعه دفعا عنيفا الى الارتباط بالآخرين ومشاركتهم عن طريق العمل الفنى مشاركة غامرة .

هذه العوامل كلها جعلت من الطبيعى ان يرتبط نجيب محفوظ بمجتمعه وعصره وأن يفعل ذلك دون دافع من مذهب سياسى او فلسفى معين ، فهذه العوامل جزء من قواه الداخلية وتركيبه الخاص كفنان ، كل هذا ساعده على ايجاد هذا الخيط الكبير الذى يربط بين أدبه وبين الحياة الواقعية والفكرية فى جيله وعصره .

على أن هذا الارتباط الثاقب الاصيل اذا كان قد تم بدون سيادة مذهب أو نظرية ، فانه قد وصل بنجيب

في نهاية الامر الى موقف فكري عام يمكن ان نستخلص ملامحه من انتاجه الادبي الفزير .

ومهما تحدثنا عن هذا الموقف أو استطعنا ان نصل فيه الى خطوط واضحة ، فمن المؤكد اننا نستنتج هذا الموقف الفكري ، لانه موقف ينبع من أعمال نجيب الفنية ، فهذه الاعمال هي الاصل وهي الاساس وليس الموقف الفكري فيها منفصلا أو مستقلا عن العمل الفني . ما هو هذا الموقف الفكري ؟

في المرحلة الاولى من ادب نجيب وهي المرحلة التي انتهت بثلاثية « بين القصرين » و « قصر الشوق » و « السكرية » نستطيع أن نقول ان تحليل نجيب محفوظ للظواهر المختلفة هو تحليل قريب جدا الى التحليل المادي .

فهو يفسر المأساة التي يتعرض لها أبطال رواياته على ضوء الواقع الاجتماعي الخارجى .

ففي رواية « بداية ونهاية » مثلا ، تبدأ المأساة في عزف سيمفونيتها المتنوعة الحزينة العريضة بعد موت الاب ، وموت الاب مأساة كبرى في المجتمع القديم وهو المجتمع الذى لا توجد فيه ضمانات من أى نوع ، لا أحد يضمن الخبز للانسان ، ولا أحد يضمن العمل ، ولا أحد يضمن التعليم ، ولا أحد يضمن الشرف والكرامة ، ان كل هذه الضمانات كانت تتركز في الاب أى في القوة الاقتصادية للأسرة ، وعندما تنهار هذه القوة يتخلى المجتمع عن كل مسئولية نحو هذه الاسرة وتبدأ المأساة التي تحيط بالجميع وتفسد حياة الجميع .

هذا النحو من التحليل هو التحليل السائد في مرحلة نجيب محفوظ الاولى وهو تحليل صائب تماما ، فقد كان الموضوع الاساسى في روايات نجيب محفوظ الاولى

— كما أشرنا من قبل — هو المأساة الاجتماعية ، والمأساة الاجتماعية تعود في معظم عناصرها ان لم يكن في كل عناصرها الى أسباب قائمة في المجتمع نفسه ، في تنظيمه وفي أوضاعه الاقتصادية وفي القوانين المختلفة التي تتحكم فيه وتسوده .

فالتحليل المادى هنا تحليل صائب دقيق ، وهذا هو التحليل الذى لجأ اليه نجيب محفوظ ، ويجب ألا ننسى ان نجيب لم يقدم هذا التحليل المادى بطريقة عامة أو مباشرة أو مكشوفة ، فلقد فعل ذلك في إطار قدرته الخصبة والتي تجعل من موهبة خلق الشخصيات الروائية المقنعة الحية عنده موهبة فنية من الدرجة الاولى .

وفي هذه المرحلة أيضا من ادب نجيب محفوظ توجد بدور متناثرة تكشف عن هموم روحية مرتبطة بالنفس الانسانية أكثر من ارتباطها بالواقع الاجتماعى ، من هذه النماذج أحمد عاكف فى « خان الخليلى » ، ذلك القلب الجاف الدابل الذى لا يجد قطرات الندى الا فى قراءة بعض الكتب الصفراء ، ومن هذه النماذج أيضا « كمال عبد الجواد » الحائر المثقف الذى يسيطر عليه شعور عميق بالوحدة فى هذا العالم .

انها نماذج متناثرة لا تكون اتجاهها أساسيا فى روايات نجيب الاولى .. ولكنها موجودة مع ذلك ولها قيمتها وحيويتها العميقة .

ماذا فعل نجيب فى مرحلته الفنية الثانية ؟ ان نجيب فى هذه المرحلة لم يتخل عن التحليل المادى للمشاكل التى يتعرض لها ، فما زال العالم الخارجى فى رواياته الجديدة يلعب دوره الاساسى فى تشكيل مأساة الانسان كما يعرضها نجيب ويكشف عنها .

ما من رواية واحدة خلت من سطوة هذا العالم  
الخارجي ونفوذه وتأثيره على مواقف الأبطال .

ففي رواية « الطريق » مثلا نجد أن الموقف المادي  
للبطل أساس من أسس أزمته ، فهو بلا عمل وهو  
يرفض بيئته المادية القديمة المنحلة ، ويريد شيئا جديدا  
منسجما متناسقا ، ولقد كان هذا البطل يقترب من  
الوقوع في الهاوية كلما اشتد يأسه من العثور على أبيه ،  
وكلما اقتربت تقوده من النقاد .

وفي « اللص والكلاب » نجد أن الازمة الروحية  
التي يعانيها البطل لها مصدرها المادي أيضا ، فهذا  
البطل فقير يحس أن فقره هو نتيجة لنظام اجتماعي  
غير عادل ، وهو لا يريد أن يستسلم لهذا النظام ، بل  
يريد أن يقضى عليه ويتحداه وينتقم منه .

فالصلة بين الازمة التي يعانيها الأبطال في روايات  
نجيب الجديدة وبين الواقع المادي الخارجي صلة كبيرة ،  
والأطار المادي لهذه الروايات عموما هو أطار يتكون من  
ظروف فاسدة مرتبكة تقود الى الازمة وتوحى بها .

ولكن نجيب لم يكتف في المرحلة الثانية من إنتاجه  
بهذا التحليل المادي للأزمة ، فالازمة تنبع أيضا من  
نفسية أبطاله ، تنبع من حيوياتهم وتكوينهم الروحي  
الخاص .. معنى هذا أن الإنسان عند نجيب محفوظ  
لم يعد كما كان في البداية ظاهرة من ظواهر الحياة  
الاجتماعية .. انه لم يعد مجرد فرد في طبقة اجتماعية  
يحمل خصائصها وأمراضها وآلامها ، خصوصا هذه  
الطبقة التي عنى نجيب محفوظ بتصويرها عناية عميقة  
في مرحلته الاولى ، وأقصد بها الطبقة الوسطى الصغيرة ،  
أن الإنسان عند نجيب محفوظ في مرحلته الجديدة إنسان  
له استقلاله الذاتي الخاص ، إنسان له وجوده الداخلي



الذى يتميز تميزا كاملا عن غيره ، انسان يمكن أن يوجد فى أى مكان من العالم ، لانه بقلقه الخاص وهمومه الخاصة ينفصل عن بيئته الى حد ما ويرتبط بصفته الانسانية العامة أولا وقبل كل شىء .

ان التحليل المادى فى روايات نجيب الجديدة لا يقف وحده ، بل يرتبط به تحليل روحى نفسى ، ويؤكد هذا المعنى ما نجده فى شخصيات نجيب الجديدة من امتزاج واضح ملموس بين الجانب المادى والجانب الروحى فسهيد مهران قاتل وقديس ، و « نور » فتاة مومس وملاك ، والاب فى رواية « الطريق » بائع خمور ومزواج ولكنه فى نفس الوقت أعظم رمز للروح ، انه رمز للحرية والكرامة والسلام .

كل هذا الامتزاج بين المادة والروح يؤكد الاتجاه الفكرى الذى يسير فيه نجيب محفوظ .

انه يجمع الآن فى نظريته للانسان بين الايمان بالجانب المادى فى الحياة وبأهمية هذا الجانب وتأثيره الكامل على موقف الانسان وبين الايمان بالانسان المستقل ، الفرد . . . الذات الخاصة ، الروح التى تنبع منها الافراع والاحزان

فان أردت تسمية لهذا الموقف الفكرى فيمكننا أن نعود الى التسمية التى أشرنا اليها فى فصل سابق ، وهى « الواقعية الوجودية » - اذا صح هذا التعبير - والمعنى الاساسى الذى ينبع من هذا الموقف الفكرى هو أن الجانب المادى فى الحياة هو سر من أسرار رخاء الانسان وشقائه ، ولا يمكن فهم الموقف الانسانى بدون فهم هذا الجانب المادى وادراكه على حقيقته ، ولكن الجانب المادى ليس وحده هو الاساس فى موقف الانسان . . . كلا ، باصرار عنيف عميق .

ان الانسان يملك فى داخله عالما خاصا مستقلا ، بحيث

يمكننا أن نسيطر تمام السيطرة على عالمه المادى ، ومع ذلك فأننا لا نستطيع أن نمنع عنه العذاب والالام اذا كانت فى داخله بذرة من بذور الشك والقلق .

فعالم الانسان يتكون فى جانب منه من هذا العالم الخارجى المادى ، ولكننه يتجاوزه الى عوالم أخرى فى روح الانسان ليست بسيطة ولا سهلة ولا يمكن انكارها أو تجاهلها على الإطلاق .

هذا هو الموقف الفكرى العام الذى يمكن أن نخرج به من أدب نجيب محفوظ ، وأرد أن أقول اننى أقصد بكلمة الوجودية التى استخدمتها هنا معناها العام ، وليس معناها الخاص عند أى فيلسوف من فلاسفة الوجودية المعروفين .

اننى أقصد بها ذلك الميل الى الاهتمام بالجانب الذاتى الروحى الوجدانى فى الانسان .. هذا الجانب الذى يتأثر بالعالم الخارجى ولكنه يقف أحيانا بعيدا ومستقلا عن كل عامل خارجى يؤثر فيه .

## الشحاذ

في الروايات الأخيرة لنجيب محفوظ تظهر بين الحين والحين شخصية « شحاذ » يطلب من الناس لقمة خبز أو قرشا يسد به مرارة الجوع ، ورغم ان الشحاذ في هذه الروايات كان يظهر امامنا ويختفى في سرعة البرق الخاطف ، ورغم ان هذا الشحاذ كان أحيانا لا ينطق بأية كلمة ويكتفي بأن يمد يديه للعابرين .. رغم هذا كله فان هذا الشحاذ يترك في نفوسنا احساسا عميقا بالحرن والمرارة ، لان نجيب محفوظ يقدم الينا هذا الشحاذ عادة في لحظة متأزمة من لحظات الرواية .. يظهر ليطلب « صدقة » من انسان حطمت الظروف .. فما ندرى في تلك اللحظة أيهما أكثر يؤسا : السائل أم المستول ؟

هذا الشحاذ الذي يظهر بسرعة ويختفى بسرعة في بعض الروايات الأخيرة لنجيب محفوظ ، يصبح بطيلا رئيسيا لرواية « الشحاذ » ، واذا كان الشحاذ الجديد يشترك مع كل رفاقه الآخرين من الشحاذين في يؤس النفس وتمزق الروح وشدة الحاجة الى العون ، الا أنه يختلف عن غيره من الشحاذين اختلافا جوهريا ، فهو شحاذ غنى يملك رصيда كبيرا في البنك ، وعربة فارهة تنتظره أمام مكتبه لتنقله الى أى مكان يريد ، ورغم ذلك كله فهو شحاذ عريق يمد يده لكل ما في الكون من

قوى وعناصر يسألها العون ، ويطلب منها صدقة تكفيه  
مذلة الاحتياج والجوع .

فالى أى شىء يحتاج هذا الشحاذ الغريب ؟ . انه  
يحتاج الى معرفة أسرار الكون ، يحتاج الى معرفة  
معنى الحياة ، يحتاج الى أن يكتشف ما وراء المظاهر  
السطحية الساذجة لهذا الوجود .

هذا الشحاذ واسمه عمر الحمزاوى ، هو محام كبير  
ناجح ، أوصلته مهنته الى مستوى عال من الثراء ، وهو  
متزوج وله أولاد ، وقد كان فى بداية حياته شاعرا وكان  
اشتراكيا يحلم بتغيير العالم ، ولكنه ترك الشعر  
والاشتراكية الى العمل الناجح ، وفى منتصف العمر فى  
سن الخامسة والأربعين فاجأته الازمة التى عصفت  
بحياته ، انها أزمة نفسية كبيرة جعلته يشعر ان كل  
شىء لا معنى له ، لا البيت ولا العمل ولا النجاح ولا  
الزوجة ولا الأولاد ، وترك « عمر » بيته وخرج هائما  
على وجهه ، يبحث عن طعم للحياة التى بلا طعم ، يبحث  
عن شىء جديد فى الدنيا غير هذا الركود القاتل الذى  
يعانيه ، فأقام فى شقة جديدة مع « وردة » التى التقطها  
من أحد النوادى الليلية ، وبقي معها سعيدا لفترة قليلة  
من الوقت ، ولكنه لم يجد فى هذه التجربة ما يريد ،  
انها لم تحل أزمته ، بل كانت أشبه بالمخدر الذى زال  
أثره بسرعة .

وانتقل عمر من وردة الى مرجريت ، ثم الى منى ،  
ومنى ومرجريت هما صورتان من وردة ، ولكنه لم  
يجد فى كل هذه التجارب سوى اليأس والفراغ ، وعاد  
الى بيته من جديد ، يائسا محطما ، ووجد أن صديقه  
وزميله الاشتراكى القديم عثمان خليل قد خرج من  
السجن ، وحاول عثمان أن يحل أزمة صديقه ، ولكنه

فشل ، وانتهى الامر بعمر الى ان يقيم بمنزل بعيسد بين الحقول ، وفي حالة أشبه بالجنون ، حيث يعيش فريسة لاحلام مفزعة ، ورؤى يختلط فيها الخيال بالواقع ، وذات يوم يصل عثمان الى المكان الذى يقيم فيه عمر ويلقى عثمان أمام عمر بعدة أخبار ، منها : ان عثمان خليل مطارد من البوليس مرة أخرى ، ومنها أيضا ان عثمان خليل نفسه تزوج من ابنة عمر الكبرى بثينة وانها تنتظر منه طفلا ، وطلب عثمان الامن لنفسه من مطاردة البوليس كما طلب من عمر ان يعود الى بيته ليحمى البيت ويرعاه ، ولكن عمر - فى حالة ذهوله أو جنونه - لا يعبا بشيء حتى يفاجأ برصاصة تخرق قدمه ، وهى رصاصة جاءت من أحد رجال البوليس الذين يطاردون عثمان خليل ، وعندما يجد رجال البوليس عثمان مع عمر يقبضون عليهما ويحملانهما فى عربة واحدة ، وعمر غائب عن العالم ، غارق فى أحلامه ودمائه .

هذه هى خلاصة الاحداث الخارجية فى قصة الشحاذ .

فماذا تعنى هذه الاحداث ؟ ان النغم الاساسى فى هذه القصة هو نفسه النغم الذى سبق لنجيب محفوظ أن عبر عنه وعزفه لنا فى قصته « الطريق » انه نغم البحث عن الحقيقة ، عن المجهول ، عن هذا الشيء الذى يفسر الاشياء كلها ويعطيها معناها العميق .

وليس معنى هذا أن قصة « الشحاذ » تكرر لقصة « الطريق » ، والاصح أنها امتداد وتنويع وتعميق لنفس المادة الموجودة فى « الطريق » ، فالحقيقة ان « الشحاذ » لها طعمها الخاص سواء من الناحية الفنية أو من الناحية الانسانية ، فالتشابه هنا بين « الشحاذ » و « الطريق » ليس جمودا ولا تكرارا ولا نوعا من الملل .



واذا أردنا أن ندخل عالم « الشحاذ » ونفهمه ، فإن باستطاعتنا أن نعتمد على عدة مفاتيح تساعدنا على أضاءة هذا العالم وفهمه .

المفتاح الاول في هذه الرواية هو ان البطل قد تخلى عن كل الاشياء الحقيقية في شخصيته ، وبحث عن النجاح والثروة وظل يسعى وراءهما حتى بلغ منهما قدرا كبيرا ، ولكن بذرة الشقاء كانت كامنة في هذا النجاح لانه نجاح يحقق المثل الاعلى للانسان في المجتمع ، ولكنه لا يحقق المثل الاعلى للصدق مع النفس ، ولقد كانت حقيقة البطل انه فنان من ناحية ، وانه من ناحية أخرى صاحب عقيدة هي الاشتراكية ، ولكنه ترك الشعر وترك الاشتراكية ، وشغله النجاح بعض الوقت ، ولكن النجاح لا يمكن أن يشغل الانسان الحساس العميق الى الابد ، وهذا ما حدث ، لقد حقق النجاح كل اغراضه . وما هو البطل يتساءل أين الحقيقة . لقد كان باستطاعته أن يكون أكثر أطمئنانا ، وأكثر سعادة بالحياة لو بقى صادقا مع نفسه ، لو بقى شاعرا واشتراكيا .

على ان البطل لم يترك الشعر والاشتراكية لمجرد البحث عن النجاح فقط ، ولكن الواقع أيضا قد ساعد على أن يتعرض البطل لهذه الازمة ويترك حقيقته الصادقة الاصيلية .

وهذا هو المفتاح الثاني للرواية ولا شك . ان في مجتمعنا الحديث تناقضا أساسيا بين الشعر والعلم ، فلقد كان الانسان القديم يستعين بالشعر والفن عموما على اكتشاف أسرار الكون ، ولهذا فاننا كلما عدنا الى الوراء في تاريخ الانسانية وجدنا عددا أكبر من الشعراء والفنانين وليست النسبة العددية هي المهمة فقط ، بل ان العلماء الآن يملكون من التأثير على المجتمعات

أضعاف ما يملكه الأديب والفنان ، ولقد كان العكس هو الصحيح تماما في العصور القديمة ، خذ مثلا على ذلك ما يحدث في المجتمع السوفيتي ، لقد كان القرن الماضي مليئا بالفنانين والأدباء في روسيا ، كان صوت الفن في هذا المجتمع هو أعلى الأصوات على الإطلاق وهو أكثرها تأثيرا على المجتمع والانسان ، وبعد أن قامت الثورة الروسية عام ١٩١٧ ، بدأ صوت الفن يخفت ويرتفع صوت العلم ، حتى أصبح العلم هو صاحب الكلمة العليا في الحياة .

وعندما نتأمل عالمنا المعاصر ندرك أن ما يحدث في الاتحاد السوفيتي من ناحية العلاقة بين الفن والعلم هو ما يحدث في العالم كله بنسب متفاوتة ، أن عصرنا هو عصر العلم أولا ، أما الفن فيأتي في الدرجة الثانية ، أن العلم هو الوسيلة الأولى في يد انسان القرن العشرين لكي يعرف أسرار العالم ، ويكتشف حقيقة الوجود . لم يعد هوميروس هو الذي يذهب « مندوبا » عن البشر إلى دنيا الأسرار والغموض ليعرف كل ما في الحياة من مجهولات ، ولكن اينشتين و « فصيلته » هم الآن الذين يدقون أبواب المجهول ويبحثون عن السر .

والفنان الآن في كل أنحاء العالم يعاني أزمة ، وبطل « الشحاذ » يعاني هذه الأزمة معاناة حقيقية ، واعتقد أن هذا الوجه من وجوه رواية « الشحاذ » هو تصوير لجانب من الجوانب الخاصة بنجيب محفوظ نفسه ، أن نجيب ولا شك يحس بهذه الأزمة في قرارة نفسه ، ويدركها إدراكا حقيقيا عميقا ، وقد انعكس احساسه بهذه الأزمة على رواية « الشحاذ » ، وليس معنى هذا أن بطل رواية « الشحاذ » هو نجيب محفوظ ، ولكن هذا الجانب في بطل الرواية يصور ولا شك أزمة فلسفية

يعانيها نجيب محفوظ .

ولنعد الى الرواية نفسها لنسمع مصطفى صديق بطل الرواية يقول : « لعله لو كنا من العلماء الذين ينفقون عشرين عاما في البحث عن معادلة لما عرفت التعاسة الى نفوسنا سبيلا » .

ويرد عليه عمر بطل الرواية بقوله :

« لعل سر شقائي أنني أبحث عن معادلة بلا تأهيل علمي » . ويرد مصطفى صديق البطل بقوله : « ولأنه لا يوجد وحى في عصرنا فلم يعد لامثالك الا التسول » . ومصطفى صديق البطل هو الذي يفلسف هذه الازمة العنيفة ، لانه هو أيضا كان فنانا مثل بطل الرواية ، ولكن البطل لم يجد حلا لازمته ، أما مصطفى فقد وجد الحل ، لقد ترك الفن الى الكتابة الصحفية المسلية ، وله في ذلك فلسفة . انه يقول :

« الحق أن مفهوم الفن قد تغير ونحن لا ندري . عهد الفن قد مضى وأنقضى ، وفن عصرنا هو التسلية والتهريج ، هذا هو الفن الممكن في زمن العلم ويجب أن نتخلى للعلم عن جميع الميادين عدا السيرك ، وفي رأيي أن الترفيه غاية جليلة لمتعبى القرن العشرين ، وما نظن أنه الفن الحقيقي ليس الا الضوء القادم من نجم مات منذ ملايين السنين ، فعلينا أن نبلغ سنن الرشد ، وأن نولى المهرجين ما يستحقون من احترام . لقد قضى العلم على الفلسفة والفن ، فالى مسرات التسلية بلا تحفظ ببراعة الاطفال وذكاء الرجسالات ، الى القصص الخفيفة والضحكات المجلجلة والصور الغريبة » .

هذه هي خلاصة الحل الذي وصل اليه مصطفى صديق البطل ، أما البطل نفسه فهو يحس بالمشكلة ولكنه لم يصل الى حل . وهنا تكمن أزيمته العنيفة

الكبيرة . . . ان الفن أصبح على الهامش ، والفنان يبحث عن مكان له في العالم . وهذه محنة كبيرة خطيرة . واذا كان الحل هو أن يتحول الفنان الى التسلية والترفيه فيأله من حلم اليم لا يستطيع كل فنان أن يقبله .

أما الازمة الثانية التي يتعرض لها البطل فهي أنه اشتراكى قديم ، وهما هو المجتمع الاشتراكى تظهر ملامحه الاولى في الافق الاجتماعى فماذا يفعل الآن ، لقد سبق الواقع كل أحلام البطل ، وهذا هو حوار يدور بين البطل وصديقه مصطفى . يقول مصطفى :

« انى اتساءل مادامت الدولة تحتضن المبادئ التقدمية وتطبقها أليس من الحكمة أن نهتم بأعمالنا الخاصة » ويرد البطل مشيراً الى كتابات التسلية والترفيه التي يكتبها مصطفى « كأن تبيع اللب والفشار وتتساءل عن معنى الوجود » . ويقول مصطفى رداً على ذلك « أو أعشق لأبلغ نشوة اليقين » فيرد البطل « أو تسقط مريضاً بلا علة » .

وفي هذا الجانب تثير رواية الشحاذ سؤالاً هاماً : ماذا يفعل الاشتراكيون الذين عاشوا من أجل الدعوة للاشتراكية عندما تتحقق دعوتهم بالفعل ؟ . انه سؤال هام ، وسؤال يبحث الكثيرون عن اجابة له . وهو سؤال له قيمته الكبرى ، لأن هناك فرقاً بين الدعوة لمبدأ ، وبين أن يتحول هذا المبدأ الى حقيقة واقعة . ان التبشير شيء والواقع شيء آخر . والفجوة بينهما تعتبر من أفجع الفجوات التي يتعرض لها البشر . ونحن نعرف في تاريخنا الوطنى عدداً من الشبان الذين كانوا فى يوم من الأيام يعملون ضد الانجليز . يقتلونهم ويطلقون عليهم الرصاص ويلقون عليهم بالقنابل . لقد عاش هؤلاء فترة طويلة فى العنف من أجل بلادهم ولكن ما أكثر حيرة هؤلاء بعد

أن تحررت بلادهم وتحقق هدفهم ، أن بعضهم لا يعرف ماذا يفعل الآن بعد أن انتصرت قضيته .

هذان الجانبان يمثلان جزءاً أساسياً من أزمة بطل الشحاذ

الجانب الأول هو التناقض بين الفن والعلم .

الجانب الثانى هو التناقض بين الحلم والواقع بين التبشير بالمبدأ وانتصار هذا المبدأ فى عالم الواقع .

والمفتاح الثالث فى هذه الرواية هو أن أزمة البطل ليست أزمة جزئية ، أى أنه لا يشكو من حرمان عاطفى أو حرمان جنسى ، أنه يشكو من أزمة كلية شاملة ، أنه يريد أن يعرف جوهر الأشياء ، المهم كما يقول البطل نفسه « أن تلامس سر أسرار الحياة » . وعجز بطل الشحاذ عن تفسير الحياة يجعله خائفاً من الموت . لأن صمت العالم عن الإجابة يجعل الكون كله سجنًا ويجعل النهاية قريبة ومخيفة .

لماذا يلح الموت على تذكيرنا بنفسه بين كل عمل وآخر لاشيء يبقى فى الحياة ، عندما يفقد كل شيء معناه ، وعندما يبدو كل شيء غامضاً بلا تفسير وعندما يعجز الشحاذ عن العائلة ، ويعجز الجنس ، ويعجز كأس الخمر . . . عندما يعجز هذا كله عن إعطاء الحياة معنى كبيراً فماذا يبقى فى الوجود إلا الموت ؟ . . . أنه لا يبقى فى الحياة إلا فعل « بضجر » . يقول البطل لنفسه . « ضجر بضجر أضجر فهو ضجر وهى ضجرة والجمع ضجرون وضجرات » . هذا كل ما فى الحياة بالنسبة لهذا البطل المأزوم .

لو كان البطل يبحث عن حل جزئى محدود مثل الجنس أو العاطفة أو المال لما تعرض لكل هذه الأزمة الروحية .

ومفتاح رابع لهذه القصة هو الخوف من تيار التفاهة التى تزحف شيئاً فشيئاً الى حياة عصرنا كله ، ويبدو



تيار التفاهة أو على الأقل تيار الحياة السهلة في هذه العبارة التي يقولها مصطفى صديق البطل « . أما ابني عمر الذي سميته للأسف باسمك فمراهق شكس ، واهتمامه بالكرة اهتمامك القديم بقلب العالم رأسا على عقب . . » فالكرة ، والكتابات السهلة ، والبرامج السهلة في التلفزيون والاذاعة . . كل ذلك يشعر البطل بالخوف ، لأن عالم الغمق قد راح وأخذ يفوص في التراب . وهذا مظهر آخر من مظاهر غربة البطل عن العالم الذي يعيش فيه . أين هذا العالم من كل ما يحس البطل به من مطالب روحية عميقة أصيلة ؟

على أن الصورة التي ترسمها قصة الشحاذ ليست خالية تماما من أي شعاع من النور .

أن هناك بعض أشعة النور القليلة في هذا العالم القاتم . ولكن من خلال هذه الأشعة القليلة يمكن يوما أن يتفجر النور الكامل ويجد الإنسان طريقه .

من هذه الأشعة القليلة أن البطل يستمع لابنته بثينة وهي شاعرة مثله . تقول له « أن الشعر سيظل أجمل ما في حياتي » وهنا يقول له البطل « ليكن » لن أجادلك في ذلك ويمكن أن تكوني شاعرة وفي ذات الوقت مهندسة » أي أن البطل يحلم بالجمع بين الفن والعلم في الجيل الجديد . أنه يريد أن يحل التناقض الذي وقع فيه هو . أن يحله بالنسبة لابنته وبالنسبة لجيلها كله . أنه لا يعرف طريقة لحل التناقض ، ولكنه يحس احساسا غامضا أن التناقض يمكن أن يحل .

ومن أشعة النور أيضا قراءة الشعر الصوفي « وفي أوقات تسلي بقراءة الشعر فهفت نفسه الى أشعار الهند وفارس » . وهذه الأشعار بالذات يمتزج فيها الفن بالصوفية . فكان التصوف الذي يواجهنا في كثير من

روايات نجيب محفوظ مازال مصدرا من مصادر الراحة والطمأنينة بالنسبة للانسانية لأنه يخفف من حدة القلق ويعطى للانسان لحظات الرضا تساعد في هجير الحياة .

وأخيرا .. الا يوجد في رواية الشحاذ معنى ايجابى كبير غير هذه اللمحات البسيطة من النور ؟ هل تعتبر هذه الرواية غارقة في اليأس المطلق والظلام الدامس ؟ فى اعتقادى أن داخل رواية الشحاذ وفى أعماقها دعوة ايجابية كبرى تمس روح حضارتنا العربية كلها . وليس من الافتعال أن نقف أمام هذا الجانب الكبير ونحاول أن نضع أيدينا عليه .

ان رواية الشحاذ تشبه فى مضمونها الفلسفى ملحمة « فاوست » المعروفة . ففاوست كان مثلاً للبحث عن المعرفة بلا حدود ولا توقف أمام أى اعتبارات .

وهذا مانحسه فى رواية الشحاذ . ان البطل يريد أن يعرف ، ونفمة البحث عن المجهول ترتفع فى رواية الشحاذ ارتفاعا حادا عنيفا . ولعل أعمق مايجسرى فى داخلنا اليوم هو هذا الحنين العنيف الى المعرفة .

لقد كان « فاوست » كما صوره الفنان الالماني جيته منذ مائتى سنة تقريبا ، تمهيدا للنهضة العلمية عند الاوربيين . واعتقد أن هذه هى نفس النفمة عند نجيب محفوظ ، نفمة البحث عن المجهول ، اننا الآن نبحث عن المجهول فى كل شىء فنحاول أن نستخرج النبات الاخضر من الصحراء الجرداء ، ونحاول أن نجد فى بطن الارض أى سر من أسرارها ، ونحاول أن نكتشف أسرار الذرة ، وفى كل بقعة نائية من أرض بلادنا - حيث لم يكن يوجد الا الفراغ المخيف - يعيش الان عمال ومهندسون يبحثون ويريدون أن يعرفوا .. لم نعد مستسلمين للظروف ، لم نعد نلقى كل مشاكلنا على

عائق المصادفة أو المجهول ، ولو تصورنا حياتنا « رجلا »  
لكان هذا الرجل في حياته الروحية والمعنوية هو بطل  
الشحاذ ، فالفلسفة الاساسية عند بطل الشحاذ هي  
البحث عن المجهول ، هي محاولة اكتشاف هذا العالم ،  
هي محاولة الانتصار على المجهول وليس الاستسلام له ،  
مهما كان في البحث عن المجهول من المشقة والجهد  
والعذاب . ولاعتقد أن الادب العظيم مهمته هي « الطبخة  
على الحياة » ولذلك لم تخرج قصة نجيب محفوظ  
تمجيذا لانتصاراتنا ، وانما خرجت تصويرا لحالة الالهة  
على المجهول . وكأن هذه الرواية تلهب ظهورنا وتقول  
ان هناك أسئلة كبرى يجب أن نفكر فيها ونبحث عن  
حل لها .

ونجيب محفوظ يفعل ذلك كما يفعله الفنان الصادق  
في احساسه بالحياة . . دون افتعال أو تعمس . . ان  
هذه الرواية أشبه بالمقطوعة الموسيقية . . انها نداء عميق  
وصلوات مخلص في محراب المجهول ، انها دعوة للانسان  
العربي لكي يقتحم الخطر ولايقف عند الحدود الناعمة  
الساذجة للحياة ، والا طمسته رياح التغير الكبيرة  
العنيفة التي تهب على العالم . ان هذه الرواية أغنية  
من أجل « سوبرمان » عربي ، من أجل انسان يخلق في  
الفضاء وينزل الى باطن الارض وليس المهم الآن هو  
النتيجة السريعة ، وانما المهم هو التجربة . . ان المعادل  
العملي لرواية نجيب محفوظ المليئة بالشعر هي أن يكون  
في بلادنا جيش من العلماء يبحثون عن اجابة للأسئلة  
الكبرى الحائرة التي دارت في ذهن بطل الشحاذ ووجدانه ،  
ولم يجد لها حلا فتحطمت حياته . . ولكنه بقي رمزا  
عظيما للمحاولة . . للجهد الكبير في البحث عن المجهول .

## محمود درويش .. عاشق من فلسطين

محمود درويش شاعر عربي شاب لم يصل بعد الى الثلاثين ، حيث أنه ولد سنة ١٩٤٢ ، وهو واحد من بين حوالي ربع مليون عربي ظلوا مقيمين داخل فلسطين المحتلة بعد سنة ١٩٤٨ ، عندما تحولت المأساة الفلسطينية الى اعلان رسمي بقيام دولة اسرائيل .

وقد ولد محمود درويش في قرية « البروة » وهي قرية فلسطينية هدمها اليهود من بين مآهدموا من المدن والقرى العربية ليقيموا مكانها مستعمرات يهودية . والمعلومات التي بين أيدينا عن حياة هذا الشاعر الشاب معلومات قليلة ومحدودة . ومعظمها مستمد من المرجع الاول عن الادب العربي داخل اسرائيل وهو كتاب « أدب المقاومة في فلسطين المحتلة » للناقد والفنان الفلسطيني فسان كنفاني . وقد أصدر محمود درويش عدة دواوين هي : عصافير بلا اجنحة ، وأوراق الزيتون ، وعاشق من فلسطين ، وآخر الليل .

ويتبادر الى الذهن عند الحديث عن محمود درويش سؤال هو : كيف تسمح السلطات الاسرائيلية بنشر هذا الشعر الذي يحمل في كل سطر منه تعبيراً ثورياً عنيفا ضد اسرائيل وصانعي اسرائيل ؟ . الحقيقة أن الشاعر محمود درويش ورفاقه من شعراء المقاومة العربية في

اسرائيل كانوا يستفيدون من كل ثغرة في النظام الاسرائيلي  
أولى العانون الاسرائيلي للتعبير عن انفسهم . فهناك قانون يسمح  
لكل مواطن باصدار شره واحدة في العام دون رفايه .  
ومن خلال هذا القانون وامثاله من القوانين التي تهدف  
الى اعطاء واجهة ديموقراطية زائفة لاسرائيل يتحرك  
العرب في الارض المحتلة . ولا يتركون فرصة واحدة  
ممكنة تفلت منهم على الاطلاق . وهكذا تصدر دواوين  
محمود درويش وغيره من الشعراء . ولا تكاد هذه  
الدواوين تصدر حتى تصدرها السلطات الاسرائيلية  
وتعتقل اصحابها . . وقد اتارت الحركة الشعرية  
الجديدة بالذات ، والتي يقف في طليعتها محمود درويش ،  
اعصاب السلطات الاسرائيلية فصدرت اوامر بمنع نشر  
الشعر العربي القومي في الصحف العربية ، ثم صدرت  
بعد ذلك اوامر باغلاق معظم الصحف العربية نفسها .  
وعندما لجأ العرب الى اقامة امسيات شعرية ، يلتقى  
فيها الجمهور مع الشعراء ، صدرت الاوامر بمنع هذه  
الامسيات ومعاملتها على انها مظاهرات وطنية او تنظيمات  
سياسية معادية لاسرائيل .

ولك ان تتصور اى دولة تلك التي تفرع من قصائد  
الشعراء وامسيات الشعر بهذه الصورة .  
والحقيقة ان الشعر العربي في الارض المحتلة انما  
يجسد روح المقاومة العربية ويفلديها ، ويشعلها كلما  
هبّت عليها بعض رياح اليأس من النصر القريب او رياح  
الاستسلام لواقع المأساة .

لقد أصبح شعر المقاومة عاملا من أقوى العوامل التي  
تحول بين امتزاج البقية الباقية من العرب في الارض  
المحتلة بالواقع الذي خلقتة المأساة ، والتي تحول دون  
اى بادرة وجدانية او عقلية باعتراف هؤلاء العرب بهذا



الواقع على أنه واقع نهائي لا يمكن أن يتغير ، فمادام هناك شعراء يعبرون بهذه القوة الفنية والنفسية والفكرية عن المأساة الفلسطينية ، وفي الأرض المحتلة نفسها ، فإن هذا معناه بكل بساطة أن القضية الفلسطينية لاتندثر مع مرور الايام بل تزداد حرارة واشتعالا .

وينقل الينا شعر المقاومة العربية الذى يكتبه الجيل الجديد داخل أسوار اسرائيل روحا ثورية عالية تكاد تقول لنا انه لو لم يبق سوى مواطن عربى واحد داخل اسرائيل فسيظل هذا المواطن يدعو الى القضية العادلة ، قضية فلسطين ، ولعل هذا الشعر بما فيه من نبض حار صادق يقول لنا أكثر من ذلك : انه لو لم يبق مواطن عربى واحد داخل أسوار اسرائيل ، فلسوف تصرخ الاحجار والاشجار والعضاير وامواج الشواطىء فى حيفا ويافا . فسوف تصرخ جميعا بأن الأرض هى أرض العرب ، وأن تزوير التاريخ بهذه الصورة الرهيبة لا يمكن أن يدوم .

والاتجاه الغالب - من الناحية الفنية - على شعر المقاومة بين أبناء الجيل العربى الجديد فى الأرض المحتلة هو اتجاه « الشعر الجديد » ، الشعر الذى يعتمد على وحدة « التفعيلة » بدلا من وحدة البيت . وبدون أن ندخل فى مشاكل فنية حول هذه المدرسة الشعرية الجديدة ، وهى مشاكل لا مجال لها فى هذه الدراسة ، ينبغى أن نلاحظ شيئا له أهميته ، يدلنا عليه هذا الاتجاه الفنى عند شعراء المقاومة وهو : أن الجيل العربى الجديد من شعراء الأرض المحتلة ليس معزولا عن الحركات الفكرية والفنية فى الوطن العربى خارج الأسوار الحديدية التى خلقتها اسرائيل لتحول بين العرب فى الأرض المحتلة وبين أى تأثير قد يأتىهم من الخارج . ورغم كل الحصار

الثقافي الذي فرضته اسرائيل على العرب في الارض المحتلة فقد التقى شعراء الجيل الجديد في فلسطين بهذا التيار الشعري الذي بدأ يسود وينتصر في الوطن العربي كله واقصد به تيار الشعر الجديد . ولكن كيف تأثر هؤلاء الشعراء السجناء بهذا التيار الوافد اليهم من خارج الاسوار ؟ كيف اتصلت حياتهم الوجدانية والعقلية بالتطورات التي تحدث في الادب العربي والفكر العربي ؟ ذلك ما لانعرفه بدقة ، ربما تم ذلك عن طريق الاذاعات او عن طريق تسليب بعض المنشورات العربية من خارج اسرائيل الى الداخل ، والذي حدث على اى حال هو ان هؤلاء الشعراء الذين ظهروا داخل اسوار اسرائيل في السنوات الاخيرة هم جزء من حركة التجديد الفنى في الشعر العربي المعاصر . الى جانب انهم يمثلون تيارا رائعا من تيارات « ادب المقاومة » ، حيث يقف هؤلاء الشعراء في قلب المحنة . لايتفرجون عليها ، ولا يكتبون من الذاكرة ، بل يعيشون في النار ، ويقاومون ويكتبون شعرهم عن دمهم الذي ينزف ، وعن الملم وأملهم معا .

ومحمود درويش يقف في المقدمة بين شعراء المقاومة في فلسطين المحتلة ، وهو الآن مسجون (١) في محاولة جديدة من جانب اسرائيل لتعطيم كل ألوان المقاومة العربية : وفي مقدمتها حركة المقاومة الادبية والفكرية التي يمثلها هذا الشاعر العربي الشاب والشباب وغيره من شعراء الارض المحتلة .

وهناك في العادة شعراء ترتفع قيمتهم في تاريخ بلادهم بفضل مواقفهم النضالية حتى ولو كان مستواهم الفنى

---

(١) عند كتابة هذا الفصل بعد ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ بقليل كان الشاعر محمود درويش معتقلا ولكن السلطات الاسرائيلية افرجت عنه بعد ذلك نتيجة للضجة الكبيرة التي أثارت حوله .

رديثا ومحدود القيمة . ولكن محمود درويش ليس من هؤلاء ، فهو شاعر يمتاز بالاصالة الفنية الى جانب ولائه المطلق لقضية فلسطين : وطنه ومأساته وجرحه الكبير . انه شاعر ترفعه قضيته وقنه معا .

وشاعرية محمود درويش شاعرية ضخمة . ذات مذاق انساني خصب . وشعره « نسيج فني » صالح تماما لان يكون نسيجا عالميا ، ومن هنا كان محمود درويش من اصالح الشعراء الذين يمكننا ان نترجمهم الى اى لغة اجنبية ، ونضمن استجابة حقيقية لشعرهم في اى بيئة انسانية غير عربية ، وسوف تكون قصائد درويش بعد ترجمتها تعبيرا عالميا نابضا بالحياة عن واقع المأساة الفلسطينية .

ولست بمثل هذه الكلمات أهون من قضية العالمية في الادب ، بحيث يمكن ان يصل اليها اى فنان شاب مثل محمود درويش مازال - آخر الامر - في بداية حياته الفنية . كما اننى ، من ناحية اخرى ، لا اطلق الحديث عن عالمية شعر محمود درويش من باب العاطفة القومية . فالحقيقة ان ما اعنيه بالعالمية هو ان يكون الفن تعبيرا صادقا مخلصا عن قضية يمكن ان يحسها الانسان في اى مكان فوق الارض . وهذا هو ما تجسد في شعر محمود درويش : صدق واخلاص لقضية كبيرة يعبر عنها في فن بسيط وعميق معا .

ان المستوى العالمى في الفن ، ليس لغزا من الالغاز ، فالطريق الى العالمية هو طريق البساطة والايمان والتعبير عن تجربة انسانية عاشها الفنان بأمانة ووجدان متيقظ . وهذا كله هو ماتحسه ونحن نقرأ محمود درويش ، ومن اجل ذلك فان من الواجب علينا ان تقدم هذا الشعر الى العالم . ففي هذا الشعر تعبير فني صادق عن مأساة

الشاعر ومأساة وطنه وأهله وجيله ، وهو تعبير يمس  
القلوب ، حتى قلوب هؤلاء الذين لم يسمعوا شيئا عن  
القضية نفسها ، ولم يعرفوا صفحاتها الدموية الحزينة .  
وقصائد محمود درويش تشبه انسانا تحس بأنه  
يجذبك اليه بقوة منذ أول لقاء معه ، فهو حار متفجر  
ذو حيوية هائلة . ليس فيه ذرة من الففلة أو رائحة من  
روائح الفتور . انه « ينتفض » ويمتلئ بالرغبة في  
الحياة والتحرر من المأساة ، سواء كانت هذه المأساة  
في داخل نفسه أو كانت في واقع مجتمعه . ومذاق شعر  
محمود درويش يذكرنا بالمذاق الانساني اللاذع : الحلوى  
والمر معاً ، للشاعر الأمريكي « والت ويتمان » ، ذلك  
الفنان الذي جعل الشعر عاصفة من الحب والتمرد ،  
من الغضب والايمان الذي يشبه ايمان الانبياء ، لانه  
ايمان لا يتردد ولا يهاب ولا يعرف اليأس . لقد كان والت  
ويتمان شاعرا صاحب قوة روحية هادرة ساحرة تملأ  
شعره ، ولعلنا نحس بهذه القوة عندما نقرأ نموذجا من  
أبياته التي يقول فيها :

« أنا آتى مع الموسيقى قويا . مع مزاميرى وطبولي .  
أنا لا أعرف أناشيدى للظافرين فقط ، بل أعرف أيضا  
للقتلى والمقهورين ، فنحن نخسر المعارك بنفس الروح  
التي نكسب بها المعارك . فألف مرحى للذين فشلوا .  
للذين غرقت مراكبهم في البحر . للذين غرقوا هم أنفسهم  
في البحر »

والت ويتمان هو الذي يقول أيضا :  
« أنا رفيق الشعب وصديقه . كلهم خالدون مثلى ،  
ولكنهم لا يعرفون كم هم خالدون . أما أنا فأعرف . كل  
انسان يحب نفسه وممتلكاته . أما أنا فأحب هؤلاء الذين  
كانوا فتيانا والذين يعشقون النساء . أحب الرجل الأبى

الذى يشعر كم يؤلم الانسان أن يهان . أحب الحبيبة  
الحلوة . والفانس . أحب الامهات . وأمهات الامهات .  
أحب الشفاه التى ابتسمت والعيون التى ذرفت الدمع  
أحب الاطفال والذين يلدون الاطفال »

هذه نماذج تكشف لنا عن تلك القوة الروحية الانسانية  
الهادرة التى تملأ شعر والت ويتمان وقلبه ، وشاعرنا  
العربى الفلسطينى الجريح محمود درويش يحمل شرارة  
من هذه القوة الروحية « الويتمانية » أن صبح التعبير  
فى قلبه وشعره معا . . انه حار ، ملتهب العواطف نحو  
الناس والحياة . . وهو لا يعرف التأملات الباردة الخالبة  
من الروح . لانه فارس معركة انسانية يشهر فى وجه  
الظلم سلاحه ويعرض صدره للخطر ، ويدخل مثل هذه  
المعارك بكل ما يملك من حنان وحب وإيمان بالراية التى  
يحارب وهو يرفعها .

هذا هو مانحس به منذ اللقاء الاول مع شعر محمود  
درويش ، قبل أن نتأمل هذا الشعر أو نحاول دراسته  
ومعرفة أسرار الفنية . ومثل هذه العاطفة الحارة  
الساخنة قد تعرض الفنان الى سقطة من سقطات الفن  
الشعرى وهى : الخطابة والضوضاء الفنية الجوفاء ، ولكن  
أصالة محمود درويش كفنان وأصالة أيمانه بقضيته  
تحميانه تماما من تلك السقطة الفنية الخطيرة . فهو  
لا يقترب أبدا من هاوية الخطابة ولا يقف على حافتها ،  
لا يظل مسيطرا على فنه سيطرة كاملة ويظل من أجل  
ذلك مسيطرا على قلوبنا بأصالته وصدقه معا .

فهو مثلا عندما يرد على تلك النغمة السائدة فى  
الادب الاسرائيلى والدعاية الاسرائيلية والتى تحاول أن  
تقول للعالم : ان العربى همجى ، والعرب عموما هم بشر  
من الدرجة الثانية . . عندما يرد محمود درويش على



تلك « النعمة الدعائية الظالمة » فانه ينتفض من أعماقه  
وأعماق تجربته العربية ليؤكد انسانية الحضارة العربية ،  
وأصالة الشخصية العربية القادرة على أن تحقق كثيرا  
من الانجازات المادية والمعنوية معا ، فالشخصية العربية  
التي تعرف كيف تمسك قبضة المنجل هي نفسها التي  
تعرف كيف تعزف الموسيقى فالمنجل والآلة الموسيقية  
شعاران عظيمان للشخصية العربية المنتجة المبدعة ...  
يقول محمود درويش :

نعم عرب  
ولا نخجل  
ونعرف كيف نمسك قبضة المنجل  
وكيف يقاوم الاعزل  
ونعرف كيف نبني المصنع العصري  
والمنزل  
ومستشفى  
ومدرسة  
وقنبلة  
وصاروخا  
وموسيقى  
ونكتب أجمل الاشعار

....  
ثم يقول في قصيدة أخرى :  
سنصنع من مشاتقنا  
ومن صلبان حاضرننا وماضيينا  
سلالم للفد الموعود  
ثم نصيح : يارضوان  
أفتح بابك الموصود

بهذه العاطفة المليئة بالتفاؤل والثقة ، والاستعداد

للنضال والصبر على الجراح الكثيرة التي يتعرض لها  
العربي ، بمثل هذه العاطفة القوية الحارة يواجه محمود  
درويش وقائع المأساة التي يعيشها مع بقية العرب داخل  
حدود إسرائيل ، حيث تريد الصهيونية للإنسان العربي  
أن يكفر أولاً وقبل كل شيء بنفسه وتراثه وقدرته على  
المشاركة في الحضارة ، ولعل هدف التشكيك في الشخصية  
العربية أن يظهر أمامنا بكل وضوح ، كهدف أساسي  
للمفكرين والأدباء والسياسيين والعسكريين في إسرائيل ،  
عندما نقرأ مقاله أبا إيبان ، وزير خارجية إسرائيل ،  
للرئيس الأمريكي جونسون ، في حوار نشرته الصحف  
حيث يعلق أبا إيبان على نتائج حرب ٥ يونيو ١٩٦٧  
فيقول : « ثرون ياسيدي الرئيس اننا كنا على حق حينما  
كنا نقول لكم باستمرار : نحن نفهم العرب أكثر منكم ونقدر  
على التعامل معهم بأكثر مما تستطيعون أنتم ، ها نحن  
قد حققنا لكم ، كل ما قضيتم تحاولونه سنوات طويلة ،  
لقد انتهى ما كان يسمى بحركة القومية العربية »

ولنتذكر هذا اللقاء السريع مع الشاعر ، حيث تخطفنا  
قصائده إلى دوامة من السحر والحرارة والاعتزاز  
بالجرح والاصرار على تجاوز اليأس والهزيمة ، ولنحاول  
أن نتعرف بصورة أدق على شاعرية محمود درويش من  
خلال ديوانه « عاشق من فلسطين »

ان أجمل وأعذب ما في عالم هذا الشاعر هو « رؤيته  
الإنسانية » الخاصة التي تنعكس على بناء قصائده .  
فمحمود درويش يرى الناس والأشياء بطريقة تختلط  
فيها كل العناصر . ففي قصيدة واحدة يتحدث عن  
حبيبته ، وفي مقطع آخر من القصيدة نفسها نجد هذه  
الحبيبة قد تحولت إلى معنى مختلف هو الوطن . ثم  
تنقلب الحبيبة إلى أخت وأم . وهكذا فالحب والوطن

والحرية والطبيعة كلها معان تختلط ببعضها البعض تمام الاختلاط ، انها ذات ملامح متشابهة ، حيث يرى الشاعر وطنه من خلال عاطفة الحب الشفافة ، ويرى أرضه من خلال عاطفة الامومة ، والحدود بين الاشياء لم تعد موجودة ، هناك في شعراء نوع من « وحدة الوجود » نوع من الامتزاج والذوبان في ظل ماكان يسميه المصريون القدماء « الكل في واحد » ، وهذا الامتزاج الكامل بين الصور والمعاني في رؤية محمود درويش للعالم والذي يتحقق على أجمل صورة في شعره ، يحدث بدون ترتيب أو نظام دقيق ، وان كان يتم بصورة شفافة لا يضيع معها الانسان وهو يعيش في عالم القصيدة ، فليست قصيدة محمود درويش عالما معتما ، بل هي عالم رقيق مشرق رغم تشابك عناصره ورؤاه ، وبسبب من هذه الرؤية الانسانية المتميزة التي تمزج بين الاشياء مزجا كاملا تبدو قصيدة محمود درويش « حلما » تفيب فيه الوقائع والحواس ، ليصبح الانسان طليقا بلا حدود

على أننا يجب أن نفرق هنا تفرقة كاملة بين نوعين من الحلم ، النوع الاول هو « الحلم » المبني على الهروب من الواقع الحى ، حيث يكون الحلم تنفيسا عما يختزنه الانسان في حياته اليومية من مشاكل ومشاعر مختلفة، والحلم هنا هو نوع من الفرار ، وهو فى النهاية ضعف وعجز عن مواجهة الواقع . ان الانسان الهارب على هذه الصورة هو الانسان الهش الرومانسى العاجز عن مواجهة اعباء الحياة وتجاربها الصعبة . وفى العادة يكون هذا النوع من الاحلام قائما معتما . ويكون الفن الذى يعبر عن مثل هذه الاحلام قائما معتما كذلك .

أما النوع الثانى من الاحلام فهو الحلم الذى يقوم على فيض من المشاعر الحية الكبيرة التى تملأ وجدان الانسان ،

وتسيطر عليه سيطرة كاملة ، ان هذه الشاعر تفيض  
- لشدة غناها وحيويتها - عن يقظة الانسان فتملأ  
أحلامه ، وهذا النوع من الاحلام ، هو الهام وحيوية  
وقوة واقتراب من النبوة ، وهو تعبير عن اندماج كبير  
في الواقع . ودليل على الامتزاج بين وعى الانسان وعقله  
الباطن معا . وهذا الحلم المبني على فيض الشعور  
الهائل ، هو حلم محمود درويش وهو قصيدته في نفس  
الوقت ، وهو الحلم الذي يفسر لنا عند محمود درويش  
« انكسار المنطق » العادي في قصائده ، لان المنطق يصلح  
للقائع الباردة ذات المقدمات والنتائج ، ولكنه لا يصلح  
للتجارب الروحية الكبيرة الفامرة التي تملأ مشاعر  
الفنان وتسيطر على يقظته وأحلامه وحواسه جميعا .  
وان دلت هذه « الرؤية الانسانية » الخاصة عند الشاعر  
على شيء فانما تدل على امتلائه بقضية وطنه عقليا  
وعاطفيا ، في الواقع والخيال معا ، انه يرى هذا الوطن  
بجرحه الكبير في كل شيء : في الحبيبة والام والطبيعة .  
في كل ماتقع عليه العين . بل هو يرى هذا الوطن في  
جميع أحواله النفسية الخاصة ، في العذاب وفي السعادة  
على السواء .

في قصيدته « عاشق من فلسطين » تواجهنا هذه  
« الرؤية الخاصة » : فالشاعر يتحدث عن حبيبته ،  
ولكننا سرعان مانشعر انه ينتقل من الحبيبة الى الوطن .  
ثم يوحد بينهما ، فلا نحس أن الحبيبة شيء والوطن  
شيء آخر . انه يقول في أول القصيدة مخاطبا حبيبته :  
عيونك شوكة في القلب

نرجعني ، واعبدها

وأحميها من الريح

وأغمدها وراء الليل والاورجاج . أغمدها

فيشعل جرحها ضوء المصابيح  
ويجعل حاضري غدها

أعز على من روى  
وانسى ، بعد حين ، في لقاء العين بالعين  
بأنا مرة كنا ، وراء الباب اثنين

هنا حديث عن الحب . وهو حب محزون ومجروح ،  
شان كل حب في أي وطن محزون ومجروح ، فالعيون  
- في مثل هذا الحب الحزين - تتحول الى شوكة في  
القلب « توجعني وأعبدتها » وهي صورة رائعة ، ولكنها  
لا تخطر على بال عاشق رومانسي خالي البال ، يحلم أحلاما  
وردية ويعيش في ظل سلامة نفسية وسلامة اجتماعية ،  
انه هنا عاشق يرى في عيون حبيبته ما يذكره بحرمانه ،  
وبهمه الكبير ، ومسئوليته العظيمة . انه عاشق من  
فلسطين ، ولكن هذا العاشق في ظروفه الخاصة وأحزانه  
الكبيرة لا ينسى انه في نهاية الامر عاشق يفهم الهوى ،  
ويتذوقه ، ويصبح الحبيبان - مثل كل عاشقين صادقين  
- شيئا واحدا ، كأنهما لم يكونا في يوم ما اثنين :  
هو وهي

ولكن هذا الحديث العاطفي عن الحبيبة ، سرعان  
ما يختفي لنحس أن وراءه شيئا ، فهذه الحبيبة ليست  
فتاة عادية ، وإنما هي فلسطين أو قد تكون في الأصل  
فتاة عادية ثم تتحول في عينيها المملكتين برؤيا بلاده الى  
فلسطين نفسها ، وهنا يقول محمود درويش بعد مقدمته  
العاطفية الحزينة :

رأيتك عند باب الكهف ، عند الغار  
معلقة على جبل الفسيل ثياب أيتامك  
رأيتك في المواقد في الشوارع  
في الزرائب في دم الشمس



رايتك في أغاني اليتيم والبؤس  
رايتك ملء البحر والرمل  
وكنث جميلة كالارض . كالاطفال . كالفل  
واقسم :

من رموش العين سوف أخيط منديلا  
وانقش فوقه شعرا لعينيك  
واسما حين أسقيه قوادا ذاب ترتيلا  
يمد عرائس الايك

ساكتب جملة أغلى من الشهداء والفل :  
« فلسطينية كانت . ولم تزل »

وقبل أن نناقش ما في هذا المقطع من رؤى وأفكار ،  
نستطيع أن نلتفت الى تلك الصور الجزئية التي ينسج  
منها الشاعر قصيدته : جبل الفسيل ، ثياب الايتام ،  
المواقد ، الزرائب . هذه الصور التي تبني لنا « ديكورا  
شعريا » بديعا ليئة شعبية أصيلة ، وقد أعطى الشاعر  
هذه الصور حياة ونبضا كاملين . وتحركت الصور من  
من جمودها المادي لتعطينا لوحة انسانية ممتلئة بالايحاء  
الشعري الجميل ولولا مقدرة محمود درويش الفنية ،  
ولولا عاطفته الحارة الصادقة ، ولولا تجربته الانسانية  
الكبيرة ، لما استطاع أن يستخرج من هذه الصور أى معان  
شعرية أصيلة ، ولا استطاع أن يجد في الفاظ مثل  
« الزرائب » و « جبل الفسيل » أى ظلال فنية ، ولكن  
الشاعر استطاع أن يربط بين هذه الصور الخشنة وبين  
الواقع الانساني الذي يعانيه الفلسطينى فى الارض المحتلة  
فأصبحت صورا مليئة بالفن والاحساس الانساني العميق  
وأمام هذه الصور الفنية ينبغى أن نتساءل : هذا  
الحديث الجميل بصوره النابضة بالحياة . . لمن يتوجه به  
الفنان ؟ انه ولاشك ليس حديث عاشق فلسطينى عادى ،

بل هو حديث عاشق من فلسطين ، وعاشق لفلسطين  
نفسها ، فليس في هذه الصورة القوية كلها ما يناسب  
عاطفة عادية ، أو حبيبة عادية ، ولعلنا نلاحظ ذلك  
« الطرب » الحلو العميق الذي يعبر عنه الشاعر ، وهو  
يبرز بزموش عينية تلك الجملة الغالية عليه: « فلسطينية  
كانت . ولم تزل » . بل تكاد نحس أن طربه كله يتركز  
حول عبارة « لم تزل » . فالاستمرار في صفة  
« الفلسطينية » هو ما يبهجه ويطر به ويشجيه ، لأن هذه  
الصفة بالذات هي التي تواجه ضفوطا عنيفة من أجل أن  
تختفى وتزول ، ولذلك فالشاعر يجد في بقائها واستمرارها  
ما يشره ويسعده ويفتح في وجدانه بابا لآماله كلها .

هذا المزج بين الوطن والحبيبة عند محمود درويش  
يعطى نفسا عاطفيا حلوا وخصبا لتجاربه الفنية ، ويخلق  
هذا الحلم المضيء المشحون بالرؤى الحية ، والذي تتحول  
إليه القصيدة ، فيمتزج الحب فيها بالوطنية وتمتزج  
صورة الفتاة بصورة الوطن ، ولا يعود في استطاعة أحد  
أن يفرق بين عاطفة الحب نحو فتاة وعاطفة الحب نحو  
أرض ووطن .

ولعلنا نجد نفس النغم الحلو الذي تختلط فيه العاطفة  
بالوطنية في قول محمود درويش في قصيدته « أغاني  
الأسير » :

معلقة ياعيون الحبيبة

على جبل نور

تكسر من مقلتين

ألا تعلمين باني

أسير اثنتين :

جناحاي أنت وحرיתי

تنامان خلف الضفاف الغربية

أحبكما ، هكذا توأمين

انه امتزاج وذوبان كامل بين الحب والحرية . بين  
العاطفة والوطنية ، فالحرية هنا حب والحب حرية .  
ونحن نلتقى بنفس الرؤية الانسانية عندما يحدثنا الشاعر  
عن أمه ، فلا تكاد تقترب من صورة الام حتى تقفز أمامنا  
صورة الوطن ... في قصيدته « في انتظار العائدين »  
يقول محمود درويش :

أصوات أحبابي تشق الريح ، تقتحم الفصول  
هذا زمان لا كما يتخيلون

يا أمنا انتظري أمام الباب ، انا عائدون  
بمشيئة الملاح تجرى الريح  
والتيار يغلبه السفين !

ماذا طبخت لنا ؟ فانا عائدون  
نهبوا خوابي الزيت ، يا أمي ، وأكياس الطحين  
هاتي بقول الحقل ! هاتي العشب  
انا جائعون

مرة أخرى تشدنا تلك الصورة الشعبية الحميمية التي  
تنشر ظلالها في نفوسنا وتكاد توهمنا أن الذي يقول هذا  
الشعر ليس بشاعر ، بل هو مواطن فلسطيني شعبي  
ملهم يحكي لنا بقلبه ووجدانه كل رؤاه وتجارب .  
فخوابي الزيت ، وأكياس الطحين وبقول الحقل والعشب  
هي الصور التي يعيش معها وبها ابن الشعب العادي ،  
وهاهو محمود درويش يتناول هذه الصور بيده السحرية  
فيحيلها الى شعر جميل رائع .

ولقد كانت هذه الصور الشعبية في نظر البلاغة  
التقليدية القديمة ، بل وفي نظر بعض أنصار البلاغة  
الجديدة ، صورا غير قادرة على أن تعطينا أي قطرة من  
الشعر . ولكن هاهو محمود درويش يكتشفها من جديد ،

ويعتصرها فنا حيا جميلا مليئا بالسحر والشعر والعذوبة  
ونتساءل هنا أيضا : هل تكون الام في هذه الابيات هي  
الام العادية . أم أن الام هنا هي الوطن ؟ انهما معا ،  
ممتزجان ، ذائبان في كأس واحدة . وهكذا فالوطن والام  
والحبيبة يخضعون جميعا لقانون تخلقه المحنة وتؤكدده ،  
انه قانون « الكل في واحد » . فكل شيء معرض لنفس  
التجربة المرة . ولنفس الحرمان والخطر . ولا فرق في  
ظل هذه الظروف بين أي حبيبة ، وأي أم ، وأي جزء من  
أرض الوطن .

وما ينطبق على الحبيبة والام ، ينطبق على الاخت :  
ان محمود درويش عندما يحدثنا عن أخته فهو سرعان  
ما يتجاوز الاخت الحقيقية ، ويتصور وطنه مجسدا في  
شخصية هذه الاخت وفي وجهها .

في قصيدة له بعنوان : « أهديتها غزالا » يقول ،  
والحديث هنا عن أخته :

أبي من أجلها صلي وصام  
وجاب أرض الهند والأفريق  
ألها راكعا لفبار رجلها  
وجاع لأجلها في البيد ، أجيالا يشد النوق  
وأقسم تحت عينيها

يمين قناعة الخالق بالمخلوق  
تنام ، فتحلم النقطة في عيني مع السهر  
فدائي الربيع أنا وعبد نعاس عينيها  
وصوفي الحصى والرمل ، والحجر  
فاعبدهم ، لتلعب كالملاك ، وظل رجلها  
على الدنيا ، صلاة الأرض للمطر

هنا أيضا تمتزج صورة الاخت امتزاجا كاملا بالوطن ،  
فالاخت التي تحتاج كل هذا الحب ، وكل هذه الحماية ،

وتل هذا الحنان ، وهذه اللفة ، التي من أجلها يتصوف الشاعر في الرمل والحصى والحجر .. هذه الاخت ، هي اخت محمود درويش ووطنه في نفس الوقت . وفي شعر محمود درويش ، الى جانب هذا التوحيد والامتزاج والذوبان بين المعاني المختلفة ، ظاهرة أخرى ترتبط بالظاهرة الأولى أشد الارتباط ، هذه الظاهرة الجديدة هي الاحساس « بالاسرة » احساسا عاطفيا متيقظا متحفزا على الدوام لمواجهة الخطر الذي يتسوقه الشاعر في كل لحظة . ان تجربة الاسرة في شعر محمود درويش هي تجربة روحية فذة ، وهي - كما تظهر في شعره - تبدو من أعماق وأبرز التجارب الروحية التي عبر عنها شعرا العربي الجديد . انها تجربة دائمة الحضور في وجدان الشاعر ، فهو يتحدث كثيرا عن أمه وأبيه وجده وأخته وكل ما يتصل بهذه العناصر البشرية التي تتكون منها الاسرة ماديا وعاطفيا .

ولكن ماهو معنى الاسرة عند محمود درويش ؟ هل تقتصر على ذلك المعنى الضيق المحدود ؟ هل تدور في حدود الصور العائلية البسيطة المألوفة ؟ ان أول ما يؤديه معنى « الاسرة » في شعر محمود درويش ، هو أنه يغذي شعور الفنان بالانتماء ، وهو شعور يحتاج الى تفلية مستمرة دائمة عنده ، وعند أي عربي يعيش في ظل الارهاب الاسرائيلي الذي يريد أن يقطع كل ما للعرب في داخل اسرائيل من جذور . فالمقطوع من جذوره يمكن أن ينتهي ويدوب في المجتمع الجديد بلا ندم ولا مقاومة . ومن هنا فان محمود درويش يستحضر في شعره على الدوام كل ما يذكره بأسرته ويؤكد له أنه ينتمي الى جذور أصيلة ، وأنه ليس شبحا هائما ، ولا نباتا مقطوعا وملقى به في رمال الصحراء .



والأسرة عند محمود درويش هي أسرة ممزقة تحاول أن تلتئم ، وهي أشبه بجثة أوزوريس التي تحدثنا الاساطير المصرية القديمة أنها تمزقت بيد اله الشر «ست» ولكن ايزيس الوفية ظلت تبكي وهي تناضل حتى استطاعت أن تعيد الاجزاء المبعثرة من الجثة وأن تعيد الروح الى الجسد الممزق ، والجسد الممزق عند الشاعر محمود درويش هو هنا جسد فلسطين الذي يبدو شعره دموعا حوله وبكاء عليه ونضالا من أجل أن تدب فيه الحياة وتعود اليه الروح . كما أن فكرة الأسرة التي تمزقت ، هذه الفكرة التي تقابلنا كثيرا في شعر محمود درويش هي معادل فني حلو وعميق لمأساة فلسطين . فشعب فلسطين في الرؤية الوجدانية للشاعر هو أسرة تمزقت ، ومحاولة الالتئام بين أفراد الأسرة هي محاولة العودة والرجوع والتوحد بين أفراد شعب فلسطين

والأسرة كما يصورها محمود درويش تبدو أسرة عاطفية ، مليئة بالمشاعر الكبيرة النبيلة . أنها تعيش في ظل حب جارف يسيطر على أفرادها سيطرة كاملة ، ويكفي أن نقرأ هذه الابيات التي تصور حب الشاعر لأمه:

أحن الى خبز أمي

وقهوة أمي

ولمسة أمي

وتكبر في الطفولة

يوما على صدر يوم

وأعشق عمري لأنني

إذا مت

أخجل من دمع أمي

هذا حب جارف عميق ، يفوق حب الابن العادي لأمه العادية ، انه نوع من التصوف والعبادة ، ومن يستطيع

أن ينكر على الشاعر مثل هذه العبادة العاطفية ؟ . من يستطيع أن ينكر عليه كراهية الموت لأنه يخجل من دمع أمه ؟ أن هذا النوع من الحب الجارف الذى يصوره محمود درويش فى عواطفه الخاصة أو فى عواطف العائلة الفلسطينية ، هو وحده الطريق الى الالتئام والعودة ودواء الجرح ، فحبه الجارف الكبير لامه ، حب ايزيس لاوزوريس ، هو نوع من الحب لأبد منه ليكون غداء للنضال ، وغداء لقضية شعب أصابه ما أصاب شعب فلسطين . أن هذا الحب ، بهذه القوة ، هو تعويض ورد على الكراهية الحادة ضد فلسطين وشعب فلسطين . . هذه الكراهية التى يجسدها كيان اسرائيل .

على أننا نجاد نجد معانى عاطفية محددة تدور حول الام والاب والاخت فى شعر محمود درويش . بالإضافة الى ما يؤكد الشاعر دائماً من امتزاجهم بمعنى الارض والوطن وبالإضافة الى ما يوحى به فى شعره من أن الاهتمام بالام والاب والاخت وحتى الجد إنما هو نوع من التركيز والتجميع العاطفى الذى يؤكد للشاعر معنى الانتماء فى بيئة تريد أن تجرده من هذا الانتماء وتحرمه منه . بالإضافة الى هذا كله فإننا نجد معانى محددة للعناصر البشرية التى يشير اليها محمود درويش فى شعره . فالأم فى قصائده صامته مثل الارض ، فإن تكلمت فبالدموع والنظرات ، ولكنها تملك سيطرة عاطفية لا حدود لها على الآخرين رغم صمتها وحزنها وضعفها . والاخت هى التى تثير عاطفة خاصة ، عاطفة الحنان والرغبة الحارة فى حمايتها من أى مكروه ، ووقايتها من أى جرح . ففى قصيدة له يقول عن أخته التى تستثير فى نفسه كل عواطف الحماية والحنان ورد الأذى عن وجهها ونفسها ويديها :

حرير شوك أيامى ، على دربى الى غدا

حرير شوك أيامي

وأشهى من عصير المجد ما ألقى لاسعدها  
وأنسى في طفولتها عذاب طفولتي الدامي  
وأشرب كالعصافير الرضا والحب من يدها

وإذا تركنا أخته وأمه ، وبحسنا عن معنى الاب في شعره  
وجدنا الاب عنده صورة ناطقة جية تمثل الحكمة والماضي  
والتراث . وهي التي تشد الشاعر الى أرضه وأهله ،  
وتفرض عليه الا يبتعد أو يهرب من ذلك العذاب الذي  
يعابه فوق الارض . ان الاب هو صوت الاجيال اراحلة  
تلك التي هاشت على الارض الفلسطينية جيلا بعد جيل .  
والاب هنا يتكلم - من وراء قصائد محمود درويش  
الشفافة - وهو يملك المعرفة الكاملة بحقيقة المأساة ،  
فقد عاشها ولم يروها له أحد ، وهو أيضا يملك ثقة  
كاملة تكاد تكون ثقة دينية ترتفع فوق كل مناقشة عقلية أو  
رؤية واقعية بأن الارض لا بد أن تعود .

كان جيل محمود درويش صغيرا جدا عندما وقعت  
الكارثة فأحس بضجيج ما حدث ولكنه لم يدرك معناه ،  
أما أبوه فقد رأى كل شيء وعرف كل شيء .

ويظهر دور الاب في شعر محمود درويش أيضا كرد  
أصيل على عدد من الحالات النفسية التي تنتاب الشاعر  
وتسيطر عليه ، ومن أهم هذه الحالات : حالة الضيق  
واللهفة على الهجرة بطريقة ما ، فعندما يصل الشاعر  
الى حافة اليأس أحيانا ، يترأى له أنه لا يستطيع البقاء  
هو وأمثاله في هذه الارض التي تعذبه وتضنيه . لا بد أن  
يتركها ويبحث لنفسه عن مكان آخر وجذور أخرى، أنه  
يبحث عن الخلاص الفردي ، بعد أن تسرب اليه شك  
في انتصار قضيته . وكان الشاعر قبل اليأس يظن أن  
خلاصه الفردي في خلاص الوطن كله . هنا يظهر صوت

الاب : عميقا واثقا . ان الاب هو شعاع ضوء او شمعة  
في ظلام الشك واليأس . والاب ينادى فتاه لا ترحل :  
تمسك بالارض والتراب ، احمل صليبك على كتفك ،  
فلقد تحمل ايوب عذابا مابعد عذاب ثم انتصر على عدوه  
عندما انتصر على نفسه وعلى يأسه . ان الاب هو الذي  
يعيد الفتى الحزين الراغب في الرحلة والهجرة الى جذوره  
الثابتة .

في قصيدة « أبى » يكشف محمود درويش عن هذا  
الدور الذي يقوم به الاب بالنسبة لجيله من الشباب وهو  
الجيل الذي تفتحت عيناه على الحياة بعد مأساة ١٩٤٨ :

غض طرفا عن القمر  
وانحنى يحفر التراب  
وصلى لسماء بلا مطر  
ونهاى عن السفر  
ويقول في القصيدة نفسها :  
وأبى قال مرة  
حين صلى على حجر  
غض طرفا عن القمر  
واحذر البحر . . . والسفر  
ثم يقول في ختام القصيدة :  
وأبى قال مرة :  
الذى ماله وطن  
ماله في الثرى ضريح  
. . . ونهاى عن السفر

ومن خلال هذا الصوت العميق الاصيل ، صوت الاب ،  
زرع الفتى جذوره من جديد في ارض المأساة ، أملا في  
أن يثمر الزرع الجديد نصرا وحرية ، ووطنا غير حزين ،  
وأسرة ملتزمة غير مجروحة ولا ممزقة .

ويجد الشاعر تحت تأثير صوت أبيه شجاعة الاستمرار  
ومواصلة البقاء في الأرض ، والسير على الأشواك ، ولذلك  
فانه ، بناء على الحاح صوت الأب وقوة تأثيره ، يرفض  
أي سفينة نجاة تريد أن ترحل به وتحمل اليه الخلاص  
الفردى من الطوفان.. . فقد أحس بفضل صوت أبيه  
أن النجاة من الطوفان هي في مواجهة الطوفان :  
يانوح !!

هبنى غصن زيتون  
ووالدتي .. حمامة  
أنا صنعنا جنة  
كانت نهايتها صناديق القمامة  
يانوح !  
لا ترحل بنا  
أن الممات هنا سلامة  
أنا جذور لا تعيش بغير أرض  
ولتكن أرضي .. قيامة

فالموت اذن على الأرض ، في مواجهة الطوفان ، أهون  
من الرحيل والابتعاد والسفر والهروب .  
هذه هي أسرة محمود درويش : انها شعبه وأهله وسر  
نضاله وحرارة حبه وحماسه ، وهي القوة الروحية التي  
تدعوه الى أن يتمسك بأرضه كلما استبد به اليأس  
وأوشك أن يدفعه الى أن يترك القضية والأرض والامل  
جميعا .

وفي شعر محمود درويش تلتقى بمجموعة كبيرة من  
الرموز أهمها وأكثرها تكرارا : رمز الصليب ، فهذا  
الرمز يظهر في معظم قصائد محمود درويش . وللشاعر  
في ذلك مبررات فنية وفكرية كبيرة أهمها ولاشك : أنه  
يعيش على أرض فلسطين .



فلسطين هي ارض المسيح . وقد اقترنت مأساة المسيح بالصليب الذي اراد اليهود ان يصلبوه عليه . فالصليب يقترن بفلسطين القديمة وهو يقترن ايضا بفلسطين المعاصرة ، لان اليهود يريدون ان يصلبوا فلسطين وكل شيء فيها ، ويقضوا عليها وعلى اهلها ، ومن حق شاعر يعيش في هذه المأساة حياة يومية حيث يتعرض هو واهله ومواطنوه لمحاولات الصلب كل يوم بلا رحمة . من حقه ان يعبر عن مأساته برمز الصليب ، ويكفى ان نشير في هذا الميدان الى مايقوم به اليهود من محاولة لعزل العرب في داخل المدن بطريقة غير كريمة . فهم يحيطون الاحياء العربية بالاسلاك الشائكة ويطبقون عليهم قوانين عسكرية خاصة . ويمنعونهم من مغادرة احيائهم . وفي هذه الاحياء نفسها يكون للعرب مدارسهم الخاصة ومحلاتهم الخاصة وما الى ذلك . والغريب ان هذا هو الاسلوب الذي كانت النازية الالمانية تلجأ اليه في معاملتها لليهود ، وهكذا : نقل اليهود اساليب التعذيب والارهاب النازية ليطبقوها في معاملتهم للعرب ، وهم بذلك تلاميذ حقيقيون للارهاب النازي مهما ادعوا عكس ذلك ، ومهما ذرفوا الدموع على ما اصابهم من اضطهاد النازية واستنزفوا ملايين « الماركات » من الالمان تعويضا عن هذا الاضطهاد .

ورمز الصليب على كل حال هو رمز عالمي ، ولا يمكن ان نستنكر هذا الرمز الا في حالة واجدة هي : ان يكون رمزا مصطنعا مفتعلا مبنيا على مجرد التردد والتقليد . وهذا هو ماظهر فعلا عند بعض الشعراء العرب المعاصرين . حيث كانوا يصطنعون رمز الصليب بمناسبة وبدون مناسبة ، وكان ذلك افتعلا يثير السخط والضيق اما محمود درويش فيستخدم رمز الصليب استخداما

فنيا صحيحا وفي موضعه . ان رمز الصليب عند هذا الشاعر الشاب هو رمز تبرره مأساة الشاعر ومأساة الوطن . ويبرره ان هذا الوطن بالذات يستدعى الى العقل والوجدان صورة الصليب اكثر من أى وطن آخر واكثر من أى تجربة وطنية أو انسانية أخرى . ان الصليب الذى كان معدا للمسيح قد صلبت عليه فلسطين ، والذين فعلوا ذلك هم أيضا أعداء المسيح : اليهود .

ومحمود درويش يعتبر أحد شعراء خمسة من الجيل العربى الجديد استخدموا رمز الصليب فأحسوا استخدامهم وهم : بدر شاكر السياب ، وأدونيس ، وصلاح عبد الصبور ، وخليل حاوى ، وأخيرا محمود درويش ، وفى اعتقادى أن محمود درويش هو أقرب هؤلاء جميعا — بحكم تجربته ومأساته — الى الاقناع الفنى والوجدانى عندما يستخدم رمز الصليب وما يتصل به من بقية الصورة المعروفة : تاج الشوك على الرأس ، والمسامير فى اليدين ، وذلك لان محمود درويش يعيش مأساة كبيرة حقا ، وهى مأساة معادلة لمأساة الصلب وتيجان الشوك والمسامير فى اليدين .

يقول محمود درويش فى قصيدته «صدى من الغابة» :

من غابة الزيتون

جاء الصدى

وكنت مصلوبا على النار

أقول للغربان : لا تنهش

فريما أرجع للدار

وربما تشتى السما . ربما

تطفىء هذا الخشب الضارى

أنزل يوما من صليبي

ترى ...

كيف أعود حافيا . . . عارى ؟!

فهو هنا يصور نفسه ، في مأساته ومأساة وطنه مصلوبا يتعذب ، ولكنه مثل المسيح يحمل في قلبه قضية كبيرة تمنحه الأمل في العودة والانتصار . . أنه ملئ بالأمل رغم العذاب الكبير الذي يعاني منه .

وليست صورة الصليب في شعر محمود درويش قاصرة على هذه القصيدة أو على عدد محدود من قصائده ، ولكنها صورة تسيطر على وجدانه وتملا معظم أشعاره . ولعل من اكتمال صورة هذا الشاعر أن تقول : أنه يتحرك بروح دينية مقاتلة . ليست روحا صليبية تقوم على إشعال الخلاف بين الأديان وخلق المعارك بين أهل هذه الأديان ، حيث تكون الأديان في العادة تغطية لمصالح أخرى عملية ومادية كما حدث في الحروب الصليبية ضد العرب والمسلمين . فلقد كانت جيوش الصليبيين في الواقع جيوشا استعمارية تريد المكاسب والغنائم ، ولم تكن ترفع راية الدين إلا للتغطية والتمويه . ليست الروح الدينية أذن عند محمود درويش روحا صليبية متعصبة لدين ضد دين ، ولكن روحه الدينية هي روح إنسانية شفافة ، ولذلك نجد في شعره محاولة لتفسير الدين تفسيراً نضاليا فهو يقول على لسان المسيح بعد أن عرض الشاعر على المسيح شكواه :

أقول لكم : أما أيها البشر

فالمسيحية في وجدانه هي دعوة إلى التقدم ودموة إلى النضال والوقوف في وجه الآلام الكبيرة ، وكما يقول المسيح : « ماجئت أحمل سلاما لهذه الأرض وإنما جئت أحمل سيفي على الظلم » .

وهذا التفسير المناضل نفسه يقدمه الشاعر للإسلام ، فهو يقول على لسان محمد مستوحيا رسالته وتاريخه

الملء بالنضال والمقاومة :

تحد السجن والسجان

فان حلاوة الايمان

تذيب مرارة الحنظل

وما أجمل هذه الكلمات التي يكتبها محمود درويش ،  
والتي تلخص في حرارة وصدق رسالة الاسلام ورسالة كل  
دعوة أخرى تؤمن بالانسان وكرامته وحرية وحقه الدائم  
في العدل .

ان محمود درويش شاعر كبير يستحق وهو في محنته  
اليوم يعاني آلام الحياة في أحد سجون اسرائيل إن نجعل  
منه قضية ذات دوى كبير . انه مقاتل وفنان وصاحب  
رسالة مبدلة ، وهو ملء بالحيوية : ان قيدوا جسده  
فهو ثائر بروحه وان غاب عن الوعي فبالالهام والاحلام  
يكون كفاحه .

ومن النادر أن يعتريه اليأس لانه جعل نفسه جزءا من  
تراث النضال ، فهو يشعر دائما انه واحد من مناضلين  
آخرين يملأون الارض في عالمنا المعاصر ، او مناضلين سبقوه  
فليس هو في نظر نفسه أول سجين ، وليس أول من  
تعرض للتعذيب . وحتى لو هددوه بالقتل فانه يقول  
لنفسه : لست أول شهيد . ومثل هذه الروح ترفع  
المنافل الى مستوى الشهداء الحقيقيين وتؤكد له ولغيره  
عدالة قضيته وتفاؤله الكبير ، وثقته في أنه لا نهاية للنضال  
العادل الا أن ينطلق الشاعر ويتحرر من كل قيد ويفنى :

مليون عصفور

على أغصان قلبي

يخلق اللحن المقاتل

هذه هي بعض الخطوط العامة في ملامح محمود  
درويش : فنانا ومفكرا وشاعر مأساة . وسوف تزداد

شخصية محمود درويش أمامنا وضوحا كلما استطعنا  
أن نحصل على المزيد من شعره الذي يكشف لنا عن فكره  
ونفسيته وتطوره الفنى .

ولكننا الآن بحاجة لأن نتساءل : إذا كان محمود  
درويش يعيش اليوم داخل سجن إسرائيل فلماذا لانجعل  
منه قضية يحس بها العالم كله ؟ لماذا لانقوم بمحاولة  
عالمية لانقاذ محمود درويش ؟ ان مثل هذه المحاولة لن  
تكون ضجة مفتعلة ، فهى ضجة تتصل بقضية عادلة لانها  
قضية شاعر كبير يتعرض للاضطهاد بسبب أدبه وفنه  
ورأيه . وهى قضية عادلة من ناحية أخرى لانها تتصل  
بالقضية الام . قضية فلسطين .

وقد يقول قائل : هل نثور ونفضب من أجل شاعر  
واحد فى سجون إسرائيل مهما كانت قيمة هذا الشاعر  
وأهميته ونحن الآن أمام محاولة عدوانية لاعتقال مايقرب  
من مليون ونصف مليون عربى داخل أسوار إسرائيل بعد  
عدوان ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ ؟

ان هذا الاعتراض يمكن أن يكون معقولا لو أننا اعتبرنا  
قضية محمود درويش قضية فردية ، ولكن الحقيقة أن  
إثارة قضية الشاعر المناضل عالميا سوف تخدم القضية  
الكبرى وسوف تساعد الجهود الأخرى المبذولة فى كل  
مكان من أجل هذه القضية العادلة ومن أجل النصف فيها .  
هناك جهود تبذل على المستوى السياسى وجهود تبذل  
على مستوى الجماهير العادية فى العالم كله . فلماذا  
لا تكون هناك محاولة أخرى لتجميع المثقفين من رجال  
الفكر والفنانين والكتاب حول هذه القضية ؟ ان المثقفين  
يلعبون دورا خطيرا الى أبعد الحدود فى التأثير على الضمير  
العالمى ، سواء كان ذلك التأثير متصلا بالجانب السياسى  
للقضايا العالمية أو متصلا بموقف الراى العام الدولى



من هذه القضايا المختلفة • فالمثقفون هم في الحقيقة الذين يقودون الضمير العالمي ويؤثرون في أحكامه وفي رؤيته للأمور وحكمه عليها .

وصوت (١) برتراند راسل الان على سبيل المثال ، هو أقوى من أى صوت آخر في العالم كله . كل ذلك لان هذا المفكر العظيم الذي تجاوز التسعين من عمره قد رصد نفسه نهائيا لخدمة السلام العالمي ، والدعوة من أجل هذه القضية العظيمة العادلة .

واذا كان أبناء فيتنام مازالوا صامدين في وجه العدوان الأمريكى ، ومازالوا قادرين على التصدى الصابر الحاسم لهذا العدوان . فلاشك أن من بين عناصر صمودهم : عطف الراى العام عليهم وقد كسبوا هذا العطف بجهود متعددة من أهمها وأبرزها تلك المحاكمة التى أقامها برتراند راسل للرئيس الأمريكى جونسون وفضح فيها التدخل الأمريكى في فيتنام . لقد كانت هذه المحاكمة فرصة واسعة وواضحة أمام الراى العام العالمى ليعرف كل شئ عن هذا العدوان الأمريكى . وليكره كل شئ فيه وينكره .

وهناك أمثلة عديدة أخرى تكشف عن أهمية تحويل مثل هذه القضايا الى قضايا عالمية . هناك على سبيل المثال قضية الصحفي والمفكر الفرنسى ريجى دوبريه مؤلف كتاب « ثورة في الثورة » فكما يقول الأستاذ الياس سحاب مترجم كتاب « دوبريه » في مقال له عن هذا الصحفي المفكر : « ان دوبريه السجين في بوليفيا أصبحت قضيته قضية دولية بفضل ملاحقة نفر من أصدقائه للدرجة أن الحكومة البوليفية ألغت قرارها بمنع دوبريه

(١) كتب هذا المقال في أوائل سنة ١٩٦٨ أى قبل وفاة راسل بحوالى

سنتين .

من تسلم الرسائل التي تأتيه خوفا من نقمة الرأي العام العالمي ، ثم اضطرت لسجنه بدلا من اغتياله ، : الرأي العام العالمي عرف أنه حي ، فأصبح قتله بعد ذلك مدعاة لاثارة ضجة عالمية لايتحمل آثارها النظام المهلهل في بوليفيا .

ولاشك أن موت شاعر كبير مثل « فردريكو جارسيا لوركا » في الحرب الاهلية الاسبانية ، كان بقعة دم التصقت بانتصار الاستبداد وأعداء الشعب الاسباني الذين استعانوا بكل الوسائل الارهابية للقضاء على حرية الاسبان وثورتهم ، لقد كان دم « لوركا » تهمة زلزلت سمعة فرانكو وأنصاره خلال الحرب الاهلية الاسبانية ، ولايزال هذا الدم - وسيظل - عالقا بتاريخ الدين أسالوه .

وموقف ألمانيا النازية من الثقافة والمثقفين كان من بين الاسباب التي حطمت سمعة النازية وفضحتها أمام العالم كله ، لقد كانوا يحرقون كتب كبار الفنانين والمفكرين ، كان أحد المسئولين النازيين يعلن بجرأة وصفاقة تلك العبارة المشهورة : « كلما سمعت كلمة ثقافة تحسست مسدسى » ولم يكن النازيون يشعرون بالخجل من مثل هذه الكلمات والمواقف أيام قوتهم وسيطرتهم وتصورهم الجنوني : ان صفحات التاريخ تمر تحت أقدامهم ، وأنهم يستطيعون أن يفعلوا ماشاءوا لانهم سوف يكتبون تاريخ البشرية كلها من جديد على هواهم .

ولكن النازية انهارت وسقطت باخطائها وخطاياها في حق الانسان والحضارة . وعلى رأس هذه الاخطاء والجرائم : موقف النازية من الثقافة والفن والفكر .

وقد أصبح من الضروري الآن ، بعد أن قطعنا هذه المرحلة من نضالنا الطويل ، ألا نرفض التعلم من أعدائنا مادام هناك مايجب أن نتعلمه .

ففى الحركة الصهيونية ظاهرة لها مغزاها . وهذا ما ينبغى ان نتعلمه - فقد اعتمدت الصهيونية اعتمادا جوهريا على الدعوة الادبية والدعوة الثقافية عموما وقد ابرز الصهيوونيون ابرازا لاحد له : موقف النازية من الكتاب اليهود والفنانين اليهود . لقد ابرزوا على سبيل المثال ما فعله هتلر بمؤلفات «كافكا» حيث أحرقها النازيون ومنعوا قراءتها وتداولها وأصبحت من المحرمات بالنسبة للامان ، كما ابرزت الحركة الصهيونية موقف النازية من كتابات توماس مان وستيفان زفايج وغيرهما من الكتاب اليهود ، وكان لهذه المواقف التى اتخذتها النازية دورها المزدوج ، فهى من ناحية قد أثارت السخط على موقف النازية من اليهود . ومن ناحية أخرى أثارت نوما من العطف على اليهود بطريقة دفعت الصهيونية الى استغلال هذا العطف ومحاولة استثماره فى الميادين السياسية والاقتصادية .

الى جانب ذلك كله فقد تعود الصهيوونيون الاهتمام الواسع بالادب الذى كتب عنهم وعن قضيتهم ، مثلما فعلوا مع قصة « اكسودس » التى كتبها « ليون أوريس » . . . فقد تحولت هذه القصة الى فيلم تكلف الكثير وأثيرت حوله ضجة دعائية ضخمة . كما طبعت من هذه القصة طبعات عديدة ، وساعد الصهيوونيون على انتشار ملايين النسخ بصورة هائلة فى العالم كله . وفعل اليهود ذلك أيضا فى رواية « دافيد الروى » التى كتبها السياسى الانجليزى دزرائيلى والذى كان واحدا من أبرز رؤساء الوزارات الانجليزية فى القرن الماضى . . . فقد روج الصهيوونيون لهذه النماذج الادبية وغيرها ترويجا ماديا ومعنويا لاحد له . هذا هو ما يقوم به الصهيوونيون نحو قضيتهم . أنهم

يستغلون كل ما يمكن أن يؤثر في الضمير العالمى وذلك  
لخدمة أهدافهم ، وليس هناك أى افتعال أو بعد عن  
حقائق التاريخ عندما نقول : ان الحركة الصهيونية من  
الناحية السياسية قد سبقتها بوقت طويل حركة أدبية  
واسعة تدعو اليها وتمهد الطريق امامها وتنتشر القيم التي  
تؤمن بها . وقد صاحبت هذه الحركة الادبية قيام  
اسرائيل واستمرت معها ، وما زالت الحركة الصهيونية  
تحاول التأثير على مراكز القوة الثقافية في العالم كله ،  
وكان آخر هذه المحاولات ذلك النصر الذي حققته عندما  
تقرر منح جائزة نوبل عام ١٩٦٧ لاديب اسرائيلي ليس  
معهودا على الاطلاق من كبار أدباء العصر ، وقد حصل  
هذا الاديب واسمه « يوسف عجنون » على الجائزة  
تحت ضغط صهيوني على لجنة جائزة نوبل التي اثبتت  
مرارا أنها قابلة للتأثر وانها خاضعة للنفوذ السياسي  
الغربي ، وليست لجنة حرة تعتمد على مبادئ أمينة  
وصادقة في مواقفها المختلفة .

هذا هو ما تفعله الحركة الصهيونية بقضيتها التي  
لا تقوم على العدل ولا على الحق . فماذا ينبغي علينا ان  
نفعله ، نحن أصحاب القضية العادلة الحقيقية البعيدة  
عن التزييف أو التزوير التاريخي ؟ ان من واجبنا الا  
نترك فرصة سليمة دون استغلالها لكسب العالم معنا  
الى صفنا .

وهذه فرصة لقضيتنا ولا شك ، وليست فرصة  
لاعدائنا : ان تضطهد اسرائيل بحكم تكوينها العنصرى -  
شاعرا موهوبا أصيلا مثل محمود درويش ، وأن تصدر  
حركة أدبية كاملة هي حركة شعراء المقاومة في الارض  
المحتلة ، هذه الحركة التي تسالت اليها بعض نماذجها  
الشعرية من وراء الاسوار ، وبرزت فيها أسماء أخرى

الى جانب محمود درويش مثل : سميح القاسم وتوفيق زياد ، وحبيب قهوجى .

ان باستطاعتنا بل ومن واجبنا ان نجعل اضطهاد محمود درويش وتعذيبه في اسرائيل قضية مشتتة في اوساط المثقفين في شتى انحاء العالم . وذلك بالطبع يقتضى منا ان نبذل جهدا في ترجمة قصائد هذا الشاعر الموهوب ، ومن الواضح - كما قلت في البداية - انها قصائد ذات مذاق انساني يمكن ان يحس بها الناس في اى مكان واى بيئة . وهذه المهمة يجب ان تتبناها مؤسساتنا الثقافية المختلفة ، فمن طريق اتحاد كتاب فلسطين واتحاد الادباء العرب ، والمجلس الاعلى للاداب والفنون بالقاهرة ، والمسكيب الدائم لكتاب آسيا وافريقيا . . عن طريق هذه المؤسسات الثقافية العربية ، وكلها ذات اتصالات عالمية واسعة يمكن ان تتحول قضية محمود درويش الى قضية تهز ضمير المثقفين في كل انحاء العالم . ومن الممكن بالطبع ان تساهم منظمة تحرير فلسطين في تبني قضية هذا الشاعر والمساعدة على توضيحها وشرحها بين المثقفين عن طريق مكاتب المنظمة في العالم كله .

ومن خلال قضية محمود درويش يمكن ان يزداد المثقفون العالميون فهما للقضية الفلسطينية وقدرة على كشف حقيقة اسرائيل .

ولقد كان من الضروري ان يسبق ذلك كله محاولة لنشر اشعار محمود درويش بين المواطنين العرب . فمن البديهي ان ما نريد ان نقنع به الراى العام العالمى يجب ان تكون نحن مقتنعون به أولا .

المهم ان نأخذ القضية بصورة جادة ونعتبرها قضية ساخنة لا تحتل التأجيل والكسل ، والمهم ايضا ألا تكون هذه السطور عند الذين يقتنعون بها في مؤسساتنا



الثقافية المختلفة مجرد كلام في الهواء .

أن من أبأس عيوبنا أن نتحمس بسرعة ثم ينطفئ  
الحماس ويتحول الى أمنيات وذكريات ، وكلمات لا معنى  
لها ، وبعد ذلك نضيع كل هذه القضايا البسيطة الواضحة  
التي يمكننا من خلالها - رغم بساطتها - أن نصل  
بصوتنا الى ضمير الدنيا كلها ونؤثر في هذا الضمير ..  
كل ذلك نستطيع أن نحققه من خلال لوحة جميلة أو  
قطعة موسيقية أو قصيدة أو قضية شاعر مضطهد مثل  
محمود درويش .

والقضايا الكبرى لا تكسبها معارك الحرب فقط . .  
وانما تكسبها معارك السلام أيضا . . ربما قبل معارك  
الحرب ، والذي يعرف كيف يكسب السلام هو وحده  
الذي يستطيع أن يكسب الحرب .

## سميح القاسم ... شاعر الغضب والثورة

في ٣٠ مايو سنة ١٩٦٥ نشرت إحدى الصحف الإسرائيلية مقالا قالت فيه : ظهر في مدينة الناصرة ديوان حافل بالاشعار الوطنية بعد أن توقف صدور مثل هذه الكتب سنين عديدة ، وعنوان الكتاب هو « أغاني الدروب » من تأليف الشاعر سميح القاسم من قرية الرامة قضاء عكا . وهذا الشاعر هو الشاب العربي الإسرائيلي الوحيد الذي خدم في الجيش الإسرائيلي خدمة الزامية باعتباره درزيا . ومع ذلك فقد نظم شعره بروح هي أعنف ما ظهر في إسرائيل منذ قيام الدولة بل أنها روح ثورية لم تر المطبعة الإسرائيلية مثيلا لها من قبل ، وفي إحدى قصائد هذا الديوان يهزأ الشاعر ممن يدعون للسلام ويتنصل منهم . وفي قصيدة أخرى يعبر عن سخطه على الذين يدعون إلى التحاب والتعايش بين العرب واليهود . وفي قصيدة ثالثة يرثي الشاعر لحوال اللاجئين الفلسطينيين ويدعو إلى الثورة لاعادة الابتسامة إلى شفاه الصفار . ويعلن في إحدى قصائده استعدادده لتحمل مسئولية دعوته .

والذي لم تقله الصحيفة الإسرائيلية ان ديوان « أغاني الدروب » للشاعر سميح القاسم لم يفلت من الرقابة الإسرائيلية ، بل لقد حذفت منه الرقابة عددا كبيرا من

القصاصات التي ظهرت في الديوان كصفحات بيضاء أو كصفحات فيها علامة x بدون أى كلمة ، وقد بلغ عدد الصفحات المحذوفة من هذا الديوان والتي بدت بيضاء أو ملأتها علامة x إحدى عشرة صفحة كاملة ، بل إننا نجد بعض القصائد في هذا الديوان وقد سمح الرقيب الإسرائيلي بنشر جزء منها وحذف الجزء الباقي ، كما فعل في قصيدة عنوانها « للسلام » ، وقصيدة أخرى عنوانها « كفر قاسم » .

على أن السلطات الإسرائيلية لم تكتف بالحذف من هذا الديوان ، بل صادرتة بعد ذلك واعتقلت الشاعر أكثر من مرة وقد تسربت بعض النسخ من الديوان المصادر الى خارج إسرائيل ، أما الشاعر نفسه ، وهو شاب في الثانية والثلاثين من عمره ، فقد كان يخرج دائما من سجون إسرائيل أشد صلابة وثورية مما كان ذلك لانه - كما يدل عليه شعره - ملئ بإيمان حار متفجر بقضيته كعربي فلسطيني يدرك فداحة الظلم الذي أصاب شعبه وأرضه ، وتابى نفسه الثائرة أن تستسلم لهذا الظلم أو تعترف به ، ولذلك فقد حافظ سميع في كل مراحل حياته على عنصرين هامين في شخصيته هما ثوريته وشعره ، وهذان العنصران هما في الحقيقة عنصر واحد فالعاطفة الثورية الاصيلية الصلبة هي المادة الاولى لشعره ، وشعره ما هو الا تعبير عن ثوريته . ان الشعر والعاطفة الثورية هما وجهان لعملة واحدة .

والواقع أن ظهور سميع القاسم بهذه العاطفة الثورية وبهذا الشعر العنيف المتفجر كان مفاجأة للرأي العام الإسرائيلي ، وكان على وجه الخصوص مفاجأة أكثر إثارة بالنسبة للسلطات الإسرائيلية ، ذلك لان « سميع » شاب « درزي » ، وقد حاول الاسرائيليون منذ سنة ١٩٤٨ ،

سنة اعلان قيام اسرائيل ، ان يخلقوا نوعا من النزاع  
الطائفي بين الاقلية العربية التي بقيت في الارض المحتلة  
والتي بلغ تعدادها سنة ١٩٦٦ ما يزيد على ثلاثمائة  
الف عربي من بينهم ما يقرب من خمسة وعشرين ألفا  
من الدروز .

وقد رسمت اسرائيل خطتها منذ قيامها على اساس  
التفرقة بين العرب والدروز في المعاملة ، ومن مظاهر  
هذه التفرقة السماح بدخول الشبان الدروز كمجندين  
في الجيش الاسرائيلي .

فلا يجوز أن يدخل العرب بجيش اسرائيل والاستثناء  
الوحيد في ذلك هو الاستثناء الخاص بالدروز ، ومن ناحية  
أخرى تعمل اسرائيل على ادخال تحسينات ظاهرية على  
حياة الطائفة الدرزية ، وتميز هذه الطائفة عن غيرها من  
الطوائف الاخرى بطريقة شكلية لا تمس جوهر الامور  
بحال من الاحوال ، والهدف من ذلك كله هو اقناع  
الدروز بأنهم ليسوا عربا ، وبأن مصلحتهم ، كأصحاب  
قومية خاصة مستقلة تمام الاستقلال عن القومية العربية  
هي أن يتحالفوا مع الاسرائيليين ضد العرب فاسرائيل  
وحدها فيما تزعم السلطات الاسرائيلية هي التي يمكن  
أن تمنح الدروز فرصتهم الكاملة في الحياة والمجتمع  
والعقيدة الحرة .

ولقد كشف قناع السياسة الاسرائيلية في هذا الميدان  
الاستاذ صبرى جريس في كتابه « العرب في اسرائيل »  
وصبرى جريس هو محام عربي يقيم داخل أسوار  
اسرائيل ، وهو من العرب المناضلين الذين يقاومون  
الارهاب الاسرائيلي بقلمه وبالعامل السياسي معا ، فصبرى  
جريس هو أحد زعماء حركة « الارض » التي نشأت  
داخل اسرائيل لتجمع العرب في تنظيم سياسي دقيق ،

وقد أصدرت السلطات الاسرائيلية قرارا بحل هذه المنظمة ومطاردة أعضائها واعتقالهم . وكان صبرى جريس من بين الذين تعرضوا للمطاردة والاعتقال . وكتابه عن « العرب في اسرائيل » يعتبر أهم وثيقة علمية دقيقة عن واقع العرب داخل اسرائيل . وقد صدر في تل أبيب بالعبرية وترجمه مركز الأبحاث الفلسطينية الى العربية . ومن المعروف أن الكتاب قد صودر في اسرائيل بعد صدوره بفترة قليلة كما تم اعتقال مؤلفه . ويكشف لنا هذا الكتاب عن بعض الاساليب الاسرائيلية في معاملة الدروز وتحريضهم على قطع كل صلة لهم بالعرب والامة العربية .

يقول صبرى جريس : « وراء المعاملة الحسنة التي يتلقاها الدروز تقف سياسة أمل منشود رسمه زعماء اسرائيل ، ونقحها ، بتفصيل متناه في الدقة ، وعلى أسس المجالات علوا ، زعماء اسرائيل الذين استهدفوا أن يوجدوا حلفاء للصهيونية في محاربتهم للحركات التحررية القائمة بين الشعوب الشرقية ، وقد بدأت حملة دعائية في اسرائيل وخارجها استهدفت تمثيل الدروز كشعب منفصل ، له لغة مشتركة مع اليهود في اسرائيل . يعيش وكأنه في جنة عدن داخل هذه الدولة ورميت الى اضعاف موقف الدروز في سائر البلاد العربية وخصوصا في سوريا وإيجاد حالة من الشك في ولائهم أو حتى انتسابهم الى الامة العربية والوطن العربي . »

« واستمرارا لهذه السياسة أعلنت اسرائيل في سنة ١٩٥٧ اعترافها بالدروز كطائفة دينية مستقلة ، وبعد ذلك بخمس سنوات أقرت الكنيسة قانون المحاكم الدرزية ، في محاولة استهدفت تنظيم الشؤون الدينية لهذه الطائفة ، ومساواتها بسائر الطوائف الاخرى في



اسرائيل في الظاهر . وفي الباطن اماطت اللثام عن نيتها  
المبيتة لخلق القومية الدرزية ، كقومية مميزة عن القومية  
العربية . »

« ونحن نشهد اليوم في اسرائيل اناسا من اليهود  
يميزون بين العرب والدروز فيقولون : القرى العربية  
والقرى الدرزية . . . ويفعل مثلهم الناطقون الرسميون  
باسم الحكومة وكذلك الصحافة العبرية ، وبلغ النفاق  
الاسرائيلي ذروته عندما ظهرت كراسة أعدت لتكون كتاب  
قراءة خاصة بالطلبة الدروز في الصفوف العليا من  
المدارس الابتدائية ووقع على النشرة الشيخ أمين ظريف  
الرئيس الديني للطائفة في اسرائيل . وأشرفت ادارة  
الدعاية في مكتب رئيس الحكومة على تأليف هذه  
الكراسة ، وقد ذكرت هذه الكراسة أن مصاهرة كانت  
قائمة بين النبي شعيب ، الذي يجله الدروز بشكل خاص ،  
وبين النبي موسى الكليم وبموجبها تزوج النبي موسى من  
بنت النبي شعيب ، وقد استفزت هذه القصة غضب  
الطائفة الدرزية في اسرائيل ، إذ أن قضية زواج نبيهم  
شعيب باسرائيلية تناقض مبادئ عقيدتهم الدينية وهي  
عقيدة تقول أن شعيبا بقي أعزب . »

ويضيف صبرى جريس بعد ذلك حقيقة هامة ،  
فيقول :

« والحق يقال ان الدروز طائفة دينية عربية تأسست  
في نهاية القرن العاشر الميلادي وطقوسها الدينية مشابهة  
في أكثر تفاصيلها للديانة الاسلامية ، وهذه الطائفة  
تشكل من وجهة قومية جزءا لا يتجزأ من الامة العربية ،  
وتاريخها الحافل بالحرب ضد الاستعمار الفرنسي في  
سوريا ليس الا قسما من التاريخ العربي والجدير بالذكر  
أن القسم الاكبر من المثقفين والشباب الدروز يستنكرون

خلق هذه القومية الجديدة ، ويفخرون بانتسابهم الى  
الامة العربية » .

هذا هو موقف اسرائيل من الدروز كما يفصح  
ويشرحه صبرى جريس ، وهو موقف ظاهره طيب ،  
وباطنه خبيث الى ابعد الحدود ، كما ان هذا الموقف  
الذى يهدف الى التفرقة بين الدروز وغيرهم من العرب ،  
لم ينقذ الدروز انفسهم من الاضطهاد الاسرائيلى فى  
الامور التى تتصل بمصالح اسرائيل وخططها للاستيلاء  
على اراضي فلسطين ، فقد سيطرت السلطات الاسرائيلية  
من طريق الاغتصاب والسلب على اراضي الدروز تماما  
كما فعلت بغيرهم من العرب ، كما ان قرى الدروز تعاني  
ما تعانيه قرى اخوانهم العرب من بؤس وتخلف .

وعلى كل حال فان دعايات الاسرائيليين لم تفلح فى  
كسب جماهير الدروز وخاصة الشباب المثقف من  
بينهم ، فقد ظل الدروز فى معظمهم على ولائهم لعروبتهم ،  
باستثناء افراد قلائل من العملاء المأجورين الذين  
يوجدون دائما فى كل زمان ومكان ، وامثال هؤلاء  
لا يمثلون الطائفة الدرزية بل يمثلون انفسهم .

ولقد كان ظهور الشاعر سميح القاسم من بين طائفة  
الدروز امرا له مغزاه الكبير ، فسميح القاسم شاعر  
غزير الانتاج ، وهو فى كل شعره يلتزم بموقف واضح  
صريح ، هو الايمان بعروبة فلسطين ورفض الاحتلال  
الاسرائيلى رفضا كاملا ، واذا قرأنا النماذج الشعرية  
المتعددة التى كتبها شعراء الارض المحتلة ، فاننا نجد  
بين هذه النماذج جميعا شعر سميح القاسم وهو يقف  
فى المقدمة من حيث تعبيره عن الغضب والثورة ، اننا  
نجد - على سبيل المثال - فى شعر صديقه ورفيق  
نضاله محمود درويش نوعا من التفاؤل الثورى الدائم ،

حيث يبدو محمود درويش في كثير من قصائده وهو يعيش في المستقبل ، كما يراه ويؤمن به ، فهو يجتاز بعواطفه وخياله كل الظروف الراهنة والمصاعب القائمة والالام والمحن ليركز على المستقبل الفلسطيني العربي ، حيث يرى ان هذا المستقبل مملوء بحلم الحرية والخلاص من كل القيود والعقبات ، ولكن سميح القاسم يتخذ موقفا آخر ، انه يرى العقبات والمصاعب ، ويرى المأساة التي حلت بالامة العربية والاراضي العربية فينفجر غضبه شعرا عنيفا حارا .

واذا كان بالامكان ان نسمى محمود درويش « شاعر التفائل الثوري » فان اقرب تسمية الى الصواب بالنسبة لشخصية سميح القاسم وفنه هي انه : شاعر الغضب الثوري ، ان الغضب يملأ شعر سميح ، والتمرد يمد جذوره في كل بيت يكتبه ، والنار تشتعل على الدوام في حروفه ، انه عاصفة تهب على الواقع الفلسطيني الاليم ، حيث يريد ان يدمر كل ما امامه حتى يعود العدل الى الحياة بعد ان امتلأت بالظلم والمأساة .

وسميح القاسم ، العربي الدرزي الثوري ، الذي اراد الاسرائيليون ان تكون عقيدته الدرزية فاصلا بينه وبين امته العربية وجسرا يقيم الاخوة بينه وبين الاسرائيليين ... هذا الشاعر قد خيب كل ظنون الاسرائيليين ، انه يبدو في شعره رافضا كل الرفض لاسطورة الاخوة بين الدروز والاسرائيليين ، ذلك لانه بالدرجة الاولى عربي ، ولانه لا يؤمن بعد المأساة التي حلت بالعرب ان بالامكان ان يكون هناك نوع من الاخوة او السلام بين العرب والاسرائيليين .

واذا قرانا ديوانه « اغاني الدروب » الذي تحدثت عنه الصحيفة الاسرائيلية بغضب ودهشة ، وجدنا هذه

المعاني والافكار تتردد كثيرا في قصائد الديوان ويجب ان نلاحظ هنا ان هذا الديوان بالذات هو أضعف دواوين الشاعر من الناحية الفنية ، حيث انطلق سميح بعد هذا الديوان الى آفاق فنية عالية تثبت انه شاعر من الدرجة الاولى ، ولكن هذا الديوان ، وهو ديوانه الثانى ، رغم بساطته الفنية ورغم اعتماده على التعبير المباشر والتجارب المباشرة في معظم قصائده ، الا انه مع ذلك كله يمثل الروح الثورية عند الشاعر .. عارية متفجرة حارة بلا أى ستار يحجبها أو يخفف من حدتها.

ففى قصيدة بعنوان « اخوة » أهداها « الى الدين يعرفون الاخوة من جلدها ويتركونها مرتجفة فى صقيع الزيف » .. يقول سميح فى مقطع من مقاطع هذه القصيدة :

أخوك أنا ؟ من ترى ذادنى عن البيت والكرم والحقل عنوة ؟  
تحملنى من صنوف العذاب بما لا أطيق وتفشاك زهوة  
وتشتمنى .. وتعلم طفلك شتم نبى .. بأرض النبوة  
تشك بدمعى اذا ما بكيت وتسرف فى الظن ان سرت خطوة  
وتحصى التفاتتى المتعبات .. فيوما أشار ويوما « تفوه » !

وفى قصيدة أخرى أفضل من القصيدة السابقة وأعمق منها فنا يقول .. وعنوان القصيدة « للسلام » :

ليفن غيرى للسلام  
والعين ما عادت تبل صدى شجيرات العنب  
وفروع زيتوناتنا .. صارت حطب  
لواقد اللاهين ، يا ويلي ، حطب  
وسياجنا المهدود أوحشه صهيل الخيل فى الطفل المهيب  
والجرن يشكو الهجر .. والإيريق يحلم بالضيوف  
بال « ياهلا » ! .. عند الغروب  
ورؤى البراويز المغبرة الحطيمة

تبكى على أطرافها نتف من الصور القديمة  
وحقائب الاطفال .. أشلاء يتيمة  
ليبت لدى أنقاض مدرسة مهدمة حزينة  
ما زال في أحنائها .. ما زال يهزأ بالسكينة ..

رجع من الدرس الاخير ..  
عن المحبة والسلام ! !

في هذين النموذجين من شعر سميح القاسم تعبير حاد  
وصارخ عن موقف الشاعر ، انه يرفض أى نوع من  
الاخوة بينه وبين الاسرائيليين ويرى ان ذلك تزوير  
لا معنى له ولا جدوى منه ، كما انه يرفض دعوى السلام  
بين العرب والاسرائيليين .. فأى سلام هذا الذى يقوم  
على جثة الارض الفلسطينية الممزقة ، وعلى دماء المواطنين  
العرب الذين تم ذبحهم فوق أرضهم ليزرعها غيرهم  
ويحصد زرعها ؟ وهكذا لم تفلح دعوة الاسرائيليين الزائفة  
عن اخوة الدروز واليهود ، ولم تفلح دعوتهم بضرورة  
الامتزاج والتعايش السلمى بين الدروز واليهود ،  
فالدروز عرب ، وهم يعانون مأساة العرب فى فلسطين  
مثلهم مثل أى مواطن عربى آخر .

على ان هذه العواطف الحارة الساخنة هى من  
الخصائص الرئيسية لشخصية سميح القاسم وشعره  
لا فيما يتصل بقضيته الوطنية والسياسية والانسانية  
فقط ، بل فيما يتصل بكل مواقفه الاخرى فى الفكر  
والحياة ، ولعلنا نجد تجسيدا لهذا النوع من العاطفة فى  
تلك القصيدة التى كتبها سميح القاسم عن بدر شاكر  
السياب ، الشاعر العراقى الكبير ، الذى توفى فى  
اواخر عام ١٩٦٤ ، والذى يحتل منزلة كبيرة عند  
الشعراء الشبان فى الارض المحتلة ، ومن بينهم سميح  
القاسم . لقد قرأوا شعره كله وتأثروا به تأثرا كبيرا



واضحاً ، وفي هذه القصيدة يقول سميح القاسم كاشفاً  
بذلك عن طبيعة عواطفه المتحمسة نحو كل القضايا التي  
يؤمن بها في الحياة والفكر والفن :

يا بعض الاخوة .. يا بدر :

أغلق في وجهي بابك

واهجر أحبابك

لا لوم على أيوب العصر

يا بدر ...

بالكلمة أحلف ، بالحب

أن أروى طول حياتي أخبارك

أن أحفظ أشعارك

عن غيب ..

هذا الاخلاص النبيل والولاء النهائي الحاسم لكل  
ما يؤمن به هذا الشاعر الشاب هو أحد العناصر البارزة  
في شخصية سميح القاسم وفنه ، وكثيراً ما يقدم إلينا  
سميح في شعره الجديد بعد أن اشتد عوده وازداد  
نضجه وأصبح شاعراً قادراً عارفاً بأسرار فنه .. كثيراً  
ما يقدم وعوداً حارة بأنه سوف يعيش من أجل قضيته  
بنفس الطريقة المخلصة المتحمسة دائماً وسوف يعيش  
بشعره وكل نبضات قلبه من أجل هذه القضية الكبيرة :

فمن يتمي ومن حزني ومن جوعى ومن عارى ..

يشب لهيب أشعاري ..

ولن أتعب ..

طوال العمر لن أتعب ..

من الجرح الذي غمدت في مجراه أوتاري ..

فقهـال : اشرب ..

ووزع لون رايات ، ووزع لون أزهار ..

والقضية الكبرى التي تعيش في قلبه المتلىء

بالمواطن الحارة هي قضية وطنه ومأساة هذا الوطن ،  
وفي قصيدة له بعنوان « وطن ؟ ! » يتذكر في مرارة ما  
بقي له من وطنه ، ثم ينتهي من تلك الذكريات الى ايمان  
راسخ بأن العاصفة لا بد أن تهب لتقتلع من طريقها كل  
المصائب والمصاعب .. يقول سميح في فقرة من هذه  
القصيدة :

وماذا ؟ !

حين صار اللوز والزيتون ..

أخشبــــــــــــــــبابا ..

تزين مداخل الحانات ..

وانصبــــــــــــــــبابا ..

يمتع عريها الابهاء والبارات ..

ويحمل بعضها السواح ..

آخر آخر الدنيا ..

وتبقى دون هينيا ..

وربقات وأخطابا ..

تعالى يا رياح الشرق ..

تعالى يا رياح الشرق ..

ان جذورنا حية ! !

وقد أصدر سميح القاسم حتى الآن عدة مجموعات  
شعرية هي : « مواكب الشمس » و « أغاني الدروب »  
و « دمي على كفى » و « دخان البراكين » . وله قصيدة  
ملحمية طويلة اسمها : « أرم » .

واذا أردنا بعد هذه الصورة العامة لهذا الشاعر  
الثوري الشاب أن نعرف المزيد من ملامح شخصيته  
وفنه فائنا نجد أمامنا عناصر عديدة تتكون منها هذه  
الشخصية الممتازة ، ومصدرنا الأساسي في ذلك كله هو  
شعر الشاعر .

فسميح القاسم عربى كما عرفنا وهو لا يؤمن أبدا بتلك  
التفرقة المفتعلة بين العرب والدروز ، بل يؤمن ايمانا كاملا  
بالوحدة القومية للشعب العربى داخل الارض المحتلة  
وخارجها على السواء ، وسميح القاسم هو أبرز نموذج  
يدل على فشل سياسة اسرائيل فى بذل بذور التفرقة  
الطائفية بين العرب فى الارض المحتلة ، انه رد حاسم  
وصاخب وعنيف على هذه السياسة الاسرائيلية الخبيثة  
والحقيقة اننا نجد مظاهر كثيرة لاصالة الوجدان  
العربى فى شعر سميح ، وهو موضوع يستحق دراسة  
مستقلة ، ومن ناحية اخرى نجد ان سميح القاسم  
مؤمن ايمانا عميقا بالاشتراكية ، فهو لا يتصور أن تحرير  
الارض الفلسطينية يمكن أن يتم من أجل الاغنياء  
والاقطاعيين ، بل يجب أن يتم من أجل الفقراء من أبناء  
الشعب العاديين ، فما هى الجدوى من تحرير الشعب  
من الاستعمار الاسرائيلى لتقديمه الى مستغلين من نوع  
آخر .. هم أقل خطرا ولاشك ، ولكنهم أشرار أيضا  
وممثلون لشتى أنواع الظلم والتعسف ، من أجل هذا  
يؤمن سميح القاسم بضرورة تحرير الشعب العربى من  
اسرائيل ومن الاستغلال الاقتصادى فى نفس الوقت :

أجل .. عادت مع الصوت ..  
رؤى نسلى الذى أقسمت أن يأتى ..  
ووجه الارض ، مخلوق من البدء ..  
بصورة سفر تكوين ..  
يسمى .. الاشتراكية ..

فهو يرى بايمانه الحار العميق ان الاشتراكية تبدأ  
مرحلة جديدة فى تاريخ الانسان ، وتمثل « سفر  
تكوين » انسانيا آخر يجب أن يخضع له الانسان العربى  
ويعيش فى ظله .

وسميح القاسم من أكثر الشعراء العرب المعاصرين  
متابعة لكل قضايا التحرر والثورة في العالم كله ،  
وبخاصة في العالم الثالث ، فهو يكتب قصائد جميلة  
رائعة عن لومومبا والمهدى بن بركة ، وكوبا ، واليمن .  
ان حركات التحرر والثورة تنعكس في شعر سميح  
القاسم ، لا كما تنعكس عند شاعر مناسبات عادي ، بل  
كما تنعكس عند شاعر جعل الثورة ديناً له وعقيدة ،  
وآمن ايماناً مطلقاً بأن الانسانية لن تحصل على سعادتها  
وكرامتها دون أن تكسر بالثورة كل قيودها ، فهذه  
القيود في النهاية هي من نصيب الملايين الفقيرة التي  
تعمل كل شيء ولا تحصل على خبز أو كرامة انسانية ،  
وفي قصيدة له بعنوان « اختى صنعاء » يقول :

رغم الابعاد المرصودة

ودروبي المسدودة

رغم الانباء المشنومة

عن قتلى .. قتلى .. قتلى

رغم البومة

ومشائق ملء العتمة من حولي تتدلى

أؤمن .. أؤمن .. أؤمن :

يعني المعبرون

سيعود سعيد

فكهوف الشاي الاسود والقهوة والقات

صارت ثكنات

ورجالى من أسيوط .. وبورسعيد

كثر .. كثر .. والنصر اكيد

وفي شعر سميح القاسم نلتقى « بحس تاريخي »  
واضح ، فسميح قد دفعته مأساة وطنه الى أن يلتفت  
الى التاريخ ويقرأ صفحاته المختلفة لعل أحداث التاريخ

أن تقدم اليه أضواء تكشف له سر مأسائه .. لعله يرى  
في التاريخ نموذجاً لهذه المأساة ولعله يرى أخيراً كيف  
يمكن أن تنتهى هذه المأساة ، والرؤية التى تواجهنا فى  
شعر سميح القاسم هى رؤية فنان تابع أحداث التاريخ  
واستخلص منها أن « العدل حتمى » ، وأن القضايا  
المظلومة لابد أن تنتصر . هكذا قال التاريخ للفنان ،  
وهذا ما رآه الفنان بين سطور الأحداث ولم ير شيئاً  
سواه ومن هنا فقد أعطاه التاريخ يقيناً بأن النصر هو  
مصير كل قضية عادلة ، وقد انعكس هذا « الحس  
التاريخى » على شعر سميح القاسم بصورة واضحة  
ولامعة ، وفى قصيدة له بعنوان « حوارية مع رجل  
يكرهنى » يقول :

— روما احترقت يا مجنون

\* روما أبقي من نيرون

— روما لن تفهم أشعارك

\* روما تحفظها عن غيب

— روما ستقطع أوتارك

\* الحانى تصعد من قلبى

أن عبرة التاريخ عند الشاعر هى أن نيرون الطاغية  
يزول والكوارث تزول ، وتبقى المدائن نفسها وتبقى  
الأشعار الصادقة ، ومن خلال حس التساريخ وإيمان  
الشاعر بالمسيرة التاريخية الكبرى ينادى الشاعر أمته  
لنعود الى تاريخها القديم المجيد . وهو يناديها فى صوت  
صارخ وغاضب :

.. فنيت مرتجلاً على هدى الرماية ألف عام ..

وأعدت مفجوعاً ، على هدى الرماية ألف عام ..

مذ طار من يدك الحسام ..

وسقطت عن سرج الرياح ، وغاص وجهك فى الرغام



وبعد ذلك يرتفع صوت الشاعر في غضب ، فيقول في  
نفس القصيدة :

يا أمتي ! ..  
ماذا لديك ؟ تكلمي ! ما أنت أمه ؟  
: عودي ! فقد تعب اللسان ، ومات قراء الجريدة ..  
عودي ! مغنيك القديم يود تبديل القصيده ..  
يا أمتي .. قومي امنحي هذى الربابة ..  
غير البراعة في الخطابة ..  
لحننا جديدا ..

وامنحي الأجيال .. أمجادا جديدة !  
الى جانب هذا « الحسن التاريخي » الذي يؤكد  
للشاعر بأن العبرة الاساسية من أحداث التاريخ هي  
استحالة الظلم وحتمية العدل في نهاية الطرق .

الى جانب هذا الحسن البارز في شعر سميح القاسم  
نجد عنده أيضا معرفة واسعة بالقصص الدينية المختلفة  
وهو يستوحى من هذه القصص والنصوص ما يؤكد  
احساسه بأن ما أصاب وطنه ليس هو الصورة النهائية  
والاخيرة للمصير العربي ، بل ان المستقبل يحمل مصيرا  
آخر عادلا يعيد الحقوق الى أصحابها ، وفي ديوان  
« أغاني الدروب » يصدر الشاعر بهذا الديوان بآية  
قرآنية هي :

« ونفخ في الصور ذلك يوم الوعيد ، وجاءت كل نفس  
معه سائق وشهيد ، لقد كنت في غفلة من هذا ،  
فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد » .

ومن خلال اختيار هذه الآية الكريمة ينقل الينا  
الشاعر احساسه بأنه يؤمن بضرورة الحساب عن أخطاء  
الحاضر في المستقبل ، فالشعب الذي سقط سوف يقف  
على قدميه ، والظالمون سوف يدفعون الثمن ، وسوف

يكتشفون فداحة خطيئهم وجريمتهم ، وفي ديوانه « دمي على كفى » يضع الشاعر في صدر الديوان كلمات المسيح : « .. الحق الحق أقول لكم ان لم تقع حبة الحنطة في الارض وتمت فهي تبقى وحدها ، ولكن ان ماتت فهي تاتي بثمر كثير » .

وكلمات المسيح تؤكد للشاعر نفس الاحساس الذي لا يفارقه ، فمأساة الشعب العربي الفلسطيني هي طريقه الى الحياة ، وسقوط هذا الشعب في الكارثة سوف يكون نقطة خلاص جديدة رائعة ، واذا كان الشعب الآن في حالة كمون فهو أشبه بالحبة في جوف الارض ، لابد ان تعيش تحت التراب اياما حتى تنمو وتثمر . وقد اصدر سميح القاسم قصيدة طويلة بعنوان « ارم » ، اعتمد فيها على القصة الدينية المعروفة والتي تقول : « ان شداد بن عاد ملك العمورة ودانت له ملوكها وسمع بذكر الجنة فبنى مدينة على مثالها وسماها « ارم » ، وبعد ان انتهى بناؤها سار اليها مع اهله فلما كان منها على مسيرة يوم وليلة بعث الله عليهم صيحة من السماء فهلكوا جميعا وانهارت الجنة الارضية المصطنعة » .



وسميح القاسم يجعل من مدينة « ارم » رمزا لاسرائيل ، فاسرائيل هي الجنة الزائفة المزورة التي لابد ان تنهار على صانعيها ، وهو أيضا يدعو في هذه القصيدة الى اقامة « ارم » جديدة على اساس من العدل والفضيلة ، على ان تكون « ارم » هذه مدينة فاضلة نقية بريئة طاهرة لا ظلم فيها ولا عدوان على كرامة الانسان .

ويقول سميح القاسم في قصيدته عن « ارم » معبرا عن حنينه الى مدينة فاضلة حقيقية غير زائفة :

أرما ... تريد القافلة  
أرما ... على أرض جديدة  
أرما .... سعيدة  
أرما ... ولكن فاضلة



ماذا لديك ؟

لدى عن « أرم » قصيدة  
فلتسكتوا  
فلتسكتوا

وليلق شاعرنا نشيده

هذه بعض ملامح شاعرية سميع القاسم وشخصيته ،  
وما أكثر ما يقدمه إلينا هذا الشاعر من فن أصيل  
ومواقف صادقة متحمسة ، وما أكثر ما يحتاج إليه فن  
هذا الشاعر من دراسات متنوعة تكشف عن القيم  
الكثيرة النبيلة في هذا الفن العظيم .

وحسبنا أخيرا أن نقرأ هذه الأبيات من قصيدة له  
بعنوان « في ذكرى المعتصم » ، حيث يرمز في هذه  
الأبيات بشخصية يوسف وعودته إلى عودة الحق  
وانتصار العدل وانهيار التآمر والظلم على صانعيه :

أحبائي ! أحبائي ! ..

إذا حنت على الريح ..

وقالت مرة : ماذا يريد سميع ؟ ..

وشاءت أن تزودكم بأنبائي ..

فمروا لي بخيمة شيخنا يعقوب ..

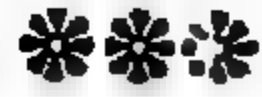
وقولوا : اننى من بعد لثم يديه عن بعد ..

أبشره .. أبشره ..

بعودة يوسف المحبوب ! ..

فان الله والانسان ..

في الدنيا ..  
على وعبد ! ..



حقا .. ان الله لن يكتفى بتحقيق العدل في السماء ،  
بل انه يتجلى أيضا في كل كفاح للانسان لتحقيق العدل  
على هذه الارض .

## وداعاً للشاعر العظيم بدر شاكر السياب

حملت الينا الانباء خبر وفاة الشاعر العربي العراقي  
بدر شاكر السياب يوم ٢٤ ديسمبر عام ١٩٦٤ ،  
والسياب ليس معروفا على نطاق شعبي واسع في مصر ،  
ومن أجل هذا كان من أمر أمنيته في أحاديثه مع أصدقائه  
ورسائله الخاصة أن يزور مصر ويتصل بجماهيرها  
القارئة ويعيش فترة من الوقت في قلب حياتها الثقافية  
ولكن الداء الذي حل بجسمه خلال سنوات عمره الأخيرة  
لم يمهله حتى يحقق أمنيته العزيزة والتي كانت  
تختلط أحيانا بالامل في الشفاء على أيدي الاطباء المصريين  
وقد مات السياب في إحدى مستشفيات الكويت . .  
مات غريبا عن قريته الصغيرة «جيكور» في منطقة البصرة  
هذه القرية التي عشقها وأحال كل ذرة من ترابها الى  
شعر رائع ، وكان دائما يحملها في قلبه أينما ذهب ، ولا  
يجد معنى للحياة أو للسعادة بعيدا عنها .

والسياب شاعر عظيم بكل معنى الكلمة ، لقد ترك  
وراءه ، رغم أنه مات في الثامنة والثلاثين من عمره ثروة  
من الشعر الفزير الخصب الذي يجعل منه شاعرا من  
أعظم شعراء العربية منذ أقدم العصور الى اليوم ،  
وعظمة السياب كفنان يزيد منها تلك الظلال التي تحيط  
بشخصيته الانسانية ، فقد عاش فقيرا طيلة حياته وتكب



بمحنة المرض وهو في قمة شبابه ، وقيل عرض نفسه على أكبر أطباء لندن وبغداد وبيروت والكويت ، ولم يفلح الطب في شفائه من مرضه الخطير ، وظل منذ عام ١٩٥٧ تقريبا يتحمل آلاما جسدية عنيفة حطمت روحه وملأت شعره الأخير بعدد كبير من قصائد الرثاء المر ل نفسه .

ففي قصيدة كتبها في أوائل عام ١٩٦٣ ، أى قبل موته بعام تقريبا عنوانها «وصية من محتضر» يقول السياب :

أنا قد أموت غدا فان الداء يقرض غير وان  
حبلا يشد الى الحياة حطام جسم مثل دار  
نخرت جوانبها الرياح وسقفها سيل القطار

وأى رحلة في شعر السياب رحلة خصبة ومثيرة وغنية ، انه يفوق جميع الشعراء المعاصرين من أبناء جيله في تنوع إنتاجه وغزارته وشموله لكثير من القضايا والتجارب الانسانية ، لقد بدأ السياب حياته الفنية عام ١٩٤٨ تقريبا ، وكانت مرحلته الفنية الاولى ممثلة في ديوانين هما : « أساطير » و « ازهار ذابلة » وفي هذه المرحلة الاولى من حياته الفنية يبدو السياب شاعرا رومانسيا غارقا في الرومانسية ، انه يعيش في عالم خيالي مليء بالضباب ، ويعبر عن حزن عميق غامض ، ويقترب من الحياة على أطراف أصابعه ، يدفعه اليأس ويعصب عينيه وكان من الطبيعي أن يبدأ السياب هذه البداية الرومانسية الغامضة ، لانه لم يكن قد عرف طريقه بعد ، ولأن الشعر العربي في تلك المرحلة كانت تغلب عليه الروح الرومانسية الحزينة الغامضة ، وكان المع شعراء هذه الفترة وأكثرهم شهرة هم شعراء الحركة الرومانسية ، ولكن الظاهرة التي نلاحظها لو أننا عدنا الى الحياة الادبية في هذه المرحلة هي ان المدرسة الرومانسية كانت آنذاك تقذف الى الحياة الادبية بأخر موجاتها ، لقد كان

الشعراء الرومانسيون يحسون بالاختناق ويروون العالم مظلما لا معنى له ، ويحسون أن في الحياة تعقيدا هائلا ولكنه غير مفهوم ، وقد انعكس هذا الموقف على إنتاج هذه المدرسة وعلى سلوك بعض الشعراء أيضا . فنحن نجد أن شاعرا كبيرا من ألمع أبناء المدرسة الرومانسية هو محمود حسن اسماعيل يقدم في هذه الفترة تقريبا ديوانه المعروف «أين المقر» والديوان كله مليء باحساس الإنسان المقيد المأسور الذي لا يعرف لنفسه خلاصا من مأزق الحياة الذي وقع فيه ، وهناك أيضا أحمد زكي أبو شادي ، ومهما كان الاختلاف حول قيمة شعره إلا أنه في نهاية الأمر يعتبر ظاهرة هامة من ظواهر المرحلة الرومانسية في الشعر العربي الحديث ، لقد أحس هو الآخر أن الحياة تخنقه وتسد أمامه الطريق ، فترك مصر نهائيا ووجد الخلاص الوحيد في الهجرة إلى أمريكا .

ولعلنا نحس بتلك الروح الرومانسية في شعر السياب بكل ما في هذه الروح من خيالات وأوهام وفرار من الواقع ، عندما نقرأ له هذه الأبيات من قصيدة له بعنوان «أقداح وأحلام» كتبها عام ١٩٤٦ ، أي في مرحلته الرومانسية الأولى :

يقول السياب :

أنا ما أزال وفي يدي قلدحي  
يا ليل أين تفرق الشرب ؟  
ما زلت أشربها وأشربها  
حتى ترنج أفقك الرحب  
الشرق عفر بالضباب فما  
يبدو ، فأين سنالك يا غرب  
ما للنجوم ، غرقن من سأم  
في ضوئهن ، وكادت الشهب ؟

أنا ما أزال وفي يدي قدحى  
يا ليل أين تفرق الشرب ؟

ففى هذه الابيات نجد نفس الشاعر والخيالات التى  
كان يعيش فيها الشعراء الرومانسيون ، هؤلاء الذين  
أجسوا الى أبعد حد بالمأساة ولكنهم لم يتجاوزوا هذا  
الاحساس الى تحليل المأساة وفهمها . وكان هؤلاء  
الشعراء الرومانسيون صادقين فى احساسهم . مهما بدوا  
عاجزين عن معرفة الجذور والاسباب ، فالوطن العربى  
كله كان يعوم فى بحر من اليأس وكانت قمة اليأس تتمثل  
فى المشاعر التى ملأت نفوس الجماهير بعد مأساة  
فلسطين عام ١٩٤٨ ، وهذه بعض ملامح المشهد العربى  
العام فى تلك السنة : جزء عزيز من الوطن العربى يضبع  
ويتبدد ، جيوش عربية تعود مهزومة خائبة من أرض  
المعركة ، حكومات تسيطر على المجتمعات العربية بقبضة  
من حديد وتريد أن تسدل ستارا على مخازى حرب  
فلسطين بأى ثمن ولو بضرب الشعب وكنم أنفاسه ، ولا  
أحد يعرف بسهولة ويسر ما هو الخلاص من هذا القدر  
القاسى المرير .

وقد اقترنت مأساة فلسطين ، وما لقيه العرب فيها  
من هزيمة عام ١٩٤٨ بشيء آخر حدث فى العراق بالذات  
.. لقد حاولت حكومة صالح جبر الرجعية أن تفرض  
على العراق معاهدة بينها وبين إنجلترا ، وكان من الواضح  
أن هذه المعاهدة ضد شعب العراق ، تماما مثل المعاهدة  
التى مزقتها الشعب العربى فى مصر عام ١٩٤٦ ، وهى  
معاهدة صدقى - بيفن ، وكانت المعاهدة التى حاول  
صالح جبر أن يفرضها على العراق وجها آخر من وجوه  
المأساة التى عاشها السياب فى بداية حياته ، حيث كان  
غارقا فى الاحزان والخيالات الرومانسية الفامضية

اليأسه وحيث كان يكتب بنفس الروح الشائعة عند شعراء هذه الفترة ، ولكن المعاهدة التي أراد صالح جبر أن يفرضها على العراق اتاحت للشاعر فرصة ذهبية لكي يكسر قيود الرومانسية ، وينطلق الى عالم آخر تتألق فيه عبقريته دون تقليد للآخرين ، لقد قاوم شعب العراق المعاهدة وأسقطها ، واشترك الشاعر الشاب في المقاومة . . اشترك في المظاهرات والمؤتمرات الشعبية ، وأنشأ القصائد ضد هذه المعاهدة ، ومنذ هذه الفترة بدأ وعي الشاعر يتفتح على شيء جديد في داخله ، لقد أدرك أن المأساة العربية ليست قدراً نهائياً لا مفر منه إلا بالخيالات والالهام كما يفكر الرومانسيون ، ان من الممكن ولا شك تغيير هذه المأساة والتغلب عليها ومنذ تلك الايام في تاريخنا العربي المعاصر بدأ السياب ينفصل تدريجياً عن المدرسة الرومانسية ، ويرداد احساساً بالمأساة المفروضة عليه وعلى شعبه ، خاصة وانه يحمل في وجدانه وعقله صورة مؤلمة لهذه المأساة عن قرية «جيكور» بالبصرة ، حيث تبدو هذه القرية في خضوعها للاقطاع والاستغلال صورة لكل قرية عربية أخرى في تلك الفترة السوداء ، وعندما تم للسياب التخلص من سطوة الاحساس الرومانسي بالحياة ، حيث الفموض وارتباك الطريق ، أتبع له أن يصبح واحداً من أعظم رواد الشعر العربي الحديث . . وواحداً من أعظم الشعراء العرب في كل العصور .

ولقد ساعده على الوصول الى هذا المستوى من النضج الفني انه شاعر شديد الحساسية ، شديد التأثير بقراءاته وتجاربه في الحياة ، قادر على أن يستفيد من فنه الى اقصى حد وبأسرع وقت من هذه القراءات والتجارب ، لقد قرا الكثير في الادب العالمي والثقافة

العالمية ، ولا تحتاج لكى تكشف عن هذه الثقافة الواسعة عند السياح الى دليل آخر غير شعره ، انك تخرج من شعره بالمتعة الفنية الراقية ، ولكنك تخرج الى جانب ذلك بزاو كبير جدا من الثقافة والمعرفة ، وهو هنا يذكرنا بالشاعر الانجليزى الأمريكى الاصل ت. س. اليوت « الذى مات بعد السياح بأيام ولد السياح مات فى عز شبابه بينما مات اليوت فى السادسة والسبعين » . فاليوت يحمل الى قارته ثقافة عالية من خلال شعره ، ولذلك كان شعر السياح مثل شعر اليوت صعب القراءة ، لانه يحتاج الى وقفات فكرية كثيرة ، وهى وقفات لا تجف أبدا منابع الفن والجمال فى شعره بل تزيدها غنى وأصاله ، ولو حاولت أن تستخلص ثقافة السياح من شعره فسوف تجد أنه قرأ كبار الشعراء المعاصرين قراءة جيدة أصيلة عن طريق اللغة الانجليزية التى كان يجيدها اجادة تامة ، فقد قرأ اليوت ولوركا واديث سيتويل وأودن وغيرهم من الشعراء المعروفين ، ويدهشك بعد ذلك أن تحس وراء شعره دراسة عميقة وقراءة مستوعبة للكتب الدينية : العهد القديم ، والانجيل ، والقرآن . لقد استفاد من القصص الدينية الى أقصى حد ، ويندر أن تخلو قصيدة له من الاستعانة بهذه القصص فى بناء شعره وفى التعبير عن تجاربه وعواطفه .

وهو يستعين على وجه الخصوص بقصة أيوب ، لأنها تشبه فى كثير من الوجوه تجربته الخاصة ، حيث ابتلته الأقدار بمرض قاس أليم كما ابتلت أيوب ، وكان عليه أن يصبر ويتحمل كما صبر أيوب واحتمل تعبيرا عن قوة إيمانه ، وفى قصيدته الطويلة « سفر أيوب » فى ديوانه « منزل الأتقان » تعبير عن هذه التجربة التى جعلت منه



أيوباً معاصراً حيث كان يعالج في لندن .. وفي هذه  
المصيدة الرائعة يقول :

يارب أيوب قد أعيا به الداء  
في غربه دونما مال ولا سكن  
يلعوك في الدجن

يلعوك في ظلموت الموت : أعباء  
ناء الفؤاد بها فارحمه ان هتفا  
يا منجيا فلك نوح مرق السدفا  
عنى . أعدنى الى دارى الى وطنى

والسياب لا يقتصر على القصص الدينية والاستفادة  
منها فهو قارئ للأساطير البابلية والاشورية ثم الاساطير  
اليونانية . وفي شعره تلتقى كثيرا بشخصيات مثل تموز  
اله الخصب وعشتار الهة الخصب من شخصيات الاساطير  
البابلية القديمة ، وتلتقى ايضا بسيزيف وغيرهما من  
ابطال الاساطير اليونانية القديمة ، وهو لا يستخدم هذه  
الاساطير للاستعراض الثقافى السطحى ، بل يستخدمها  
كما يستخدمها اربى شعراء العالم لتعميق العمل الفنى  
واعطائه أكثر من وجه واحد بحيث نجد العمل الشعرى  
فى النهاية وهو يتكون من طبقات عديدة كلما اكتشفت  
طبقة منها بدت لك منها طبقة أعمق وأنضج وأروع ..  
وهكذا لا تصبح القصيدة مثل قطعة السكر سرعان  
ما تذوب وتتلاشى كلا ، انها كائن حى لا يعطى نفسه  
بسهولة ويسر ، ولا يكشف أسرارها من نظرة سريعة  
عابرة ، بل لابد من التأمل فيه والوقوف أمامه ومعاودة  
النظر اليه بين الحين والحين حتى يمكن الاقتراب منه  
وفهم سحره وجماله . ولذلك فقصيدة السياب تحمل  
متعة مركبة لامتعة بسيطة سريعة الزوال . وهذه  
الحقيقة فى الواقع من أهم الأسباب التى تعطى شعر هذا

الفنان أساسا رائعا للبقاء والخلود . والسياب أيضا لا يكتفى بهذه الألوان المتنوعة من الثقافة فهو واحد من أكثر شعرائنا معرفة بالفولكلور الشعبي خاصة في العراق وهو لا يقحم هذه المعرفة بالفولكلور الشعبي اقحاما في شعره . كلا . بل انه يستخدم الفولكلور كعنصر اساسي من عناصر بناء قصائده مما يعطي لهذه القصائد طعما خاصا ورائحة شعبية أصيلة فكأنك تعيش في أحياء الحسين أو السيدة أو النجف أو كربلاء .

هذه بعض الخطوط العامة لثقافة السياب الواسعة الرائعة التي يكشف عنها شعره العظيم والتي تلتقى كلها كعناصر مختلفة في « العجينة » الشعرية التي يصنع منها هذا الفنان الكبير قصائده الباقية .

ولنقف لحظات مع بعض نماذج السياب الشعرية التي تكشف لنا مواهبه الفنية والفكرية ، وتكشف لنا عن ثقافته الخصبة .

فنحن نجد في قصيدته « مدينة بلا مطر » استخداما دقيقا وبديعا لأسطورة « تموز » البابلية المعروفة ، فتموز هو اله الخصب ، والقصيدة تتحدث عن المدينة التي تخلق عنها « تموز » فجف فيها كل شيء ، لم يعد فيها مطر ولا زرع ، لم يعد فيها سوى الجفاف والجوع ، أما أهل القرية من أطفال وضيابا ورجال ونساء فهم يتضرعون الى اله الخصب حتى يحنو على المدينة ويمنحها المطر الذي يحمل الحياة الى الزرع والناس ، وهذه الضراعات لا يقدمها الضارعون الى تموز اله الخصب وحده ، بل الى زوجته وحبيبته « عشتار » أيضا ... والضراعة في المقطع التالي موجهة الى عشتار :

وسار صفار بابل يحملون سلال صبار  
وفاكهة من الفخار ، قربانا لعشتار

ويشعل خاطف البرق ،  
بظل من ظلال الماء والخضراء والنار  
وجوهم المدورة الصغيرة وهي تستسقى  
فيوشك أن يفتح - وهي تومض - حقل نوار  
ورف - كأن ألف فراشة نثرت على الأفق -  
نشيدهم الصغير :

« قبور اخوتنا تناديننا

وتبحث عنك أيدينا  
لأن الخوف ملء قلوبنا ، ورياح آذار  
تهز مهودنا فنخاف . والأصوات تلعونا  
جياع نحن مرتجفون في الظلمة  
ونبحث عن يد في الليل تطعمنا ، تغطيها »

ويستجيب تموز وعشتار الى ضراعات الصفار ،  
ويعود الربيع الى المدينة يحمل المطر والخير والحياة  
معه . والقصيدة ذات مغزى سياسى ، لأن الشاعر كان  
يقصد بها تصوير حالة العراق في عهد نوري السعيد ،  
حيث كان العراق حزينا كثيبا خاليا من الحياة ، ولعل  
الشاعر أيضا يصور لنا عودة الحياة والربيع الى الأرض  
كرمز لثورة العراق في سنة ١٩٥٨ ، وهي الثورة التي  
حملت معها أمل أهل العراق في الحياة والخلاص .

وهكذا يستخدم السياب الاساطير البابلية في اصالة فنية  
عميقة واضحة . وبنفس القوة والقسوة يستخدم  
الاساطير اليونانية ، ويستخدم القصص الدينية أيضا .

ففي قصيدته « رؤيا في عام ١٩٥٦ » يستغل الأسطورة  
اليونانية عن « جنيميد » أو كما ينطقها المثقفون في بعض  
البلاد العربية « غنيميد » : الراعى اليونانى الشاب الذى  
وقع في حبه زيوس كبير آلهة الأولمب الأغريقى ، فأرسل

صقرا اختطفه وطار به اليه . . يقول السياب في القصيدة :

أيها الصقر الالهى الغريب  
أيها المنقض من أولب في صمت المساء  
رافعا روحى لأطباق السماء  
رافعا روحى - غنميذا جريحا  
صالبا عينى - تموزا مسيحا  
أيها الصقر الالهى ترفق  
أن روحى تتمزق  
إنها عادت هشيما يوم أن أمسيت ريحا

فهو يرمز الى « روحه » بصورة غنميد الشاب .  
الذى اختطفه الصقر الالهى ليحمله الى زيوس . ولعل  
الصورة كلها ترمز الى « الحب المقترن بالعذاب » . وإذا  
تابعنا بقية القصيدة ، شعرنا انها تتحدث عن التناقض  
الذى كان الشاعر يحس به في وطنه في عهد نوري السعيد  
أيضا ، فلئن كان العراق يحب أبناءه في ذلك العهد المظلم  
فلقد كان يمسكهم في نفس الوقت ، تماما كما فعل  
« زيوس » مع « غنميد » : أحبه وأرسل اليه صقرا  
فاختطفه . . . لقد أحبه وعذبه في نفس الوقت . ولعل  
هذه الرؤيا تكون رؤيا إنسانية عامة بعيدة عن الواقع  
السياسي ، تدل على تجربة روحية أحس بها الشاعر  
حيث اجتمع في وجدانه الحب والعذاب معا . ولسكن  
سياق القصيدة الطويلة يوحى على الأغلب بأن الشاعر إنما  
يقصد واقع العراق . وإن كان السياب عموما من أقدر  
الشعراء على المزج بين الرؤية الواقعية والرؤية النفسية  
معا . انه يستطيع أن يتحدث عن تجربة المواطن في  
العراق ، فتبدو تجربة هذا المواطن تجربة إنسانية عامة  
يمكن أن يحسها الانسان في أى مكان . وهذه « القدرة »

الفنية. هي من أثنى ما يمكن أن يمتلكه الشاعر الفنان ليعبر عن تجاربه الانسانية ، وهذه القدرة أيضا هي التي تعطى للعمل الفني بقاء أطول من الظروف المؤقتة والتجارب المباشرة .

أما القصص الدينية فتملأ أشعار السياب ، فهو يتحدث كثيرا عن محمد ، والمسيح ، والعاذر الذي أحياه المسيح من موته ، وأيوب ، وغير هذه الأسماء المختلفة التي تتصل بالتاريخ الدينى والقصص الدينية ، وحسبنا أن نعود هنا مرة أخرى الى قصيدته الطويلة « سفر أيوب » ، التي يتحدث فيها عن آلامه وصبره على هذه الآلام ، ويقول فى مطلع هذه القصيدة الممتازة ، وكأنه بذلك يعيد صياغة أحاديث أيوب وأدميته التي جاءت فى العهد القديم :

لك الحمد مهما استطال البلاء  
ومهما استبد الألم  
لك الحمد أن الرزايا عطاء  
وان المصيبات بعض الكرم  
ألم تعطينى أنت هذا الظلام  
وأعطيتنى أنت هذا السحر  
فهل تشكر الأرض قطر المطر ؟  
وتغضب أن لم يجدها الفمام ؟  
شهور طوال وهذى الجراح  
ولا يهدأ الداء عند الصباح  
ولا يمسح الليل أوجاعه بالردى  
ولكن أيوب أن صاح صاح :  
« لك الحمد ، أن الرزايا ندى  
وان الجراح هدايا الحبيب  
أضم الى الصدر باقاتها ،



هداياك في خافقي لا تفيب  
هداياك مقبولة . هاتها ! »

وتلك كلها صور من الفن الرفيع ، الذى يجسد لنا  
تجربة الشاعر تجسيدا انسانيا عميق الاثر فى النفس  
والوجدان . وهذه الثقافة الواسعة التى يتمتع بها  
السياب سواء من دراسته للأديان بقصصها وتاريخها ،  
أو للأساطير البابلية والإسقاطير الاغريقية، هى التى  
منحت هذا الشاعر نظرة شاملة عميقة متنوعة ، بصورة  
لا مثيل لها فى شعر شاعر آخر من الشعراء المعاصرين  
بلسياب .

على أن السياب لم يكتف بهذه الثقافات الانسانية التى  
استوعبها بعد أن أحبها حبا عميقا رائعا . كلا .

فالسياب بطبيعة تكوينه نهم الى معرفة العالم  
الخارجى يريد أن يفهمه ويعرف مجراه ، وأسراره  
العميقة . ولا يطيق - وهو الحساس الذى يتأثر بأبسط  
علاقة بينه وبين العالم الخارجى - أن يكون منعزلا كأي  
صانع يعمل بلا عاطفة فى اتمام مصنوعاته . ان الفنان  
العظيم جزء من هذا العالم ، ولا بد أن يفهمه ولا بد أن  
يشارك أن استطاع فى تشكيل مصيره . وهذه الشهوة  
عند السياب هى شهوة عارمة تسيطر عادة على نفس كل  
فنان كبير أصيل . ومنذ نهاية الحرب الثانية والوسيلة  
الهامة لفهم العالم الخارجى فى الوطن العربى هى الفكر  
السياسى بمذاهبه الفكرية المختلفة . لقد حاولت  
الأحزاب العربية القديمة التقليدية أن تثبت فى أذهان  
ال جماهير العربية فكرة نهائية عن السياسة . وهى أن  
السياسة مجموعة من الشعارات المسامة والألاعيب  
العملية ولا شئ غير ذلك ، ومن هنا كان الفكر السياسى  
العربى فى منتهى الضعف والفقر فى ظل هذه الأحزاب

التقليدية ، وكانت السياسة على حقيقتها هي كما اخست بها الجماهير البسيطة فأسمتها باسم معروف له دلالة الخاصة ، هذا الاسم هو « بوليتيكا » وهو اسم مقترن بالنصب والاحتياال والبكش ، ولكن الوطن العربى بعد الحرب الثانية أقبل يوما بعد يوم على السياسة كفلسفة عميقة ، وفكر أصيل له مذاهبه المتنوعة أو كما نقول الآن له ( ايدىولوجياته ) المختلفة . وأصبح على المواطن العربى المثقف الحساس أن يبحث فى تيارات الفكر السياسى عن فكرة أو ايدىولوجيا .

واندفع الشباب بلا تردد الى (الايديولوجيات) السياسية المختلفة يفحصها ويدرسها ويقترب منها ، ولأنه كان واحدا من الطليعة العربية الأولى التى أقبلت على السياسة كفكر وفلسفة ، فقد تعرض للاضطرابات والارتباكات واللوان المراهقة الفكرية التى تعرضت لها الطليعة العربية فى تلك المرحلة . . ويجب أن نعرف بالحقيقة الهامة التى تؤكد أن الوطن العربى لم يكشف خطأ فكريا واضحا فى ميدان ( الايدىولوجيا ) السياسية الا بعد أن قامت ثورة مصر سنة ١٩٥٢ . وهو لم يكتشف هذا الخط الفكرى السليم بعد قيام الثورة مباشرة . كلا فالثورة نفسها قد اجتاحت الى كثير من التجارب العملية والفكرية حتى استطاعت أخيرا أن تصل الى خط فكرى شامل عميق مما اقتضاه بشر سنوات من البحث النظرى والتجربة العملية . وقبل أن تصل الثورة المصرية العربية الى خطها الفكرى العميق الشامل كانت الحياة العربية عرضة لهجمات عنيفة من المذاهب السياسية ، كل مذهب له طريقة ، خاصة وأن هذه المذاهب كانت تهجم على الوطن العربى فى شكل فكرى مثالى براق . . ومن هنا فيما أعتقد اضطرب الكثيرون من الشباب فى الوطن العربى كله فى

حياتهم الفكرية ، وأعتقد أن هذا الاضطراب كان طبيعيا جدا . ولم يكن دليلا على الفساد بقدر ما كان دليلا على عمق البحث والحيوية .

والسياب أحد هؤلاء الذين اضطربوا بين المذاهب السياسية اضطرابا عنيفا وربما كان اضطرابه أعنف من غيره كثيرا بسبب عاملين إضافيين في شخصيته : العامل الأول هو شدة حساسيته المفرطة التي جعلت منه شخصية قلقة متقلبة لا تهدأ . وقد تحدث الكثيرون من معارفه عن هذه الحساسية الشديدة المفرطة وسيطرتها التامة على شخصيته ، أما العامل الثاني فهو ظروفه الخاصة ، وأعني بهذه الظروف الخاصة مرضه وفقره ، لقد كان مرضه عنيفا وقاتلا وكان هذا المرض كفيلا بأن يضعف حساسيته وقلقه واضطرابه ، وكان فقيرا يصارع أمواج الحياة القاسية ومتاعبها الكثيرة بلا سلاح مناسب ، وهذا أيضا مما كان يضعف حساسيته وقلقه واضطرابه وهذا ما حدث للسياب . لقد أقبل على المذاهب السياسية بنهم . فقرأ الماركسية وارتبط بالماركسيين عدة سنوات . ثم انفصل عنهم انفصالا مدويا يذكرنا بانفصال ستيفن سبندر وأندريه جيد وسيلونى وغيرهم من أدباء أوروبا عن الحركة الشيوعية هذا الانفصال الذى سجلوه فى الكتاب الشهير ( الاله الذى هوى ) .

وبعد أن انفصل السياب عن الشيوعيين وتمرد عليهم تمردا عنيفا ارتبط الى أقصى حد بالاتجاهات السياسية التى تؤمن بالوحدة العربية والقومية العربية ولا أعرف هل كان فى هذه الفترة منتميا الى حزب من الأحزاب أو لا ، ولكنه على كل حال كان يتحدث عن نفسه فى كتاباته النثرية على أنه واحد من القوميين العرب وفى هذه الفترة تألفت مواهب السياب فى التعبير عن المأساة العربية

بصورها المختلفة فكتب عددا من روائع قصائده عن  
الجزائر وفلسطين وبور سعيد . وأصيب السياب بعد  
ذلك بنكسة فكرية مرة ربطته ببعض الاتجاهات المشبوهة  
في بيروت وكان بعض أصحاب هذه الاتجاهات المشبوهة  
يمدون اليه أحيانا أيديهم بالمساعدة في الحصول على علاج  
لمرضه الخطير . وكانوا يساعدونه أحيانا في طبع شعره  
والحصول على أجر كبير في مقابل هذا الشعر . ولكن  
السياب على كل حال لم يسمح لنفسه بالاستمرار في هذا  
المستنقع الفكري الذي وقع فيه . وعاد اليه صفؤه  
العربي الذي ظل يلزمه في سنواته الأخيرة حتى فاضت  
روحه .

في هذه الفترة الأخيرة اقتسم شعره موضوعان كبيران  
الأول هو الانتصارات العربية المختلفة في كل أرض عربية  
والثاني هو مرضه الخطير واحساسه بدنو الموت منه .  
وانتهى الشاعر العظيم بعد رحلته الطويلة المريرة  
المضطربة في هذه الحياة . رحل بعد أن تألم كما لم يتألم  
أحد ، لقد كان يعاني آلام المرض العنيف الذي سكن  
جسده ولم يبرحه ، ولكنه مع ذلك كان يحس بالأمل ،  
وكان يحتمل في صبر كل جراحه ، وكان يقول في شاعرية  
جميلة أضييلة مخاطبا ربه ، آملا في أن يعود من مستشفى  
لندن إلى قريته « جيكور » وقد تغلب على مرضه :

لأنه منك حلو هندي المرض  
حاشا ، فلست على ماشئت اعترض  
والمال ؟ رزق سيأتى منك موفور  
هيهات أن يذكر الموتى وقد نهضوا  
من رقدة الموت كم مص الدماء بها دود  
ومد بساط الثلج ديجور  
انى ساشفى ، سانسى كل ما جرحا

قلبي ، وعري عظامي فهي راعشة والليل مقرر  
وسوف أمشي الى جيکور ذات ضحي .

ولكنه لسوء حظه ، وحظ الأدب العربي المعاصر ، لم  
يُحصل على الشفاء ، فمات بعد أن عانى كثيرا من الآلام  
المرّة ، وفقدنا فيه شاعرا كبيرا قدم إلينا الكثير ، وكان  
أقادرا على أن يقدم مزيدا من فنه الخصب لولا ذلك  
المرض اللعين الذي قضى عليه ، وفجعنا فيه .



## أحمد رامي ... ديوانه

يرتبط أحمد رامي في ذهني ، وربما في أذهان الكثيرين أيضا بشيئين هامين : أما الشيء الأول فهو أغاني أم كلثوم . فقد غنت أم كلثوم لرامي وجعلت منه اسما محبوبا يعرفه الجميع : الذين قرأوا له قليلا أو كثيرا ، والذين لم يقرأوا له حرفا واحدا واكتفوا بسماعه من صوت أم كلثوم . أما الشيء الثاني الذي يرتبط به رامي أشد الارتباط فهو ترجمته لرباعيات الخيام . فهذه الترجمة في الحقيقة هي أشهر ترجمة للخيام في اللغة العربية ، وهي رغم بعض العيوب الواضحة فيها تعتبر أرق ترجمة عربية معروفة . فهناك أكثر من ترجمة أخرى لرباعيات الخيام ، فقد ترجمها محمد السباعي ، والدكتور أحمد زكي أبو شادي . وهناك ترجمة أخرى لشاعر لبناني هو « البستاني » ، بل لقد ترجمت الرباعيات الى العامية المصرية . ولكن هذه الترجمات كلها لم تشتهر . ولم تخرج عن كونها محاولات تضمها المكتبة العربية . أما الترجمة التي عرفها الناس وقرأوها على نطاق واسع فهي ترجمة أحمد رامي وحده .

ولكنني مع ذلك لم أكن أعرف عن شعر رامي نفسه شيئا دقيقا ، لم أقرأ له ديوانا مطبوعا من قبل . وحتى أغانيه كنت أحس بها وأحكم عليها من خلال صوت

أم كلثوم • وفليلا ما كان صوت أم كلثوم يترك فرصة للتفكير في شيء سوى هذا الصوت نفسه .

ولذلك فقد سارعت الى قراءة ديوان رامى الذى صدر سنة ١٩٦٤ وقضيت أياما متصلة فى قراءة هذا الديوان الجديد والبحث فيه عن شخصية رامى ، وكيف عبرت هذه الشخصية عن نفسها فى هذا الديوان .

بحثت عن رامى مترجم الخيام فلم أجد منه شيئا . ان الديوان الجديد يؤكد أن رامى ترجم للخيام فقط ولكنه لم يتأثر به . ولم يعاشره معاشره طويلة عميقة مثل معاشره جيته أو باسترناك لشيكسبير ، أو معاشره أبى العلاء للمتنبى . لقد كانت معاشره هؤلاء الشعراء لغيرهم معاشره مثمرة تركت أكبر الآثار على شعرهم . أما رامى فلم يخرج من ترجمته للخيام بلمسة من لمسات هذا الشاعر الفارسى العالمى العظيم . فالخيام شاعر فيلسوف ، يعالج مشاكل الدنيا ويتعمق فى هموم القلب الإنسانى . والخيام يحاول محاولة ناجحة الى أبعد حد أن يقدم حلا روحيا لمشاكل الإنسان . فهو يدعو الى نوع من الاستسلام المبني على الرضا لا على اليأس . ويدعو الى الاندماج فى الحياة اندماجا كاملا عظيما ، حتى ينسى الإنسان آلام الحياة ، وحتى ينسى على الخصوص أكبر ألم وأفظع ألم وهو الموت ، وفلسفة الخيام مليئة بالمعاني الكبيرة التى تجعل من شعره مادة إنسانية خالدة فهو متسامح رقيق ، عظيم الشعور بضعف الإنسان فى هذا العالم . ينظر الى الإنسان نظرتة الى كائن يستحق الغفران أكثر مما يستحق العقاب . وقد ملأ هذا الاحساس بالشفقة على الإنسان شعر الخيام ، وانتهى به هذا الشعور الى التصوف بأسلوب خاص متميز .

ان رامى لم يتأثر بشيء من هذا على الإطلاق . فشعره لا علاقة له بالفلسفة ، وهو لا يميل الى التأمل العميق ، بل يتوقف عند خواطره السريعة . يسجل الحساسة الواحدة في بيت او بيتين ، ويهرب سريعا الى خاطرة أخرى مختلفة ، ولا يمكننا أن نخرج من شعره برأى متكامل في الحياة كما هو الامر عند الخيام ، فالخيام يعطيك رأيا واحدا ووجهة نظر واحدة . وبعبارة أخرى ان الخيام يملك « تجربة روحية » كاملة يعبر عنها في شعره ، بينما يقدم لنا رامى آراء مختلفة بل متناقضة في الحياة والناس والأشياء ، ولا يكاد رامى يضبر على رأى واحد ، أو على فكرة واحدة .. ولا يتعمق أبدا حتى يصل بهذه الفكرة أو هذا الرأى الى درجة عالية من العمق أو الشفافية أو الرؤية الخاصة المتميزة .

هكذا نجد أن الخيام كان شاعرا من شعراء « الفلسفة » الواحدة الواضحة أما رامى فهو شاعر آراء مبعثرة . كان الخيام يتحدث عن مشكلة الانسان الكبرى في هذه الحياة : ماذا يفعل الانسان أمام الموت ؟ هل يستسلم للتشاؤم والخوف ؟ هل يفرق نفسه في الانحلال واللذة ؟ ان اجابة الخيام هي أن يدوب الانسان في جمال الكون . ويتسامح ويتصوف ويتخلى عن الطموح الزائف . فهذا هو الحل الوحيد للاستمتاع بالدنيا على قدر الامكان . وللهروب على قدر الامكان أيضا من فزع الموت .

أما رامى فهو فى معظم قصائده شاعر عاطفى ، شاعر يتحدث عن الحب ، عن اللقاء والفرق ، عن الوصال والصد . ونظراته الى الحب لا تزيد على ذلك أبدا ، انها تقف عند المعانى التقليدية ، المعانى العامة التى يعرفها الجميع : شعراء وغير شعراء .

ولذلك لا تلمح فى ديوان رامى ملامح تجربة متميزة ،

تجربة تستطيع أن تقول عنها انها تجربة رامى الخاصة .  
فالحب عند عمر بن أبى ربيعة مثلا أو عند بيرون هو حب  
حسى مادى ( مع اختلاف الأسلوب والشخصية بين كل  
شاعر منهما ) والحب عند أبى القاسم الشائى مثلا هو  
حب رومانسى حزين يرتبط فى معظم الأحوال بالموت . .  
وهكذا . فكل شاعر كبير له حبه الخاص . له تجربته  
العاطفية المستقلة . ولكن رامى يحب حبا عاما . هو  
الحب المعروف الشائع عند الجميع .

ولذلك فان « التجربة الشعرية » الأصلية تنقصه .  
وان لم تنقصه أبدا براءة الصناعة اللفظية الدقيقة

وفى أول قصيدة من الديوان يهدى رامى ديوانه الى  
ملهمته ، الى حبيبته . فمن هى هذه الملهمة المحبوبة ؟  
ما هى شخصيتها ؟ ما هى علاقتها بالشاعر وتجربتها  
معه ؟ لا نكاد نجد فى القصيدة اجابة على شيء من هذا كله .  
ان القصيدة تبلغ سبعة أبيات ، وهى مجموعة من الصور  
المفككة التى لا يجمع بينها شيء ، انها صور لا تعطيك بعد  
قراءة القصيدة فرصة للتفكير أو الشعور الواحد ،  
والقصيدة بتعبير آخر لا تعطيك « تجربة نفسية » واضحة  
ولا تدور حول حالة عاطفية واحدة بل هى صور متتالية  
متتابعة لا تنبع من شيء واحد يربطها ويمسك بها .

ففى البيت الأول يقول :

الى محراب أفكارى

ومهبط وحي أشعارى

فى هذا البيت نوع من الشعر الدينى ، ان العاطفة هنا  
تقترب من العاطفة المقدسة فالحبيبة هنا محراب ومهبط  
للوحي . والشاعر يصلى ويتعبد حيث يتلقى أشعاره  
وأفكاره .

ولكن الشاعر سرعان ما يقول :

الى جنة أحلامي  
الى نزهة أبصاري  
الى الطير الذى آتس  
بالتفريد أسحاري

هكذا فجأة .. انطلق الشاعر من عاطفة القداسة  
الدينية ، الى مشاعر مادية حسية . فالحبيبة هى جنة  
أحلامه .. وربما كان الانتقال من جو « المحراب »  
و « مهبط الوحي » الى جو « الجنة » مقبولا ولكن الذى  
لا يقبله الذوق ولا يقبله الاحساس الصادق هو أن ينتقل  
الشاعر من هذه الأجواء الرفيعة المقدسة الى « نزهة  
الأبصار » .. ان الحبيبة بعد أن كانت محرابا ومهبطا  
للوحي أصبحت « لعبة » « يتنزه » بصر الشاعر فيها ..  
ثم أصبحت بعد ذلك شيئا « يسليه » ... انها الطائر  
الذى « يؤنسه » ويقتل وحشته . وهذه انتقالة او قفزة  
تدل على انعدام « التجربة النفسية » الصادقة وبالتالي  
انعدام الصورة المحددة في وجدان الشاعر .

ثم ينتهى الشاعر بعد هذا التلفيق فى الصور الشعرية  
وبعد هذه العواطف المتناقضة التى لا يمكن أن تصدر عن  
حالة شعورية واحدة .. ينتهى من هذا كله الى أن يقول  
لحبيبته :

أقدم كأس اشعاري  
وأهدى غض أزهارى

ان الشاعر هنا يهرب من الصور التى يرسمها هروبا  
واضحاً ، فهو لا يكاد يقول كأس اشعاري حتى يبحث عن  
صورة أخرى هى « غض أزهارى » .. ويتضح « التلفيق  
الشعري » هنا عندما نفكر قليلا فى هذا البيت « فكأس  
الشعر » صورة توحى بأن الشعر كالخمر ومن المعروف  
أن أفضل الخمر هو الخمر المعتق أى القديم ... ولكن



الشاعر ينسى هذه الصورة ويهرب من ظلالها المختلفة ،  
ليقول بسرعة « أهدى غض أزهارى ، . . والغض معناه  
الجديد الذى ما زال فى بداية الحياة وهكذا ، يوحى لنا  
الشاعر فى السطر الأول بأنه يقدم فى شعره تجربة عتيقة  
مثل الخمر العتيق القديم . ثم ينسى فجأة وبلا مقدمات  
ظلال الصورة الأولى ويقول : أنه يقدم غض الأزهار . .  
هل يريد اذن أن يقول ان شعره يمثل عمق التجربة  
وعصارة الأيام والليالى التى عاشها ، أو أنه شعر غض  
حديث يعبر عن تجارب جديدة ، واحساس جديد  
بالحياة ؟ أو أنه شعر يريد به أن يقدم الاثنى معا ، وكان  
عليه فى هذه الحالة أن يفصل الصورتين عن بعضهما  
البعض ويمهد للصورة الثانية المناقضة للأولى .

ما معنى هذا كله ؟ . . معناه بوضوح أن أحمد رامى  
هو شاعر يستسلم للألفاظ والصور الفنية ذات  
الجمال الخارجى ، ان قصائده مجموعة من الألفاظ  
البراقة والصور اللفظية اللامعة . وهى ألفاظ وصور  
لا ينقصها الجمال الخارجى ، ولا الأناقة الشكلية ، ولكنها  
صور لا تخفى وراءها شيئا عميقا فى النفس . انه شعر  
« الصاجات » التى ترن رنيننا عاليا يؤثر فى الأذن . وليس  
شعر الموسيقى العميقة التى تعبر عن تجربة معينة وتعيد  
الانسان الى قلبه وذكرياته وحياته النفسية الداخلية ،  
والفرق بين شعر « الألفاظ البراقة اللامعة » والشعر  
الذى يصدر عن تجربة شعورية عميقة هو الفرق بين  
المعدن الأصيل والمعدن القائم على التقليد .

وشعر رامى فى معظمه من النوع الأخير ، النوع الذى  
لا تسيطر عليه تجربة عميقة والذى تغريه الألفاظ برنينها  
الخارجى فيجبرى وراءها ناسيا التجربة النفسية  
الأساسية .

ومما يؤكد أن رامى ليس شاعرا من شعراء « التجارب  
النفسية » العميقة التى تمسك الشعر فلا تسمح  
بالتنافس بين الصور الشعرية ولا تسمح بالقفزات  
المفاجئة بين هذه الصور .. مما يؤكد هذا كله قصيدة  
رامى عن أم كلثوم .

ان علاقة رامى بأم كلثوم علاقة فنية وانسانية عميقة .  
فهو مدين لها بكثير من سمعته الفنية ومهما كانت قيمة شعره  
فان هذا الشعر ينبض بالحياة ويتألق فى صوت أم كلثوم  
.. لقد رفعته أم كلثوم وقربته من القلوب الى أبعد  
حد .. فماذا قال رامى عن هذه التى وهبت شعره كل  
هذه النعم ؟

يقول رامى :

كرمت دوحة وعت أم كلثوم  
وجادت بظلمها الفينان  
فهى قمرية تغتبت على الفرع  
ولما تهتم بالطيران  
ثم أنت ولم تكذ تعرف الدمع  
متى قبضه من الأجفان  
واستوى ريشها فخفت عن الأيك  
وحامت على الربى والمفاسى  
تبعت الشجور فى النفوس وتلقى  
سحرها فى القلوب والأشجان  
وفى نفس القصيدة يقول :

ترسل الشعر منطقا عربيا  
بين الأي واضح التبيان  
تتناغى الألفاظ فيه من النطق  
سليما وتستبين المعانى  
فاذا صورة تجلت الى العين

## وغابت في مستقر الجنان

ماذا في هذا «القول» عن أم كلثوم ؟ انه كلام «تقريرى» جاف ، لا يخرج عن ان يكون « نظما » لبعض « المعلومات » المعروفة عن أم كلثوم . . من هذه الحقائق أن أم كلثوم غنت وهي صغيرة جدا . . وكان صوتها رائعا منذ صباها ومن هذه الحقائق أن أم كلثوم تنطق اللغة العربية نطقا سليما .

هذا الكلام من الممكن أن يقوله أى « صحفى » ناشئ . بل من الممكن أن يقوله أى مواطن عادى من جمهور أم كلثوم . . وليس هناك أى فرق بين المواطن العادى ورامى الا « النظم » . ما هو الاحساس الجديد الذى يقدمه لنا رامى حول أم كلثوم ؟ ماذا فى قصيدة رامى مما يمكننا من أن نقول انها رؤية رامى لأم كلثوم وليست رؤية أى انسان آخر ؟ ان هذا الكلام ينطبق على كثير من المطربات وليس فيه ميزة واحدة تتميز بها أم كلثوم عن غيرها .

انه كما قلت فى البداية « شعر لفظى » شعر الصاجات الرنانة . شعر اللمعان الخارجى . فيكفى فى هذه القصيدة ان الشاعر جمع كلمات مثل دمع - ظل - أبك - قمرية - شجوة - عود - حنين - ناي . . . الخ ، هذه الالفاظ التى تكفى فى نظر الشاعر وحدها لكى تعطى لمسة من الفن لقصيدته . والحقيقة أن الالفاظ مهما كانت جميلة رقيقة فانها لن تكون ذات قيمة كبيرة ما لم يكن لها صلة قوية ببناء القصيدة على أن يكون هذا البناء فى خدمة تجربة نفسية واضحة .

أين كلام رامى عن أم كلثوم من قول الشاعر العربى العظيم ابن الرومى وهو يصف صوت المغنية « وحيد » فى بساطتها وسيطرتها على صوتها :

تتغنى كأنها لا تغنى  
أو بفول ابن الرومي أيضا في مغنية أخرى :  
صوت أدق وأنفاس مساعدة  
كأنما نفس منهن أنفاس  
أو قوله أيضا :  
ذات صوت تهزه كيف شاءت  
مثلا هزت الصبا غصن بان

هذه كلها صور مليئة بالايحاء ، يعيش الانسان مع كل صورة منها طويلا فلا تنتهى الصورة من السيطرة على مشاعرنا بمجرد أن نفهم معناها بل انها تبقى في نفوسنا دائما لأنها تنبع من تجربة نفسية دقيقة ، أو من رؤية خاصة يراها الشاعر ويحسن التعبير عنها بدقة وصدق .

وأزجال رامي لا تختلف في نوعها عن قصائده الفصيحة . ولكنها تختلف في الدرجة . فإذا كان رامي صانعا ماهرا في شعره الفصيح ، فهو أكثر مهارة في أزجاله ، وأكثر تمكنا من صنعه . مما يتيح له أحيانا أن يصل الى لمسات فنية أذكى وأعمق ، ولكنه في أزجاله كما في قصائده الفصيحة شاعر ألفاظ رقيقة وصور شكلية بارعة أكثر مما هو شاعر تجربة نفسية مليئة بالايحاء والعمق والفكر والفلسفة والشخصية الفنية المستقلة .

## فهرس

|     |  |
|-----|--|
| ٧   | مقدمة .....                                  |
| ١٠  | رأى فى لطفى السيد .....                      |
| ٢٦  | طه حسين والاحزاب السياسية .....              |
| ٥٥  | مصر فى أدب توفيق الحكيم .....                |
| ٨٣  | رمز مصر بين ثلاثة أدباء .....                |
| ٩٩  | محمد مندور : من الانسانية الى اليسارية ..... |
| ١٣٥ | الطيب صالح : عبقرية روائية جديدة .....       |

### مع نجيب محفوظ :

|     |   |
|-----|---|
| ١٥٤ | ١ - ألوان من المأساة .....                    |
| ١٦٥ | ٢ - الواقعية الوجودية فى السمان والحريف ..... |
| ١٧٦ | ٣ - مرحلة جديدة .....                         |
| ١٨٣ | ٤ - شهداء ٠٠ ومنتحرون .....                   |
| ١٩٣ | ٥ - الجيل الخائب .....                        |



- ٦ - بين الروح والجسد ..... ٢٠٣
- ٧ - الاب الضائع ..... ٢١٢
- ٨ - الشحاذ ..... ٢٣٢
- محمود درويش : عاشق من فلسطين ..... ٢٤٣
- سميح القاسم : شاعر الغضب والثورة ..... ٢٧٦
- بدر شاكر السياب ..... ٢٩٤
- أحمد رامى فى ديوانه ..... ٣١٠





# وكلاء اشتراكات مجلات دارالعلم

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Bishopsthorpe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Marac, 994  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :



## هذا الكتاب

يحتاج أدبنا العربي المعاصر الى كثير من الدراسات المتنوعة ، فقد أصبح لدينا خلال السنوات التي مضت من القرن العشرين تراث أدبي كبير ، ولكن هذا التراث لم يخضع للدراسات النقدية الكافية التي تفي بجوانبه المختلفة ، ويقدم هذا الكتاب محاولة من هذا النوع ، ويساهم في لقاء القراء على بعض جوانب حركتنا الأدبية المعاصرة .

ويقول المؤلف في مقدمة الكتاب « ان الأدباء الذين تحدثت عنهم ليسوا من جيل واحد ولا من مدرسة واحدة ففي الكتاب حديث عن طه حسين الذي تجاوز الثماتين « مد الله في عمره » وفي الكتاب حديث عن محمود درويش الذي لم يصل الى الثلاثين بعد ، وهناك حديث عن أحمد رامى وهو من كبار الشعراء التقليديين وحديث عن بدر شاكر السياب وهو أحد رواد المدرسة الحديثة في الشعر العربي المعاصر . وكما ان الأدباء الذين يتحدث عنهم هذا الكتاب لم يجمعهم جيل واحد ولم يجمعهم مدرسة فنية أو فكرية واحدة ، فان الكتاب يتحدث أيضا عن جوانب مختلفة من حياة هؤلاء الأدباء ، فهناك دراسة عن طه حسين ومواقفه السياسية ، ودراسة عن رامى من الجانب الفني فقط ، وهناك بحوث أخرى تجمع بين الدراسة السياسية والدراسة الفنية والدراسة النفسية مثل البحث الذي يضمه الكتاب عن نجيب محفوظ .

وقد حرصت على أن يضم الكتاب دراسات عن بعض الأدباء العرب خارج مصر وذلك تأكيدا لایمانی بوحدة الأدب العربي في الاجزاء المختلفة من الوطن العربي الكبير ، وتأكيدا لایمانی من ناحية أخرى بما يتم بين آداب الأمة العربية في كل أقطارها من تأثير متبادل وقوى » .

)

ج ۲

کتابخانه

البرهان

الدكتور محمد بن عبد الوهاب





# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير: رجاى النقاش

العدد ٢٤٢ محرم ١٣٩١ - مارس ١٩٧١

No. 242 — Mars 1971

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب  
تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : ( ١٢ عددا ) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٥ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديه . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة . .

ابوبکر

حواری محمد

---

بسم

الدكتور نظمي ثروت

---

دار الفلاح

**« لان كل شجرة من ثمرها تعرف »**  
السيد المسيح  
انجيل لوقا ٦ : ٤٤

**« لان من الثمر تعرف الشجرة » .**  
السيد المسيح  
انجيل متى ١٢ : ٣٣

## تنبيه

مؤلف هذا الكتاب مسيحي المولد والمعتقد ..  
وما كنت بحاجة الى هذا التنبيه - الذي يغنى عنه  
اسمى - لولا أن نفرا من الناس ذهب ظنهم الى أن  
انصاف عقيدة من العقائد - أو انصاف أقطابها -  
لا يمكن أن يصدر الا عن شخص يدين بالعقيدة التي  
يدفع عنها الافتراء ، وبالتالي لا يدافع بالضرورة عن  
الاسلام ورجاله أو ينصفه وينصفهم الا مسلم  
وهو ظن باطل !

فليست كتبي هذه كتبا دينية في جوهرها ومنهجها  
وغايتها الاصيلية ، وان عالجت أمورا متصلة بالدين .  
فالفرض الاول منها الحث على نزاهة العقل والضمير  
بصفة عامة ، والنظر في سائر الامور نظرا موضوعيا  
مبرءا عن التحيز والتحامل . بحيث يكون التفكير  
الانساني أشبه بما يدور في معمل التحليل الكيماوى :  
لا تتأثر نتيجة تحليل الدم الا بالعناصر التي يتكون منها  
هذا الدم فعلا . ولا دخل في هذه النتيجة لان تكون  
قطرات الدم لدى قري أو لأبعد البعداء .

وهذه النزاهة الموضوعية اسمى منهج عقلى متاح  
للشعر . وهى أشق ما يكون حين يتصلل الموضوع  
بالعواطف الشخصية ، ولا سيما المعتقدات ، لأن التجرد

من هذه المؤثرات الذاتية جد عسير .

لهذا السبب تعددت البحوث في الاسلاميات ، جاعلا من هذا الموضوع نمطا للمنهج العام الذى أدعو اليه . وليكون حجة ومثلا على الموضوعية المترفعة عن التحيز .

واذا كان المنهج الموضوعى يسمح للدارس بغير اعتراض أن يكتب عن الكواكب البعيدة من غير أن يكون من سكانها ، وعن المعادن من غير أن يكون ضربا من الحديد أو النحاس ، وعن السيارات من غير أن يكون سيارة . فأى عجب أن يكتب بهذا المنهج الموضوعى عن الاسلام ورجاله من ليس في عداد المسلمين ؟

ألا ان الانصاف النزيه ائمن فضائل الانسان . وهو أجدر أن تتصف به نظرنا الى الامور كافة ، بما فى ذلك الأديان التى ندين بها أو يدين بها سوانا . . .

وفى مرجوى أن يقرأ القارئ صفحاتى بمثل الروح التى كتبت بها .

وسلام على الصادقين . . .

**دكتور نظمي لوقا**

## إهداء

الى السائرين فى الظلمة ...  
والى من يلوح لهم - من أنفسهم - فجر جديد ...  
وأىضا الى :

أحمد صلاح الدين عفيفى ..  
الاخ الصادق الاخاء ، على اختلاف ديانتينا ...  
« ورب أخ لم تلده أمك »



## توطئة

التعريف بما هو معروف تحصيل حاصل ، أدخل في باب الهذر الفسارغ منه في أى باب من أبواب المعرفة وفنون الفكر والادب ..

وأبو بكر بن أبى قحافة ، الخليفة الاسلامى الاول ،  
والصحابى الصديق ، علم في رأسه نار ، يعرف الناس  
مكانته وفعاله معرفتهم الشمس في رائعة النهار . فأى  
حاجة بكاتب مثلى يأتى بأخرة من الدهر يكتب عنه هذه  
الصفحات القصار ؟

سؤال تحيلنا الاجابة عنه الى مناقشة الغرض من  
كل سيرة ، والغاية من كل دراسة للشخصيات  
المشهورة .

فكل ذى شهرة انما يعرف الناس له « ماذا » صنع ،  
ولكن ليس القصد من كل كتابة عن الاعلام أن نعرف  
« ماذا » صنعوا ... فقد تكون الكتابة عنهم لنعرف  
« كيف » صنعوا هذا الذى صنعوه بالذات و « لماذا » ...  
ولا يراد بذلك في جميع الاحوال معرفة كنه الافعال  
وأسرارها وأساليبها ، بل يراد شئ وراء هذا كله وأبعد  
منه مثالا : يراد الايقال في كنه الشخصية ذاتها ،  
والتسبيل الى مكانتها : فتعرف « من » يكون فلان  
هذا ، ولا يكون قصارانا أن نعرف « ماذا » صنع فلان .

ونعيد هنا ما قلناه في غير هذا الكتاب :  
« ان الاحداث قد تكون جليلة الخطر في اطوار الامم  
والدول والحضارات . وهي بهذا جديرة بالدراسة  
والبحث والتمحيص توسلا الى التعلم والاعنيار . ولكن  
دراسة اطوار النفس الانسانية في ضوء الاحداث الكبرى  
امر لا يقل عن دراسة الاحداث في ذاتها أهمية وخطرا .  
بل تربو عليها في ذلك ايما ارباء .

« ولا تكتسب الاحداث وزنها الحقيقي الا لانها  
موصولة بحياة الناس ومصائرهم . فالانسان - الانسان  
الفرد والانسان المجتمع والانسان النوع - مقياس كل  
جليل من الامور والحوادث ، وهو غايتها القصوى في  
الوقت نفسه .

« ومن اجل الانسان - وفي ضوء فهم تكوينه واسرار  
نفسه وسلوكه - يجب ان يكون اهتمام الدارسين الاكبر  
باحداث التاريخ »

وفي هذه الحدود نفسها استوجب ابو بكر ان نكتب  
عنه ، كتابة تقوم على المصاحبة اليقظة ، والتأمل النافع  
في جميع الاحوال ، ودراسة السلوك والاخلاق التي  
تطلعنا على المنابع الخفية لتلك المواقف الخطيرة في حياة  
الامة العربية في مرحلة من ادق مراحلها .

فهي اذن صحبة نفس في محياها المعروف لنا معالمه  
وسماته وآثاره ، واستكناه خبيثتها كي تتكشف لنا  
مرحلة مرحلة مع اطوار العمر وتباين المواقف وطوارق  
الاحداث .

هي محاولة فهم اذن ، تتعقب الظاهر الى اصوله  
الباطنة ، كما يتعقب الفاخص الثمرة والفروع في النبات  
الى جذوره الفائرة .

وهو شوط يصطحب فيه الكاتب والقارئ معا في

ذلك الجهد الصادق للصعود الى سماء الحقيقة من  
صعيد المحسوس المألوف ، صعود من يتلمس الطريق ،  
ويتثبت ما استطاع لموطيء قدمه ، ويستعين العقل كله  
على السداد .

وكأين ما يصل اليه هذا الجهد ، فهو — وان قل —  
ثمرة سعى ، وحصيلة برهان ، ووليد تبصر وامعان .

وذلك ما عقدنا العزم عليه ، والله المستعان !

رنجیل منے تیجی

يعرف الناس أبا بكر بن أبي قحافة بلقب الصديق  
الذي وصفه به محمد . وهم يعرفونه لسبقه إلى  
الإسلام ، وصحبته الطويلة الصادقة للنبي ، وهجرته  
معه إذ هو « ثاني اثنين » في الغار ، ثم هو الخليفة  
الأول منذ قبض النبي ، وصاحب المواقف المشهورة في  
محنة الردة حتى قضى عليها ، وواضع دعائم ما صار  
فيما بعد امبراطورية عربية مترامية الأطراف تكاد  
تستوعب الجانب الأكبر من المعمورة .

ولكن أبا بكر المسلم الصديق إنما هو ابن أبي بكر  
الجاهلي ، الذي لم تبدأ دعوة الإسلام إلا وهو يقارب  
الأربعين ، أو هو ابن سبع وثلاثين سنة أو تزيد قليلا  
على أرجح الأقوال . وهي سن يكتمل فيها الطبع وتتم  
السجية .

فمن أبو بكر في الجاهلية ؟

أبرز ما نعرفه عنه أنه رجل من قريش ، ومن بطن  
من بطونها الاثنى عشر . فهو من بنى تيم بن مرة .

فمن هم بنو تيم بن مرة في قريش التي تنحدر من  
فهر ، والتي استقرت فيها الأوضاع على يد حفيد فهر  
قصي بن كلاب في أوائل القرن الخامس للميلاد أو قبيل  
ذلك ، حين انتزع قصي بن كلاب السلطة في مكة من بنى

خزاعة وأسكن فيها قريشا وقسم فيهم أحياءها ، لكل  
حتى منهم قسم يبنون فيه بيوتهم . فنقلهم من البداوة  
الى الحضارة نقلة حاسمة ، وأقام بذلك «دولة قريش»  
في حاضرة الحجاز مكة عاصمة الاوثان ؟

كانت قريش قد تمايزت اثني عشر بطنا هي :

- ١ - بنو عبد مناف
- ٢ - بنو عبد الدار
- ٣ - بنو مخزوم
- ٤ - بنو أسد بن عبد العزى
- ٥ - بنو زهرة بن كلاب
- ٦ - بنو سهم بن عمرو
- ٧ - بنو تيم بن مرة
- ٨ - بنو جمح بن عمرو
- ٩ - بنو عدي بن كعب
- ١٠ - بنو عامر بن لؤى
- ١١ - بنو محارب بن فهر
- ١٢ - بنو الحارث بن فهر

فاذا نظرنا الى النسب ، وجدنا أن تيم بن مرة ،  
جد بنى تيم ، هو أخ لـكلاب والد قصي بن كلاب مؤسس  
قريش الحديثة ومقيم دولتها في مكة .

فبنو تيم اذن فى النسب الصميم من قريش لا محالة ،  
لانهم اولاد عم بنى قصي الذين انفردوا بالعز والسلطان  
والثراء ، وهم ثلاث أسر : عبد مناف . وعبد العزى  
( ومن سلالة بنو أسد ) وعبد الدار . وبنو تيم اولاد عم  
بنى مخزوم بن يقظة أيضا ، لأن يقظة هذا أخو تيم وأخو  
كلاب والد قصي .

وليس يعنينى الآن كيف تقلبت الاحوال وتنازعت  
هذه البطون السلطان والجاه فى القرن الخامس للميلاد ،



وانما الذى يعنيننا فحسب أن أولاد قصي (ابن أخى تيم)  
تنازعوا بعد أبيهم ما اجتمع فى يده من السقاية والرفادة  
والحجابه والندوة واللواء والقيادة فى مكة حيث البيت  
الحرام ، أى الكعبة .

والحجابه هى سدانة البيت أى تولى مفاتيحه .  
والسقاية اسقاء الحجيج الماء العذب الذى كان عزيزا  
بمكة ، وأسقاؤهم كذلك نبذ التمر .

والرفادة اطعام الحاج جميعا . وكانت الرفادة قسطا  
تخرجه قريش كل عام من أموالها فتدفعه الى قصي  
يصنع منه فى موسم الحج طعاما ينال منه من الحجاج  
من لم يكن ذا سعة ولا زاد

واللواء راية يلوونها على رمح وينصبونها علامة  
للعسكر اذا توجهوا الى عدو

والقيادة اشارة الجيش اذا خرجوا الى حرب .  
وانتهى التنازع الذى أوشك أن يفضى الى القتال  
فتقاسموا تلك المناصب السنية ، فكان لبنى عبد مناف  
السقاية والرفادة ( أى أمر الطعام والشراب ) . وبقيت  
لبنى عبد الدار ( أخى عبد مناف ) الحجابه والندوة  
واللواء .

وتفرقت مناصب بعد ذلك فى بعض بطون قريش  
الآخري ، فكانت قيادة الحرب لبني مخزوم ( آل خالد  
ابن الوليد من بعد ) وكانت « الحكومة » فى بني سهم  
( آل عمرو بن العاص من بعد ) وهى التحكيم فى المنازعات  
والمجالس العرفية تحكما غير ملزم على الدوام ، وانما  
يتوقف الامر على رضا الطرفين واقتناعهم برأى الحكم .  
وكانت الديات والمغارم فى بني تيم بن مرة ( آل أبى بكر  
من بعد ) وهى أشبه بعملية الضمان الذى يتوقف قبوله  
على اقتناع الناس بالضامن وصدقه ووفائه بالضمان .

وأشهر أبناء عبد مناف «هاشم» الذي ورث مناصب أبيه ، و «عبد شمس» الذي برع في التجارة وعقد الاتفاقيات التجارية مع نجاشي الحبشة وتكاثرت أمواله وأموال بنيهِ . وعبد شمس هذا والد أمية وجد أبي سفيان

ونخلص مما تقدم الى أن بني هاشم ( قوم النبي من بعد ) كانت لهم صفة الشرف والمكانة الدينية لاتصالهم برعاية الحجاج واکرامهم . وان بني عبد شمس كان لهم الثراء والتفرغ للتجارة ، وان بني عبد الدار كانت لهم مفاتيح الكعبة والندوة واللواء . وهي شارات المكانة السياسية والنفوذ والسلطان. وان بني مخزوم كانوا قادة الحرب عند نشوب قتال. وتلك هي المناصب العليا جميعا في حاضرة الحجاز بالجاهلية .

أما أمر الديات والمفارم الذي كان موكولا الى بني تيم ابن مرة فما أظنه كان ذا خطر كبير ، لأنه لا يتعدى «ضمان» وفاء المحكوم عليه بالدية أو الفرامة . وقد تقبل قريش الضمان الذي يقدمه التيمي أو لا تقبله . ويقال - من بعد - أن أبا بكر بن أبي قحافة كان ضمانه مرضيا في الديات دائما لما تعرفه له قريش من الدمة والامانة والوفاء بالوعد .

ويقول معظم المؤلفين انه لا شيء عن بني تيم بن مرة معروف لنا غير هذا . ويقول الدكتور محمد حسين هيكل في هذا الصدد :

« وقد رويت في الاشادة بذكر تيم ومكانتها من قبائل العرب روايات تقصصها كتب المتأخرين ، على أن ما تنسبه الروايات المختلفة لبني تيم من الصفات لا يختلف عما ينسب لغيرها من القبائل ، ولا يميزها بطابع خاص يفيد المؤرخ أو يدل على صفة بذاتها فيما ينسب اليها :

فهذه الروايات تنسب الى تيم من الصفات الشجاعة والكرم والمروءة والنجدة وحماية الجار وما اليها ما تشترك القبائل العربية التي تعيش تحت سماء شبه الجزيرة في التمدح به والانتساب اليه . لهذا لم يقف مؤرخو أبى بكر عند قبيلته أكثر مما ذكرت ... »

وهذا شأن من يعتمد على المنهج النقلى ويتقيد به ، ولكن المنهج العقلى حرى أن يؤدى بنا الى نتائج كثيرة نقوم بتحقيقها ومضاهاتها بالوقائع التى ثبتت لنا من مواقف أبى بكر - سليل تيم بن مرة - وسلوكه ومناقبه . فماذا كانت أحوال بنى تيم بين بطون قريش ؟ وماذا كانت هذه الاحوال خليفة أن تفرض بأوضاعها على بنى تيم من مناهج السلوك وطرائق التصرفات ، بما لها من الزام مادى ونفسى ؟

ما من شك فى ان كل جماعة انما هى فى سلوكها ومجموع صفاتها ومناقبها ومثالبها محدودة بإطار من ظروفها المادية وبالأثار النفسانية الناجمة عن تلك الظروف . ومحدودة بما يترتب على وضعها من طموح ، وبوسائلها لتحقيق ذلك الطموح ، وهى وسائل لا سبيل لها الى تجاوزها

ولذا نسأل مرة أخرى : ماذا كان وضع بنى تيم بن مرة بين سائر بطون قريش ، وهم بنو عموماتهم ، وفيهم البطون القوية والبطون الشريفة والبطون كثيرة النفر والبطون التى لا حول لها ولا طول ، والبطون التى هى من الثراء أو النفر أو القوة بين بين ؟

ان تيما كان عم قصى مؤسس الدولة الذى استأثر بنوه بكل السلطان والثراء والمكانة الدينية المتصلة بالكعبة والحجاج ... وشيآن بطون القبيلة يومئذ التمايز والتناظر والتنافس الذى يفضى الى التنابذ فى

بعض الاحيان . وكل بطن يعتد ويشمخ على سائر  
البطون . وكل بما لديهم فرحون .  
وما كان بنو تيم - على نسبهم الصميم في قريش -  
ذوى عدد أو عدة أو ثراء أو نفوذ أو مكانة حربية أو  
دينية . فهم يعيشون اذن مكافحين في تجارة محدودة  
ليحفظوا على انفسهم عيشا كريما يتناول الى اليسر ،  
وربما الى الثراء ، ويتحاشى الفاقة والحاجة بجهد  
وسعى موصول .

فهم بذلك دون المكانة المعروفة لعلية اهل الجبروت  
في السياسة والمال والحرب ، ولكنهم كذلك فوق مكانة  
الطبقة الدنيا ، يعتدون بأصل عريق ، وليس لهم مع  
هذا من الامر شيء . وخلو الاخبار من ذكر لبنى تيم  
ابن مرة في الجاهلية دليل قاطع على انه لم يكن لهم شأن  
ذو بال ..

فماذا يفرض هذا الوضع الاجتماعى والاقتصادى  
والتاريخى على من يريد أن يصون احترامه ومكانته لئلا  
يهبط الى درك العامة وأصاغر الناس ، ويصبو الى أن  
يطاول برأسه اكفائه في النسب وان لم يكن من اكفائهم  
في السلطان ، ويحاذر أن يدوسه أولئك الجبابرة من  
بنى عمومته الاقوياء الاثرياء ذوى العدد والعدة والمنعة ،  
الذين يملى لهم الجاه والبأس - أو لكثيرين منهم على  
كل حال - في الانحلال والطفيان والافتئات بغير رادع ؟  
ليس من العسير أن نستنتج ما يكون لمن هذا شأنه  
من النهج في الحياة :

انه من حيث مصدر معاشه لا اعتماد له الا على  
التجارة . وأن للتجارة لمن في مثل حاله حدودها  
ومقتضياتها من السلوك ان أراد لها صاحبها الرواج في  
ظروف الجزيرة العربية يومئذ بصفة خاصة :

قبائل ويطون منتشرة لابد في التعامل معها من ضمان للعود وعقود الصفقات الشفوية . ولا بد من الامان والمسالمة ... وليس العهد عهد حكومة مركزية ولا بطاقات شخصية . ولا مسئولية فردية . فالمسئولية جماعية تلتزم بها العشيرة في القبيلة الواحدة ، وتلتزم بها القبيلة تجاه غيرها من القبائل . فاهم ما يلزم صاحب التجارة - ولا سيما من ليس له رأس بارز ومنعة من قومه الادنين منيعة - أن يكون عارفا بالانسباب ، التي تقوم يومئذ مقام البطاقة الشخصية في زماننا .

ولا بد له أيضا من أن يكون حسن المدخل عند الناس ، حصيفا فطنا ، كثير الاناة ، يتجمل بالصبر والبشاشة والدمائة التي تتألف القلوب ، ولا تستثير العدوان ، وتستل السخائم .

ولكن لابد وراء هذه المهاد اللينة من حزم يعرف صاحبه أين تنتهى الملاينة والمسايرة ، وأين يجب أن يقف فلا يتزحزح والا خسرت تجارته أو استخف به من يتعامل معهم فيذهب ماله ضياعا .

وعند خليقة الحزم هذه تلتقى خلائق الحرص ، واستدبار العواقب ، والبصر بدخائل الناس ، وحسن الخروج من المواقف قبل أن تتأزم ، وحفظ السمات حتى لا تسقط الهيبة بالتبسط والدعابة ، والبعد عن مبادئ الفجور والخمر والميسر ، والا تعرضت التجارة - وهي محدودة - لافلاس فلا يسهل تعويضها أو تجديدها برأس مال مستحدث . وتلك كلها مما يحفظ المروءة ويستلزم الوقار مع البشاشة . وتستلزم كذلك التفكير العملى الذى لا يجد ضيرا فى التساهل استبقاء للمودة ، لأن من ليس عميلا اليوم لا رأس أن يكون عميلا فى يوم من مقلب الايام . فاحدى عينيه على اجتناب الخسارة ،

وعينه الاخرى على ربح مأمول ، ان لم يكن عاجلا فهو آجل .

وهذا أدخل في باب الدهاء ، ولكنه مكر الحصانة الحسن ، لا مكر السوء والفدر والانتقاض . مكر الكائن الضعيف البدن تمده به الطبيعة ليحمى وجوده من ذوى الفوائت المتجبرين .

وكل هذا يحتاج الى ضبط شديد للنفس ، فلا تسرع الى الفضب والشحناء ما لم تكن له عن ذلك مندوحة لحماية الكرامة أو حماية المال . لأن التهور غير مأمون العواقب ، فلا عدد في العشيرة يرهب ، ولا سلطان لها يخيف ، ولا يكون بعد التهور في هذه الحالة الا تحمل الثأر أو الاهانة بغير قدرة على الردع . وليس اضيع للعربى من هذا الهوان !

والمال هنا تابع للكرامة وركن لها ، فلو ذهبت الكرامة لما قامت له بين تلك العشائر قائمة ، ولأدت الاستهانة به الى القضاء على كل مكانة له وكل متجر .

فاذا أدخلنا في اعتبارنا النسب الكريم الذى لا يقل عراقة عن نسب أقوى الاقوياء وأثرى الانرياء وأوجه الوجهاء ، وجدنا الاعتداد بالنفس و « الجساسة » من جهة الكرامة الشخصية تتضخم وتتجسم ، فتفرض على صاحبها مزيدا من مقتضيات « حفظ مركزه » وهو الذى يحز في نفسه الا يكون له سند يكافئ هذا النسب ويعادله من ثراء طائل أو سلطان أو كثرة عشيرة .

وانما هي « الحسنى » اذن سند هذا المقام الذى يعوزه ما عداها من السند . وهى السبيل الى السيادة بين الناس باختيارهم لما لصاحبها من حسن السمعة ومكارم الاخلاق وحصافة الراى والترفع عن الصفائر .

وخليق بالحصيف من مثل بنى تيم بن مرة اذن أن



يكون شديد التمسك بأسباب العدل ، حريصا على سيادة « الاصول المرعية » في المعاملات بين الناس ، متمسكا في تعامله معهم بصدق الوعد والوفاء بما في الذمة ماديا ومعنويا ، فهو يعلم علم اليقين ان هدم هذا الاساس في التعامل يهدم عماده الاكبر في صيانة حقوقه وسلامة ماله ونفسه ، وهو الذي لا منعة تحمي حياته وأمواله من المعتدين أو الملتوين . فلا عجب يتسم كل شيء بصدق الوعد ووفاء الذمة وتعزيد العدل .

وما من أحد يستطيع الحياة بين الاقوياء بغير ايمان بسند من القوة يحميه حتما من افتئات هؤلاء الاقوياء . فيغلب أن يرتبط العدل والتمسك بالصدق والوفاء والبر بالعهود بقوة غير مادية محجوبة في عالم الغيب تردع الجبارين وتحيط حدود العدل بحمايتها ، لأنها واضحة هذه الحدود التي لولاها لما حال بين العتاة والتهام أموال الضعفى وأنفسهم وكراماتهم حائل . فليس يعقل في احساسهم ان تكون ماديات هذا العالم الظاهرة كل شيء ، وانما معها وفوقها مصادر للقوة فوق كل قوى ، وهى القادرة على أن تقهر كل جبار .

وبغير هذا الاحساس السكامن لا يجدون العزيمة للمضى في حياتهم معتدين بأنفسهم غير متخاذلين لقلتهم بين ذوى العدد والعدة ، ولتجردهم من السلطان بين ذوى البأس ، ولضالة عتادهم من المال بين اقبال التجارة وجبايرة الحرب .

ولا يندر في قوم هذا شأنهم ، حياتهم كفاح ينطوى على تحفز تغطيه الدماء والسماحة ، وعلى يقظة للجبايرة وذوى الصلف فى اعتداد رصين وقور ، وعلى ضبط النفس الذى يكظم الغيظ ويردع عن الصغار والمجون والتبذير ، وعلى حساب للعواقب الآجلة غير

الرئية يطفى على الحاح الحاضر الآجل ، نقول لا غرابة أن يكون الكثيرون من هؤلاء ذوى تكوين عصبى ، ولا سيما من كان منهم صغير الهامة ، يحز من اعتداده نحول شديد أو قصر بين يجعله عرضة لاقتحام العيون اياه واستهانتها بقدره وقدرته .

هذه هى الشمائل المنتظرة من أى رجل حصيف من بطن فى قريش مثل بنى تيم بن مرة .

وهى سمات محددة ، بعيدة بعدا شاسعا عما ذهب اليه أصحاب المنهج النقلي ، وهى أيضا خليفة أن تكون أطارا معقولا ، وبيئة ذات مناخ مادى ونفسى وخلقى واضح المعالم ، ينبت فيها رجل بعينه ، هو أبو بكر بن أبى قحافة ، متأثرا بها أخذا منها ...

ولئن تحول عن الجاهلية الى الاسلام مبادرا ، فهذا التحول لا محالة قد تم بكل ما لتلك البيئة من اثر فى تكوينه الفردى ، ولا بد أن هذا الاثر قد أعدده لتلك المبادرة الفذة .

فأبو بكر الصديق ابن أبى بكر الجاهلى - كما قلنا - وأبو بكر الجاهلى رجل من بنى تيم بن مرة .

والآن ... فلنرأين كان أبو بكر من هذه الحلال المفترضة ؟ وما صفته فيما تركه لنا الاخباريون والمؤرخون ؟



سغات اُبی بکر

يقول الطبرى باسناده عن عائشة بنت أبى بكر أنها  
نظرت الى رجل من العرب مر بها وهى فى هودجها  
فقلت :

— ما رأيت رجلا أشبه بأبى بكر من هذا !  
فقلنا لها :

— صفى أبا بكر ..  
فقلت عائشة :

— رجل أبيض نحيف خفيف العارضين أجنا  
( أحذب ) ، لا يستمسك أزاره ، يسترخى على حقويه  
( خصره ) ، معروق الوجه ( قليل اللحم فيه ) ، غائر  
العينين ، ناتئ الجبهة ، عارى الاجاشيع ( أصول  
الاصابع التى تتصل بظاهر الكف )

وأما على بن محمد فروى باسناده ان أبا بكر كان  
« أبيض يخالطه صفرة ، حسن القامة ، نحيفا ،  
أجنا ، رقيقا عتيقا ( مليحا ) أقنى الأنف ، معروق  
الوجه ، غائر العينين ، حمش السباقين ( دقيقهما )  
ممحوص الفخذين ( يتصفان بالشدة والادماج ) يخضب  
بالحناء ... »

وهذا التكوين الجسدى الدقيق ظاهر فيه المزاج  
العصبى ، وفى مظهره الذى تفتححه العين ما يدخل فى

حساب « العوامل المشددة » عند حساب صفاته  
الخلقية وسجاياه واسلوب تعامله مع الناس .

كيان صغير ، لو انطوى على طبع فاتر أو مزاج بارد  
لكان مخلوقا صغير الظاهر والباطن ، كالارنب ،  
تفتح له العين ، ولا يقف عنده ذو بصر ولا بصيرة ...  
ولكن أبا بكر بن أبي قحافة كان في كل ما عرف عنه  
ذا طبع جياش ومزاج حار ، ظاهره ساكن وباطنه  
محتدم الاوار . وظروف قبيلته ومهنته تحمله حملا  
على أن يلتزم حدودا مأمونة في سلوكه وتعامله مع  
الناس ، ومن هنا جاءت أهمية ضبط النفس الشديد  
وأخذها بالحزم الحازم والنهي الصارم .

ولنا بعد قليل عود الى هذه السمة الوجدانية ،  
بعد الاحاطة السريعة بسائر ما انحدر اليها من أخبار  
سماته وخلائقه التي عرف بها في جاهليته .

وأول هذه الصفات انه كان نسابة لا يبارى ، حتى  
لقد وصف بأنه « أنسب قريش » أو أعرف رجالات  
قريش بأنساب العرب ومفاخرهم ومثالبهم ومغامزهم .

فابن هشام يورد ذلك في معرض لاشك في دلالة على  
أن أبا بكر كان المرجع الأكبر والحجة الاوثق في علم  
الانساب :

« أن عمر بن الخطاب حين أتى بسيف النعمان بن  
المنذر دعا جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل - وكان جبير  
من أنسب قريش لقريش والعرب قاطبة ، وكان يقول :  
- إنما أخذت النسب عن أبي بكر الصديق ! »

وكان أبو بكر الصديق أنسب العرب ، فسأله عمر :  
- من كان يا جبير النعمان بن المنذر .. ؟ »

وهذا أشبه في الدلالة بمن يقول أخذت المنطق من  
أرسطو ، أو أخذت النحو عن سيبويه ...



ولكن النسب علمه درجات متفاوتة . ففي النسابين  
من كل محصوله أن فلانا من ولد فلان من فلانة . أما  
علم أبي بكر بالانساب فكان واعيا جامعا ، محيطا  
بالمثالب والمحامد والمفامز التي يكون بها النسب مفخرة  
أو وصمة تخزي صاحبها . بل كان يخفيا هذه المثالب  
عليما ، يدرى من أسرارها ما يحرص أصحابها على  
خفائه حتى لا يفتضحوا بها فتكون سبة الدهر .

ونسوق على ذلك ما أورده القيرواني في كتابه « زهر  
الآداب » من أن أبا سفيان بن الحارث بن عبد المطلب  
— وكان من أشعر قريش — هجا النبي محمدا بشعر  
مقدع :

« ... وما انتهى شعر أبي سفيان بن الحارث بن  
عبد المطلب إلى النبي صلى الله عليه وسلم شق عليه  
فدعا عبد الله بن رواحة فاستنشدته فأنشده ، فقال  
النبي :

— أنت شاعر كريم ...  
ثم دعا كعب بن مالك فاستنشدته فأنشده ، فقال  
النبي :

— أنت تحسن صفة الحرب !  
ثم دعا بحسان بن ثابت فقال له :  
— أجب عني !

فأخرج حسان لسانه فضرب به أرنبة أنفه ( متباهيا  
بطوله ) ... ثم سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أن يمس أبا سفيان ، فقال النبي :

— وكيف ، وبينى وبينه القرابة التي قد علمت ؟ !  
فقال حسان :

— أسلك منه كما تسل الشعرة من العجين !  
فقال النبي :

- اذهب الى ابي بكر !

وكان أبو بكر أعلم الناس بأنساب قريش وسائر العرب ، وعنه أخذ جبير بن مطعم علم النسب . فمضى حسان اليه فذكر له أبو بكر معاييب أبي سفيان بن الحارث بن عبد المطلب ، فقال حسان بن ثابت شعرا فضح به أبا سفيان في أمه سمية وأم أبيه سمراء . فلما بلغه هذا الشعر قال :

- هذا كلام لم يغب عنه ابن أبي قحافة ! ..

وهذا العليم بمثالب السادات ومفامزهم ما أحراه اذن أن يتوقى من الفعال ما تلحقه منه سبة يحفظها له نسابة من طرازه !

ولقد كانت سيرته في الجاهلية مصداق هذه الاستقامة الملحوظة . فلئن كانت عشيرته « بنو تيم » لها التحكيم أو الضمانات في الديات والمغارم ، فما كان كل تيمى مقبول الضمان في جميع الاحوال . الا أبا بكر ابن أبي قحافة ، فقد قبلت قريش ضماناته كلها في الجاهلية بالدية أو التعويض ( المغارم ) ، ولا يمكن أن يكون هذا قد أتاه جزافا عند قوم ما كان أقربهم الى اللد واللباجة في الخصام ، وتمحل الاسباب للتلاحي . عتوا وتجبوا . فلا بد للضامن المقبول أن يكون ذا دراية مفرطة وحساسية مرهفة لتفاوت الاقدار والعصبيات ، مع كياسة في سوق الاسباب والتقديرات التي ترضى فريقين متفاضلين .

وفي هذه السمة جماع شمائل كثيرة من اللباقة وبعد النظر ودقة الموازين ، وكلها من أرهف السجايا التي يندر اجتماعها لشخصية واحدة في أى مجتمع من المجتمعات ، ولا سيما اذا أضفنا اليها الأمانة ورعاية الحق .

فغير غريب اذن أن نجد أبا بكر في الجاهلية مشهورا  
بصدق القول والوفاء بالعهد ، يقيد به نفسه حتى عندما  
تكون له مندوحة من التقيد به لو أنه رام ما يبرر به  
أمام نفسه وأمام الناس ذلك التحلل .

وهل أحب أبو بكر أحدا وأثره على نفسه وأهله  
مثلما أحب النبي محمدا ؟ لا ولا ريب !

ومع ذلك لم يدفعه هذا الحب الجهم الى التزحزح  
قيد أنملة واحدة عن سجية الوفاء بالعهد ، والقياس  
عند الوعد ...

هذا النبي محمد يخطب اليه ابنته عائشة . أرسل  
في ذلك خولة بنت حكيم ، فخاطبت في ذلك أم رومان  
والدة عائشة ، فكان طبيعيا أن يستطير السرور أبا بكر  
اذ يرى ابنته تملأ الفراغ الذي تركته خديجة بنت خويلد  
شاغرا أمدا طويلا ، وأن يرى في ذلك آصرة تزيد ارتباطه  
بنبيه فيها من شرف المصاهرة ما يضباعف شرف  
المصاحبة . ولكن رجلا من رجالات المشركين كان قد  
خطبها قبل ذلك بسنين لابنه المشرك . فما أحسنها  
فرصة ليسل ثيابه من ثياب هذا المشرك ! وفي شركه  
عذر كاف لمثل أبي بكر بعد الذي لقيه ونبيه من عنت  
في الأشخاص والاموال كي يستبدل الذي هو خير ما  
يمكن بما هو شر ومدعاة حرج وأعنات .

ولكن معاذ مروءة أبي بكر !  
أن أبا بكر خير من يشعر بهذا كله . وبأن الله بدله  
من شر خيرا عميما . ومن حرج شرفا وفرجا . ومع  
هذا قال لزوجته أم رومان :

— ان المطعم بن عدي قد كان ذكرها على ابنه ...  
وكانما استشعر تمام المقابلة بين الضبيدين ، وأنه  
لا يليق بمثله أن يذكر هذا الخاطب المشرك أمام خاطب

هو نبيه الذى يفتديه بالنفس والنفيس ، فأردف ذلك  
بالمبدأ الذى اذا ذكر لم تعد المسألة مسألة مقابلة ومقارنة  
بين ما هو أدنى وما هو خير :  
- ... والله ما أخلف أبو بكر وعدا قط !

وتوجه الى مطعم بن عدى يسأله ألم يزل على رغبته  
فى تزوج ابنه من عائشة ؟ وأبدت امرأة عدى تخوفها  
وقلقها أن يؤثر أبو بكر على ابنها - وكان لم يزل حديث  
السن :

- ... اتصبئه يا أبا بكر وتدخله فى دينك الذى أنت  
عليه ؟

وأيدها زوجها فى هذا التوجس ، فكان ذلك حسب  
أبى بكر كى يجد انهما أحلاه من وعده ، فانه ما كان  
مستطيعا أن يعد بعدهم « تبشير » زوج ابنته بدينه  
الجديد ، وهو الذى يبشر به ويدعو اليه كل من وجد  
فرصة للتحدث اليه من عرض الناس وخاصتهم ،  
فكيف بصهره وختنه اذن ؟

أما وهو عاجز عن شرطهما فهو فى حل من وعده .  
أما بغير هذا الشرط الذى اشترطاه فما كان شىء ليفريه  
بالنكول عن الوعد ، ولو أصهر الى مشرك فى الوقت  
الذى يمد اليه يده - من ؟! - نبيه للمصاهرة !

وعند هذه السجية نحب أن نقف قليلا :

ما مصدرها ؟

ما مدلولها ومؤداها ؟

أعل مصدرها الكرامة ؟

تقترن الكرامة بصدق الوعد أجل ، بل هى قرينة  
له على الدوام ، ولكن الكرامة قد لا تكون المنبع  
الحقيقى لهذه السجية الكريمة وان هى صاحبها ،  
فهى صنو وليست بأصل .

فمن يصدق وعده عن كرامة على نفسه فحسب ،  
خليق أن يكون في سلوكه بعامة عنجهية وعجب !  
وما كذلك كان أبو بكر !

فلا يبقى إلا أن يكون صدق الوعد المقترن بالوقار  
والدمائة نابعا من سجية نسميها « حب الحق » بالمعنى  
العام ، الذى يدفع صاحبه الى حب رعاية حقوق الناس  
جميعا . يوجب ذلك على نفسه ويقدمه على كل  
مصلحة له وإن عظمت ! وعلى هوى النفس وإن طاول  
شم الجبال وأربى فى الوزن عنده على رواسيها !  
وهل من هوى نفس أعلى عنده وأرجح من حبه  
لنبيه ؟

ومع هذا فالحق أعلى من كل ذلك وأعلى وأجدر !  
وتلك أولى السمات التى نجدها بكل صفاتها فى  
أبى بكر سليل بنى تيم ، وإن كانت تيم بظروفها وقلة  
ناصرها وسعيها بالتجارة وتوسطها بين ذوى الاقدار  
والاموال لا نعرف فى عامتها هذا التقديس النقى لمطلق  
معنى الحق ، ومطلق معنى الصدق ، وقصاراها أن  
تقوم فى تجارتها وحفظ كيائها على المصانة ورعاية  
حدود الناس ، وإن يرعى الناس حدودها ، وهى بحاجة  
الى هذه الرعاية وسط الجبايرة من بنى الاعمام ...  
فكان مناخ تيم فى هذه الخصلة تجمع فى أصفى نطفة  
منها ، كما يتجمع المناخ الذى يصنع الفحم فى باطن  
الأرض على أصفى وأندر ما يجتمع عليه لتكون وسط  
طبقات الفحم ماسة نادرة الصفاء ...

وعلى مثل هذا النقاء كان أبو بكر فى خلقه هذا من  
تقديس الحق لذاته ، ومن الصدق لذاته ، ومن الوفاء  
بالوعد لذاته .

ونقول مرة أخرى انه تقديس مطلق الحق ، وليس

الكرامة فحسب مصدر هذا كله ، لانه لم يكن صاحب  
عنجهية وعجب ممن لا غاية يرمون اليها الا اثبات  
ضخامتهم وانفتهم ووزنهم الشخصى .

بل كانت الدمائه - وهى تقيض الكبر والعجب -  
صفته التى اشتهر بها أكثر من كل صفة بين معاصريه  
والمعجبين به من غير معاصريه على السواء .

لم يكن أبو بكر يدافع أحدا الا بالتى هى أحسن ،  
اللهم الا أن يكون الأمر متعلقا بما لمطلق معنى الحق من  
قداسة ، وأن يكون التطاول فى استخفاف لا بشخص  
أبى بكر بل بسلطان يمثله أبو بكر . وفيما عدا هذا فهو  
الى المسالمة وخفض الجانب .

ولقد يتحرش به الرجل من الاجلاف فلا يرى ذلك  
شيئا ، ولا يحسبه مدعاة لغضب .  
قال له رجل ذات مرة :

- الأسبنك سبا يدخل معك قبرك !

فما زاد أبو بكر على أن قال :

- بل معك والله يدخل لا معى !

فكانت هذه الكلمة الهادئة عقابا أوجع ودوسا أنفع  
للكافة من ألف غضبة مضرية « هتكت حجاب الشمس  
أو تمطر الدما » !

وقد يقال ان هذه الدمائه رويت عن أبى بكر فى  
الاسلام ...

ونقول نحن :

لا يكون الرجل فى الاسلام على سجية نفسية تناقض  
سجايه الاصلية . انه قد يتغير بالكف عن هذا الامر  
أو ذاك بسبب التحريم ، أما أسلوب معاملته الناس مما  
ليس فيه تحريم فمرجهه الى طبيعة النفس ذاتها أو  
المزاج النفسى . فالرقيق يكون رقيقا ، والخشن يكون



خشنا . والبخيل بخيلا والكريم كريما ، والحساس  
للجمال حساسا للجمال وهلم جرا ...

وما نحسب نجاح أبى بكر في تجارته ، تم في احترام  
رأيه في الديات والمغارم ، ثم في اقتراع الكثيرين من  
السادات بعد ذلك بالاسلام ، ما كان هذا كله ليتفق له  
لولا الكياسة والدماثة الاصيلتان فيه .

ولننظر الى رأى المشركين فيه حين أسلم ، وما اظنهم  
مهتمين بالتحيز لأبى بكر :

يروى ابن هشام ان الاضطهاد حين كثر على أبى بكر  
استأذن في الهجرة الى الحبشة ، فلقبه في بعض الطريق  
ابن الدغنة وهو يومئذ سيد الاحابيش فقال له :

— الى أين يا أبا بكر ؟

قال أبو بكر :

— أخرجنى قومى وآذونى وضيقوا على !

قال ابن الدغنة :

— ولم ؟ أنك لتزين العشرة ، وتعين على النائبات ،  
وتفعل المعروف ، وتكسب المصدوم . ارجع فأنت في  
جوارى ! ..

ذلكم كان رأى أهل الشرك فى أبى بكر ! ؟

والفضل ما شهدت به الاعداء !

من الظاهر إلى الباطن

هذا الانسان النسابة الدمث المقبول الحكم والضمان،  
المتزن الراى ، المعين على النوائب ، الخبير بالتجارة ،  
القصير المعروق الاحدب ، أى رجل كان تحت هذا  
الظاهر البادى للعيان ؟

ثمة اجماع على انه كان دمثا .  
يقول ابن هشام :

— وكان أبو بكر رجلا مألفا ( يألفه الانسان ) لقومه .  
محبيا سهلا ... وكان رجلا تاجرا ذا خلق ومعروف ،  
وكان رجال قومه يأتونه ويألفونه لغير واحد من الامر :  
لعلمه ، وتجارته ، وحسن مجالسته .

ولكن أى شيء تحت هذه الدمثة ؟

لا يبدو ما تحت الظاهر من الكوامن الا حين يمتحن  
هذا الظاهر بما يحتك به احتكاكا قويا . فان كان تحته  
ما يخالفه انقذح كالشرر أو انفجر كالنوافير من تحت  
الصخر أو كالبراكين من تحت التلال التى كانت تبدو  
لمراى العين مكسوة بالبساتين والرياض الوادعة  
اليانعة !

فهل كان فى حياة أبى بكر فى الجاهلية ما اتاح لدمائه  
وصبره هذا الامتحان الثاقب ؟

قليل من اخبار جاهلية أبى بكر ما اتانا فى هذا

السبيل . ولكنه القليل الذى ينبى عن كثير، وفى تأمله  
ما قد يحدثنا بأن دمايته لم تكن مثل سائر  
الدماء انسياقا محضا وباطنا خاويا من كل ما يخالف  
الظاهر المألوف فيه وفيمن حوله من أتباعه وأهل  
عشيرته الأقربين والابعدين . . . .  
نشأ أبو بكر فى عاصمة الاوثان مكة .

ولكن أبا بكر لم يكن ممن انساقوا مع التيار ، فلم  
يعكف كما عكف أهل بيئته على الاوثان . وفيما وصل  
إلينا من خبره أنه لم يسجد لصنم قط . وتحدث عن  
ذلك فقال :

« لما ناهزت الحلم أخذ أبو قحافة بيدي فأنطلق بى  
الى مخدع فيه الاصنام فقال لى : « هذه آلهتك الشم  
العوالى ! » وخلانى وذهب . فدنوت من الصنم وقلت :

— انى جائع فأطعمنى !

فلم يجبنى الصنم فقلت :

— انى عار فأكسنى !

فلم يجبنى . فألقيت عليه صخرة فخر لوجهه ! «  
وقد تصدق هذه الرواية بحروفها أو قد لا تصدق .  
ولكن مدلولها يبقى ناطقا بمطابقته لواقع الحال الذى  
وصل إلينا عن أبى بكر بن أبى قحافة :

فالامر الذى لا موضع للشك فيه ان أبا بكر المسلم  
لم يكن خلقا طارئا لا عهد للعالم به قبل يوم اعتناقه  
الاسلام . بل هو امتداد على نحو متطور لأبى بكر  
الجاهلى ، بل أنه ما كان ليسلم على النحو الذى أسلم  
به إلا لأنه ذلك الشخص المعين بالذات الذى عرفه الناس  
فى الجاهلية . فمكونات شخصيته وهو جاهلى هى التى  
حددت أسلوبه فى مواجهة الاسلام .

ان التكوين النفسى المعين هو الذى يجعل صاحبه ذا

موقف معين ازاء كل موقف خطير في حياته وحياة قومه  
— كما كان ظهور الدعوة الاسلامية بلا ريب — وما كان  
اختلاف الناس في مكة يومئذ بين منكر أو معرض أو غير  
مكثرث أو متردد أو ناظم الا لاختلاف تكوينهم النفسى.  
ويدخل في هذا التكوين النفسى عنصر الظروف الاجتماعية  
والنفسية بطبيعة الحال .

فلو لم يكن أبو بكر ذا تكوين نفسى فريد في جاهليته  
لما كان موقفه من الاسلام ذلك الموقف الذى تفرد به...

وحين تعوزنا معرفة كافية بجذور الشجرة لن نضل  
إذا التمسنا معرفة نوعها وصفاتها من الثمرة التى  
تتمخض عنها .

« الآن من الثمر تعرف الشجرة » .

كلمة السيد المسيح — وما أصدقها ! — فى موقفه  
المشهور .

وقد وعى لنا التاريخ عن أبى بكر الجاهلى ما عرفنا  
منه سماته الظاهرة . ونحن خليقون أن نجد فى «ثمره»  
بحياته على عهد الاسلام ما يطلعنا على ما هو خاف تحت  
هذا الظاهر ، فتنفذ نظرتنا الى سماته الباطنة بعد  
سماته الظاهرة .

ونبدأ بعلاقته بالاصنام قبل الاسلام ، تلك العلاقة  
التي انحدرت اليها هذه الرواية ، فنقول انها —  
صدق بحروفها أو لم تصدق — مطابقة للسان الحال  
ان لم تطابق لسان المقال ...

وفى رواية ابن هشام أن النبى قال عن اسلام أبى بكر:

— ما دعوت أحدا الى الاسلام الا كانت عنده فيه  
كبوة ونظر وتردد . الا ما كان من أبى بكر بن أبى قحافة ،  
فما عكم ( ما انتظر ) حين ذكرته له وما تردد فيه !

وتلك أولى الثمرات التى أنبتتها شجرة سلخت من

عمرها في زمن الجاهلية قبل ذلك نيفا وسبعا وثلاثين سنة !

وهي ثمرة ذات طعم فريد بين الثمار التي طاب جناها في الاسلام .

فلماذا كان هذا بالذات موقف أبي بكر دون سواه ، ان لم يكن لسبب أصيل في تكوينه أيام الجاهلية تفرد به أسلوب تفكيره ونظراته الى الوثنية ؟

لقد كان سلوكه في هذا سلوك الغريق أنس طوق النجاة . فما « مك » ان تشبث به تشبثه بعين الامل في الحياة !

هذا شأن رجل انطوى على « غربة نفسية » شديدة في عالم الاوثان . وأضمر لها ازدياء عميقا عايشه أمدا طويلا . ومحال أشد المحال أن يكون تصرفه هذا من وحي الساعة بغير مقدمات وتمهيدات سابقة .

ثم نعود الى صفاته المألوفة : كان سهلا محببا دمثا يألفه الناس ويودونه ويشقون به .

ولو كانت دمايته هذه دماثة انقياد ومحض تعلق بالناس وتحبيب اليهم لكان حريا أن يعرض عن دعوة ثورته عدااء الناس وتقطع مابينهم وبينه من ألفة وتواد .

ولكنها دماثة البساطن السخى الثرى الذى تفيض منه المودة من احساس عميق بالاخاء الانساني وعن سعة أفق وبعد عن الاثرة ...

انها دماثة الوجدان الحار والعاطفة الدافئة والحماسة للخير والرحمة .

فالدماثة هنا فرع وليست أصيلا . ومظهر لطيف لباطن محتدم شديد الاكتراث لقيم تتجاوز الاشخاص سولا تراهم الا في الضوء الباهر لهذه القيم .

وهذا هو التفسير الوحيد المقبول لدى العقل لاقدام



أبي بكر بغير تردد على تعريض كل علاقاته الدمثة للخطر،  
والمجازفة بالمودة والالفة التي عاش في ظلالهما .  
إيثارا الأي شيء ؟

إيثارا لما كان عنده على اللوام - وان خفى عن عيون  
الناس التي لا تتجاوز الظاهر - أرجح من الدمثة ومن  
الأشخاص . إيثارا للقيم التي أحسها وأحس أن الأوثان  
هيئات تمثلها . وإنما هي تسد الطريق إليها وتشغل  
الناس بالباطيل والترهات . . .

وعلى ظمأ شديد طويل وجد من يقرب إليه الماء .  
فكيف يتردد في ورود المنهل ؟  
« من الثمر تعرف الشجرة » .

ومن أسلوب استجابته الفورية للإسلام نعرف أي  
رجل كان ذلك الجاهلي الدمث . ونعرف أي حماسة  
كانت تحتمل احتداما تحت دمائه التي لم يأنس منها  
عارفوه إلا ظلا ظليلا وبردا وسلاما . . .  
تلف لا يعرف التوقف . . .

تلف لا يبالي ما يكون . وكأنه يدوس كل ما كان  
يبدو للناس أنه يحرض عليه : فما هو الرجل الدمث  
يودع الأمن والسلامة والدعة ويستقبل الويل والثبور  
بلا تردد !

إنها أذن ليست دمثة الضعيف المستكين الذي يلوذ  
بالوداعة فزعا من الأهوال والصعاب .  
كلا !

وإنما هي دمثة مقصودة من رجل هو على غير الدمثة  
قادر ! وإنما هو إيثار للموادة والمودة من رجل هو  
لغيرهما مستطيع !

دمثة ومودة هما فرع وليس الأصل في تكوينه . أما  
الأصل فحماسة لطلق معنى الحق ومطلق معنى القيمة .

وشعور بالوحشة في دنيا الاصنام الجاهلية حتى لاح له  
المرقا الامين ، فارتقى عليه لا يبالي بعد ذلك ما يكون !  
هذه الحرارة والحماسة ، انهما دلائل اخرى ومسارب  
شتى في تكوين هذا الرجل القصير المعروق ، الذي تكاد  
تفتح له العين لولا وقار فيه ؟

يروى المبرور في كتابه الكامل حادثة ذات دلالة  
خاصة ، يقول : « حدثني العتبي في اسناد ذكره قال :  
دعا طلحة بن عبيد الله ( أحد السابقين الثمانية الى  
الاسلام ومن اخص اصديقاء ابي بكر ) ابا بكر وعمر بن  
الخطاب وعثمان بن عفان رحمهم الله . فأبطأ عليه الغلام  
بشيء اراده . فقال طلحة :

— يا غلام !

فقال الغلام :

— لبيك !

فقال طلحة :

— لا لبيك !

فكف أبو بكر عن الطعام وقال :

— ما يسرنى اتي قلتها وان لى الدنيا وما فيها !  
وقال عمر :

— ما يسرنى اتي قلتها ولى تصف الدنيا !  
وقال عثمان :

— ما يسرنى اتي قلتها ولى به حمر النعم ! ( اكرم  
انواع الابل )

وصمت عليها طلحة فلما خرجوا من عنده باع ضيعة  
بخمسة عشر ألف درهم فتصدق بثمنها كفارة .

ولم يكن ما حدث بين طلحة وخادمه بالامر الغريب  
بمقاييسنا العصرية ، بل لعله أخف بكثير من قول بعضنا

لخادمه حين يضيق به لكثرة قسوله « حاضر » من غدير  
أن يحضر :

— لا أحضر الله لك الخير !

ولكننا نرى أبا بكر يثور بصديقه ومضيفه عن شعور  
بالإخاء للخادم ورفقا به وكراهة للخشونة على هوان  
أمرها ويقول مستاء :

— والله ما يسرنى أنى قلتها وإن لى الدنيا وما فيها!  
أما عمر فكان حسبه أن ترجح عنده هذه الكلمة  
الجافية نصف الدنيا !

أما عثمان رجل المال والأعمال الذى يعرف قيمة ما  
يملك فما زادت عنده هذه الكلمة على كرائم الأبل  
وأغلاها ثمننا وكأنه يوشك أن يؤديها من حر ماله نقدا  
وعدا .

وقد تصح هذه الواقعة التى أوردها صاحب كتاب  
« الكامل » أو لا تصح بحذاقها . ولكن الموضوع  
الذى تصوره الرواية — وهو الرأى فى هؤلاء السادة  
الكرام ومقدار ما فى خلقهم من مكرمة — يبقى صحيحا .  
ففى أقل القليل ان الناس كانوا يعهدون فى أولئك  
الثلاثة خفض جانب وكراهة للفظاظاة وحبسا شديدا  
للرحمة والرفق بالضعفى وصنفار السن ممن تحت  
أيديهم .

هذا واضح . ولكن أمرا آخر وراء هذا لا بد من  
التنبه إليه : فها هنا ترتيب تنازلى لاستنكار كل واحد  
من الأئمة الثلاثة للعنف مهما كان يسيرا .

فنحن هنا أمام ثلاث درجات من حرارة عاطفة  
الاستنكار والرحمة بعضها فوق بعض . أدناها ذلك  
الرجل المدقق المشتغل بالحياة العملية على ثراء فيه  
وكرم خلق . فهو يستنكر ولكن بحساب . ويسسخو

سخاءا كبيرا مما يملكه فعلا لا على سبيل الفرض  
والتخيل . ويذهب في التضحية الى الحد الذى يطيقه  
من المال المحدود الناجز ...

وعمر رجل فيه حرارة الاندفاع ، ولكنه لا ينسى  
في حرارة اندفاعه واقع الدنيا فلا يتطرف فى استنكاره  
كل التطرف ...

أما صاحبنا : أما أبو بكر الوقور الدمث ، فما هنا  
اندفاع لا يحسب حسابا لشيء الا مطلق معنى الحق  
ومطلق قدسية القيمة .

وهكذا مرة أخرى نجد أنفسنا عند سلوك واحد بعينه  
وكان نفسه قوس مشدودة تدمى عن منزع واحد !

هذا الرجل التاجر . العملى . المجامل . ما باله فى  
مواقف بعينها متطرفا مسرفا فى المثالية ؟

لقد أحصينا مثاليته فى التمسك بالوعد . ولمن ؟  
لشرك كبير خطب لابنه ابنته وذلك حين جاءه خاطبا لها  
محمد بن عبد الله بقضه وقضيضه !

وأحصينا مثاليته وتطرفه فى الاستنكار بحرارة تنم  
على ان العاطفة عنده متى استثرت تملك صاحبها ولا  
يملكها صاحبها !

فما هنا رجل يحب الرفق ويحرص عليه ولكنه  
يفاضب صديقه الحميم ومضيفه وهو فى داره لهذه  
الهيئة الهينة حتى انه يبرأ من قول مثلها ولو أعطوه بها  
الدنيا وما فيها !

رفق شديد يعبر عنه أبو بكر فى هذا الموقف بحرارة  
شديدة وحدة شديدة .

ولكنها ليست حدة الخشونة ، بل حدة الرحمة .

سمة ما أبعداها عن سمات التجار . وحرارة ما أبعداها  
عن حساب الريح والخسارة وتدبر العواقب على طرفي

الطمع والجزع .  
أو ليس عن هذه السمة صدر حين أسلم ، ما عكم  
وما تردد وما أحجم ، وترك مستقبل علاقاته وتجارته  
ومكانته تعصف بها الرياح الهوجاء ؟  
بلى والله !

وانها لسمة تظهر كلما تعلق الامر بمطلق معنى الحق  
ومطلق قدسية القيمة .  
وبعبارة أخرى :  
انها قدسية المبدأ ...

فهذا التطرف نلمسه في موطن الارتباط بالعهد . وفي  
موطن الرخمة للخادم أو العبد . أفلا نعهد في موطن  
ازدراء أو ثناء شوهاء ؟ أفلا نعهد في موطن الايمان بقادر  
فاطر الارض والسما ؟  
ما أقرب هذا الى العقل !

ومع ذلك فنحن نؤثر أن نستأنى لننظر في بقية جوانب  
نفسه ، لنرى هل هذه السمة الحارة المتدفقة بالحناسة  
بمعزل عن جانب منها دون جانب ، أو هي فاشنية في  
تكوينه كله .

فاجتنبو ذے !



• ان الاخبار عن حرارة طبع أبى بكر متواترة • تأخذ  
الدارس من كل فج و صوب • فها هو الطبرى يقول :  
« نادى منادى أبى بكر من بعد الفد من متوفى رسول  
الله صلى الله عليه وسلم :

— ليتم بعث أسامة ! ألا لا يبقين أحد من جند أسامة  
الا خرج الى عسكره بالجرف !  
« وقام أبو بكر في الناس فحمد الله وأثنى عليه ، ثم  
قال فيما قال :

— ... فان استقمتم فتابعونى • وان زغت  
فقومونى • ألا وان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فيض وليس أحد من هذه الامة يطلبه بمظلمة ضربه  
سوط فما دونها ! »

وهذا كلام واضح منه لكل ذى عينين أن صاحبه  
« رجل مبدأ » • المبدأ عنده هو القائم • وهو السلطان  
الاعلى والمعيار الاوحد • وامام سلطان المبدأ يستوى  
جميع الناس • حتى « خليفة رسول الله » • فان  
استقام — أى التزم المبدأ وهو هنا القانون الدينى —  
فعلى الناس طاعته ومتابعته فيما يأمر به • وأن زاغ  
عنه فلا تهاون معه • وعلى الناس أن يتحولوا من متابعته  
وطاعته الى تقويمه •

المبدأ أو القانون له السيادة المطلقة على الجميع !  
ويشفع هذا بالحجة الدامغة والمثل الناصع : فهذا

« رسول الله » لم يكن استثناء من هذه القاعدة - على مكانته التي ليست مثلها عند الناس ثمة مكانة - فقد أبى محمد إلا أن يعرض على الناس في خطبته المشهورة الاقتصاص من شخصه حتى مات « وليس أحد من هذه الأمة يطلبه بمظلمة ضربة سوط فما دونها ! » فكيف يحق لأى أحد من هذه الأمة - ولو كان « خليفة رسول الله » - أن تبدر منه مظلمة في حق أحد من غير تقويم يسان به المبدأ وتتأيد به حرمة القسّانين ويتعزز به سلطانه الذى يرتفع فوق الأشخاص مهما أوتوا من سلطان ؟

الى هنا والموقف ناطق بأن أبا بكر كان رجل مبدأ الى آخر حد . ولكنه الأمر ما شفع تلك العبارات بعبارة تبدو من مستوى جديد . قال :  
- ألا وان لى شيطاناً يعترينى . فاذا اتانى فاجتنبونى !

وانها الدعوة بامثلة على الحيرة بين مطلبين متتاليين فى نفس واحد وسياق واحد :  
ان زفت فقومونى !  
واذا اتانى شيطانى فاجتنبونى !

كانما هو ينبه الناس الى الفارق الحاسم - على الرغم من تشابه المواقف - بين الزيف المألوف وبين ما سماه شيطاناً يعتريه ...

وهو لم يكن يعنى بالشيطان الا حدة بالغة فى الغضب وغليان الطبع والاندفاع فى بعض المواطن .

وما من شك فى أن التعبير بهذا اليسر الشديد عز حدة الطبع بأنها شيطان يعتريه يدلنا على أمرين : انها

حدة معهودة فيه لا يستغرب عارفوه أمرها فهي عندهم مفروغ منها ، وانها شديدة شدة بالفة لا يجد لها تأويلا أو تشبيها الا مس الشيطان ، ذلك انها تتجاوز كل حد.

وهذا حرى أن يدلنا على أمر ثالث لازم عما تقدم : انها حدة جامحة تعيى من يحاول كبح جماحها اذا غلت مراجلها وقذفت بحمها .

وعندئذ يستقيم السياق وترتفع الحيرة في أمر الجمع بين طلب التقويم وطلب الاجتناب : فهو يقول للناس ان زغت فقومونى ، اللهم الا أن يكون الزيف من قبيل تلك الحدة التى عبر عنها بفعل الشيطان لشدة عتوها ، فلا جدوى عندئذ من محاولة المعارضة والتقويم ، ولا حيلة للناس الا النجاة من عرامها باجتنابه حتى تزول عنه الفاشية ويشوب الى حاله التى يملك فيها عاطفته المتطامنة ولا تملكه فيها عاطفته الجامحة .

ونرى ابن أبى حديد - شارح نهج البلاغة - يستهول تعبير أبى بكر المجازى ويرى لزاما عليه أن يخفف وقعته على الناس ويرفع ما قد يكتنفه أو يجره على بعض الاذهان الكليلة من اللبس ، فيقول :

- انما أراد بالشيطان الغضب . ولم يرد ان له شيطانا من مردة الجن يعتاده وينوبه ، والا لكان فى عداد المصروعين من المجانين . ما ادعى أحد على أبى بكر هذا ، لا من أوليائه ولا من أعدائه ! وهو احتراز حسن . وان لم تكن به لذوى الالباب حاجة .

ولكن يا له من غضب هذا الذى يلم بأبى بكر فلا يجد ذلك اللبق البليغ الا التعبير عنه على رعوس الاشهاد بأن شيطانا يعتريه ! وينصح الناس بإيثار السلامة باجتنابه عندئذ بعد أن نصحهم مباشرة بالتصدى له أن

زاغ وأنسوا منه انحرافا ! وانما هني الجائحة التي لا  
حيلة ولا لاحد في كفها الى أن تزول كما تنتهي صولة  
الاعصار !

ولكن هذا الوصف لحدثه ينبؤنا بشيء آخر : ان  
ذلك الغضب العاتى لم يكن يعتريه كثيرا . وانه في مجموع  
سيرته والمعهود المألوف من أمره يبغض ذلك من نفسه  
أشد البغض ، وهو أول من ينكره ويعوذ منه ويبرأ ،  
وان لم يجد فيه حيلة الا نصبح الناس بالابتعاد عنه .

وفي الكناية عن هذا الجموح بالشیطان مفزى قوى :  
انه شيء لا يفهمه وانما يحس انه فريسة قوة مجهولة  
مسيطره عليه لا يملك لها دفعا . فكأنه ليس الغاضب  
على الحقيقة ، وبالتالي ليس هو الجانى بل هو مجنى  
عليه كمن يستولى عليهم شیطان من الجن !

وأما فيما عدا هذا فهو كما قال عنه ابن عباس :  
— كان أبو بكر خيرا كله ، على حدة كانت فيه !  
فالخير فيه ظاهر . والحدة فيه ظاهرة !  
وليست تعني « الحدة » هنا لذاتها فحسب ، بل  
هى تعني بالاكتر لدلولها الكامن فى عامة طبعه وعناصر  
تكوينه أو نسيجه النفسى .

ويردنا هذا الى الكلام عن معادن الناس ومراتب  
وجودهم ولو تساوا فى المدارك والمعتقدات .  
أبو بكر رجل مبدأ .

والمبدأ ، أو الحق المطلق ، قيمة القيم عنده .  
ولكن هل كل من يدركون المبدأ أو يعرفونه سواسية  
فى معادن النفوس ، أو « مراتبها » ؟

أجل يردنا هذا الى الكلام عن مراتب الوجود البشرى .  
فكما ان الحيوان ليس كله رتبة واحدة فى كمالات الوجود .  
كذلك نوع الانسان ليس كله رتبة واحدة فى كمالات

وجوده التى يمتاز بها على سائر الحيوان .  
قد نقول أن لدى الناس كلهم « استطاعة » ادراك  
الحق المجرد والقيمة المجردة . لكن هذه الاستطاعة  
لا تخرج عن كونها مثل غيرها من الاستطاعات البدنية  
والمعنوية .

ونوضح هذه المسألة بمثل نضربه من الامور المادية  
التى يشترك الناس كافة فى استطاعتها من غير أن يعنى  
ذلك بالضرورة انهم سواء فى مدى هذه الاستطاعة أى  
فى « رتبها » .

وليكن المثل الذى نضربه هنا : « الجرى »

فكل انسان سليم الاعضاء فى استطاعته أن يجرى .  
ولكن من هؤلاء من يبلغ فى هذه الاستطاعة حد المقدرة  
الفائقة التى تجعل منه بطلا سباقا . ومنهم من يأخذه  
البهر بعد أمتار قليلة . بل ان الخيل - وهى حيوانات  
الركض والسبق - ليس كل حصان منها يصلح لميادين  
السباق ، وفى السباق تتفاوت المراتب بين الخيول  
تفاوتا ترتفع بعضها باستطاعته الى قمة القدرة ويهبط  
باستطاعته بعضها الآخر الى حضيض العجز الذى يكاد  
ينفى عنها صفة الاستطاعة أصلا .

ومثل ذلك يقال فى الاستطاعات الحسية التى تحتاج  
الى مواهب خاصة كالرسم . والغناء والعزف والفروسية .  
فما كل من خلط الالوان صاحب فن يعتد به . وما أشد  
التفاوت فى مجالات هذه الفنون بين القمة والحضيض .

وكذلك الحال فى شأن ادراك الحق ، أى المبدأ .

فكلنا مستطيعون - فرضا - أن ندرك الحق أو نفقه  
المبدأ . بيد أن ثمة تفاوتاً بين طرفى مدى الاستطاعة هنا  
كما هو الحال فى كل استطاعة أخرى مما ضربنا له مثلاً  
فيما تقدم .

فإذا ارتقينا الى مرتبة من يحسنون ادراك الحق باعتبار قيمة القيم أو المبدأ الواحد لم نجد هؤلاء سواسية أيضا في لواحق هذا الادراك الذهني ، فما كل واحد منهم بحريص على التزامه في سلوكه ذلك الالتزام النابع من الايمان الحقيقي بالقيمة أو المبدأ ، التزاما ترتخص في سبيله الشهوات والمنافع والمطامع . بل ان منهم من يدرك الحق أو المبدأ بذهنه كل الادراك . ولكنه « يملك » هذا الادراك امتلاكه الدينار أو السلعة من شتى العروض التي يقتنيها الناس . فكل سلعة منها قيمة تجارية — أى ثمن — يماكس بها ولا يتردد في بدلها ان بدا له في المقايضة عليها ربح مجز حسب تقديره واعتباره .

وما هكذا الاعتقاد والايمان .

شتان !

صاحب السلعة تاجر : القيمة عنده مسخرة في خدمته .

وصاحب العقيدة أو المبدأ عاشق أو عابد يضع نفسه في خدمة القيمة بدون شرط أو قيد .

فبين مدركى الحق اذن فئتان :

فئة من يدركونه بعقولهم ولا يدخل الايمان به قلوبهم .  
فهؤلاء لا يصبح الحق عندهم مبدأ أو عقيدة ، بل هم يتاجرون بما أدركوه بالبيع الصريح تارة ، وبالبيع الضمني تارة أخرى ، وذلك في ضسور من التجاهل أحيانا ، ومن التواطؤ على الاهدار والانتكار في أكثر الأحيان . . .

وفئة من يدركونه بعقولهم فيتحول لديهم الى مبدأ يستولى على وجدانهم كله . أو هم يدركونه بوجدانهم منذ البداية فيتجردون له ، بل يعيشون له ويمتنع



عليهم أن يكونوا لله منكبين صراحة أو ضمنا .  
ومن هذه الفئة الثانية أبو بكر . . .

ولكن هذه الفئة التي تؤمن بالحق المطلق قيمة تنسخ  
جميع الرغائب من لذة أو منفعة أو مطمع أو سلطان  
ليست أيضا سواسية في الاستمسك بالمبدأ : فمنهم من  
يرقى في ذلك إلى مراتب الشهاداء بما يلاقيه في سبيل  
التزام عقيدة الحق ، لا يهادن في ذلك ولا يساوم . ولا  
يتزحزح قيد شعرة . ومنهم من يؤثر السلامة ويقول  
عند شبهة البلاء والمحنة : اللهم قد أعذرت ! ثم يكفيه  
من الصبر على المكروه في سبيل المبدأ جهد المقل .  
وهؤلاء أصحاب « التقية » الذين يملكون عواطفهم دائما ،  
ويرخصون لأنفسهم اتقاء المكاره ودفعها باصطناع  
التنكر لما يضمنون من الاعتقاد .

وما كان من أصحاب التقية أبو بكر !  
بل كان من المطبوعين على الشهادة ، وإن لم يؤت  
الشهادة !

والى تكوينه النفسى « الحار » وطبيعته الوجدانية  
المتقدة نرجع فى تفسير هذا المنهج . . .  
وهذا يردنا الى حدثه التى سماها أحيانا شيطانا  
يعتريه ، فلا تكون له ولا لغيره حيلة فيه .  
فهل كانت هذه السمة آفة طارئة عليه ، أو هى  
عارض من عوارض سجيته الفطرية ؟

من الناس من يملكون عاطفتهم حين تجيش ، ومنهم  
من تجيش عاطفتهم فيملكونها ما استطاعوا ثم تربوا فى  
جيشانها فاذا هى كالبركان تملكهم حينئذ ولا يملكونها .  
ومن هذا الطراز كان أبو بكر :

كان حارا كله : يفعل الفعل ويرى الرأى بكيانه كله ،  
لا لثة رجل مبدأ : وزجل مبدأ من الطراز الذى يضع

نفسه بأجمعها في خدمة مبدئه لا يعرف في ذلك توسطا .  
وانما جبله على ذلك من جعل مزاجه حارا جياشا  
لا يستطيع أن يقف من شيء موقفا وسطا ان مس  
مبداه . وهو يعرف في نفسه هذه الحرارة فيبدل جهد  
المستमित لضبط نفسه ويفلح في معظم الاحيان ، حتى  
اشتهر بالدمائة وطول الاناة والحلم !

من النقيض الى النقيض !  
فلا بد للمحرك القوى من ضوابط قوية محكمة والا  
تعرض كل شيء للعطب والهلاك !  
رجل من بنى تيم .

في قلة نفر ، وصفر قامة ، حرفته التجارة ، وعمله  
متصل بالتحكيم والضمان والعدل ، وصلاته بالناس  
ينبغي لها الوقار والكياسة واللباقة .  
صفات حسنة في ظروف دقيقة .

ولكن يزيد من جلالها ان صاحبها مجبول على ما  
يصاد أكثر هذه السجايا . ومن هنا كانت حاجته الى  
ضبط نفسه أشد ، وكان فضله في قدرته معظم الوقت  
على سريره العاتية أعظم ، فكأنه يسوس في معظم وقته  
العواصف ليجعلها ريحا رخاء ، ويروض الحمم ليجعلها  
بردا وسلاما !

كان وجدانا كله .  
فاذا رق أسرف في الحنان ، وما أسرع ما تفيض بالدمع  
عيناه !

واذا ترفق غضب للضعيف واستنكر الخشونة  
والاستعلاء الهين حتى تحمر بالغضب عيناه .  
واذا آمن كان فارس العقيدة الذي يقدم النفس  
والنفيس في سبيل نصره اعتقاده .  
واذا استثرت غيرته على المبدأ أو أحس استهانة به

لم يكن لفضبه حد ، حتى لينسني ضعف جسمه ورقة  
تكوينه وما يكتنفه من ياس ، فكانما اعتراه شيطان !  
رجل المبدأ هو .

ولكنه رجل المبدأ من طراز خاص : طراز النفس  
الجياشة التي يضبط أوامها فيكون قوة منظمة فاعلة  
بناءة جبارة .

وليس أدل على هذا الضرام المحتبس في دخيلة  
التكوين من شواظ يصوره بلسانه أنه من قبيل فعل  
الشياطين !

وفاكنا أنسام!

ثمة اتفاق على أن أبا بكر كان أول من أسلم من الرجال . وأن علي بن أبي طالب كان أول من أسلم من الصبيان . وأن زيد بن حارثة - الذي كان يعرف يومئذ باسم زيد بن محمد بالتبني - كان أول من أسلم من الموالى . وأن خديجة بنت خويلد زوج محمد كانت أول من أسلم من النساء .

وكل هؤلاء - باستثناء أبي بكر - من خاصة أهل بيت محمد ، لأن محمدا كان يكفل علي بن أبي طالب ويربيه في بيته وتحت كنفه ويعوله تخفيفا عن عمه أبي طالب لكثرة عياله وقلة ماله .

فاذا أضفنا الى هذا ما رواه ابن هشام من أن النبي قال :

ما دعوت أحدا الى الاسلام الا كانت عنده فيه كبرة ونظر وتردد ، الا ما كان من أبي بكر بن أبي قحافة ، ما عكم حين ذكرته له وما تردد فيه !

اجتمعت لنا قضيتان :

أولاهما : ان أبا بكر كان أول من أسلم من خارج خاصة أهل بيت محمد .

وأخراهما : ان أبا بكر لم يتردد ولم يجادل ، بل أسلم من فوره منذ عرض عليه محمد العقيدة الجديدة .

وما كان أبو بكر بالفرد الساذج الذي له من حداثة السن نزق أهوج . فاندفاعته وهو في السابعة والثلاثين أو يجاوزها بشهور اندفاعه ذي بصيرة يدري ما يفعل ! وليس بكاف هنا في تفسير اندفاعته تلك أن العقيدة الجديدة راقته ، وأنه كان ينطوي على ضيق بالوثنية وازدراء لكل ما تمثله من عقيدة ويترتب عليها من سلوك .  
كلا !

فغيره كثيرون راقتهم الفقيده وكانوا يضمرون ازدراء للأوثان ، ولكنهم ترددوا وانتظروا . ويقول البعض أنه إنما فعل ذلك لأنه « لامانع » لديه من قبول الاسلام فلا صعوبة ولا محل للتردد والمقاومة . فهل حقيقة لم تكن في حياة أبي بكر موانع تمنع أي رجل سواه في مثل ظروفه من اعتناق الاسلام الأول وهلة وبغير تردد أو انتظار أو كبوة ؟

لقد عرفنا من أمر أبي بكر في الجاهلية أنه كان - على حد تعبير ابن هشام - « رجلا مألفا لقومه ، محببا سهلا . وكان أنسب قریش لقریش وأعلم قریش بها وبها كان فيها من خير وشر . وكان رجلا تاجرا ذا خلق ومعروف . وكان رجال قومه يأتونه ويألفونه لغير واحد من الأمر : لعلمه وتجارته وحسن مجالسته » . وكلها صلات اجتماعية واقتصادية وثيقة تربطه من حيث العاطفة والمصلحة والمعاش والمكائنة بالمجتمع الذي يعيش فيه .

ثم هو رجل من تيم . وهي التي وصفها أبو سفيان بأنها « أذل قبيلة في قریش » . وقد يكون أبو سفيان مبالغا في ذلك ، ولكنها ليست من أعز القبائل وأكثرها مناعة وسطوة وثراء ونفوذا على كل حال .



فرجل مثل أبي بكر عرك الدنيا لا يمكن أن يفوته معنى  
الخروج على ديانة الجماعة الى دين جديد لا عهد للناس  
به يسفه أحلامهم ويسب آلهتهم ، وإنما هو تقطيع  
العلائق الوثيقة وكساد التجارة ، وتبدل الانس وحشة  
والمودة عداوة ، وسقوط المكانة وضياع الهيبة ، والتعرض  
للمهانة والايذاء في النفس والمال . وليست له منعة من  
العدد العديد أو السطوة أو المعاظلة بالنسب الشامخ !  
هي حياته كلها اذن من جميع وجوها واقطارها  
تتعرض لما يقلبها بالاقدام على الاسلام رأسا على عقب ،  
وبغير أمل في حماية أو صيان .

ثم هو أول داخل في الدين الجديد فهو لا ينتظر أن  
يجد فيه رفاقا يبدلون له الحماية ويكفلون له المنعة .  
وأنما هو يترك الذمة الى الاضطراب ، والامن الى الهول ،  
والكرامة الى الويل ، ونفاق التجارة الى احتمال الكساد  
والمقاطعة .

أفتكون فوق هذه كلها موانع عند رجل في مثل حاله  
وموضعه ؟  
لا أظن !

وما هو بالحدث الغر حتى يقتحم الهول اقتسحاما  
اعمى غافلا عما كان من أمره وما سيكون !  
فما سر هذا الاسراع ، الذي نصفه بالاقتحام ولا يكفي  
في وصفه الاندفاع ؟

هذا الوقور الآلوف المحبب الى قومه لا يمكن ألا أن  
يكون قد لمح كل عناصر الموقف في فطنة ، وما كان يضيره  
أن يتريث ويتدبر — أن استطاع ! — ولكنه أقدم .  
بل اقتحم !

لا تفسير يقبله العقل أمام هذه الموانع الشتى إلا أن  
يكون قد « جرفها » دافع من نوع آخر ، دافع أقوى

من هذه الموانع كلها فلم تقف أمامه طرفة عين ، وكان طوفانا عارما اكتسح السدود على كثرتها فلم تتبع منها باقية ...

هذا العامل المضاد لجميع الموانع ، المبين لها في النوع والكنه - وكلها موانع مادية واجتماعية واضحة ظاهرة - لابد أن يكون عاملا نفسيا باطنا ...

ومرة أخرى ها نحن نجد أنفسنا وجها لوجه أمام طبيعة أبى بكر الجياشة وعاطفته التى تستثار فتملكه ولا يملكها .

بهذا . وبهذا وحده . نعقل اسلام أبى بكر على الوجه الذى أسلم به متميزا ، بل متفردا ... فهو قد أسلم اذن لا عن انتفاء الموانع بل على الرغم من تنوع الموانع وسطوتها .

أسلم لأن العقيدة الجديدة استثارت عاطفته الجياشة ، فكانما وجد فيها نفسه بعد طول افتقاد ... ورأى الدنيا فى جانب بكل ما فيها ومن فيها من العلائق والمنافع ، ورأى نفسه الحقيقية فى جانب آخر ، فاقترح مندفعاً الى الجانب الذى وجد فيه حقيقة نفسه . « ماذا ينتفع الانسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه ؟ »

كلمة السيد المسيح ، وما اصدقها ! ثم كيف ترانا نتصور أبا بكر وقد تريت يفكر ؟ نراه يوازن بين الموانع والموجبات ، ويرجع بينها ، فكانها عنده متقاربة القيمة يحتاج الى وقت ومراجعة ليتبين أى الجانبين يمكن أن يكون له عنده الرجحان ...

وهذا فى حد ذاته - لو أنه حدث من أبى بكر - يجعل أبا بكر ليس أبا بكر ! يجعله شخصا آخر يمكن أن تنعقد عنده مقارنة تتضمن التقارب بين قيمة كل ما تمثله

الدنيا وبين ما يمثله الدين الجديد من قيم . ومثل هذا الشخص لا تكون له العاطفة الجياشنة التي اجتمعت الأبي بكر .

أما وأبو بكر هو أبو بكر ، فما كان ليسلم الا اقتحاما على نحو ما أسلم : ما تردد . وما كبا . وما حكم ! . ولو أنه تردد ووازن لكان معنى هذا أن العقيدة الجديدة لم تنتشر عاطفته الجياشنة . ولصار أمر الترجيح على مستوى واحد من قياس المنافع والمضار . وعلى هذا المستوى كان الأخرى أن يكون للموانع المتنوعة أشد الرجحان ، بما يمثله التزامها من منفعة وأمان وما يندر به الخروج عليها من القوارع والخسران .

کائناتیں الٰہیہ

لقد رأينا « كيف أسلم » أبو بكر .  
فعلام يدل أنه كان أول من أسلم من خارج خاصة  
آل بيت النبي الاقربين ؟

من بدائه الامور أن النبي بشر أهل بيته أولا ، ثم  
الناس أقربهم إليه فالأقرب .

فأبو بكر اذن من أوائل من توجه اليهم النبي بالدموة  
بعد أهل بيته وأعمامه وبنى أعمامه .

فأما من كانت لهم في الاسلام كبوة أو تردد وانتظار ،  
فمنهم ولا شك نفر من ذوى قرباه . فلم يقبل الاسلام  
الا ابن عمه الصبي على بن أبى طالب الذى يعيش في  
كنفه . أما بقية آل أبى طالب ، وأما بقية بنى عبد المطلب  
جميعا ( وعبد المطلب جده مباشرة ) فلم يدخل منهم في  
الاسلام أحد في ذلك الطور .

وأبو بكر ليس من هؤلاء ، وليس من بنى هاشم كافة .  
وانما هو من عشيرة أخرى من عشائر قريش . فيماذا  
نعلل أن يكون أبو بكر من أوائل من توجه اليهم النبي  
بالدعوة ، وأنه كان بالفعل أولهم وأسرعهم استجابة ؟

وينبغي أن نلاحظ قبل كل شيء أن العقيدة يومئذ  
كانت مضموناتها أبعد ما تكون عن التفصيل ، وانما هي  
بعد في اجمالها ولبابها الاصيل ، فيحتاج من يعتنقها في

ذلك الطور حتما الى ثقة بالدامى اليها - وهو محمد -  
تحمله على قبول هذا الجديد الغريب ...  
وخارج نطاق أهل بيت محمد الأقربين جدا لم يجبه  
من قرابته أحد على ما لهم به من ثقة قديمة .  
فما الذى حمل أبا بكر أذن على الاستجابة للاسلام  
تلك الاستجابة التى وصفناها بأنها أقرب الى معنى  
الاقتحام ؟

ليس يكفى القول بأن محمد بن عبد الله كان «الأمين»  
الذى تعرف قريش صدقه وأمانته وكريم أخلاقه .  
فقد كان ذوو قرابته من بنى عبد المطلب - فضلا عن  
بنى هاشم - يعرفون هذا كما تعرفه سائر قريش ، بل  
وأكثر مما تعرفه . ولم يكن هذا كافيا عندهم مع ذلك  
كى يقبل الاسلام أحد منهم بغير تردد كما فعل أبو بكر  
فلا بد إذن من سبب فوق هذا السبب المألوف فى  
تعليل الثقة الدافعة الى التصديق القاضية على الموانع .  
ولا بد لكل شئ يحدث فى الكون من « سبب  
كاف » . أما الاسباب التى دون الكفاية فلا تحدث  
النتيجة التى نبحث لها من تعليل وتفسير .

فما هو إذن هذا « السبب الكافى » ليكون أبو بكر  
أول من أسلم مفتتحا ، بل مقستحما طريق الاهوال ،  
وليكون اسلامه اندفاعا لا تعرف التردد والمراوحة بين  
عوامل الاحجام والاقبال ؟  
دواعى الثقة الشائعة فى قريش بمحمد بن عبد الله  
غير كافية لهذا التفسير ، والا لكانت كافية لدخول  
أكثرية قريش فيما دخل فيه أبو بكر ، وعلى نحو ما  
دخل أبو بكر .

لابد إذن من سبب فوق الثقة ، وأقوى منها بما لا  
يقاس .



فأى شيء عساه يكون هذا السبب ؟ وبأى اسم من  
الاسماء المعهودة في شمائل الناس ندعوه ؟  
ان الثقة اقتناع بالشخص تأسيسا على سوابقه في  
التعامل .

ومحمد بن عبد الله لم يأت الناس بحديث عن شيء  
من قبيل ما ألفوا التعامل فيه معه أو مع سواه . فما  
هو بحديث تجارة . ولا بحديث رواية أو عيان كسائر  
ما يرويه الرواة ويشاهده المشاهدون . ولكن الذى

يرويه استجاش عاطفة أبى بكر واستولى على مجموع  
نفسه حين نبذ كل شيء وباعه على الايمان بدعوته .  
فالسر اذن - أو بعض هذا السر على الأقل ! - فيما  
كان يجول بنفس أبى بكر قبل أن يلقاه محمد بما لقيه  
به : فقد كان أبو بكر على يقين بلا شك من ضلال  
الوثنية . ولكنه كان - هو نفسه - لا يدري ماذا  
يكون وجه الحق بخلاف ذلك ، ولا ماذا يكون الهدى .  
اكان على حد تعبير سقراط كالجاهل الذى مبلغ علمه  
انه جاهل ، فهو مشتغل بعد ذلك بالبحث عن المعرفة ،  
وهو بهذا المتميز بأنه أعلم الجاهل ؟  
أكبر الظن انه كان كذلك !

قلو انه عرف الهدى من نفسه لما كانت له الى الهدى  
من غيره حاجة !

كان شأنه شأن المبصر ضاق من حوله بالظلمة ضاربة  
بجرائها ، وكان يخشى انه لا بد من نور ، لكنه لا يدري  
من أين . ولا كيف يكون هذا النور الذى تنقشع عن  
وجهه الظلمات .

ولو انه اتس من نفسه ذلك النور ، لما كانت له الى  
سراج من عند غيره هذه اللفتة .  
ولكن ماذا يدريه ان هذا الذى يحمله اليه ذاك

« الغير » هو النور المنشود ، وما رآه يعرض عليه منه  
الا قبسا ؟

أهي الثقة ؟

لقد فرغنا من قبل من أمر الثقة ، وانها لم تكن كافية  
بمعناها الدارج ، فلا بد اذن من مستوى خاص يتكفل  
بالثقة على هذا المستوى الخارق .

انه شيء ليس فيما كان يدور بنفس أبي بكر فحسب ،  
بل شيء يتعلق أيضا بالبشير الذي اهتدى بهداه على  
الفور ...

ولا يمكن أن يكون تصديقا بمجهول ، أو معروف على  
المستوى المألوف من التعارف بين أهل قرية واحدة...  
فقد كان أولى بذلك - لو أنه كان كافيا - عترة محمد  
من بنى عبد المطلب ...

هو اذن شيء أكثر من ثقة المعرفة ، أو ثقة القرابة .  
انه ثقة التآلف الروحي الذي يسقط جميع الحواجز،  
ولا يحتاج الى أسباب ومعاذير .  
نوع سام من الحب هو .

حب ينذر أن يقع الا بين الاصفياء من بنى البشر ،  
ولكنه حين يقع يشع نورا يميزه من سائر العلاقات  
المألوفة كما يتميز الماس عن سائر أنواع الخرز والزجاج .  
كان يملؤه هذا الحب الذي لا يستطيعه ولا يرقى  
اليه الا أمثال أبي بكر قبل الدعوة بسنين . فيما نرى ،  
لأن هذا الحب هو الذي يمكن له وحده أن يفسر  
« انفتاح » قلب أبي بكر بهذه السهولة وارتعائه في  
احضان العقيدة الجديدة .

ولم تكن بينهما معرفة عادية كالتى تكون بين أبناء  
الحى الواحد والحرفة الواحدة ، ولا الثقة التى تعم  
بمألوفها كل غاد ورائح فى مدينة لايزيد حجمها يومئذ على

حجم قرية كبيرة من قرانا الحديثة .  
ولكن ما الذى اذكى هذا الحب ؟

اكثر من عامل واحد ، بعضها يرجع الى تكوين أبى بكر ، وبعضها يرجع الى ظروف مكة وسائر العرب ، وبعضها يرجع الى حرفة أبى بكر وهى التجارة . بل ان اجتماع هذه العوامل هو السر الاكبر فى اذكاء هذا الحب وأعداد نفس أبى بكر له فى ذلك الحين .

فأبو بكر - أولا - رجل شديد الحساسية عاطفى النزعة . والعاطفيون مثاليون متطرفون فى الاعتداد بما للأعمال من مدلولات أكثر من اعتدادهم بظاهرها . أو بعبارة أخرى يعنيه « أسلوب » العمل و « كيفه » قبل أن يعنيه ظاهره وكمه . يأسرهم المعروف وان كان زهيدا ، وتشيرهم الاسماء والاستهانة وان كانت هنة هينة . ولا يخيب من يخاطب نجدتهم وأريحياتهم وان كلفهم ذلك الجليل من الخطب .

ثم ان أبى بكر - ثانيا - رجل حرفته التجارة . وما أدراك ما التجارة ! ليس كمثليها محك لمعادن النفوس . تلقى الرجل فيعجبك مظهره ومنصبه ، ويبهرك وعظه ، ويفتنك تشدقه بالمبادئ والشعارات ، حتى اذا تعلق الامر بمصلحة يجنيها أو غرم يغرمه مهما كانت المصلحة المادية غنما هينا ، أو كان الغرم سهلا يسيرا ، وجلت منه تقيض ما كان يتشدد به ! فاذا بالكبير وقد انقلب أصفر الصفراء ، وبذى المنصب وقد غدا أحقر الحقراء ، وكأنه الكلب أسالت لعابه قطعة من العظم مطروحة بالعراء ! لا يتورع الواحد منهم عن تكث العهد والخديعة والغش والفدر والنكول !

ويقلب أبو بكر وجهه فلا يجذ من الناس الا نحوا من ذلك فتركبه الفصائص ، ويشتفض بالفيظ والكمد ،

ولا حيلة له في طبائع الناس ، ولا منصرف له في الوقت نفسه عن التعامل معهم ، لأن التجارة معاملة ، وهو كلما مر بهم تكشفوا له عن عدو في ثياب صديق ، وعن خشاش وغربان ، في طيالس الجاه والسلطان ، أو في مسوح ذوى العفة والصيان !

كرب ليس مثله للنفس الحساسة كرب !  
ولا مفر من إحدى خطتين لمن كان شديد التأذى من هذه الخلل الشائعة شيوع الاطلاق على وجه التقريب :  
فاما أن ينقلب فاتكا ناقما على البشرية كافرا بكل خير ، يهدم كل عامر ، ويقوض كل قائم ، ويثار من الناس كافة بغير تفريق أو تدقيق ، فكلهم « سبافل وابن سافل وذو نسب في الاسفلين عريق » - وهذا نمط الخارجين على المجتمع والقانون .

واما أن ينقلب ناسكا أو كالناسك ، يلوذ بايمانه بقيم الحق والصدق والفضل ، وهو منطو على مضاضة ، ضيق الصدر بما يشاهده في كل لحظة ، وما يجده في كل انسان . ولا يكاد يرى للقيم التي يؤمن بها موثلا الا في ذات نفسه ، فيفيض على الناس يائسا من الجزاء والشكر ، يعاملهم لا بما يستحقون - كما يفعل الخارجون على القانون - بل بما يستحق هو من رعاية وجه الحق والخير ، لا رعاية الاحاد من البشر .  
وتلك محنة ليست مثلها محنة ، فلا يفرج من كربها ثار ، ولا يخفف من كظمها الا ثوران ينفلت أحيانا من جميع البكوابح - على شدتها - فيترامى للناس كمس من الشيطان !

وفي مثل تلك الحال من الوحشة الاليمة لا بد أن يكون أبو بكر على أتم ما يكون من التلهف للاندماج روحيا في شخص الرجل الذى يجد عنده مصداق

إيمانه بالقيم الرفيعة ، بالفعل لا بالقول فحسب ، فلا  
محالة يكون حبه له حب التفانى والولاء الذى ليس له  
حد .

وهل فى بلد حجمها حجم قرية عصرية ، وفى حي  
واحد منها هو حي التجار ، يمكن ألا يلتقى محمد بن  
عبد الله بأبى بكر ؟

وهل يمكن ، وأحدهما مؤهل النفس كأنه قطعة من  
الحديد حائرة بائرة إلا ينجذب انجذابا خارقا نحو  
الآخر وهو بالنسبة له كقطب مغناطيسى بالغ القوة ؟

إن كانا التقيا - وهما بلا شك قد التقيا ! - فحتم  
أوجب الحتم أن يكون قد نشأ بينهما ذلك الحب القوى ،  
وحتم أوجب الحتم أن يكون أبو بكر قد وجد فى محمد  
ابن عبد الله ما يجده الظامىء فى الماء ، وما يجده المدلج  
السارى وسط الظلمة الظلماء فى الكوكب الدرى ،  
بل ما يجده اليأس من الحياة فى مناط الأمل ومعقد  
الرجاء !

ولالأوباش فى هذه الالهية النفسية لدى أبى بكر فضل  
غير منكور - وإن يكن غير مشكور ! - فلولا نارهم ما  
كانت لتضج هذه الالهية النفسية الى هذا الحد عند  
أبى بكر !

ورب ضارة نافعة !

ولأريب كان هذا التأهب الشديد ما انطوى عليه  
أبو بكر ومحمد بعد فى دور التحنث والاختلاء ، حتى  
إذا بلغ الزمان تمامه ، وجهر محمد بدعوته ، لا عجب  
أن يكون أول من يأنس فيه الحسير بعد خاصسة أهله  
أبو بكر .

ولم يخب فيه ظنه ، فما من أحد - حتى بنى عبد  
المطلب وبنى هاشم ! - إلا أخذته فى الاسلام كبوة أو

نظر أبو عزة : أما أبو بكر فما عكم وما تردد وما كبا .  
أكانت تلك أذن قرائن مغرقة عادية ، كمعرفة الأحاد  
من عرض الناس أو أبناء القرية الواحدة كما ذهب إليه  
بعض المؤلفين ؟  
كلا .

وانما هو « الحب العظيم الفذ » وراء هذا الإيمان  
الفذ .

أجل ! هو الحب القلبي الطاغى وليس الاقتناع الذهني  
الرصين الحذر . عشق روحى جارف ليس حسنة  
منطقية باردة لا حماسة فيها ولا حركة ، فضلا عن  
الاندفاع والاقشعاع ! فالأقتناع ان وجدت معه حركة  
فهى نتيجة قد تنجم عنه أو لا تنجم ، وليست هى هو  
... وليس هكذا الحب !

حب عظيم أساسه الشعور بحضور المثل الأعلى الذى  
كان يحلم به العاشق ، فاذا « المطلق » الذى تعلق به  
قلبه وقد تمثل فى فرد من البشر . وانه ليدرك بقلبه  
مراميه وآفاق تخليقه الخارق ، ولكنه لا يجد فى  
نفسه تمام القدرة على مثل صنيعة ، فيعير روحه  
يشاركه قوة جناحه فى أقرار وأعجاب وخشوع .

ولولا الصفاء الروحى الشديد لاقلب صاحب هذا  
التكوين حاسدا . ناقما . ولكن أبا بكر نسى فى صصفائه  
أنانيته وذباب فى مثله الأعلى . فصار حواريه الاول ،  
وتابعه الامثل . وأمثال محمد لا يكون لهم الناس الا  
هاشقين أو حاسدين ناقمين !

وما أشبه التابع والمتبوع فى كثير من المزايا والخلال .  
ولكنه التشابه فى الاتجاه والصفاء ، مع التفاوت فى  
الاقتدار ...

وبغير هذا « الحب العظيم » يمتنع لهم هذا الاسلوب



في الايمان بغير تردد أو تفكير في العواقب التي تحقيق  
برجل حرفته التجارة ، وصلاته بالناس أساسها الود  
ولين المهاد والكياسة وحسن السياسة .

محمد في هذا الحب تمثل فيه « المبدأ » و « المطلق »  
بشرا سويا . وكان أبو بكر مثل من ينشد ضالة يجسها  
شوقا غامضا في نفسه ، فإذا به يجدها متبلرة كأصفي  
ما تكون في شخص آخر ، فتعلق به تعلقه بكل ما في  
قلبه من شوق !

وهو هيام ليس كمثله هيام مما يعده الناس في  
سائر أحوالهم الحسية .

لقد صار محمد عند أبي بكر تجسيد « المبدأ المطلق » ،  
فكل ما جال بنفسه وجدته فيه على صورة أوفى وأتم ،  
فالقى قلبه كله إليه حين أسلم ، ولم يتصور كيف يمكن  
أن يتحول عنه من « رآه » بعين البصيرة في مثل ذلك  
النور الباهر .

وهكذا كان أبو بكر نمطا وحده في ولائه لمحمد ، لأنه  
ولاء « استوعب » نفسه كلها ، ولم يترك فيها بقية  
للتفكير في شيء ذي بال .

انه استيعاب ...

أو هو - أن شئنا التعبير بلغة بعض المحدثين -  
« استقطاب » ...

وفي ذلك الاستيعاب أو الاستقطاب نجد تفسير كل  
سلوك أبي بكر بعد اعتناقه الاسلام ، اعتناقا أشبه ما  
يكون بالاحتحام ...

کافے فتحا...

تغيير العقيدة السائدة الى عقيدة جديدة كل الجدة  
لا مهد لأحد بها من قبل مسألة جد خطيرة .

وقد تكون العقيدة السائدة متداعية ، أو قد تكون  
محتقرة من ذوى الفطنة والنفوس المفطورة على النبل  
والكرامة ، كما يعاف الاطهار القدارة والنجاسة بوحى  
من جبلتهم من غير تعليم سابق ، ويكون بهم شوق الى  
الجو النظيف والبيئة المبراة من الدنس يلتمسونه  
ويتمنونه .

وكان هذا بلا شك رأى نخبة من القرشيين فى ديانة  
الاوثنان السائدة فى الجاهلية . ولكن ثمة فارقا كبيرا  
بين هذا الموقف وبين « الاقتحام » الذى أقدم عليه  
أبو بكر حين بادر الى الاسلام « ما حكم وما تردد ... » .

فذلك الاقتحام يحتاج الى قوة نفسية نادرة ، وإلى  
شجاعة تصغر فى جانبها شجاعة المقاتلين فى ساحات  
القتال ... لان شجاعة المقاتل تسير تيار المعركة  
الدافق . أما شجاعة الخروج على العقيدة السائدة الى  
عقيدة ليس لها تاريخ وليس لها اتباع يشدون بروح  
الجماعة من أزره ويؤنسونه وحشته ويطمئنون نوازع  
القلق لديه فهى شجاعة لا تسير التيار الاجتماعى  
الجارف ، بل تتصدى له منفردة .

فلئن كان أبو بكر أول من « اقتحم » فى هذا

الاتجاه ، فهو لم يكن الوحيد من رجال قریش في  
اشمئزازه من الاوثان وما ترمز له من حياة التبدل  
والاسفاف .

ولذا كان « اقتحامه » وهو الوقور الفاضل العارف  
بطبائع الناس وانسابهم عاملا فعالا في « حفز » همم  
نفر من أولئك الاخيار بعد أن فعل بما ترددوا فيه ،  
فأصبح الاقدام على آثاره السرائدة ضربا من الممكن ،  
وكان يبدو لهم قبله ضربا من المستحيل .

يقول ابن هشام :

« ... وكان رجال قومه يأتونه ويألفونه لغیر واحد  
من الامر : لعلمه وتجارته وحسن مجالسته ، فجعل  
يدعو الى الله والى الاسلام من وثق به من قومه ممن  
يفشاه ويجلس اليه .. »

ولما كان الشبيه يجتذب الشبيه ، فلا عجب أن يكون  
من يألفون أبا بكر ممن يشبهونه أو يقاربونه في صفاء  
النفس ونبل المقصد والأنفة من الأرجاس . ومن ذوی  
الفضل ومحبي الخير ..

يقول ابن هشام :

« فأسلم بدعائه ١ - عثمان بن عفان بن أبی العاص  
ابن أمية - ٢ - والزبير بن العوام بن خويلد ( ابن صفية  
بنت عبد المطلب عمة النبي ) ٣ - ١ - وعبد الرحمن  
ابن عوف - ٤ - وسعد بن أبی وقاص بن أهيب  
( وأهيب عم أمية بنت وهب أم النبي ) ٥ - وطلحة  
ابن عبید الله .. »

يسوق ابن هشام هذا الخبر في هدوء السرد  
الاخباری . ولكنه سرد لا تسرى فيه حرارة الحياة  
ان لم تنفخ فيه المخیلة من روحها كي ترى رجالا فيهم  
ابن عمه محمد ، وخفيده عم أمه ، لا يؤمنون بما جاء به

محمد إلا بعد أن رأوا أبا بكر يؤمن به !  
انهم - وعلى غرارهم كثيرون غيرهم - كانوا يرون  
في وثنية قريش أسوأ رأى . هذا أمر لا خلاف عليه .  
ولكن هذا - في حد ذاته - غير كاف للإيمان بما يأتيهم  
في نقضه أول مناد بعقيدة جديدة ، وأن كان معروفًا  
بالأمانة وصدق القول من قبل .

أما وهذا الداعية لا يتردد في الإيمان بهذا النبي في  
جراحة تصل إلى الاقتحام ، وهو رجل فاضل وقور ،  
فتلك « وثيقة ضمان » أشبه بالمستندات المعتمدة في  
عالم التجارة والأعمال .

ولولا « الحب العظيم » الذي غمر قلب أبي بكر لمحمد  
ابن عبد الله لما كان هذا الإيمان الجارف . ولولا ذلك  
الإيمان الذي تجلى به حب أبي بكر لمحمد بن عبد الله  
حجة لا تقبل التسفيه أو الإنكار عند هؤلاء القوم لما  
انهارت سدود التردد والارتياب في نفوسهم أمام طوفان  
هذا الحب والتصديق والتوقير ، فأقبلوا ليكونوا أول  
باقة ، بل أول رجيل من المؤمنين بعد أهل البيت ، وبعد  
صاحبه وحواريه الأول .

وهكذا كان إيمان أبي بكر بمثابة أول فتح أخاه الله  
على الإسلام ! فمنذ آمن هؤلاء النفر تحول الإسلام من  
« ظاهرة بيتية » إلى عقيدة طائفة من الرجال ، فصار  
للإسلام وضعه الاجتماعي المستقل في مجتمع قريش .  
وهو وضع قد يستثير العداء والغدوان ، ولكنه  
لا يستثيرهما إلا لأنه « ظاهرة » لها وزنها وخطرها ،  
ولا يمكن التفاوضي عنها . . .

وحسب الإسلام أبي بكر هذه النتائج المباشرة كي يكون  
ذلك الفتح الأول والجليل من فتوح الإسلام .  
وهو فتح تفرد بصنعه هذا « الحب العظيم » .

وكان يعلم بفطرة الحس الباطن أو الشغور الكامن  
- ان لم يكن بالوعى الواضح الظاهر - ان اقامة « واجهة  
علنية » هي الشرط الاول لتحول العقيدة الى دعوة ،  
أو تحول « الظاهرة البيئية » الخصوصية التي لا تكاد  
تعنى أحدا ، الى « ظاهرة اجتماعية » تعنى جميع  
الناس ، لأنهم لن يكونوا بعد اقامة هذه الواجهة العلنية  
الا أحد رجلين : أما محبذ يدخل في الدعوة الجديدة ،  
وأما ناظم على هذه الدعوة التي تحول الناس عن قديم  
اعتقادهم ، بما تمنحهم من « رؤية جديدة » يتغير بها  
سائر « المنظور الاجتماعي والوجداني والسكوني » تغيرا  
حاسما بمثابة الانتقال من النقيض الى النقيض .

فبغير الدعوة لا تكون العقيدة ديننا عاما . وبغير  
« الواجهة العلنية » لا تبدأ الدعوة بدايتها العملية . .  
نقول بدايتها العملية تمييزا عن البداية النظرية التي  
قام بها المكلف أساسا بهذه الدعوة ، وهو الرسول  
نفسه .

وصاحب كل دعوة الى نفسه ورأيه حري أن يجد  
مقاومة حاضرة بلا روية . أما صاحب الدعوة الى غيره  
فحري أن يجد الروية والاستعداد بعض الشيء للنظر  
فيما يقول ، لأنه ليس صاحب المصلحة الاولى فيما  
يدعو اليه . ولأن ما حمله على الدخول في هذه الدعوة  
- وهو مثلهم غريب عنها وعن صاحبها - داع للتأمل ،  
لأن حكمه في القبول والرفض هو بعينه حكمهم .

وبذلك أتبع لهذا « الحوارى الاول » أن يجلب الى  
باحة الاسلام أول رعييل من المؤمنين .  
وبذلك أيضا ثابر أبو بكر على ما يسره الله له مثابرة  
المتحمس المضر . . . الذي يعلم أن مسلكه هذا أوسع  
السبل لاقامة « الواجهة العلنية » التي لا بد منها لتحويل



الإسلام إلى « الوجود العام » .  
يقول ابن هشام رواية عن عائشة بنت أبي بكر :

« وكان الأبى بكر مصلى اتخذها عند باب داره في بني  
جمع ، فكان يصلى فيها . وكان رجلاً رقيقاً إذا قرأ  
القرآن بكى ! فيقف عليه الصبيان والعبيد والنساء  
يعجبون لما يرون من هيئته . فمشى رجال من قریش  
إلى ابن الدغنة سيد الاحابيش ( وكان قد أجار أبا بكر )  
فقالوا له :

— يا ابن الدغنة ! انك لم تجر هذا الرجل ليؤذينا !  
أته رجل إذا صلى وقرأ ما جاء به محمد يرق ويبكى .  
وكانت له هيئة ونحو ، فنحن نتخوف على صبياننا  
ونسائنا وضعفتنا أن يفتنهم . فاته ، فمره أن يدخل  
بيته فليصنع فيه ما يشاء !

« فمشى ابن الدغنة إليه فقال :  
— يا أبا بكر ! انى لم أجرك لتؤذى قومك ! انهم  
قد كرهوا مكانك الذى أنت فيه ! وتأذوا بذلك منك ،  
فادخل بيتك فاصنع فيه ما أحببت !

فقال أبو بكر :  
— أو أرد منك جوارك وأرضى بجوار الله ؟  
فقال ابن الدغنة :

— فأردد على جوارى !

قال أبو بكر :

— قد رددته عليك !

وهذا كلام ناطق بذاته . لم يكن حسبه أن يصلى  
بينه وبين ربه ، بل الناس أراد بهذه العلانية ! وكانت  
حماسته للدين الجديد وحب الفائق لرسوله يفجران  
منه الدمع إذا قرأ القرآن ! فكان ذلك أول « عرض  
بالصوت والصورة » في الدعاية إلى الإسلام ، على أرقى

الاصول الفنية التى لا تستخدم الاسلوب المباشر ،  
وانما هو العرض الجميل الحى القوى الخاشع الذى  
يستهوى الافئدة ، والقذوة التى تفعل فعلها الطبيعى  
على مهل .. !



لقد ألهم هذا « الحوارى الاول » خير واجبات  
الحوارى الداعية الذى ينوب عن رسوله فيفعل للدعوة  
أقصى ما يفعله الحوارى النصير البارع الفطن !

وماذا يكون الفتح المبين ، ان لم يكن هذا اول فتح  
من فتوح الاسلام فى عاصمة الاوثان !

استهوى الافئدة المهيأة ، واقتنع العقول المستعدة  
المتردة ، وأقام للاسلام « اول كتيبة » من النصراء ،  
ومضى يستفتح قلوب غيرهم بغير تحديد شخصى ، وانما  
هى سياسة « الباب المفتوح » لكل من ييسره الله  
لهداه .

وما كان هذا « الباب المفتوح » ليجدى لولا ان  
وراءه ذلك الحنان والخشوع والسمت الرقيق الرحيم .  
وكلها ثمار العاطفة الجياشة لدى ذلك الرجل الذى اذا  
جاشت عاطفته بات وهى تملكه ولا يملكها ...

ثمرة مباركة لشجرة مباركة ...

هى شجرة ذلك الحب العظيم ...



هذا الحب العظيم...

وهل من شيء سوى « الحب العظيم » يفسر لنا ما تصدى له أبو بكر ، ليكون « حوارى محمد » بكل معانى هذه الصفة الجليلة ، متحملا في سبيل هذا التصدى صنوف الايذاء في شخصه ، وهو الرجل الحريص على الوقار والموادعة ؟

لم تكن الثلة الاولى من المسلمين - وكثيرون منهم أسلموا بدعوة أبى بكر أو دعوة من أسلموا على يده - تكاد تبلغ الأربعين . وإذا بهذا الحوارى وقد ألهم دوره الضخم في نقل الاسلام من السر الى العلن ، ومن ظاهرة بيتية الى ظاهرة اجتماعية تزداد ضخامة وعددا ، وتستثير الاهتمام مهما كان ثمن ذلك استجلاب المعاطب والمغانم ، فهو يقترح على النبى أن يجتمعوا علينا في الكعبة .

وهناك نهض أبو بكر بما ألهمه من مسئولية الحوارى وفي مقدمتها أمانة الدماء أو الدعوة - أو لعلها ما يسمونه بلغة هذه الايام « مسئولية الاعلام » - وكانت الخطابة في الجموع السبيل الاوفى في هذا المضمار .

نهض أبو بكر - حوارى محمد - يتكلم عن دينه ويلهمو الناس اليه . وفي الكعبة مجتمع الخاصة والعامة من قريش ، فكان ذلك عنوان التصدى ، أو هو التعرش

الذى يستثير المناوأة لانها الثمن الحتمى . لاستثارة  
الاذهان واسترعاء الاهتمام ...

وكان لابد مما ليس منه بد .  
كان لابد مما كان أبو بكر يعلم سلفا انه كائن حتما  
حين أشار به على النبى .

ثارت ثائرة قريش ، وانهالوا على هذه الجماعة ،  
وعلى رموسها بصفة خاصة ، بالضرب والايداء . وكان  
طبيعيا أن ينال أبا بكر النصيب الاوفى من ذلك ، وهو  
الرجل الصغير الهامة الدقيق التكوين . ويقال ان جبارا  
من المشركين ظل يضرب وجه أبا بكر بالنعال حتى تورم  
وجهه واختلطت معاله ... ولم ينقذه من موت محقق  
الا مسارعة جماعة من قبيلته تيم وقد سمعوا بما  
يحدث له ، فخلصوه من يد الرجل وحملوه الى بيته  
مشكوكا فى حياته ... حتى لقد تواعدوا أن يشاروا له  
من قاتله عتبة بن ربيعة .

وبعد لاي أفاق أبو بكر من غشيته وهو على فراشه  
فلم يسأل الا عن شيء واحد : ماذا كان من أمر محمد ؟  
ولا يصدر مثل هذا السؤال فى مثل هذا الموقف الا  
من حب أشبه بحب الام وليدتها ، تستهين بحياتها ولا  
يعنيها الا أن يكون سالما معافى .

وسخطت عشيرته منه هذا التفانى الذى انساه أمر  
نفسه وهو موف على التلف . وتقدمت أمه تعرض عليه  
طعاما يقيم أوده أو شربة لبن ، فما زاده ذلك الا أمعانا  
فى السؤال ، وأبى أن يضع فى فمه شيئا قبل أن يطمئن  
على ما كان من أمر نبيه .

فقالت أمه :

— والله ما أعلم بصاحبك !

قال :



فأذهبي الى بنت الخطاب فاسأليها عنه .  
وكانت أخت عمر قد أسلمت خلسة ، فلما جاءتها  
أم أبي بكر خشيت أن تكون من جواسيس المشركين  
يستطلعون طلعتها ، فزعمت أنها لا تعرف أبا بكر ولا  
محمدًا ...

وبعد أخذ ورد بين المرأتين ذهبت بنت الخطاب مع  
أم أبي بكر الى حيث يرقد لترى بعينها وتستوثق  
لنفسها . فلما شهدت سوء حاله أخذتها الرحمة به  
فبكت واستصرخت السماء أن تثار لما ناله من أولئك  
الظلمة الفسقة ! ولكن أبا بكر لم يلق باله الى صراخها  
وغضبها لحاله ، وألح عليها بالسؤال :  
- ما فعل رسول الله ؟

فقالت له انها تخشى أن تسمع أمه مقالتها ! فالى  
هذا الحد كانت النعمة وخوف الخطر على من يسلم في  
تلك الفترة ، حتى من أمه التي ولدته ! وطمانها أبو بكر ،  
وعندئذ - وعندئذ فقط - أجابته انه صحيح معافي .

وخشى أبو بكر أن تكون قد كذبتة القول رحمة به ،  
وأبى أن يطمئن قلبه حتى يرى بعيني رأسه ، فقالت له  
بنت الخطاب انه مختبئ في دار الأرقم بأطراف مكة ،  
فهم أن ينهض اليه متمجلاً ، وبمشقة أقنعتاه بالبقاء  
الى الليل حتى يحفظ سرية مخبأ محمد . فانتظر ،  
ولكنه أبى أن يذوق شيئاً حتى يرى محمدًا ويطمئن  
عليه ، وجزر اباءه يمين مغلظة . وما أرحى الليل سدوله  
حتى خرج يتوكأ من شدة ضعفه على المرأتين . وما أن  
دخل على محمد حتى أكب عليه يعانقه وهو يبكي فرحاً .  
وبعدئذ - وبعدئذ فقط - طابت نفسه أن يتبلغ  
بشئ يصلح به حاله ويقيم أوده . .  
فهل يخطر بالتصور سلوك بلغ هذا المبلغ من التفاني ،

الا ان يكون مصدره جيا من طيراز رفيع ، نزول الجبال  
الرواسي ولا يزول ، وتتحول النجوم عن مواقعها ولا  
يحول .. ؟

وآية ذلك انه لم يزد بعد تلك « القارعة » الا امعانا  
في مسئولية الحوارى الامين ، او « وزير الدعاية » للدين  
الجديد ...

فهذا ابن هشام يروى أن اقطاب المشركين في قريش  
اجتمعوا في الحجر ، ومعهم عبد الله بن عمرو بن الغاص  
الذى يروى هذه الواقعة بلسانه :  
« فقال اشرافهم بعضهم لبعض :

— ذكرتم ما بلغ منكم ، وما بلفكم عنه ، فما بالكم  
اذا باداكم بما تكرهون تركتموه ؟

« فبينما هم في ذلك طلع عليهم رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فوثبوا عليه وثبة رجل واحد ، واحاطوا به  
يقولون :

— أنت الذى تقول كذا وكذا .. ؟

« يعنسون ما كان يقول من عيب آلهتهم ودينهم ،  
فيقول النبی :

— نعم ! أنا الذى اقول ذلك !

« ولقد رأيت رجلا منهم أخذ بمجمع رداءه ، فقام  
أبو بكر رضى الله عنه دونه وهو يبكى ويقول :

— اتقتلون رجلا أن يقول ربي الله ؟

« ثم انصرفوا عنه ، فان ذلك الأشد ما رأيت قريشا  
نالوا منه قط »

وعن أم كلثوم بنت أبى بكر — وأخت عائشة أنها  
قالت :

— رجع أبو بكر يومئذ وقد صدعوا فارق رأسه ...

وكان رجلا كبير الشعر ! ..

وهل يبلغ حب أعظم من -التفدية بالنفس والصد من الحبيب بجسمه الضعيف ، حتى ليفلقوا رأسه ، وما بين ذلك والموت سوى ان الله سلم ؟

ولكن حب أبى بكر لنبىه كان كفوا لهذا التفسانى وهذا الفداء .

ثم انظر اليه يبكى - على ندرة البكاء فى أهل البداوة - كلما رأى حبيبته يتعرض للإيذاء : يطفر الى ذهنك تكوينه العاطفى الجياش ، ذلك التكوين الذى وأيناه فى جميع المواقف ينبى من « عاطفة تملك صاحبها ولا يملكها اذا استشار براكينها شيء » فكانها تحت الطلب فى كل وقت ، لا تحتجب عن الانظار الا بجهد جهيد ، ولكنه الاحتجاب الذى ليس بينه وبين السيفور الا اشارة واحدة هو لها بالمرصاد !

وہاں سے آخر...

ثم هذا الرجل ضعيف البنية ، قليل العشير ، التاجر الذى تعتمد حياته المعاشية على علاقاته بالناس ، والعمل على تأمين ماله ومعاملاته ، والبصر بالعواقب المادية فلا يبذل الدرهم الا حيث يتوقع أن يعود اليه درهمين ، أو على أقل القليل لا يضيع الدرهم عليه . فلا يكون فراقه اياه الى غير رجعة .

هذا الرجل ماذا كان يفعل بماله هذا منذ أسلم  
إيماناً بالدين الذى دعاه اليه الرجل الذى أحبه أعظم  
الحب ؟

فلننظر قليلا فيما رواه ابن هشام :

« ... ثم ان المشركين عدوا على من أسلم واتبع  
رسول الله صلى الله عليه وسلم من أصحابه ، فوثبت  
كل قبيلة على من فيها من المسلمين فجعلوا يحبسونهم  
ويعذبونهم بالضرب والجوع والعطش ، ويرمضاء مكة  
إذا اشتد الحر ، من استضعفوا منهم يفتنونهم عن دينهم  
فمنهم من يفتن من شدة البلاء الذى يصيبه ، ومنهم  
من يصلب لهم ويعصمه الله منهم .

« وكان بلال بن رباح عبدا لبعض بنى جمح ، مولدا  
من مولديهم ، وكان اسم أمه حمامة ، وكان صبا دق  
الاسلام طاهر القلب . وكان أمية بن خلف بن وهب

ابن حذافة بن جمح يخرجها اذا حميت الظهيرة ،  
فيطرحها على ظهره في بطحاء مكة ، ثم يأمر بالصخرة  
العظيمة فتوضع على صدره ، ثم يقول له :  
- لا والله لا تزال هكذا حتى تموت أو تكفر بمحمد ،  
وتعبد اللات والعزى !

« فيقول وهو في ذلك البلاء :

- أحد ! أحد !

( يعنى بذلك أن الله واحد ، وهيئات تكون اللات  
والعزى شركاء له في الألوهية )

« وكان ورقة بن نوفل يمر به وهو يعذب بذلك  
ويسمعه وهو يقول : أحد ! أحد ! فيقول ورقة :  
- أحد أحد والله يا بلال !

« ثم يقبل على أمية بن خلف ومن يصنع ذلك به من  
بنى جمع فيقول له :

- أحلف بالله لئن قتلتموه على هذا الإخذنه حنانا !

( أى لأجعلن قبره موضع حنان فأنمسح به متبركا  
كما يتمسح الناس بقبور الصالحين والشهداء ! )

« حتى مر به أبو بكر ذات يوم ، وهم يصنعون به  
ذلك ، وكانت داز أبى بكر في بنى جمح ، فقال لأمية بن  
خلف :

- ألا تتقى الله في هذا المسكين ؟ حتى متى ؟

« فقال أمية :

- أنت الذى أنشدته ، فأنقلده مما ترى !

« فقال أبو بكر :

- أفعل ! عندى غلام أسود أجلد منه وأقوى ، وهو  
على دينك ، أعطيكه به !

« فقال أمية بن خلف :

- قد قبلت !



« فقال أبو بكر :

— هو لك !

« فأعطاه أبو بكر غلامه ذلك وأخذ بلالا فأعتقه... »  
وواضح أن بلالا كان دون ذلك العبد الوثني في كل  
مزايا العبيد ، فلا يجوز في موازين التجارة الصحيحة  
أن يتعادلا في الثمن أو عند المقايضة . ولكن أبا بكر  
التاجر وكل موازين التجارة والربح والخسارة في سبيل  
استنقاذ بلال بن رباح من هذا العذاب الاليم .

والى هاهنا كان حسب أى تاجر أن يرى نفسه آت  
بالخسران ، وضحي ما وسع التاجر أن يضحي ، ولكن  
أبا بكر لم يكتف بهذا ، بل أخذه وأعتقه ! وهكذا ألقى  
برأس ماله في البحر ، وهذه لا تصدر عن رجل بقيت  
له من خلائق التجارة ذرة !

لقد جرف « الحب العظيم » أقوى سنخايا التاجر  
الذي ناهز الأربعين ، سلخها حسن التدبير للمال حاذقا  
في البيع والشراء .

ولكن « الحب العظيم » لا يعرف البيع والشراء ،  
لأنه لا يعترف إلا بنشوة العطاء .. والفداء ..

ويقول ابن هشام على الأثر في ذلك السياق :  
« ثم أعتق أبو بكر على الإسلام قبل أن يهاجر إلى  
المدينة ست رقاب بلال بن رباح سابعهم : ١ — عامر  
ابن فهيرة — ٢ — أم عبيس — ٣ — زنيرة — ٤ — النهديّة  
— ٥ — ابنة النهديّة — ٦ — جارية بنى نوفل وكان الذي  
يعذبها عمر بن الخطاب ! »

وبذلك اكتمل العدد سبع رقاب من ضنعايف  
العبيد ، وهي تضحية ضخمة ينوء بها وصيد تاجر  
محدود المال بآلت تجارته أقل رواجاً ومعاملاته أضيق  
مجالاً بعد أن خرج على دين قومه .

فلا عجب نقرأ في أعتاب سرد ابن هشام لتفصيلاته  
عتق هذه الرقاب ، حديثا أشبه بالعتاب أو التقرير من  
والد أبي بكر لابنه وهو يراه يبتعد عن سنن التجارة  
السليمة وأصولها القويمة .

« وقال أبو قحافة لابنه أبي بكر :  
— يا بني ! أنى أراك تعتق رقابا ضعافا . فلو أنك  
إذ فعلت ما فعلت أعتقت رجلا جلدًا (أشداء) يمنعوك  
ويقومون دونك ؟ »

وهو حديث معقول جدا بمقاييس أب مشرك لم يزل  
على دين قريش ، طاعن في السن ، يرى ابنه — وهم  
عشيرة قليلة العدد — مهددا في نفسه وماله ، يتربص  
به أعداؤه ويعتدون عليه حتى أنهم يشجون رأسه ،  
فيريد أن يكون له على الأقل بهذا المال الضائع في الشراء  
والعتق نصراء أشداء من مواليه ( أى عتقائه من عبده  
السابقين ) يقدرّون على حمايته ودفع الأذى عنه في  
تلك المحنة التي تحدث به ...

فماذا كان جواب التاجر ابن التاجر ؟

« ... قال أبو بكر لأبيه :

— يا أبت ! أنى إنما أريد ما أريد لوجه الله عز  
وجل ! »

فلا عجب أن يروى ابن هشام أن ما قاله له أبوه  
وما أجابه به هو المقصود بتلك الآيات من سورة الليل :

« فأما من أعطى واتقى ، وصبر صدق بالحسنى ،  
فسنيسره لليسرى ، وأما من بخل واستغنى ، وكذب  
بالحسنى ، فسنيسره للعسرى ، وما يغنى عنه ماله  
إذا تردى ، إن علينا للهدى ، وإن لنا للآخرة والأولى ،  
فأنذر تكلم نارا تلظى ، لا يصلاها إلا الأشقى ، الذي كذب  
وتولى ، وسيجنبها الأتقى ، الذي يؤتى ماله يتزكى ، وما

لا أحد عنده من نعمة تجزى ، إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى ،  
ولسوف يرضى .

ان « الحب العظيم » هو التفسير الوحيد لهذا  
الصنيع الذي يهلك به مال تاجر تحف به الأزمات  
والشدائد ، ولا يدري ما يكون من أمره غدا . . .

« الحب العظيم » وحده هو التفسير الذي يستقيم  
به سلوك تاجر حصيف أنسأه اندفاع العاطفة تدبیر  
التاجر وحصافته . فجعل متجره نشوة القلب ورضوان  
الضمير لا ساحات الأسواق ، وحسب الخسائر  
والأرباح . . .

دوہان ثالث

ثم هذا الرجل الحصيف ، العارف بالاخبار، العليم  
بدخائل القبائل ، المتمرس بالناس ، التاجر الذي لا  
يعاملهم الا بحذر ، ولا يأخذهم بظاهر أقوالهم ، ولا  
يثق ثقة عمياء ، بل عن تبصر واستدبار للعواقب ،  
وقياس للفائب على الشاهد ، ما باله قد انقلبت أحواله  
فلا يكون معيار من هذه المعايير في موازينه عندما نجم  
حديث ارتجت له الالباب ، وزاغت له البصائر ، وزلزل  
له أيمان قوم فارتكسوا ، واذا به وحده لا يتردد في  
التصديق حيث كذبوا ، بل ينطلق في تصديق ما كذبوا  
به منكرين وكأنه وحده يرى اليقين فيه رأى العيان ،  
حيث أيقنوا هم بالزور والبهتان ؟ !

ذلكم حديث الاسراء .

وان أمره مع أبي بكر لعجب !

يقول ابن هشام رواية عن محمد بن اسحق :

« ثم أسرى برسول الله صلى الله عليه وسلم من  
المسجد الحرام الى المسجد الأقصى ، وهو بيت المقدس  
في ايلياء ( القدس ) وقد فشا الاسلام بمكة في قریش  
وفي القبائل كلها . . . وكان من الحديث فيما بلغنى عن  
مسراة وما ذكر عنه بلاء وتمحيص وأمر من الله عز  
وجل في قدرته وسلطانه ، وفيه عبرة لأولى الالباب  
وهدى ورحمة وثبات لمن آمن وصدق . وكان من أمر  
الله سبحانه وتعالى على يقين ، فأسرى به سبحانه

وتعالى كيف شاء ليريه من آياته ما أراد ، حتى عاين ما عاين من أمره وسلطاناه العظيم وقدرته التي يصنع بها ما يريد ...

« ... وعن بعض آل أبي بكر أن عائشة زوج النبي كانت تقول : ما فقد جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكن الله أسرى بروحه » ..

« وعن معاوية بن أبي سفيان ، كان إذا مثل عن مسرى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :  
- كانت رؤيا من الله صادقة !

« فلم ينكر ذلك من قولهما ( قول عائشة ومعاوية ) لقول الحسن أن هذه الآية نزلت في ذلك ، وهي :  
- وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس ...

« والله أعلم على أي حاله كان نائما أو يقظان قد جاءه ما جاءه ، وعاين فيه ما عاين من أمر الله ... »  
ثم ماذا بعد هذا الاسراء العجيب ؟

يقول ابن هشام - برواية عن الحسن - أنه قال :  
« فلما أصبح ( النبي ) غدا على قريش فأخبرهم الخبر ، فقال أكثر الناس :

- هذا والله الأمر ( بكسر الهمزة العجيب المنكر ) البين ! ان العير لتطرد شهرا من مكة الى الشام مدبرة وشهرا مقبلة . أفيلذهب ذلك كله محمد في ليلة واحدة ويرجع الى مكة ؟ !

« فارتد كثير مما كان أسلم ، وذهب الناس الى أبي بكر ، فقالوا له :

- هل لك يا أبا بكر في صاحبك ؟ يزعم انه قد جاء هذه الليلة بيت المقدس ، وصلى فيه ، ورجع الى مكة ! »  
ولم تكن فرجة شكاة تماما ، ولكنها بالاكثر هجمة احراج ! فهذا الساجر الرزين الوقور كم أخرجهم



باسرعه الى الايمان بما جاء به محمد من حديث الوحي،  
وكم أغرى إيمانه هذا - لوقاره وخصافته - غيره من  
رجال قريش أن يدخلوا فيما دخل فيه من الدين  
الجديد ، وكم بشر ودعا جهرة ، حتى نقل الدين الجديد  
الى « ظاهرة اجتماعية » لا محالة فيما تحدثه من صدع  
في بنيان قريش ، حتى « فشا الاسلام في قريش . وفي  
قوم من قبائل أخرى من قبائل العرب » فزاد ذلك من حرجهم

فاليوم اذن سنحت لهم السبائخة الكبرى كي  
يشتفوا في هذا الاسلام ، وكي يشمتوا أول ما يشمتون  
في حوارى محمد الأول وصاحبه الذي يذب عنه ويدعو  
اليه ويفتديه ويؤيده اشد التأييد .  
اليوم أن لهم أن يقولوا :

- هل لك يا أبا بكر في صاحبك ؟ أنظر الام وصل  
به الامر ، فقد أغراه تصديقك اياه أن يخرج على الناس  
هذه المرة بما لا محل للمماراة في بطلانه الذي لا يقبله  
عقل ! فأنت التاجر العتيد ليس أحد أعرف منك بطريق  
الشام ، وكم قطعتة جيئة وذهوبا ، وما أحد أدري منك  
بطوله الذي يستغرق شهرا للذهاب ومثله للاياب ،  
وهذا صاحبك ( وما أوضح التهكم والشماتة في صاحبك  
تلك على لسانهم ؟ ) يزعم أنه ذهب الى هناك وغاد تحت  
جنح ليلة واحدة !

هي الدامغة اذن ليس مثلها في خسيانهم دامغة !  
وكان أول ما تبادر الى ذهن أبي بكر :  
- انتم تكذبون عليه !

فلكم افتروا عليه من قبل ، ولكم جرب عليهم  
الادعاء بالباطل على « صاحبه » . ولكنهم قالوا :  
- بلى ! ها هو في المسجد يحدث الناس بذلك !

فماذا كان من أبي بكر الحضيض الأريت الفاروق بالناس !

والديار والدروب ، ومجرب الحياة الوقور الاريب ؟

لقد وفى الحذر حقه حين امتحن قبيل كل شيء صدقهم وجدهم فيما نقلوا اليه ، لأنه لم يكن للكذب فى نفسه إلا افتراض واحد : أن يكونوا هم كاذبين فيما ادعوا أن « صاحبه » قاله . أما الطرف الآخر . أما صاحبه . فليس فى نفسه مجرد افتراض كذبه بصرف النظر عن « جسامه » الأمر الذى يحدث الناس به .

أما وقد وفى الحذر فى نفسه حقه . وفى تمحيص الكذب من جانبهم حقه . وليس يمكن عنده إلا أن يكون الكذب من جانبهم . فلم يبق لديه إلا رأى واحد يبدیه من فوره ، لأنه ليس له فى نفسه بديل . قال :

— والله لئن كان قاله لقد صدق ! فما يعجبكم ( يدهشكم ) من ذلك ؟ فوالله أنه ليخبرنى أن الخبر ليأتية من الله . من السماء الى الأرض فى ساعة من ليل أو نهار فأصدقه . فهذا أعجب مما تعجبون منه !

والله لئن كان قاله لقد صدق !

قالها مناقضا كل معلوماته عن مضمون ما يقول : مناقضا كل معلوماته عن المسافة وعن الوسائل وعن المدة فعلى قياس العقل : كل قضية إما صادقة أو كاذبة لذاتها بصرف النظر عن قائلها .

وأبو بكر — فى نظر الناس وتجربتهم — ذلك العاقل أشد العقل . الفطن أشد الفطنة . اللبيب الذى لا تدخل عليه غفلة ولا تجوز عليه خدعة .

وبهذا الحساب كان ينبغى أن يكون أشد المكذبين ، فإذا به أشد المصدقين . ومن غير القاء نظرة واحدة على « مقيمين » القضية التى يتحدث بها محمد . أن

من غير مراجعة لمقاييس العقل الحسابي الذي يقين  
القائب على الشاهد . ولا يسلم بأمر خارج على مألوف  
العادة في التجربة .

ولكن الشك لم يداخل أبا بكر لحظة واحدة . وهذا  
العقل الحسابي لم يكن في حسبانته حين قالها بغير تردد  
بعد أن رأى أنه استوفى حق هذا العقل كل الاستيفاء  
بالشك في صدق زعمهم .

أما وقد صار الأمر الآن متعلقا بمحمد وحده ، فليس  
للشك في المسألة مكان ، وليس فيها قولان . وإنما هو  
حكم لا يحتمل عنده نقضا ولا حاجة معه إلى برهان :  
ن والله لئن كان قاله لقد صدق !

قالها وهي بالنسبة لنفسه كافية . أما بالنسبة لهم  
فلا بد لها من تبرير . ومن هنا أردف :

— فما يدهشكم من ذلك ؟ فوالله أنه ليخبرني أن  
الخبر ليأتيه من السماء إلى الأرض في ساعة من ليل  
أو نهار فأصدقه . فهذا أعجب وأبعد مما تعجبون منه !  
وهو تبرير من الواضح أنه يؤسس تصديقا على  
تصديق ! ذلك أنه — حين يتعلق الأمر بمحمد وحده —  
فلا محل عنده لغير التصديق ، أما الشك فليسواه من الناس  
برهان جدلي مفحم . قائم على مقسمة ليس لها  
قدرها وقيمتها إلا عند المؤمن الذي انتهى من التسليم  
بصدق صاحب الدعوة ولم يعد ذلك محل مراجعة .  
وأبو بكر كان أول المصدقين به .

ولكن كثيرين غيره من المصدقين ارتدوا عن الإسلام  
بسبب حديث الأسراء هذا ، وكانهم خجلوا من تصديقه  
فما خبرهم ؟ ولماذا لم يكن حالهم وبرهانهم أمام أنفسهم  
كبرهان أبي بكر ؟

ذلك أن إسلامهم لم « يستقطب » نفسياتهم ووجدانهم  
وتفكيرهم ، بل ظل إلى جانب تصديقهم دور فعال للعقل

الحسابى أو الواقعى الحسى . فحين تعلق الامر بواقع حسى - هو المسافة والمدة - رفض عقلهم القضية . لأن ذلك العقل لا يعرف الا قاعدة ابتناء صدق القضية أو كذبها على النظر فى مضمونها ، وليس على النظر الى قائلها . وتأسيسا على النظر فى المضمون يحكم على القائل بأنه صادق أو كاذب .

فالعقل الواقعى الحسى اذن لم تزل له عندهم السيادة رغم اسلامهم وتصديقهم بالدعوة حتى ذلك الحين . مما يدل على أن هذا التصديق كان لمضمون ما تدعو اليه بالاكثر . أما أبو بكر فشأنه غير هذا الشأن . شتان !

وتفكيره من نوع آخر بعد ذلك « الاستقطاب » الذى صنعه به حب محمد حين رآه جديرا بتصديقه وإيمانه . انه تفكير « يقلب الاوضاع » السابقة السائدة عند سائر الناس فى احتكامهم الى العقل الواقعى الحسى . فهذا العقل يجعل كل قائل موضع امتحان ، يعرض مضمون قضيته على معايير المرتكزة على معطيات الواقع الحسى وتجربته المألوفة .

أما تفكير أبى بكر - بعد ذلك الانقلاب أو الاستقطاب الناجم عن حبه لمحمد وإيمانه به - فيجعل هذا القائل المبدأ والاساس ، وليس الواقف فى قفص الاتهام انتظارا للحكم له أو عليه . وتصبح الاشياء عند أبى بكر محكوما عليها بالصدق أو الكذب بمقتضى مطابقتها أو مخالفتها لما يقول محمد .

فما يقول محمد مقامه عند أبى بكر كمقام « المبادئ المسلم بها » عند الرياضى ، فهى التى يقيم عليها كل بنائه المنطقى بعد ذلك . وكل جزئية فى هذا البناء انما تكون صادقة أو كاذبة بمقدار مطابقتها أو مخالفتها

لهذه « المبادئ المسلمة » .  
ثالثاً : فالقائل في هذه الحالة ، وباعتبار ذاته هو ،  
وبخصوصية يتفرد بها هو ، إنما هو المبدأ والاساس  
ومعيار الصدق والكذب . وعلى سائر الاقضية أن  
تطابقه وتوافقته كي تكون صادقة ، والا فالبطلان يلزمها  
ولا يلزمه ، والخسران عليها لا عليه .

فالعقل الواقعي الحسي هنا لم يعد السلطة العليا ،  
بل هو قد بات خاضعاً لكل الخضوع لسلطة أعلى منه .  
وتلك هي سلطة الايمان بمحمد ايماناً « مستقطباً »  
منشئاً لحالة فذة قلبت كل اساس للتفكير والقياس عند  
رجل لم يعرفه قومه من قبل بشيء كما عرفوه بالفطنة  
والحصافة والاحتكام الى العقل الحسي الواقعي .

وذلك الانقلاب المنشئ لذلك الاستقطاب لا يمكن أن  
تحدثه عند مثله إلا قوة خارقة أعلى من كل ما هو معهود  
في العقل العملي الحسي .

لهذه القوة لا يمكن أن تكون غير الحب الفد المتسامي  
بأفقه فوق كل قوى الحس .

هو تصديق من نوع خاص اذن : قائم على حب من  
نوع خاص . لهذا ارتد الاكثرون بذلك السبب نفسه  
الذي زاد به وتجلي تصديق أبي بكر . . .

لأن العقل الحسي عندهم هو المبدأ الاقصى انكروا  
وكذبوا بغير تردد .

والآن الايمان المطلق عنده هو المبدأ الذي يخضع له  
كل شيء . وينسخ كل مبدأ مثلاً ينسخ الابصار تلمس  
الاعمى ، زاده ذلك الداعي بعينه الى انكارهم يقينا وتصديقاً

معجزة ما حدث في نفس أبي بكر من انقلاب لا يمكن  
أن يحققها الا الحب الفد في سموه المطلق في سلطانه .  
فلا عجب يومئذ سماه محمد « الصديق » . . .

## وېرھان رابج



وفيما تلا حديث الاسراء آية أخرى على ذلك الحب  
القد ، أو ذلك « الاستقطاب » الذي لا ينشأ إلا منه .  
آية رابعة تتلوها آيات ... فمن شأن من صار هذا  
حاله ألا يصدر في فعل من أفعاله إلا عن هذا المنبع  
الجديد الذي استوعب كيانه كله .

وذلكم حديث الهجرة ...

يقول ابن اسحق :

« وكان أبو بكر رجلا ذا مال . فكان حين استأذن  
النبي في الهجرة ، فقال له النبي :  
- لا تعجل ! لعل الله يجعل لك صاحباً ...  
» قد طمع بأن يكون النبي إنما يعنى نفسه حين قال  
له ذلك . فابتاع راحلتين فاحتبسهما في داره يعلقهما  
أعداداً لذلك .

ثم يردف ابن اسحق أيضاً :

« ... وعن عائشة أم المؤمنين أنها قالت : كان  
لا يخطيء رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يأتي بيت  
أبي بكر أحد طرفي النهار . أما بكرة وأما عشية . حتى  
إذا كان ذلك اليوم الذي أذن فيه له في الهجرة والخروج  
من مكة من بين ظهري قومه أتانا صلى الله عليه وسلم  
بالحاجرة في ساعة كان لا يأتي فيها . فلما رآه أبو بكر

قال :

— ما جاء رسول الله هذه الساعة الا لامر حدث !  
« فلما دخل تأخر له أبو بكر عن سريره فجلس .  
وليس عند أبي بكر الا انا واختى اسماء » فقال له :  
— اخرج عنى من عندك !

« فقال أبو بكر :

— يا رسول الله انما هما ابتائى . وما ذاك ؟ فذاك  
أبى وأمى !  
« فقال :

— ان الله قد أذن لى فى الخروج والهجرة .  
« فقال أبو بكر :

— الصحبة يا رسول الله !  
« قال النبى :  
— الصحبة !

« فوالله ما شعرت قط قبل ذلك اليوم ان احدا  
يبكى من الفرح حتى رأيت أبا بكر يبكى يومئذ ! »  
وعند هذه الدموع التى أدهشت ابنة أبى بكر يدرفها  
رجل ثابت الجنان تتمهل قليلا ...  
آية طبع جياش شديد الحرارة هى ، تحت سطح  
هذا الوقار والاتزان ؟  
أجل ، ولا وراء !

ولكن هذا ليس قصارى أمرها :  
فقد يكون الرجل جياش الطبع ولا يبكى فرحا فى كل  
مناسبة يهزه فيها السرور .  
بل وأكثر من هذا : ما كل رجل جياش الطبع حرى  
ان يرى فى هذا الذى جاءه فيه محمد داعيا للسرور ،  
فضلا عن السرور الدافق الذى يفجر الدمع من المآقى !  
فالذى آذنه به محمد انما هو المخاطرة بالحياة على

الارجع ، وهو بالقطع فراق الاهل والولد وما كان بقى  
له من أسباب الدعة والاستقرار . أنه النفي الاختياري  
الذي لا تؤمن معه الغوائل على التجارة وموارد الرزق  
كلها . ولا تؤمن معه غوائل قريش على بنتيه وأبيه  
الشيخ الاعمى وأمه . وإنما هو الشظف والقلق .  
إنما هي المحنة من كل وجه أتاه محمد يدعو إليها .  
فما كان أحراه أن يفرق أو يتوجس ! وعلى أقل القليل  
ما كان أحراه إلا يستطيره السرور بهذه القوارع  
الجسام !

ولكن السرور استطار أبا بكر حتى بكى فرحاً !  
وما عسى يكون منبع هذا الفرح الطافى الذى يجرف  
دواعى القلق والحزن والتوجس والجزع حتى تنعدم  
وتتلاشى من جوانحه وهو الحصبيف الأريب الذى  
يستبصر عواقب الأمور ويحسب لكل شيء حسابه ،  
باحساس مجرب الحياة وفطنة التاجر ؟  
أنه ولا شك منبع من مستوى أعلى بكثير من كل هذه  
الاحاسيس و « الحسابات » . وهى حسابات لا يكفى  
لابطالها الايمان العادى . فقد يكون الرجل مؤمناً ثم  
يأخذه الخوف على حياته أو ماله وولده .

انه ايمان من نوع خاص : ايمان المحب الذى استقطب  
حبه لمحمد كل كيانه ، وكل احساسه ، وكل تفكيره ،  
فحيث « صحبة » محمد يكون اقتحام الاهوال التى  
لا تتوقف دون الموت أحب الى نفس هذا المحب من كل  
طيبات الامن والدعة وطمأنينة البال على النفس  
والاهل . وأحب الى نفسه مئات الاضعاف ، حتى  
لا يكتفى فى فرحه بأقل من الدمع المذرار !  
ثم ماذا كان من أمره بعد ذلك ؟  
أعلمها كانت دموع فرح من وحى اللحظة ، حتى اذا

ذهبت حديثها وراجع فكره ارعوى او استأنى او كف  
من غربه ؟

يقول ابن اسحق :

« فلما اجمع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخروج  
اتى ابا بكر بن ابي قحافة مخرجا من خوخة لابي بكر في  
ظهر بيته . ثم عمدا الى غار ثور ( جبل بأسفل مكة )  
فدخله ... »

ويقول ابن هشام :

« وحدثني بعض أهل العلم أن الحسن بن أبي الحسن  
البصري قال :

— انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر  
الى الغار ليلا . فدخل أبو بكر رضى الله عنه قبل رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ، فلمس الغار لينظر فيه سبع  
او حية ، يقى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ! »  
وهى حادثة ناطقة بذاتها : ان هذا فعل المحب الذى  
يقدر حبيبه حتى ليفتديه بنفسه فى غير تردد . وهو  
ما لا يشبهه صنيع الا صنيع أم مفرطة الامومة بوليدها  
تدفعها الغريزة — بغير تفكير أو تدبر — فى لحظة الروع  
ان تلقى بنفسها على مصدر التهلكة لتكون وقاء له ان  
كان ثمة وقاء . أو فداء له ان لم يكن فى الامر حيلة دون  
الفداء .

صنيع لا يصدر الا عن أسمى مشاعر الحب والولاء



دبرهان خامس



ولكن اكان ذلك الصنيع قصارى حب أبى بكر  
لمحمد ، وهو حب لا يقارن الا بحب الابوة أو الامومة  
المسرف فى البذل والعطاء والفداء ؟  
كلا !

فتمة دليل على ان حب أبى بكر لمحمد ها هنا كان  
فوق حب الابوة التى فطرها الله غريزة فى قلوب احنى  
الامهات والاباء !

ولا عجب ! فقد انطمس حب الابوة ذاته فى نور هذا  
الحب الفذ ، فى موقف الهجرة هذا ، حتى لم يكد يبقى  
له أثر ، من غير مقتض يوجب ذلك بفرض أو تكليف ،  
الا تكليف عاطفة حبه الفذ لمحمد . تلك العاطفة التى  
تستوعب كل شىء ولا تترك لحب الابناء والحرص عليهم  
اعتبارا فى هذا الطوفان العاطفى الجارف .

كان حسبه وزيادة أن يخاطر بنفسه مستطار القلب  
فرحا بصحبة محمد ، وأن يقيه بنفسه ما عسى أن يكون  
كامنا تحت جناح الليل فى غار ثور من سبع أو حية .  
وما كان عليه جناح بعد هذا الولاء العميم أن يوفى بنتيه  
وأهله حقهم من الحياطة والرعاية ، وهو تاركهم بين  
ظهري عدو مبين شرس ، فحسبه تركه اياهم بلا نصير ،  
وما أحراه أن يعوضهم من ذلك بعض الشئ بما يطمئنه

على معاشهم وهو الرجل « ذو المال الكثير » كما قال عنه ابن اسحق ، فيكون ذلك أضعف الايمان في محنتهم ووحدتهم .

ولكن معاذ حب محمد !

حيث يتعلق الامر بمحمد فلا وجود عند أبي بكر لشيء ولا لشخص خلا محمد ، ولو على سبيل التزيد الذي لا تدعو الحاجة الملحة اليه .

يقول ابن اسحق :

«... عن أسماء بنت أبي بكر قالت : لما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرج أبو بكر معه ، احتمل أبو بكر ماله كله ، ومعه خمسة آلاف درهم ، أو ستة آلاف ، فانطلق بها كلها معه ! فدخل علينا جدى أبو قحافة ، وقد ذهب بصره فقال :

— والله انى الأراه قد فجعكم بماله مع نفسه !  
» فقلت له :

— كلا يا أبت ! انه قد ترك لنا خيرا كثيرا

» وأخذت أحجارا فوضعتها في كوة في البيت كان أبي يضع ماله فيها ، ثم وضعت عليها ثوبا ، ثم أخذت يده فقلت :

— يا أبت ! ضع يدك على هذا المال !  
» فوضع يده عليه ، فقال :

— لا بأس ! اذا كان ترك لكم هذا فقد أحسن ،  
وفى هذا بلاغ ( كفاية ) لكم ...

» ولا والله ما ترك لنا شيئا ، ولكننى أردت أن  
أسكن الشيخ بذلك ... »

أجل ، كان في وسع أبي بكر أن يترك نصف ماله لأهله ، وعليهم - وهو يعلم هذا حتما - ستنصب نائرة قریش ولا مرأء بعد افلاته مع صاحبه الى المدينة. ولسكنه لم يفعل !

وكان في وسع أبي بكر أن يترك لهم ربع هذا المال . أو خمسة ، ويكون مع هذا قد آثر حبيبه الفذ بأكثر مما يطالب به المؤمن شديد الولاء، المجزل البذل والعطاء والفداء . لكن أبا بكر لم يفعل شيئا من هذا ، وحرّمهم ماله كله ، وآثر أن يحمله ليكون تحت تصرف دعوة محمد في هجرته التي يعلم أن مصيرها محفوف بالمجهولات .

حب محمد ، ومصلحة محمد ، والاحتياط لمحمد ، ذلكم عند أبي بكر كان أعتى آلاف المرات من حبه لأهله - وفيهم فتاتان صغيرتان ! - ومن مصلحتهم والاحتياط لهم في محبتهم التي تركهم يواجهونها وحدهم . فما لشيء من هذا كله على جسامته وجود - عند رجل شديد الشعور بالمسئولية - الى جانب ذلك الحب الآخر ، الحب الأقوى والاسمى والاعظم لصاحبه ونبيه الذي آمن به وناصره مناصرة المحب المتفاني ، فاستولى هذا الحب على نفسه كلها ولم يدع له في شيء مصرفا ، مهما كانت دواعي التفكير والتدبير ، ومهما كانت دوافع الحنان !

وليس أقل من « الحب » بمعناه الاسمى يصلح تفسيراً لهذا التصرف بالذات ، في تلك الظروف بالذات .

ولعل تمام الصورة ، صورة الحب الذي لا يعرف خذا يقف عنده في العطاء والفداء ، في رواية ابن اسحق - بأسناده - عن بعض أصحاب النبي في صدد هيئة وصوله مع صاحبه الى يشرب :

« لما سمعنا بمخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة وتوكلنا (توقعنا) قدومه ، كنا نخرج اذا صلينا الصبح الى ظاهر حرتنا ننتظر رسول الله ، فوالله ما نبرح حتى تغلبنا الشمس على الظلال ، فاذا لم نجد ظلا دخلنا ، وذلك في أيام حارة ( في شهر ربيع الاول ) حتى اذا كان اليوم الذي قدم فيه رسول الله جلسنا كما كنا نجلس ، حتى اذا لم يبق ظل دخلنا بيوتنا ، وقدم رسول الله حين دخلنا البيوت ، فكان اول من رآه رجل من اليهود ، وقد رأى ما كنا نصنع ، فصرخ بأعلى صوته :

— هذا جدكم جاء !

« فخرجنا الى رسول الله ، وهو جالس في ظل نخلة ، ومعه أبو بكر في مثل سنه ، واكثرنا لم يكن رأى رسول الله قبل ذلك ، وركبه الناس ( ازدحموا عليه ) وما يعرفونه من أبي بكر ، حتى زال الظل عن رسول الله فقام أبو بكر فأظله بردائه ، فعرفناه عند ذلك .. ! »

فعل أبو بكر هذا : أظله بردائه .

وكانت له عن ذلك مندوحة ، فنحن نعلم أن أبا بكر عندما ركب مع النبي من فار ثور يريدان المدينة — على حد رواية ابن اسحق :

« فركبا وانطلقا ، وأردف أبو بكر الصديق رضي الله عنه عامر بن فهيرة مولاة خلفه ليخدمهما في الطريق .. »

وكان في وسع أبي بكر أن يترك لخدمته هذا تظليل النبي وتظليله أيضا في تلك الهاجرة التي لا يطاق فيها الوقوف في العراء بلا ظل ، فيلوذ الناس — على شدة شوقهم الى النبي ! — بالبيوت ..

ولكن معاذ « الحب العظيم » !  
بنفسه أظله بردائه ، متعرضا للشمس المحرقة بعد  
ذلك السفر الطويل المنهك ، بغير موجب .  
أبغير موجب حقا ؟  
وهل من موجب أقوى من الهاجرة المحرقة ، مثلما  
كان أقوى من حب الأهل والولد ... اللهم إلا موجب  
الحب الجارف ، ذلك الحب الذي يتلف على فرصة  
للتلذذ بالبذل بالفا ما بلغ ، والسرور بالمشقة بالفا ما  
بلغت ، خدمة للمحبوب الفذ ؟ ..  
ذلك منطق لا يستقيم ولا يفهم إلا في ضوء الحب ،  
وفي ضوء الحب وحده .  
وهي خليفة نادرة غاية الندرة بين خلائق بنى الإنسان

وفي المدينة ..



وفي المدينة صار الاسلام « دولة دعوة » لأول مرة ،  
بعد أن عمل أبو بكر في مكة على اضعاف « الظاهرة  
الاجتماعية » عليه ، بما أشرنا اليه من سلوكه ، فكان  
بذلك أول « وزير للدعاية » في الاسلام .

فماذا كان دور أبي بكر في « الدولة » الجديدة ؟  
هو بعينه دوره السابق في مكة ، مع تحويل يقتضيه  
تغير الظروف والاضاع و « مراكز القوة » .

فها هنا ليس موقفه موقف المكافح عن قلة ضد  
كثرة ساحقة باغية طاغية ، بل موقف المنافع ضد  
« جانب » من سكان المدينة وأرباضها يخالفون دعوة  
الدولة الجديدة ويصدون عنها .

. ها هنا في المدينة صار أبو بكر كبير دعاة الاسلام  
ورأس المنافحين عن النبي تجاه اليهود من سكان يثرب ،  
يتصدى لهم ولا ينهنه عن التصدى .  
وأول ذلك التصدى ما رواه ابن اسحق :

« دخل أبو بكر الصديق بيت المدراس ( وهو البيت  
يتدارس فيه اليهود كتابهم ) على يهود ، فوجد منهم  
ناسا كثيرا ... قد اجتمعوا الى رجل منهم يقال له  
« فنحاص » وكان من علمائهم وأخبارهم ، ومعه خبر  
من أخبارهم يقال له أشيع .. »

أبو بكر اذن هو الذى دخل على اليهود مكان دراستهم الدينية ... فلماذا دخل ؟ أهى زيارة تحية ومجاملة ؟ سئرى !

« ... فقال أبو بكر فنحاص :

— ويحك يا فنحاص ! اتق الله واسلم ! ..

» فقال فنحاص لأبى بكر :

— والله يا أبا بكر ما بنا الى الله من فقر ، وانه الينا لفقير ! وما نتضرع اليه كما يتضرع الينا ! وانا عنه لأغنياء ، وما هو عنا بغنى ! ولو كان عنا غنيا ما استقرضنا أموالنا كما يزعم صاحبكم ، نهاكم عن الربا ويعطيناه ، ولو كان عنا غنيا ما أعطانا الربا .. !  
« فغضب أبو بكر ، ف ضرب وجه فنحاص ضربا شديدا ، وقال له :

— والذى نفسى بيده لولا العهد الذى بيننا وبينكم لضربت رأسك أى عدو الله ! »

وما بأوضح من هذا يكون التصدى والتحدى : يدخل على اليهود عقر دارهم وهم فيها جمع كبير فيدعو أحبارهم الى الاسلام ! وحين سمع رداً قبيحاً فى حق الله لم يملك نفسه من الغضب وهو فرد وسط جماعتهم الكبيرة « ف ضرب وجه فنحاص ضرباً شديداً » وتهده به ضرب عنقه لولا العهد .. !

غضب شديد لا يقيم وزناً للمخاطر ، وهذا شأن النفس الجياشة التى أن مس شىء موضوع عاطفتها الكبرى لم تقم وزناً لشىء ، وكأنما مس ذلك لغماً شديداً التفجر !

غضب نزل فيه قرآن ليحد من غربه :

— « .. ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً ، وإن تصبروا وتتقوا فإن

ذلك من عزم الامور .

غضب ينسى كل شيء ، حتى ليفوته «عزم الامور»  
وهو اللبيب الحصيف الاريب الوقور

وهكذا نمط من سيرته في صحبة النبي ، وزيرا  
ومؤازرا وصاحبا ومشيرا ونصيرا ، نمط حماسية  
لا تخمد ، وهمة لا تفتر ، وحب ليس له حد ، وغيره  
كلها اقدام ...

ثم كان يوم بدر ...

اول معركة للمسلمين ، واول نصر .

يوم رهيب له ما بعده ، كيوم الهجرة ، وله خطر  
ومخاطره التي تتجدد بها مخاطر « غار ثور » .

وأبو بكر كان في الهجرة وفي الغار « ثاني اثنين » .  
وما كذلك - بظاهر الاحداث - كان يوم بدر ، فهو

يوم لقاء أجناد بأجناد ، وهؤلاء وأولاء في العدد والعدة ،  
فما أبعد من موقف كان فيه أبو بكر « ثاني اثنين » .

ولكن مواطن القتال - ككل مواطن النضال -  
طبقات في الدقة والشدة ، وحيثما يكون وقع المحنة

شديدا على قلب مثقل بالأعباء ، فتنة داخل محيط  
النصر والاعداء - على اتساعه - مواقف تشعر فيها

النفس بالوحدة ، أو هي أقرب ما تكون الى الوحدة في  
التدبر والتصرف .

وبدر كانت اول مواقع الاسلام الحربية ، على قلة

في عدد المسلمين وكثرة في عدد القرشيين المشركين ،  
فما أحراه أن يكون يوم امتحان عسير على وجدان

محمد .

وننظر فيما كان من أمر محمد في ذلك اليوم - برواية

ابن اسحق - فترى مصداق ما قلناه ، وتلمس أيضا

مكان أبي بكر من نبيه وحبيبه :

« نهض رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن معه من الناس ، فسار حتى أتى أدنى ماء من القوم ( كما أشار عليه الحباب بن المنذر بن الجموح ) نزل عليه ، ثم أمر بالقلب ( العيون ) ففورت ( سدت ) وبني حوضا على القلب الذي نزل عليه فملئ ماء ، ثم قدفوا فيه الآنية ( للشرب ) ... وقال سعيد بن معاذ الانصارى :

— يا نبي الله ! ألا نبني لك عريشا تكون فيه ، ونعد عندك ركائبك ، ثم تلقى عدونا ، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدوه كان ذلك ما أحببنا ، وإن كانت الأخرى جلست على ركائبك ، فلحققت بمن وراءنا ، فقد تخلف عنك أقوام ما نحن بأشد لك حبا منهم ، ولو ظنوا أنك تلقى حربا ما تخلفوا عنك ، يمنعك الله بهم ، يناصحونك ويجاهدون معك ؟ ..

« فأثنى عليه النبي خيرا ، ثم بنى لرسول الله صلى الله عليه وسلم عريشا فكان فيه »

ولكن ... أكان محمد في ذلك العريش وحده ؟ يقول ابن اسحق :

« ثم تزاحف الناس ، ودنا بعضهم من بعض ، وقد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه ألا يحملوا حتى يأمرهم ، وقال لهم :

— أن اكتنفكم القوم فانضحوهم ( ارموهم ) عنكم بالنبل !

« ورسول الله صلى الله عليه وسلم في العريش ، معه فيه أبو بكر الصديق ! »

ثاني اثنين دائما ، كلما تزاحمت المحن على محمد . ويستأنف ابن اسحق الرواية عن يوم بدر :  
« ثم عدل رسول الله صلى الله عليه وسلم الصفوف ، ورجع إلى العريش فدخله ، ومعه فيه أبو بكر الصديق ،

ليس معه فيه غيره .. !  
« ورسول الله صلى الله عليه وسلم يناشد ربه ما وعده من النصر ، ويقول فيما يقول :  
- اللهم ان تهلك هذه العصابة اليوم لا تعبد !  
« وأبو بكر يقول :  
- يا نبي الله ! بعض مناشدتك ربك ، فانه منجز لك ما وعدك ! »

ها هو موقف غار ثور يتكرر :  
ثاني اثنين ، الله ثالثهما !  
فقلب محمد معلق بمناجاة ربه أن يؤتیه وأصحابه السبعين النصر في ذلك اللقاء الحاسم ، وهو مدرك خطر هذا اليوم على مستقبل الدعوة كله .

وقلب أبي بكر يأخذه الاشفاق على صاحبه قيل كل شيء . وانه لفرط إيمانه بصدق نبوته لا يجد في نفسه من نصر الله ريبا ، فيذكره أن وعد الله حق وان نصره آت لا ريب فيه .

أهي عبقرية الإيمان ؟

نعم ولا وراء !

ولكنها أيضا شيء فوق عبقرية الإيمان ...

انها عبقرية الحب تشغل قلب أبي بكر على النبي ولا يرى احتمال الهزيمة ، لأن محمدا في نظره أعز على ربه من أن يكون هناك ريب في نصره إياه ، مهما قل عدد أصحابه ، ومهما كثر عدد أعدائه ...

قضية مفروغ منها عنده ، لا تحتاج الى مناقشة أو برهان ، بل تنهض برهانا على كل ما يوافقها وتدحض بذاتها ما يخالفها ...

ولعل الأحساس بهذا الحب هو الذي استحق عند محمد مكافأة واضحة في رقتها ، ففي رواية ابن اسحق :

« وقد خفق ( نام يوما يسيرا ) رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في العريش ثم انتبه وقال :  
- ابشر يا أبا بكر ! أتاك نصر الله ! »  
لم يقل : « أتانا » بل قال « أتاك » ، وكأنما أحس أن الفرح بنصر الله سيفرأ أبا بكر أكثر مما يفهم سائر الناس ، بما في قلبه من احساس متفرد نحو نبيه وحبيبه ، فله صدى ذو وقع خاص لما في قلبه من هذه الخصوصية ، خصوصية « الحب الفذ » .

وشيجة حب ليس كمثلها وشيجة . بها استحق أبو بكر أن يكون ثاني اثنين ، وأن يخص قبل سائر المسلمين بفرحة النصر وبشراه .

ولكن هل كان هذا كل شأن أبي بكر يوم بدر ؟  
للقصة جانب آخر من جوانب العلائق الانسانية :  
كان في جيش قريش يوم بدر ابنه عبد الرحمن بن أبي بكر ، وكان شجاعا بارعا في قتال السيف ، ومن أمهر الرماة .

وبرز عبد الرحمن بن أبي بكر يطلب مبارزا ، فما تأخر أبو بكر وما تردد ، ووثب يجيب مناجزة ابنه ، ولكن محمدا تطف في رده عن ذلك ، نافذا اليه من أشد المنافذ حساسية عند أبي بكر ، قال له : « متعنى بنفسك ! » ، معبرا بذلك عن ائتناسه به في وحدته بالعريش ، فقعد أبو بكر ، لأن واجبه نحو محمد لا ينهض به في ذلك الموطن سواء ، أما واجب القتال فينهض به عنه أي مسلم ممن شهدوا بدرا .

وفيما بعد أسلم عبد الرحمن بن أبي بكر ، فقال يوم أسلم لأبيه أنه كان هدفا واضحا لسهامه يوم بدر ، ولكنه أنصرف عنه برا بأبوته ولم يقتله .  
فما تظن أبا بكر أجابه ؟



قال له بغير تردد انه لو كان علي مرمي سنهامه يومئذ  
لما عدل عنه !

ومرة أخرى تبرز عقيدته التي استولت عليه ،  
فصارت أساس سلوكه كله ومصدر كل قيمة عنده .  
فاذا نصره محمد مقدمة عند أبي بكر على كل شيء ،  
وعلى كل انسان ، حتى الاهل والولد . فلو تمكن من  
رمي ابنه عبد الرحمن لما تعامى عنه ، ولما تردد !  
ويجاهر ابنه بهذا وهو الابن الذي كان علي مرمي قوسه  
فتحاماه !

أعن قلة حنان في أبي بكر ، وقلة رقة للولد ؟  
لنستمع الى ابن هشام :

« حدثني الزبيرى أن رجلا دخل على أبي بكر الصديق  
وبنت لسعد بن الربيع جارية صغيرة على صدره يرشفها  
ويقبلها . فقال له الرجل :  
- من هذه ؟  
« فقال أبو بكر :

- هذه بنت رجل خير منى : سعد بن الربيع ، كان  
من النقباء يوم العقبة وشهد بدرا وأستشهد يوم  
أحد » .

وهذا هو أبو بكر في خنائه على حقيقته وفي رقتيه  
وجيشان عاطفته ، لا يكتفى في الاعراب عن خنائه بأقل  
من « الرشف والتقيل » وهو يحمل الطفلة اليتيمة  
على صدره .

أفمشله من يتهم اذن ببرود العاطفة وقلة الحنان  
وجفاء الينين من صلبه ؟  
هيهات !

ولكنه « الميزان الجديد » جعل فوق عاطفة جزئية  
عاطفة كبرى ، فاذا العاطفة الجزئية « أضيع من السراج

في الشمس » ، واذا بالعاطفة الكبرى تجرف في طريقها كل اعتبار لأيما شيء ، وأيما شخص ، حتى البنسات والبنين !

وهكذا نسي هذا الأب - على فرط حنانه الطبيعي - بنتيه وما تحتاجان اليه حين احتمل ماله كله ليجعله في خدمة محمد ورهن مشيئته .

وهكذا أيضا نسي هذا الأب - على فرط حنانه الطبيعي - عاطفة الابوة ازاء ابنه عبد الرحمن ، فلم يذكر سوى أن عبد الرحمن يقاتل محمدا ، في صفوف أعداء محمد ...

وبفيض من العاطفة - بمعناها الجديد الطاغى - صارع ابنه انه ما كان ليتحاشى قتله يوم بدر . وقالها صادقا ، لأنه أقوى عاطفة ، لا لأنه مهزول الوجدان . ولكنها عاطفة ينفرد بها ، عن تفرد بينبوعها ، ومن هنا كان تفرده في ثمارها ومظاهرها .



وبهذه العاطفة المتقدة لزم أبو بكر محمدا ، فلم يتركه بعد بدر في غزوة كبيرة أو صغيرة ، ولم يترك مجلسه وزيرا ومشيرا ، ولم يغيب عن جانبه في أي موطن من مواطن السياسة أو الحكم الداخلي أو قتال الأعداء . لقد تحول وزير الدعاية في مكة الى وزير الدولة في المدينة .

كان دائما ثاني اثنين في موطن الشدة الحاسمة ، وكان الاول دائما بين القلة النادرة من جلة الصحابة حينما يتسع نطاق الموقف والمشورة .

وكذلك ظل الى ختام حياة محمد في سياق واحد مطرد . ولكن موقفين اثنين من ذلك التاريخ الطويل

انحطير يلتان النظر فى تلك الصلابة بالمدينة .  
أولهما محنة الافك .  
وثانيهما يوم الحديدية .  
ولكل منهما حداث قائم برأسه .

محنتہ الإفلاس

قلما مرت بحياة رجل محنة مثل محنة الافك ،  
يكون فيها مؤزعا توزيعا بالغ القسوة بين حبه الفذ  
لصاحبه ونبيه الذى يفديه بالنفس والنفيس ، وبين حبه  
لا لابنته فحسب ، بل ولما هو اعلى عند العربى الكريم  
من الحياة والاهل : الا وهو العرض المصون والسمعة  
الطيبة .

محنة نفدت الى اعمق اعماق هذا الرجل الحساس  
المتقد العاطفة ، لتنال من اعز ما يحرص عليه بينه وبين  
نفسه ، وبينه وبين الناس ، وهو الوقور العارف  
بمثالب العرب ، فاذا به عرضة بين يوم وليلة لمثلب ليس  
بكمثله مثلب !

وما حديث الافك ؟

يقول ابن اسحق بسند مرفوع الى عائشة :

« كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اراد سفرا  
أقرع ( أجرى القرعة ) بين نسائه ، فأيهن خرج سهمها  
خرج بها معه . فلما كانت غزوة بنى المصطلق أقرع بين  
نسائه ، كما كان يصنع ، فخرج سهمى عليهن معه ،  
فخرج بى . وكان النسبـاء اذ ذاك لم يهجن اللحم  
فيثقلن . وكنت اذا رحل لى بعيرى جلست فى هودجى ،  
ثم يأتى القوم الذين يرحلون لى ويحملوننى فيأخذون

بأسفل الهودج فيرفعونه فيضعونه على ظهر البعير ،  
 فيشدونه بالحبال ، ثم يأخذون برأس البعير فينطلقون  
 به . فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم من سفره  
 ذلك توجه قافلا ، حتى إذا كان قريبا من المدينة نزل  
 منزلا ، فبات به بعض الليل ، ثم أذن في الناس بالرحيل ،  
 فارتحل الناس ، وخرجت لبعض حاجتى . . وفى عنقى  
 عقد لى فيه جزع ظفار « خرز يمنى » . فلما فرغت  
 أنسل من عنقى ولا أدرى ، فلما رجعت الى الرجل  
 ذهبت التمسه فى عنقى فلم أجده ، وقد أخذ الناس فى  
 الرحيل ، فرجعت الى مكانى الذى ذهبت اليه فالتمسته  
 حتى وجدته . وجاء القوم الذين كانوا يرحلون لى البعير  
 وقد فرغوا من رحلته ، فأخذوا الهودج ، وهم يظنون  
 انى فيه كما كنت أصنع ، فاحتملوه فشبدوه على  
 البعير ، ولم يشكوا انى فيه ، ثم أخذوا برأس البعير  
 فانطلقوا به . . . فرجعت الى العسكر وما فيه داع ولا  
 مجيب وقد انطلق الناس . فتلفت بجلبابى ثم اضطجعت  
 فى مكانى ، وعرفت انى لو قد افتقدت لرجع الى فوالله  
 انى لمضطجعة اذ مر بى صفوان بن المعطل السلمى ،  
 وقد كان تخلف عن العسكر يلتقط ما يسقط من متاع  
 المسلمين حتى يأتهم به ، فلم يبت مع الناس ، فرأى  
 سوادى وأقبل على حتى وقف على ، وقد كان يرانى  
 قبل أن يضرب علينا الحجاب ، فلما رآنى قال وأنا  
 ملتفة فى ثيابى :

— انا لله وانا اليه راجعون ! طعينة رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم ! ما خلفك يرحمك الله ؟

« فما كلمته ! ثم قرب البعير فقال : اركبى ! . .  
 واستأخر عنى فركبت ، وأخذ برأس البعير فانطلق  
 سريعا يطلب الناس ، فوالله ما أدركنا الناس وما افتقدت



حتى أصبحت ونزل الناس . فلما اطمأنوا في منزلهم  
ذاك طلع الرجل يقود بي ، فقال أهل الافك ما قالوا ،  
وارتج العسكر ، ووالله ما أعلم بشيء من ذلك ! ثم  
قدمنا المدينة فلم البث أن اشتكيت شكوى شديدة ،  
ولا يبلغني من ذلك شيء . وانتهى الامر الى رسول الله  
والى أبوي ، لا يذكرون لي منه قليلا ولا كثيرا ، الا اني  
قد أنكرت من رسول الله بعض لطفه بي : كنت اذا  
اشتكيت رحمني ولطف بي ، فلم يفعل ذلك في شكواي  
تلك ، فأنكرت ذلك منه ، حتى وجدت نفسي فقلت  
حين رأيت ما رأيت من جفائه لي :

— يا رسول الله ! لو أذنت لي فانتقلت الى أمي  
( أم رومان ) فمرضتني ؟

« فقال : لا عليك ! .. فانتقلت الى أمي ، ولا علم  
لي بشيء مما كان ، حتى نقيت من وجعي بعد بضعة  
وعشرين ليلة ... فخرجت ليلة لبعض حاجتي ...  
ومعي أم مسطح بنت أبي وهم ( خالة أبي بكر ) فوالله  
انها لتمشي معي اذ عثرت في مرطها ( كسائها ) فقالت  
( تدهو على ابنها ) : تعس مسطح ! .. فقلت لها :  
بئس لعمر الله ما قلت لرجل من المهاجرين شهد بدرا !  
فقالت : أو ما بلغك الخبر يا بنت أبي بكر ؟ .. قلت :  
وما الخبر ؟ فأخبرتني بالذي خاض فيه أهل الافك من  
أمري وأمر صفوان . فوالله ما قدرت على أن أقضي  
حاجتي ورجعت ، فوالله ما زلت أبكي حتى ظننت أن  
البكاء سيصدع كبدي ، وقلت لأمي :

— يفر الله لك : تحدث الناس بما تحدثوا به ولا  
تذكرين لي شيئا من ذلك ؟

« فقالت : أي بنية ! خفضي ( هوني ) عليك الشأن !  
فوالله لقلما كانت امرأة حسناء عن رجل يحبها لها

ضرائر الا كثرن وكثر الناس عليها !  
» ... ثم دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وعندى أبواى . وعندى امرأة من الانصار ، وأنا أبكى  
وهى تبكى معى ... فجلس فحمد الله وأثنى عليه ثم  
قال :

— يا عائشة ! انه قد كان ما قد بلفك من قول  
الناس . فاتقى الله . وان كنت قد قارفت سوءا مما  
يقول الناس فتوبى الى الله ، فان الله يقبل التوبة عن  
عباده .

وفى رواية البخارى عن عائشة :

» ... فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
مقالته قلص دمعى ( جف ) حتى ما أحس منه قطرة ،  
فقلت لأبى :

— أجب رسول الله عنى فيما قال !  
» فقال أبى :

— والله ما أدرى ما أقول لرسول الله !  
» فقلت أُمى :

— أجيبنى رسول الله فيما قال !  
» فقالت أُمى :

— والله ما أدرى ما أقول لرسول الله !  
وفى رواية ابن اسحق عن عائشة أنها :

» قالت : ووالله ما أعلم أهل بيت دخل عليهم مادخل  
على آل أبى بكر فى تلك الايام !.. فلما ان استعجما  
« صمتا » استعبرت فبكيت ، ثم قلت :

— والله لا أتوب الى الله مما ذكرت أبدا ! والله انى  
لأعلم لئن أقررت ما يقول الناس والله يعلم انى منه  
بريئة ، لأقولن ما لم يكن . وان أنا أنكرت ما يقولون  
لا تصدقوننى .. ولكن سأقول كما قال أبو يوسف —

وقد التمسيت اسم يعقوب فما أذكره ! - : « فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون ! »

« فوالله ما برح رسول الله صلى الله عليه وسلم مجلسه حتى تفشاه من الله ما كان يتفشاه . فسجى رسول الله بثوبه ووضعت له وسادة من آدم تحت رأسه ، فأنا حين رأيت من ذلك ما رأيت فوالله ما فزعت ولا باليت . . . قد عرفت أنى بريئة . . . وإن الله عز وجل غير ظالمى . وأما أبواى فوالذى نفس عائشة بيده ما سرى عن رسول الله حتى ظننت لتخرجن أنفسهما فرقا أن يأتى من الله تحقيق ما قاله الناس !

« ثم سرى عن رسول الله فجلس ، وأنه ليتحدر منه مثل الجمان في يوم شات فجعل يمسح العرق عن جبينه ويقول :

- أبشرى يا عائشة فقد أنزل الله براءتك ! «  
وفي رواية البخارى :  
« فقلت لى أمى :  
- قومى إليه !  
« فقلت :

- والله لا أقوم إليه فانى لا أحمد إلا الله عز وجل ! «  
ونعود الى رواية ابن اسحق :

« ثم خرج الى الناس فخطبهم وتلا عليهم ما أنزل الله من القرآن في ذلك ( من سورة النور ) ثم أمر بمسطح بن اثالة ( ابن خالة أبى بكر ) وحسان بن ثابت ( شاعر النبى ) وحننة بنت جحش ( بنت عمه النبى وأخت زوجته زينب ) وكانوا ممن أفصح بالفاحشة فضربوا حدهم . . . »  
ويقول ابن هشام :

« فلما نزل هذا القرآن في عائشة وفيمن قال ما قال

.. قال أبو بكر وكان ينفق على مسطح لقرايته وحاجته :  
- والله لا أنفق على مسطح شيئا أبدا ، ولا أنفعه  
بنفع أبدا بعد الذي قال لعائشة وادخل علينا ( من  
الهم ) !  
» فأنزل الله في ذلك :

« ولا يأتل أولوا الفضل منكم والسعة أن يؤتوا أولى  
القربى والمساكين والمهاجرين في سبيل الله ، وليعفوا  
وليصفحوا ، ألا تحبون أن يغفر الله لكم ، والله غفور  
رحيم »

» فقال أبو بكر :  
- بلى والله ! انى الأحب أن يغفر الله لى !  
» فرجع الى مسطح نفقته التى كان ينفق عليه وقال :  
- والله لا أنزعها منه أبدا ... »

والذى يعنيننا من شأن الافك كله فى هذا المقام ما كان  
من وقعه فى نفس أبى بكر ، وما كان بتأثيره من فعل  
أبى بكر .  
وقد يكون بعض الامر فى مظهره امتناعا عن الفعل ،  
وهو مع هذا - بالاعتبار النفسى والخلقى - فعل أقوى  
ما يكون الفعل !

ان البركان فعل عنيف غاية العنف . ولكن أقوى  
منه بلا شك ذلك الحائل الذى ان وجد كف عمل البركان  
الناثر فلا تنطلق منه حمة واحدة ! فيظن الجاهل أن  
سكونه عن خمود وجمود ، وهو يتأجج بالضرام ، لأن  
« الفعل الاقوى » - وهو فعل الكايح - غاب عن عينه  
العشواء أو ادراكه الخابى !  
ومثل ذلك كان حال أبى بكر :

رجل وقور حفيظ على كرامته عليم بمثالب الناس  
فهو أدرى الخلق بما يلحق بالرجل وآله من سبة

حديث كحديث الافك .  
ولئن سمي من بعد افكا ، فما تناقلته الالسنه وهى  
تسميه افكا . وهذا الرجل الموتور المطعون فى سمعته  
وعرضه ، ما كان احراه ان يدفع عن ابنته ما قيل .  
ويثور بمن خاض فى امرها هذا الخوض الوبيل .

ولكنه لزم الصمت !

ومرضت ابنته ، وعادت الى بيته مدنفه تجهل  
ما يقال . وابو بكر صامت ، بل والزم نساء بيتيه  
الصمت المطبق ، وما أشق الصمت فى مثل هذا المعرض  
على النساء !

ولكن ماذا وراء هذا الصمت ؟

أتراه صمت البليد الذى لا يحس ؟

أتراه صمت العاجز عن الرد والردع ؟

أتراه صمت المستخزى ؟

أو هو صمت من نوع غير هذا كله ؟

المرجع فى هذا الى ما نعرفه عن حال أبى بكر . وحاله  
قاطعة بأنه لم يكن بليد الحس ، بل هو على النقيض  
من ذلك مرهف جياش العاطفة . . . وهو حين يتعلق  
الامر بمواقف الحنان يعبر بدمعه قبل لسانه لفرط  
جيشانه . وغير معقول ان ابنته المريضة المطعونة فى  
سمعتها كانت عليه هيئة فلا تهيج مشاعره الحارة  
بطبعها لمحتنها .

وهذه عائشة - فى رواية ابن اسحق - تقول :

- ووالله ما أعلم أن أهل بيت دخل عليهم ما دخل

على آل أبى بكر فى تلك الايام !

ولكنه لزم الصمت أكثر من شهر ، على ما به من

الكرب .

أهو صمت العاجز اذن ؟

وأى عجز بمثله وهو وزير محمد وخوازيه الاول  
وصاحب نجواه وثانى اثنين فى كل موقف حازب لمحمد؟  
أى عجز عساه يكون على مكانته وفصاحته ، وقد جهر  
بالفاحشة من جهر من ذوى قرابته ( ابن خالته مسطح )  
وذوى قرابة النبى ( حمنة بنت جحش ) وشاعر النبى  
حسان بن ثابت ؟

لقد أرجف المبطون فى جراءة ما بعدها جراءة ، أفلا  
يجسر هو بالحق مثل جسارتهم بالبهتان ؟ وما كان  
صمته ليسكت الالسنه ويقتل الفرية فى مهدها ، وقد  
صرحت مسفرة من وجهها الكريه حتى ملأت الاسماع .  
فليس عذره فى الصمت من هذه الجهة اذن .  
أهو صمت المستخزى ؟

لو كان عن خزى لما ظل على حاله من ملازمة النبى  
لا يتخلف عنه ، ولا يفتح مع هذا فى شيء !  
هذا الصمت الذى سد على براكين غضبه وأله المناقد  
هذا السد المطبق فلا تخرج منه كلمة ولا نامة ، لابد  
أن له سببا آخر اذن !

وهو سبب أقوى من ألم الكرامة الجريحة ، ومن ألمه  
لابنته ولشرفه . أقوى منهما - على جبروتهم -  
وأرجح كثيرا ، حتى لزم هذا الصمت العجيب والزمه  
آل بيته ، وهو الذى لو شاء لرد وردع ، وانتصف  
لنفسه غير ملوم !

ولكن الامر كان يتعلق لا بنفسه وكرامته وابنته  
وشرفه وشرفها فحسب .

الامر أيضا - وقبل هذا كله - يتعلق بمحمد !

وحيث يكون لمحمد شان ، فشان محمد مقدم فى  
اعتباره على نفسه وابنته وسمعه وشرف بيته وعرضه،  
وان كان الذى به - شخصا من هذا الكرب فوق ما



يحمل البشر !

هكذا وحده كاف لإبراز نوع ومستوى حبه الفذ  
لمحمد ، ذلك الحب الذي هان بجانبه - حرقيا لا على  
المجاز والتخيل - أنكى وأوجع وأقما ما ينزل برجل  
مثله من الآلام والكروب .

ثم أكان لديه في براءة عائشة شك ؟  
كلا !

ولكن حين يتعلق الأمر بمحمد إنما يعنيه ما يالم له  
محمد ، فهو ينسى آلامه ليذكر محنة حبيبه ونبيه .  
ولا يعنيه إلا أن ترتفع المحنة عن كاهله فيما أودى به  
في صدد زوجته .

عائشة زوج محمد تأتي عنده في الاعتبار قبل عائشة  
ابنته . ومحنة محمد في صدها تأتي عنده في الاعتبار  
قبل محنته في ابنته وفي كرامته . فمحمد أذن صاحب  
الحق وحده في الكلام ، وفي الرد ، أن شاء صدق  
ما يقال ، وأن شاء كذب ونفى .

وتفضب عائشة وتهيب بأبيها أن يجيب النبي ،  
« فيكون كل رده عليها :  
- والله ما أدري بماذا أجيبه !

لأنه أمر لمحمد فيه شأن ، فالامر كله اليه وحده ،  
بغير تأثير ، وبغير دفاع . وهو متقبل ما يراه محمد  
أيا كان !

صمت يلتبس عند غير الواعي بالجمود أو « عدم  
الفعل » - أو هو ما يسمونه برطانة هذه الأيام  
« سلبية » ! - وهو مع هذا فعل أقوى ما يكون الفعل  
- أو هو بتلك الرطانة ايجابية أقوى ما تكون ايجابية  
- لأنه احساس قوى جياش مضطرم له حاكم أقوى  
منه بين ملكات النفس وينابيعها : حاكم قد لا يقدره

كل انسان قدره ، لأنه من ينبوع قد لا يرقى اليه الا  
الاقلون : ينبوع ذلك الحب الفريد . والناس يتصورون  
سواهم على غرارهم !

ولهذا لا يعرف الفضل لاهل الفضل الا ذوو الفضل !  
وحين يندر ذوو الفضل ، ينسدر أيضا من يتصورون  
الفضل عند اهل الفضل ، ولا حول ولا قوة الا بالله !

ولما بشر محمد عائشة ببراءتها لم ينطق أبو بكر  
أيضا . وهنا يبرز جانب آخر من شخصيته : جانب  
الكرامة والترفع .

لئن كانوا قالوا فهو يعلم انه فوق ما قالوا . وما  
كل فرية كفؤ للرد عليها ، ولا سيما حين تنزل الى  
مستوى رمى الاعراض الطاهرة بأخس المفتريات  
وأقذرهما . وبحسبه أن قد ظهر الحق .

وكان قصصا راه حين وقع النبي الحسد على كبار  
المرجفين ، وفيهم مسطح ابن خالة أبي بكر ، انه أقسم  
لا يعوله كما كان يفعل لفقره . فكانت تلك بادرة غضبه الوحيدة  
وها هنا ملحظ لا تفوتنا عبرته العامة :

مسطح هذا ابن خالة أبي بكر ، وأسير فضله لأنه  
يعوله ويعول أمه . ومسطح هذا بين كبار مروجي هذه  
الفرية القادرة التي تصم أبا بكر وتقمئه بما هو أنكى  
من القتل .

أقول : اتق شر من أحسنت اليه ؟

نقولها نعم ، ونقول أيضا :

لا حيلة لك أمام شر بعض الاخساء ، ولا سيما ان  
أنت أحسنت اليهم ، لأنهم يضمرون من الجقد على كل  
حال ما قد لا يجسرون على التعبير عنه ، حتى اذا  
سنحت السانحة كانوا أدنا الأعداء ، بغير سبب ظاهر

للبغضاء ، الا ما ينطوون عليه من غل ووضاعة .

كل العداوات قد ترجى ازالتهما  
الا عداوة من عاداك عن حسد ...  
ثم ملحظ آخر :

ليذكر أهل الوعي ان ليس كل فرية قدرة لا تتلقى  
من المفترى عليه ردا فهي قائمة على أساس . فأهل  
الكرامة يترفعون عن النزول بأنفسهم الى حضيض  
الاتهام وكأنه شيء مشروع للمرجفين ، وكأنهم بحاجة  
الى الدفاع عن طهارتهم امام كل وبش يخطر له الخوض  
في أعراضهم بسوء نية ، فهم اكرم على انفسهم من هذا .  
ثم يجب ألا ننسى غضاضة الانشغال بهذه الدناءات التي  
تشبه المخاط ، أن ترفعه تتقرز ، وان تتركه تتقرز ...  
وان من المفتريات ما هو أنكى من المخاط ، وأدعى للتقرز  
من البراز ...

لذا كان قصارى سخط أبى بكر أنه أقسم لا يعول  
ابن خالته الأثم ، واستثنى أمه لانها كانت بريئة من ذنبه .  
ومع هذا كله ، فانه حبا لمحمد ، ولما يأتى به محمد ،  
ما أن نزل القرآن يسأل :  
- ألا تحبون أن يغفر الله لكم ؟ والله غفور رحيم !  
حتى قال أبو بكر بغير تردد :  
- بلى والله ! انى لأحب أن يغفر الله لى ! والله لا أنزع  
نفقتى من مسطح أبدا ...  
وملحظ أخير ، قبل ختام هذه السطور :

ذلك الحض على الصفح في تلك الآيات من القرآن ،  
تأسيسا على حب الناس أن يغفر الله لهم ، ما أقربه في  
وقعه على النفس عندى من قولنا نحن المسيحيين في  
صلواتنا : « رب اغفر لنا ذنوبنا مثلما تغفر نحن أيضا  
للمذنبين الينا ... »

يوم الحد يبدية

وما يوم الحديبية بسر !

بعد الافك بقليل ، في آخر سنة ست للهجرة بعينها ،  
خرج محمد في ذى القعدة معتمرا ، قاصدا مكة حيث  
الكعبة ، لا يريد حربا . ويقول في ذلك ابن اسحق :

« واستنفر ( النبی ) العرب ومن حوله من أهل  
البوادي من الاعراب ليخرجوا معه ، وهو يخشى من  
قريش الذي صنعوا أن يعرضوا له بحرب أو يصدوه  
عن البيت الحرام . . . وخرج رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بمن معه من المهاجرين والانصار ومن لحق به من  
العرب ، وساق معه الهدى ، وأحرم بالعمرة ، ليأمن  
الناس من حربه ، ويعلم الناس أنه إنما خرج زائرا لهذا  
البيت ومعظما له . »

وعند عسفان - على مسافة مرحلتين من مكة - علم  
محمد أن قريشا خرجت بقضها وقضيضها وجعلت على  
قيادة خيلها خالد بن الوليد ليمنعوه من دخول مكة  
بالقوة ، فسلك بالمسلمين طريقا آخر ، حتى إذا كان  
عند الحديبية نزل بمن معه وانتظر وفد قريش .

وتعاقبت الوفود وهو يقول لهم انه لا يريد حربا .  
لا يريد الا العمرة والطواف بالبيت . وهم يأبون الا  
صده .

يقول الزهرى :

« ثم بعثوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم عروة ابن مسعود الثقفى ... فخرج حتى اتى النبى فجلس بين يديه وقال :

— يا محمد ! أجمعت أوشاب الناس ثم جئت بهم الى بيضتك ( أهلك ) لتفضها ( تكسرها ) بهم ؟ ! انها قريش ! قد خرجت معها العوذ المطافيل ( النساء والأطفال ) . قد لبسوا جلود النمر ، يعاهدون الله لن تدخلها عليهم عنوة أبدا . وأيم الله ! لكانى بهؤلاء قد انكشفوا عنك غدا !

« وأبو بكر الصديق خلف رسول الله قاعد ، فقال :

— أمصص بظر اللات ! أنحن ننكشف عنه ؟ »

أبو بكر قاعد « خلف » محمد .

موقع يتخذه اجلالا لمحمد ، حتى لا يحاذيه فى المجلس وهو يستقبل وفد الاعداء . ويتخذه فى الوقت نفسه ليحميه من ظهره ، والظهر فى هذا المقام أحوج الى الحماية من الوجه . ويظل ساكتا لأن الكلمة لمحمد وحده . حتى اذا مرض الرجل بأن أصحاب محمد قد يخلوناه عند لقاء جيش قريش ، لم يملك هذا الرجل الوقور لسانه ، فسب الرجل بذلك اللفظ المقذع ... سبه هذا السب ، وهو الذى عرف بدمائة اللفظ وعفة اللسان فى معظم الاحيان ، حتى ان رجلا توعدده بقوله ذات يوم :

— الأسبينك يا أبا بكر سبا يدخل معك قبرك !

فأجابه :

— بل معك والله يدخل لا معى !

وهو بعينه الذى أقذع الأقلون فى سب عرضه كما رأينا فلم يتحرك لسانه بجواب ، فضلا عن الاقذاع .



ولكن الامر هنا يتعلق بولائه وصحبه لمحمد ، وكل ما  
يمس محمدا فكأنما يمس داخل نفس أبي بكر لغما شديدا  
الانفجار .

ها هنا اذن لا محل للوقار والدمائة .  
ها هنا يصدر عن أبي بكر ما يصدر عن البركان من  
الشواظ !

وندع هذا لنمضي في سياق أحداث الحديبية :  
أرسل محمد رسولا من قبله الى قريش ليبلغ اشرافها  
ما جاء له ، وأركبه بعيرا من ابله ( ابل النبي ) فقتلوا  
البعير ، وردوا الرجل خائبا بعد أن هموا بقتله . فأرسل  
محمد زوج ابنته عثمان بن عفان - لكثرة عصبية في  
قريش - فاحتبسوه عندهم ، وبلغ النبي أنهم قتلوه  
فاستغد لحربهم ، ودعا الناس الى بيعة الرضوان تحت  
الشجرة . قيل بايعهم على الموت ، وقيل - على رواية  
جابر بن عبد الله - بايعهم على ألا يفروا . وكانت عدة  
المسلمين سبعمئة ، وقيل ألفا وأربعمئة . ثم علم النبي  
أن عثمان لم يقتل ، فعدل عن حرب قريش .

يقول الزهري :

« ثم بعثت قريش سهل بن عمرو ، من بني عامر  
ابن لؤي ، الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا له :  
- ايت محمدا فصالحه ، ولا يكن في صلحه الا أن  
يرجع عنا عامه هذا ، فوالله لا تحدث العرب عنا انه  
دخلها علينا عنوة أبدا ... »

« فاتاه سهل بن عمرو . فلما رآه رسول الله صلى  
الله عليه وسلم مقبلا ، قال :

- قد أراد القوم الصلح حين بعثوا هذا الرجل !

« فلما انتهى سهل بن عمرو الى رسول الله صلى الله

عليه وسلم تكلم فأطال الكلام ، وتراجعا ( راجع كل منهما الآخر في كلامه ) ثم جرى بينهما الصلح ...

« فلما التأم الأمر ( على الرجوع هذا العام عن مكة وعلى أن من أتى محمدا من قريش بغير إذن وليه رده عليهم ، ومن جاء قريشا ممن مع محمد لم يردوه عليه ! ) ولم يبق إلا تسطير كتاب الصلح ، وثب عمر ابن الخطاب فأتى أبا بكر فقال له :

— يا أبا بكر ! أليس برسول الله ؟

« قال أبو بكر :

— بلى !

« قال عمر :

— أو لسنا بالمسلمين ؟

« قال أبو بكر :

— بلى !

« قال عمر :

— أو ليسوا بالمشركين ؟

« قال أبو بكر :

— بلى !

« قال عمر :

— فعلام نعطي الدنيا ( الدل ) في ديننا ؟

« قال أبو بكر :

— يا عمر ! الزم غرزه ! ( أمره وطريقته ) فأنى

أشهد أنه رسول الله !

« قال عمر :

— وأنا أشهد أنه رسول الله !

« ثم أتى عمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال :

— يا رسول الله ! ألسنت برسول الله ؟

« قال النبي :

— بلى !

« قال عمر :

— أولسنا بالمسلمين ؟

« قال :

— بلى !

« قال عمر :

— أوليسوا بالمشركين ؟

« قال :

— بلى !

« قال عمر :

— فعلام نعطي الدنية في ديننا ؟

« فقال النبي :

— أنا عبد الله ورسوله . لن أخالف أمره ! ولن

يضيعني ! »

وأذن عمر .

وعند هذا تقف قليلا لتنظر فيما كان من أبي بكر في

هذا المقام . . .

وأنا لنرى من أمره ها هنا نظير ما كان من أمره ذات

يوم قبل ذلك بسنين ، غداة ليلة الاسراء .

« والله . لئن كان قال ، لقد صدق ! »

فمحمـد ها هنا — عند أبي بكر — منبع الحق

والصواب ، وهو مقياسهما الذي لا معقب عليه ، كما

كان في ذلك اليوم حين كذب الناس ما أنبأهم به من

حديث الاسراء . وكما كان عنده دائما في كل موقف ،

وفي كل مقام ، أيا كان الموقف والمقام !

كان ظاهر الامر وما درج عليه حال الناس يناقض

حديث الاسراء . ولكن حديث الاسراء مصدره محمد .  
اذن فما يخالفه هو الباطل مهما كان من أمر التجربة  
والعقل المنطقي المألوف ! فأبو بكر بكل ما أوتيته من  
عقل ومنطق وحصافة تابع لمبدأ جديد هو محمد ،  
وعقله ومنطقه وحصافته وتجربته في خدمة هذا المبدأ  
وفي حدود هذه الخدمة وكفى ! انه لم يفقد حصافته  
ولكنه طوعها للمبدأ القائم تطوعا .

وظاهر الامر ان الحديبية خذلان للمسلمين واذلال  
لكرامتهم ، وتنافي ما وعد الله المؤمنين من العزة  
والنصر . ولكن الصلح على هذا النحو ارتآه محمد  
وارتضاه ، فما ارتآه محمد وارتضاه هو الحق والصواب  
والخير ، وما يخالفه هو الباطل الحقيقي بالمهانة  
والاستخزاء مهما يكن من أمر النظر الذهني والاحساس  
الظاهر ...

وها هنا أيضا يبرز الفارق الحاسم بين الرجل من  
طراز أبي بكر والرجل من طراز عمر بن الخطاب ...  
أبو بكر أحب محمدا حبه الفد فصدقه بلا قيد ولا  
شرط .

وعمر اقتنع بما جاء به محمد ، فأحبه في ضيوع  
عقله ، ولذا فهو على عمق إيمانه لا يستغنى بالإيمان عن  
العقل ، بل هما عنده صنوان ...

وهكذا نجد أبا بكر « أحادي المحور » منذ اسلامه ،  
تدور الحياة كلها ويدور الكون عنده حول محور لا  
محور سواه .

ونرى عمر بن الخطاب « ثنائي المحور » وكأن عقله  
وإيمانه فرسا رهان . فإذا بدا بين محوريه تباين ثارت  
ثأثرته واستبدت به الحيرة ...

أجل . هو يوم آخر كيوم حديث الاسراء .  
وآية ساطعة أخرى على أن « حب محمد » ذلك  
الحب الفد هو المحور. الاوحد الذي بانت تدور حوله  
حياة أبى بكر في سلاسة لا أمت فيها ولا اضطراب ...

وَمَرْصَدِے مُحَمَّد ..



وتمر السنون وأبو بكر حوارى محمد ووزيره في كل  
شأن . في مواطن الفزو . وفي يوم الفتح . وبعد الفتح .  
الى أن كان يوم اعتلت فيه صحة محمد .

يقول ابن اسحق بسند ينتهى الى عائشة :

. « وتنام به وجعه » اشتد « وهو يدور على نسائه  
حتى استعز به ( غلبه على نفسه ) وهو في بيت ميمونة ،  
فدعا نساءه فاستأذنهن في أن يمرض في بيتى فأذن له ،  
فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشى بين رجلين  
من أهله عاصبا رأسه تخط قدماه حتى دخل بيتى ، ثم  
غمر رسول الله (أصابته غمرة المرض أى شدته) واشتد  
به وجعه فقال :

— هريقوا على سبع قرب من آبار شتى حتى أخرج  
الى الناس فأعهد اليهم ...

« فأقعدناه في مخضب لحفصة بنت عمر ، ثم صببنا  
عليه الماء حتى طفق يقول :

— حسبكم ! حسبكم ! »

وفي رواية الزهرى :

« حدثنى أيوب بن بشر أن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم خرج عاصبا رأسه حتى جلس على المنبر ، ثم  
كان أول ما تكلم به أنه صلى على أصحاب أحد واستغفر

لهم ، فأكثروا الصلاة عليهم ثم قال :  
- ان عبدا من عباد الله خيره الله بين الدنيا وما عنده  
فاختار ما عند الله ...

« ففهمها أبو بكر ، وعرف أن النبي نفسه يريد ،  
فبكى وقال :

- بل نحن نفديك بأنفسنا وإبنائنا !  
» فقال النبي :

- على رسلك يا أبا بكر !  
» ثم قال :

- انظروا هذه الابواب الالافظة في المسجد فسدوها،  
الا بيت أبي بكر . فاني لا أعلم أحدا كان أفضل في  
الصحبة يدا منه ... »

وفي رواية ابن اسحق بسند ينتهي الى بعض آل  
أبي سعيد بن المعلى :

« ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يومئذ في  
كلامه :

- فاني لو كنت متخذاً من العبيد خليلاً لاتخذت  
أبا بكر خليلاً ... »

حسن مرهف أشد ما يكون رهافة في كل أمر يتعلق  
بمحمد . ومحمد مريض ولم يكن من قبل يشكو مرضاً .  
والوجع عليه شديد حتى لتكاد قدماه تعجزان عن حمله  
فهو يجرحهما وتخطان في الارض من ثقل المرض عليه  
وافتقاده الجهد . وهو قد آثر عائشة بنت أبي بكر  
بالرقاد في بيتها حين اشتد عليه مرضه . فلا عجب يقع  
كلام محمد على المنبر وقعا خاصا لدى أبي بكر ، فيكون  
المتفرد بادراك ما يرمى اليه من النذير باقتراب منية  
محمد ، فيبكى .

ويهون محمد على صاحبه الخطب الذي لا محيص

عنه ، ثم يردف ذلك بوصيته أن يسدوا جميع الابواب المفضية الى المسجد ، مكان الصلاة ، ورمز الدولة الدينية ومقرها ، والساحة المفضية الى بيوت النبی ، فلا يتركوا الا بابا واحدا ، هو باب أبي بكر ، ويزكيه للناس هذه التزكية التي لم يؤثر بها أحدا سواه . فلو كان لمحمد أن يتخذ من البشر خليلا لكان أبا بكر .

تميز في الرتبة من غير عنوان التمييز . فلولا الحائل لكان المتفرد من دون الناس جميعا بمقام الخليل الذي يجمع كل عناصر الحب وسماته . وأنه ليخصه بالتوديع ، ويسرى عنه لوعة الفراق بيشارة التلاق :

- ... ولكن صحبة وإخاء إيمان حتى يجمع الله بيننا عنده !

وانفراد أبي بكر بالفطنة الى مرمى نعي النبی نفسه للناس في هذه الخطبة دليل قوى على الاحساس الذي يربط المحب بحبيبه .

وافراد النبی أبا بكر بهذه التحية والمنزلة دليل قوى على الوشيجة القلبية المتبادلة بينهما ، على تفاوت مضمون الشحنة الوجدانية عند هذا وذاك .

فأبو بكر يحب محمدا حب التقديس والولاء .

ومحمد يحب أبا بكر حب الاعزاز والتقدير .

ومنزلة محمد عند أبي بكر لا تعدلها منزلة أحد من البشر كائنا من كان ، حتى نفسه وولده .

ومنزلة أبي بكر - وإن بقيت منزلة مهتد مؤتم - إلا أنها في الصدر من منازل المهتدين المؤتمين لا تعلوها من بينهم منزلة كائن من كان ، ولا تعلو اليها .

وهكذا على اختلاف المنزلتين ، يبرز كل منهما عند صاحبه أشرف بروز يسمح به قدره الطبيعي ...

ثم عاد النبی الى فراشه في بيت عائشة ، وزادت

وطأة المرض عليه ففشى عليه من الحمى في فترات كثيرة ،  
فقال - برواية الزهري عن عائشة - :

- مروا أبا بكر فليصل بالناس !

فجعلت عائشة تتعلل :

- يا نبي الله ! ان أبا بكر رجل رقيق ضعيف الصوت  
أسيف كثير البكاء اذا قرأ القرآن ...

فكرر عليها أمره ان يصلي بالناس أبو بكر ، وعادت  
عائشة تتعلل ، وتفري بالتعلل معها حفصة ، حتى ضجر  
النبي وقال :

- انكن صواحب يوسف ! فمروه فليصل بالناس !

وفي رواية ابن اسحق ان النبي أمر عبد الله بن زمعة  
ان يدعو أبا بكر للصلاة بالناس ، وكان أبو بكر غائبا ،  
ووجد أمامه عمر بن الخطاب فقال :

- قم يا عمر فصل بالناس !

« فقام عمر ، ولما كبر سمع النبي صوته ، وكان  
عمر رجلا مجهرا ( جهير الصوت ) فقال النبي :

- فاین أبو بكر ؟ يابى الله ذلك والمسلمون ! يابى  
الله ذلك والمسلمون !

« فبعث الى أبي بكر فجاء بعد ان صلى عمر تلك  
الصلاة فصلى بالناس .. »

وهي آية أخرى ناطقة بعلو شأن أبي بكر على سواه  
من الناس عند محمد ، وانه في الصدارة بين المهتدين  
به لا يعدل به أحدا . وان محمدا لم يجد من يقوم  
مقامه سواه ، وان كان عمر بن الخطاب !

ومثلها في الدلالة ما جاء في رواية ابن اسحق :

« لما كان يوم الاثنين خرج رسول الله صلى الله عليه  
وسلم عاصبا رأسه الى صلاة الصبح ، وأبو بكر يصلي  
بالناس ... »

« فلما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم تفرج الناس فعرف أبو بكر أن الناس لم يصنعوا ذلك إلا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، فنكص عن مصلاه ( تراجع عنه ) فدفع رسول الله صلى الله عليه وسلم في ظهره وقال : « صل بالناس ! »

« وجلس النبي إلى جنبه ، فصلى قاعدا عن يمين أبي بكر ، فلما فرغ من الصلاة أقبل على الناس فكلهم رافعا صوته ، حتى خرج صوته من باب المسجد ... » فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم من كلامه قال له أبو بكر :

— يا نبي الله ! انى أراك قد أصبحت بنعمة من الله وفضل كما نحب ، واليوم يوم بنت خارجة ( زوجته في السنج ضاحية المدينة ) أفأتبها ؟  
« قال النبي : نعم ! »

« ثم دخل النبي ، وخرج أبو بكر إلى أهله بالسنج » .  
وليس همى ها هنا تزكية جدارة أبي بكر بخلافة محمد ، ولكن الذى يعينى ما كان له من مكانة عند محمد لا تعدلها مكانة . مثلما كانت مكانة محمد عند أبي بكر لا تعدلها مكانة ، على اختلاف المكانتين باختلاف الرجلين ...

وهذه النصوص قاطعة بذاتها ، بصرف النظر عما حدث بعد ذلك من معرفة الناس قدر أبي بكر واختيارهم إياه لخلافة محمد . فسواء فعلوا أو كانوا لم يفعلوا فليس يغير هذا شيئا على الإطلاق من علو مكانة أبي بكر عند نبيه وحبيبه ، ومن حرصه على التنويه به قولا وتقديمه على سواه عملا ، وانكاره أن يقوم غيره مكانه ، وأصراره الغاضب على دحض معارضة عائشة لقيام أبيها مكان النبي في الصلاة . فليس عنده مثل أبي بكر !

يوم محمد



ولكن الانتعاش الذى حدث لمحمد ذلك الصبح كان  
أشبه بصحوة الموت . فلم يلبث أن انتكس ودخل في  
النزع ، وهو - برواية الزهرى - مضطجع في حجر  
عائشة « وتوفى حين اشتد الضحاء من ذلك اليوم . . »  
وقام عمر بن الخطاب في الناس فقال :

- أن رجلا من المنافقين يزعمون أن رسول الله صلى  
الله عليه وسلم قد توفى ! وإن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم مات ! ولكنه ذهب الى ربه كما ذهب موسى بن  
عمران ، فقد غاب عن قومه أربعين ليلة ، ثم رجع اليهم  
بعد أن قيل قد مات . والله ليرجعن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كما رجع موسى ، وليقطن أيدي رجال وأرجلهم  
زعموا أن رسول الله قد مات ! »

موقف مؤمن شديد الإعجاب ، حتى ليأبى أن يصدق  
أن محمدا بشر يلم به الموت كما يلم بسائر البشر . .  
ويستطرد الزهرى قائلا :

« وأقبل أبو بكر حتى نزل على باب المسجد حين بلغه  
الخبر ، وعمر يكلم الناس ، فلم يلتفت الى شيء حتى  
دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيت عائشة ،  
ورسول الله صلى الله عليه وسلم مسجى في ناحية البيت  
عليه برد حبرة ( نوع من ثياب اليمن ) فأقبل حتى كشف  
عن وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم أقبل عليه  
فقبله ثم قال : « أبى أنت وأمى ! أما الموتة التى كتب

الله عليك فقد ذقتها ، ثم لن يصيبك بعدها مودة أبدا !  
» ثم رد البرد على وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم خرج وعمر يكلم الناس فقال :  
- على رسلك يا عمر ! أنصت !

» فأبى عمر إلا أن يتكلم ، فلما رآه أبو بكر لا ينصت  
أقبل على الناس ، فلما سمع الناس كلامه أقبلوا عليه  
وتركوا عمر ، فحمد أبو بكر الله وأثنى عليه ثم قال :  
- أيها الناس ! إنه من كان يعبد محمدا فان محمدا  
قد مات ! ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت !

» ثم تلا هذه الآية :

- وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل  
أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ؟ ومن ينقلب على  
عقبه فلن يضر الله شيئا ، وسيجزي الله الشاكرين !

» فوالله لكأن الناس لم يعلموا ان هذه الآية نزلت حتى  
تلاها أبو بكر يومئذ وأخذها الناس عن أبي بكر ، فانما  
هى فى أفواههم . وقال عمر : « والله ما هو إلا أن سمعت  
أبا بكر تلاها فعقرت (دهشت) حتى وقفت الى الأرض  
ما تحملنى رجلاى ، وعرفت أن رسول الله قد مات ! »

صورة تناقلتها الألسن على مدى الاجيال ، وراها  
الناس - بحق - فتحا قائما برأسه ، ثبت العزائم  
الواهنة ، وأرسي قواعد الايمان فى النفوس فلا تميد  
بذلك الزلزال العظيم ، واستخرج منها الأكثرون حقيقة  
شائعة : ان المفارقة تامة بين أبي بكر وعمر ، وان أبا بكر  
كان رجل الواقع حيث كان عمر رجل العاطفة .

وهذا كلام لا ينفذ الى ما وراء السطح من سلوك  
الرجلين الظاهري ..

فعمر كان رجل عاطفة فى هذا المقام ولا مرأى . ولكن

أبا بكر كان أيضا رجل عاطفة في هذا المقام بالذات على الخصوص ، وعاطفته أقوى من عاطفة عمر وأعمق !

كانت عاطفة أبي بكر على مستوى أعلى : ليست عاطفة الجزع أمام مفاجأة مصمية ، أو عاطفة اشفاق على النفس من هول ما منيت به من رزء لا كفاء له - وهو حال عمر - ، بل كانت عاطفة الاحساس بالواجب نحو محمد في هذا الوقت العصيب . كانت عاطفة المشغول بمحمد لا المشغول بنفسه . كانت عاطفة من ينسى مصيبتة - على جسامتها وفداحتها - فلا يذكر شيئا سوى ما ينبغي لمحمد وقد ألم به طائف الموت ، حذر امتداد يد الموت الى أكثر مما لا حيلة لأحد في ردها عنه ، وهو جسم محمد .

أما محمد المعنى . أما محمد المبدأ . أما محمد الدعوة . أما محمد الدولة . أما محمد الهادي ، فذلك ما ينبغي ألا يسمح للموت بالاجترأ عليه !

إنها العاطفة الراقية التي تلزم صاحبها وتلهمه يقظة العقل والحس ، وضبط النفس ، وحضور البديهة ، وتوقد القريحة ، كي يكون نعم الحارس أمام هذا الغائل الرهيب ، فلا يسمح له بتجاوز ما وقع في يده فعلا ، وهو على كل حال أمر لا محيص عنه ، فلا جدوى من الجمود عنده . وما يستفرقه الجزع من همته هو أحوج ما يكون الى استجماعه للقيام بالحراسة الواعية الضارية لتراث محمد حتى لا يذهب بذهب بدن محمد . . . عاطفة استفرقت عمر .

وعاطفة استنفرت أبا بكر !

عاطفة جازعة أطاشتها الكارثة ، في مقابل عاطفة أيقظ الهول المحدث أرقى ملكاتها ، وأذكى قريحتها وابتعث كوامن همتها وبديعتها . . .

فلا غرو ان كان أبو بكر — لأنه ذلك المحب الفذ —  
اليق الرجلين أن يكون رجل الساعة !

وننظر في كلمته الملهمة التي وجهها الى نبيه وحبيبه  
في ذلك الموقف الرهيب ، فماذا تراه قال ؟ قال :  
— اما الموتة التي كتب الله عليك فقد ذقتها !

تقرير واقع لا حيلة فيه . ولكن أى شيء يترتب على  
هذا الاقرار ؟ أهو جزع الواله الفارق في دمه المدرار ؟  
أهو عجز المغلوب على أمره أو طيش من لا يلم شتات لبه  
المستطار ، ولا يقر له في ساعة الروع قرار ؟

كان ذلك ممكنا . وهو ما فعله الكثيرون في ضحوة  
ذلك النهار ..

ولكن أبا بكر رتب على ذلك الاقرار شئنا من نوع  
آخر تماما : رتب عليه ما عبر عنه بالشطر الآخر من  
عبارته الوجيزة العميقة التي كشفت عن مدى ما لديه  
من اقتدار واصرار ..

قال : « ثم لن تصيبك بعدها موة أبدا .. ؟ »  
وها هنا بيت القصيد ..

الموتة الحتم كنت لا محالة ذائقها يا محمد ، وما كان  
بيدنا ولا بيد أحد أن يردّها عنك !

اما الموتة الأخرى : الموتة التي تصيب رسالتك التي  
بعثت بها وعشت لها ، وتصيب المعنى والمثل الأعلى  
الذي تجسم فيك ، فهذه موة بيدنا نحن الا تدنو منك .  
وهذا عهد علينا الا تذوق هذه الموتة أبدا ..

انه قرار أنطق به لسان أبى بكر ذلك الحب الفذ الذي  
يستنهض العزم ، ويلهم الحس والفهم .

وبلسان هذا الحب المتين الفذ المخلق الملهم خرج الى  
الناس يقول لهم : أما محمد البشر فقد مات ، وأما  
الذى كان محمد رسوله الى الناس فحى لا يموت ! أما

محمد البشر فما كان له بقاء ، وأما محمد المعنى والمثل  
فقص على الفناء !.. أى شيء إلا هذا ! إلا أن الموت  
نفسه لن يقوى عليه ، ولا سبيل له إليه !

وبدافع من هذا الحب الفذ اللهم جند أبو بكر نفسه  
وقاء لمحمد المعنى الذى ينبغى ألا تعتمد إليه غائلة الموت .  
وصارت حياته منذ تلك اللحظة وقفا على هذه الغاية ،  
حتى النهاية !

لقد كان محمد عنده معيار الصدق والصواب الذى  
يجب على الواقع الحسى أن يخضع له ويطابقه والا فعليه العفاء  
واليوم !

اليوم على الواقع الحسى أيضا أن يخضع لحقيقة  
واحدة : أن محمدا المعنى . وكل ما عاش له محمد . وما  
كان يمثله محمد . هو معيار الثبات والبقاء أولا وأخيرا ،  
وكل ما خالف هذا المبدأ الأعلى فهو وهم باطل ولو  
تصدى لاثباته الإنس وأجن بعضهم لبعض ظهيرا .. !

ما يمثله محمد كان فى حياة محمد أساس الحق  
الأوحد . وما يمثله محمد صار بعد وفاته أساس الوجود الأوحد  
«ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا !» فمحمد  
كان لسان السماء . ورسول الله . وهذا المعنى أسمى للتأكيد  
فى مواجهة الموت أكثر مما كان مؤكدا فى مواجهة الحياة  
حب محمد ألهمه فى حياته الولاء والفداء . وحب  
محمد - بعد موت محمد - ألهمه غيرة المحب الصادق  
على كل ما يجعل حبيبه موصول البقاء على اللواء عصبا  
على سطوة الفناء ..

وبهذا الاحساس المستغرق واجه أبوبكر أفدح الأرزاء ،  
واستقبل ما أتى به الفد من الأعباء ، مستعدا لتحدى  
الدنيا وما فيها غير مستريب لحظة واحدة فى صدق  
احساسه أو تبدل الأرض غير الأرض والسماء غير السماء !

دخترِ احوت سے !



تمت البيعة لأبي بكر ، فصار خليفة محمد .  
وكانت هذه البيعة - بيعة السقيفة - « فلتة » كما  
قال عمر ، في ذلك الاجتماع العاصف في عقر دار الانصار،  
مما يعرفه الخاص والعام . ولسنا في هذا الكتاب معنيين  
بسرّد الأحداث - على جسامتها - لذاتها ، وانما الذي  
يعنيننا من الأحداث مدلولها لا ظاهرها الذي لا يجهله  
أحد .

انتهى الأمر الى أبي بكر اذن . فأعطيت القوس باريها .  
وصار أشد الناس حبا لمحمد ، هو بعينه حارس مجد  
محمد ، والحفيظ على ما أرسى قواعده وما مثله في  
حياته للناس .

ويوحى هذا الحب ، ويوحى هذه الفيرة ، وقف  
أبو بكر يقول للناس غداة وفاة النبي ، على ما يذكره  
الطبرى :

- أيها الناس ! انما انا مثلكم . واني لا أدري لعلكم  
ستكلفوننى ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق  
ان الله اصطفى محمدا على العالمين ، وعصمه من الآفات .  
وانما انا متبع ولست بمبتدع . فان استقمتم فتابعونى .  
وان زغت فقومونى . وان رسول الله صلى الله عليه  
وسلم قبض وليس أحد من هذه الأمة يطلبه بمظلمة

سوط فما دونها . الا وان لى شيطانا يعترينى ! فاذا  
اتانى فاجتنبونى !

كلام رجل يقدر مسئوليته التى لا مسئولية مثلها تمام  
التقدير . فهو مدرك كل الادراك حدود طاقته ، ومدرك  
كل الادراك ذلك الفارق بين ذاته وذات محمد ، وبين  
وضعه ووضع محمد :

— ايها الناس ! انما انا مثلكم !

لا يعنى بذلك انه مثلهم بشر ، فقد كان محمد بنص  
القرآن مثلهم بشرا . بل يعنى انه بشر ليس له مدد من  
الوحي ولا سند من العصمة .

— وانى لا ادرى لعلمكم ستكلفوننى ما كان رسول الله  
يطيق .

وكيف عساه يطيق ما كان محمد يطيق ؟ اليس :  
« الله قد اصطفى محمدا على العالمين وعصمه من الآفات ؟ »

ذلك اذن جماع الفوارق بينه وبين محمد : محمد  
ليس كمثله أحد — وان كان بشرا — لأن الله اصطفاه على  
العالمين من دون معاصريه جميعا ، وخصه وحده  
« بالعصمة من الآفات » .

أبو بكر اذن يجب أن يراه رعيته على حقيقته : رجلا  
مثلهم غير معصوم من الآفات والنقائص . وليس الله  
هو الذى اصطفاه ، وانما هم الذين اختاروه وبايعوه  
وارتضوه .

فأين اذن يلتمس المرجع للاصابة والسداد ، حيث  
لا عصمة من الزلل والآفات ؟

محمد المصطفى المعصوم ذلكم المرجع !

— . . وانما انا متبع ولست بمبتدع !

ليس من عند أبى بكر ما يأمرهم به منذ اليوم ، ولا  
عن هواه ورأيه يصدر ، بل عن فعل محمد وقوله ،

فان أطاعوه انما محمدا على الحقيقة يطيعون !  
وشعار الاتباع هنا أوفق شعار لقوم حديثى عهد  
بدين تحول بهم عن دين أجدادهم . ولئن دانوا به فعن  
طاعة لمن ينطق بوحى السماء . أما وقد انقطع الوحي  
وصار الأمر لبشر منهم فلا أساس لولايتهم ولا ضمان !  
وتأسيسا على اقامة هذا المرجع الاوحد للسياسة  
والحكم ، يجب أن يكون هذا المرجع فوق الجميع بلا  
استثناء : فوق أبى بكر وفوق جميع الرعية على السواء .  
ويستتبع هذا حتما :

— فان استقيمت ( على هذا الاتباع ) فتابعونى ، وان  
زغت فقومونى ..

هى اذن « سيادة القانون » التى ليس مثلها ضمان  
للعدل . والعدل أساس الملك ، وليس عنه للرعية غنى .  
ذلك العدل الذى تمثل فى محمد :

— وان رسول الله قبض وليس أحد من هذه الأمة  
يطلبه بمظلمة سوط فما دونها !

ولكن أين هو من هذا الكمال فى العدل والتنزه عن  
الظلم ؟ انه لأمين كل الامانة حين يطلعهم فى نفسه على  
آفة تثلم العدل حيث كان محمد مبرءا من الآفات :

— ألا وان لى شيطانا يعترينى ، فاذا اتانى فاجتنبونى !

يريد أن غضبه ان ثار فليبتعدوا عنه كيلا يصيبهم من  
شواظه بظلم لا يملك له فى حينه كبحا ، ويركبه الندم  
عليه حين يثوب الى المعهود من حلمه .

أمين هو جد أمين ، يطلع رعيته على عيبه الخفى ،  
كما يطلع التاجر الشريف من يشتري منه سلعة على  
عيبها المستور ، ابراء للذمة ووفاء بالعهد .

الاتباع هنا ضمان الرعية .  
والاتباع هنا ضمان الراعى امام نفسه انه لن يحمل

الناس على هواه ، وإنما هو قائم بواجب ليس اليه  
مرجه ، بل الى من كان محور حياته منذ بسط اليه  
يده مبايعا .

والاتباع بعد هذا منه ما هو سهل يقوم على تنفيذ  
أمر صريح للنبي ، ومنه ما ليس سهلا لأن النبي ليس  
له فيه أمر صريح . وعند غياب النص ترجع المسألة الى  
« الروح » .

وفي هذه المواقف « الجديدة » يتبين الفرق بين « التابع »  
الغفل الذي لا ينبع تنفيذه وسلوكه في أعماق نفسه  
المتشعبة بالإيمان بالمتبوع ، وبين « الحوارى » الذي يفيض  
اتباعه وسلوكه عن التشبع بحب متبوعه وفهمه .

في هذه المواقف « الجديدة » تتكشف عبقرية المحب  
الذى « يعيش » حياة حبيبه نيابة عنه . يعيشها له ،  
وكأنه جعل من نفسه هيكلا تحل فيه روح ذلك الحبيب  
وتمارس فيه ارادتها وكان عادى الموت لم يستأثر به ا  
ومنذ مات محمد صارت جميع المواقف « مواقف  
جديدة » ، لان الظروف كلها تغيرت تغيرا فاحشا .  
وكان أول هذه المواقف التى أنبرى لها أبو بكر بعد  
بيعته مسألة بعث أسامة بن زيد بن حارثة بجيشه الى  
تخوم الشام .

يقول ابن اسحق :

« وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أسامة بن  
زيد بن حارثة الى الشام ، وأمره أن يوطىء الخيل تخوم  
البلقاء والداروم من أرض فلسطين . فتجهز الناس  
وأوعب مع أسامة المهاجرون الأولون . فبينما الناس على  
ذلك ابتدئ رسول الله صلى الله عليه وسلم بشكواه  
الذى قبضه الله فيه . . واستبطأ رسول الله صلى الله  
عليه وسلم الناس في بعث أسامة بن زيد ، وهو في

وجعه ، فخرج عاصبا رأسه حتى جلس على المنبر ،  
وقد كان الناس قالوا في أمر أسامة :

— أقر غلاما حدثا على جلة المهاجرين .والأنصار !  
« فحمد النبي الله وأثنى عليه بما هو له أهل ثم قال :  
— أيها الناس ! أنفذوا بعث أسامة ! ..

« ثم نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانكمش  
( أسرع ) الناس في جهادهم واستعز ( استبد ) برسول  
الله وجعه فخرج أسامة وخرج جيشه معه حتى نزلوا  
الجرف من المدينة على فرسخ ، فضرب به عسكره ، وتقام  
إليه الناس . وثقل رسول الله فأقام أسامة والناس  
لينظروا ما الله قاض في رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ... »

وفي رواية الطبري استئنافا لهذا الامر :

« ولما بويع أبو بكر قال :

— لیتم بعث أسامة !

« وقد ارتدت العرب اما عامة واما خاصة في كل  
قبيلة ، ونجم النفاق .. والمسلمون كالغنم في الليلة  
المظيرة الشائية ، لفقد نبيهم وقلة عددهم . فقال الناس  
لأبي بكر :

— ان هؤلاء جل المسلمين ، والعرب على ما ترى قد  
انتقضت بك ، فليس ينبغي لك ان تفرق عنك جماعة  
المسلمين !

« فقال أبو بكر :

— والذي نفس أبي بكر بيده لو ظننت أن السباع  
تخطفني لأنفذت بعث أسامة كما أمر رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ! ولو لم يبق في القرى غيري لأنفذته ! »

وفي رواية عن الحسن البصري :

« ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل وفاته

بعثنا على أهل المدينة ومن حولهم ، وفيهم عمر بن الخطاب ، وأمر عليهم أسامة بن زيد ، فلم يجاوز آخرهم الخندق حتى قبض رسول الله ، فوقف أسامة بالناس ، ثم قال لعمر بن الخطاب :

— ارجع الى خليفة رسول الله فاستأذنه ، يأذن لي أرجع بالناس . فان معي وجوه الناس ، ولا آمن على خليفة رسول الله وثقل رسول الله ( متاعه النفيس وأهل بيته ) واثقال المسلمين أن يتخطفهم المشركون ! »  
موقف جديد خطير !

بل هو أخطر موقف يتعرض له الاسلام منذ انتشر وصارت له دولة . وقائد الجيش الذي به جملة الناس وخاصتهم أول من أدرك خطورة الحالة ، وأن « أمن الدولة » أولى بالاهتمام من الغزو الخارجي ، ورجوعه بالناس اليق بمقتضى الحال . وكان في جيشه عمر بن الخطاب فرأى هذا الرأي ، وقبل القيام بالمهمة التي وكلها اليه القائد كي يراجع الخليفة .

ثم موقف جديد آخر تسوقه بقية حديث الحسن البصري :

« وقالت الانصار ( لعمر ) :

— فان أبى الا أن نمضى فأبلغه عنا واطلب اليه أن يولى أمرنا رجلا أقدم سنا من أسامة » .  
ها هنا اذن موقفان جديدان :

ارتداد العرب عامة وخاصة . جماعات وأفراد حتى ليخشى أن يتخطف المشركون المسلمين واستياء الانصار من تولي القيادة « غلام حديث السن » على جلة الشيوخ منهم ومن المهاجرين . . .  
فماذا فعل أبو بكر ؟  
يمضى الحسن البصري في حديثه قائلا :



« فخرج عمر بأمر أسامة وأتى أبا بكر فأخبره بما قال أسامة ( من الرغبة في الرجوع بجيشه الى المدينة ليكون رداء للخليفة وللمسلمين فيها ) فقال أبو بكر :  
- لو خطفتني الذئاب لم أرد قضاء قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم !  
» فقال له عمر :

- فان الانصار امروني أن أبلغك وانهم يطلبون اليك أن تولى أمرهم رجلا أقدم سنا من أسامة !  
« فوثب أبو بكر - وكان جالسا - فأخذ بلحية عمر فقال له :

- ثكلتك أمك وعدمتك يا ابن الخطاب ! استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم وتأمرني أن أنزعه ؟ !  
« اذن فالجواب لا ثم لا في المسألتين !  
« الموقف الجديد » بكل خطره انما هو تحد آخر ينبرى به الموت بعد أن استأثر بجسم محمد متطاولا الى كل ما هو حي لا يموت في محمد !

وهذا التحدى هو ما جند أبو بكر نفسه - بدافع غيرة المحب الفد - كي يقهره . لا لأنه لا يعقل اطلاقا أن ينتصر الموت على ما له من جبروت فيستأثر بإرادة محمد وما يمثله محمد !

« تمرد » أو « لا تمرد » . ردة أو لا ردة . ليفعل الناس جميعا ما شاعوا . فليس لهم الى اماتة أى شيء يتصل بروح محمد وأرادته ومجده من سبيل !  
وأرادة كل انسان أبرز ما يتصل بشخصه وروحه . فلتكن إرادة محمد اذن أقوى من الموت . ومن كل ما يجنده الموت من الغوائل والعوامل ، بالغة ما بلغت من الجسامة والهول !  
أمحمد مات حقا ؟

أو يظنون هذا ؟  
لم يمت والله إلا بدنه !

وآية هذا أن يمضى كل شيء وكأن محمدا لم يمت .  
فاذا الموت هو الذى اندحر ، حيث خال الكثيرون - أو  
خيّل اليهم - أنه دحر محمدا وانتهى الامر .. !

ولو تخطفتنى الذئاب لأتمن بعث أسامة !

ولو تخطفتنى لا أستبدل بأسامة !

وما هو بالاتباع الحرفى - وإن بدا كذلك فى الظاهر -  
لأنه اتباع تابع من الروح . وعن تقدير لكل جوانب  
الموقف الجديد . أما الاتباع الحرفى السطحي فيكون عن  
جهل بجوانب الموقف الجديد أو غفلة عنها .

فلئن شمل هذا السلوك من أبى بكر الجانب الظاهر  
من أوامر النبى ونواهيه فلأن هذا الظاهر واجهة الباطن  
الحى ونتيجة حتميه لازمة عنه . أما المتبع الحرفى حفا  
فهو الذى لا يرى إلا الحروف أو الظاهر ولا يتجاوزها  
تقديره ، فيتبع عن غفلة وعجز ، لا عن بصيرة وذكاء .

لم يكن عناد الجاهل الأحمق .

بل كان أصرار المؤمن وغيرة المحب !

كان يدرك أنه فى « موقف جديد » . ولكنه لا يعقل  
أن تكون للمواقف الجديدة - باللغة ما بلغت من الجبروت -  
سطوة على مبدأ الحق عنده ومبدأ الوجود : على إرادة  
نبيه الذى لا يراه إلا منتصرا على الموت ، لأن إرادته من  
ينبوع هيات يتناول إليه الموت !

وبهذه الروح انثنى ليواجه حروب الردة التى انتشرت  
فى سائر أرجاء شبه الجزيرة العربية كما تنتشر النار فى  
الهشيم !

## وانتصر أبو بكر

وهل ترانى بحاجة الى بسط تفصيلات أحداث حروب  
الردة الطاحنة ؟

أمر حروب الردة يعرفه العام والخاص . وهناك  
مؤلفات استقصت جوانبها العسكرية وأخبارها في  
أسهاب . ثم هي لا تعيننى في كتابى هذا الا من حيث  
مدلولها على نفسية أبى بكر .  
يقول الطبرى :

« ارتدت العرب عوام أو خواص . وتوحى ( ادعى  
الوحي ) مسيلمة وطلحة فاستغلظ أمرهما . . وكذلك  
سائر الناس في كل مكان !

« وقدمت رسل النبى من اليمن واليمامة وبلاد بنى  
أسد ووفود من كان كاتبه النبى وأمر أمره فى الأسود  
العنسى ومسيلمة وطلحة بالأخبار والكتب . فدفعوا  
كتبهم الى أبى بكر ، وأخبروه الخبر ، فقال لهم  
أبو بكر :

— لا تبرحوا حتى تجيء رسل أمرائكم وغيرهم بأدهى  
مما وصفتهم وأمر ، وبانتقاض الأمور !

« فلم يلبثوا أن قدمت كتب أمراء النبى من كل مكان  
بانتقاض عامة أو خاصة . وتبسطهم بأنواع الميل على  
المسلمين . . وكان أول من صادم عبس وذبيان : عاجلوه

قبل رجوع أسامة ! »

أبو بكر أذن كان يعلم سلفا مدى خطورة « الموقف الجديد » . فما أن جاءت رسل بأخبار انتفاض العرب هنا وهناك حتى أخبرهم أن « أدهى مما وصفتهم وأمر » لا تلبث أن تأتي أنباؤه !

عن ادراك وبصيرة أذن أقدم على انفاذ جيش أسامة الى الشام وهو مفتوح العينين على ما يوشك أن يوشك أن يكون من العواقب والطوارق . ومع هذا بقي في نفر ضئيل جدا بالمدينة ليواجه تلك العاصفة الهوجاء . ومعه إيمانه وحببه الفد !

يقول الطبري :

« وبعثوا وفودا الى المدينة ( من المرتدين ) فنزلوا على وجوه الناس يعرضون على أبي بكر أن يقيموا الصلاة وعلى ألا يؤتوا الزكاة . فعزم الله لأبي بكر على الحق وقال :

— لو منعوني عقالا ( الحبل تقاد به الابل ) مما كانوا يعطون النبي صلى الله عليه وسلم لجاهدتهم عليه !

« فرجع وفد من يلي المدينة من المرتدة اليهم فأخبروا عشائريهم بقله أهل المدينة وأطمعهم فيها . وجعل أبو بكر — بعدما أخرج الوفد — على أنقاب المدينة ( مداخلها الخارجية ) نفرا وأخذ أهل المدينة بحضور المسجد ، وقال لهم :

— ان الأرض كآخرة ! وقد رأى وفدكم منكم قلة ! وانكم لا تدرن أليلا تؤتون أم نهارا ! وأدناهم منكم على بريد . . . وقد كان القوم يأملون أن تقبل منهم ونوادعهم . وقد أبينا عليهم ! فاستعدوا وأعدوا ! »

هو يدري أذن في هذا « الموقف الجديد » مبلغ قوة عدوه ومبلغ خطره . ويدري مبلغ قلة أصحابه في فياب

جيش أسامة . والمرتدون عرضوا عليه الاقرار بسلطان الدين : وآية ذلك اقامتهم الصلاة . ولكنهم رفضوا الاذعان لسلطان الدولة لانهم رأوا الزكاة - في نظرهم - جزية دولة مركزية ليس لهم بها عهد !

كان يدوى .

ولم يتردد !

ولم يشنه أن عمر بن الخطاب - وهو من هو ! - اعترض عليه اعتراضا فقهيا ، حيث قال بصراحته المعهودة :

- كيف نقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله وان محمدا رسول الله . فمن قالها عصم مني ماله ودمه الا بحقها وحسابهم على الله !  
« فقال أبو بكر في اصرار :

- والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة ! فان الزكاة حق المال . وقد قال الا بحقها » .

ويلتفت أبو بكر الى صديقه في حدة ممزوجة بالمرارة فيقول له :

- يابن الخطاب ! رجوت نصرتك وجئتني بخذلانك ! أجبار في الجاهلية وخوار في الاسلام ؟! انه قد انقطع الوحي وتم الدين . أو ينقص وأنا حي ؟

ان الزكاة هنا ركن من أركان ما رسمه محمد عن وحي ربه . وهيئات يقبل أبو بكر أن يعترف بأن الموت محا شيئا أيا كان مما رسمه محمد . وأراده . ودعا الناس اليه !

محمد حي في دينة قبل كل شيء !

فهل يسمح لأحد أن يفتات على شيء من هذا الدين وفي أبي بكر هرق ينبض ؟

الموت خير من هذا عند أبي بكر ! لا بمنطق الواقع  
القديم أو الواقع الجديد ، بل بمنطق الايمان والحب الفذ  
الذى يعلو على كل واقع مهما استغفل أمره واستطال !  
وخرج أبو بكر لحرب المحدثين بالمدينة وهو في القلة  
الضئيلة ممن بقوا معه في غياب أسامة . لم يمهلم بل  
باداهم المرة تلو المرة . وكان يقود الفارات بنفسه .  
وانتصر ايمان أبي بكر وحب الفذ على ذلك « الواقع  
الجديد » . . . وردهم مدحورين .

وعاد أسامة فبدأ أبو بكر بجيش الجيوش والسرايا  
لقتال القبائل المرتدة في أحد عشر موضعا متفرقة في أرجاء  
الجزيرة العربية كافة !

ما وهن فردا ، فهل يهن وقد أوتى حشدا وجندا ؟  
ومن حرارة ايمانه وهمته فردا سرت حمية الفيرة  
والايمان الى أجناده وقواده .

وانتصر الحب الفذ على الموت فيما فرضه من ذلك  
« الواقع الجديد » . وارتد الموت حسيرا مدحورا عن  
محمد المعنى . ومحمد المبدأ . ومحمد الدعوة . ومحمد  
المثل . ومحمد الدولة ، عن محمد « الحبيب » بما لتلك  
الكلمة من معنى فذ في وجدان ذلك المحب الفذ . .  
فهل اندحر الموت وكفى ؟

كلا !

بل انقلبت الردة على الاسلام موجة من الفتوح تنداح  
دائرتها فتجتاح الامبراطوريتين اللتين تقاسمتا يومئذ  
سلطان العالم المعمور . وتحقق بذلك لرأية محمد نصر  
يمتد من بعد امتدادا لم يسبق له في التاريخ نظير . .

وفي حروب الردة الضارية الضروس يبدو هذا الرجل  
الدمث الأسيف السريع البكاء وقد لبس للحادثات جلد  
نمر ! فهو - مثلا - يأمر خالد بن الوليد :



— لا تظفرون بأحد قتل المسلمين الا قتلته ونكلت به  
جهرا ! .. ومن أصبت ممن حاد ( عادي ) الله أو صده  
ممن ترى في قتله صلاحا فاقتله !

وها هو — مثلا — يقول للقعقاع بن عمر :  
— واعلم ان شفاء النفس الخوض ! فاصنع ما عندك !  
ماذا جرى لأبي بكر الرقيق الاسيف ؟

جرى لأبي بكر انه الآن لا يصدر عما يملك من أمر  
نفسه . وإنما هو الآن يصدر بنفسه وأرادته وكيانه  
جميعا عن عاطفة غلاية : عاطفة غيرة المحب ثار غضبه  
ثورة البراكين تقذف بالحمم لما استشعره من الاستهانة  
بعبيبه . وقد زاد من ثوراته أن يظن المستهينون ان هذا  
الحبيب ليس — وهو في قبره — في مأمن كاف وهو في  
كنف محبه أبي بكر !

كلا !

ودون هذا تصفر كل كبيرة ويهون كل عزيز ! ولا بد  
للكافة أن يوقنوا بالقوارع المصمية أن كل ما يخص محمدا  
وهيبته فهو من كنف أبي بكر في حرز حريز !

## بداستثناء !

كان محمد عند أبي بكر بشرا يتمثل فيه المثل الاعلى .  
فما بلغه عن ربه وما قضى به وشرعه للناس هو الدستور  
الذى لا يرقى اليه ضريب من الشرائع والقوانين والآراء .  
وذهب محمد البشر .

وبقى قانون محمد سلطانا اعلى عند أبي بكر تعنو له  
كل هامة . ويتطامن امامه كل رأس . ويطاطيء له كل  
رأس . ومنه ينبع كل سند شرعى للسلطان .

فحيثما تعلق الامر بهذا القانون الاعلى لا يمكن بحال  
من الاحوال أن يكون استثناء ! فما النفس ؟ وما الولد ؟  
وما الناس كافة بجانب هذا القانون والمثل الاعلى الذى  
يتحدى فيه أبو بكر الموت وعوادي الدهر ، بعد أن صار  
محمد رهين القبر ؟

بهذا أخذ أبو بكر نفسه . وأخذ خاصة أهله . وأخذ  
أولى الناس بالرعاية والحدب : قد تدمع عينه رقة لهم  
ويتنزى قلبه . ولكنه لا يستثنى منهم أحدا فى الخضوع  
المطلق لما يأمر به هذا القانون الاعلى : قانون محمد  
بشريعة القرآن وصحيح السنة !

كان محمد أحب اليه من أهل الدنيا جميعا . لا يستثنى  
من ذلك الحب أحدا . لا نفسه ولا ولده ، كما رأينا .  
ثم مات محمد فكان حبه لمحمد المعنى الباقي محصور

وجوده ومحور كل وجود في نظره بعامة . لا يستثنى من ذلك أحدا . ولو كان فاطمة بنت محمد !

أجل فاطمة بنت محمد :

تلك التي أحبها محمد كما لم يحب أحدا من الناس . وهي بعينها التي ضرب بها محمد مثلا شرودا في سيادة القانون : « والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها !

القانون اذن فوق كل انسان وبلا استثناء ! »  
هكذا استن محمد . وبهذا بلغ محمد عن ربه وأشهد الناس على ذلك .

أولم يكن محمد هو الذي دعا الناس الى القصاص من شخصه بموجب هذا القانون ، ان كان قد جلد لأحد منهم ظهرا أو لطم له خذا ؟  
يقول الطبرى :

« عن الفضل بن عباس قال : جاءني رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرجت اليه فوجدته موهوكا قد عصب رأسه . فقال : خذ بيدي يا فضل ! فأخذت بيده حتى جلس على المنبر ثم قال : ناد في الناس ! فاجتمعوا اليه فقال : « أما بعد ، أيها الناس فاني أحمد اليكم الله الذي لا اله الا هو . . من كنت جلدت له ظهرا فهذا ظهري فليستقد ( فليقتص ) منه ! ومن كنت شتمت له عرضا فهذا عرضي فليستقد منه ! ومن أخذت له مالا فهذا مالي فليأخذ منه ! ولا يخش السخياء من قبلي . فانها ليست من شائي ! الا وان أحبكم الى من أخذ مني حقا ان كان له . أو حللني ( سامحني ) فلقيت ربي وأنا طيب النفس . وقد أرى ان هذا غير مغن عني حتى أقوم فيكم مرارا ! »

فشخص محمد نفسه اذن - بموجب سنة محمد وشريعته - كان خاضعا أتم الخضوع للقانون !

وفاطمة بنت محمد كانت - بنص كلام محمد عنها وبروح شريعته - خاضعة أتم الخضوع لذلك القانون . وهذا القانون كل ما بقى من محمد بعد موت محمد . فكيف يكون منه استثناء ولو لفاطمة بنت محمد ؟

ذهبت فاطمة بنت محمد الى أبى بكر بعد موت أبيها . وكانت أشبهه الناس بمحمد شكلا وسمتا ومشية وإيماء . فما بقى أحد من جلساء الخليفة ملك دمه تأثرا لمراها . وكان أبو بكر أشدهم بكاء ورقة لها . ذهبت اليه فاطمة فى أمر « فذك » وهى قرية نخل من فى خيبر كانت من سهم محمد فى الفنائم وجعلها فى أهل بيته . وما زاد عن حاجتهم كان يقسمه بين فقراء المسلمين .

وعلى بكاء أبى بكر ورقته لها أجابها :

- ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول : « نحن الانبياء لا نورث . ما تركناه صدقة » . وانى والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله عن حالها التى كان عليها ...

وفى رواية ابن أبى حديد فى شرح نهج البلاغة ، ان أبا بكر قال : « يا ابنة رسول الله ! والله ما ورث أبوك دينارا ولا درهما . وانه قال : ان الانبياء لا يورثون ! » فقالت فاطمة : « ان فذك وهبها لى رسول الله صلى الله عليه وسلم . . »

قال أبو بكر : « فمن يشهد بذلك ؟ »

فجاء على بن أبى طالب فشهد . وجاءت أم أيمن فشهدت أيضا . فجاء عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف فشهدا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقسمها ( على آل بيته وعلى الفقراء والمساكين ) فقال أبو بكر : « صدقت يا ابنة رسول الله ! وصدق على !

وصدقت أم أيمن ! وصدق عمر . وصدق عبد الرحمن  
ابن عوف ! وذلك ان مالك لأبيك . كان رسول الله  
يأخذ من فذك قوتكم ويقسم الباقي ويحمل منه في  
سبيل الله . فما تصنعين أنت بها ؟ »

قالت فاطمة بنت محمد :

— أصنع بها كما كان يصنع بها أبي !  
قال أبو بكر : « فلك على ( عهد ) الله أن أصنع كما  
كان يصنع فيها أبوك ! »

قالت فاطمة : « الله لتفعلن ؟ »

فقال أبو بكر : « الله لأفعلن ! »

قالت فاطمة : « اللهم اشهد ! »

وكان أبو بكر يأخذ غلتها فيدفع منها ما يكفيهم  
ويقسم الباقي . . . »

موقف شديد أقدح الشدة على أبي بكر موقفه ذاك  
من فاطمة بنت محمد ! تلك التي بكى الرجال — وهو  
أولهم ! — لمراها ، فهي أشبه خلق الله بمحمد . .

أنته فاطمة تسعى بعيد موت أبيها تسأله حقا لها ،  
وهي التي كان أبوها مصدر كل حق وسلطان في أمته  
جمعاء . وعاطفته نحو شخص محمد كانت حرية أن  
تحمله حملا على أن يجيبها لولا ان ما هو أقوى من ذلك  
كله منعه من تلك الإجابة منعا باتا .

وما من شيء أشبه محنة على الرجل العاطفي من  
اضطراره الى الرفض في موقف كهذا : الطالبة فيه بنت  
محمد . بل نسله الوحيد الباقي من بعده . وأشبه  
الناس شبيبها به . وقبر أبيها لم يجف بعد . وأبوها  
أعز عليه من ذات نفسه وأخص ولده .  
فما الذي عساه كان أعز على أبي بكر من البر بمحمد  
في شخص ابنته الزهراء ؟

ليس عند أبي بكر ما هو أعز من كل شيء - حتى  
هذا الحد - إلا محمد !

اعزازا ورعاية لمحمد المعنى . ومحمد المبدأ . ومحمد  
المثل . ومحمد القانون . داس أبو بكر قلبه في ذلك الموقف ؟  
الى هذا الحد : الى حد تقديم محمد المعنى على محمد  
الأب ، كان هذا الحب الفذ العميق الواعي . فلو أنه  
ملك بحال من الاحوال أن يرضى فاطمة لأرضاهها ولكان  
ذلك أحب اليه من الدنيا وما فيها !

ولكن القانون الذي تلخص فيه كل ما هو باق من  
محمد كان أقوى عنده من كل اعتبار على الإطلاق .

واستجمع أبو بكر شجاعة إيمانه وقالها صريحة  
حاسمة مدوية : « لا استثناء لكائن من كان ، ولو كان  
فاطمة بنت محمد ! »

قالها وعينه تدمع ، وقلبه يدمى . ولكنه قالها  
لأنه لم يكن له عن قولها محيص ، مدفوعا في غضاب  
وحيدة محمد بحبه الفذ لمحمد !

واشتدت لواعج الألم لذلك الثمن الباهظ الذي أداه  
في سبيل « سيادة القانون » فصحب عمر بن الخطاب  
يسمعان الى بيت فاطمة - يريدان استئلال غضبها  
بالمحاسنة والتبرير ، لا بالرجوع عما رآه أبو بكر واضحا  
كالشمس راد الضحى ...

واستأذنا عليها . فأبت أن تأذن لهما !

فأتيا عليا فكلماه فأدخلهما . فلما قعدا عندها حولت  
وجهها الى الحائط . فسلما عليهما فلم ترد عليهما  
السلام ! فتكلم أبو بكر فقال :

- يا حبيبة رسول الله ! والله ان قرابة رسول الله  
أحب الى من قرابتي ! وانتك الأحب الى من عائشة  
ابنتي ! ولوددت يوم مات أبوك انى مت ولا أبقي بعده !



أفتراني أعرفك وأعرف فضلك وشرقك ثم أمنعك حقك  
وميراثك من رسول الله ؟ ألا اني سمعت أباك رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يقول : « لا نورث ! ما تركناه فهو  
صدقة ! »

فقالت فاطمة : « أرايتكما ان حدثكما حديثا عن  
رسول الله تعرفانه وتعلان به ؟ »

قالا : ( أبو بكر ، وعمر ) : « نعم ! »  
فقالت فاطمة :

— ناشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول :  
« رضاء فاطمة من رضائي وسخطها من سخطي ؟ »

قالا : « نعم ! سمعناه من رسول الله »  
فقالت : « فاني أشهد الله وملائكته انكما أسخطتماني  
وما أرضيتماني ! ولئن لقيت النبي لأشكونكما اليه ! »  
فقال أبو بكر :

— أنا عاثر بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة !

ثم انتحب يبكي حتى كادت نفسه تزهق... وخرج  
فاجتمع اليه الناس فقال لهم :

— يبيت كل رجل منكم معانقا حليته مسرورا بأهله  
وتركتموني وما أنا فيه ؟ .. لا حاجة لي في بيعتكم !  
أقبلوني بيعتي !

أجل يبكي أبو بكر حتى تكاد نفسه تزهق رقة للتي  
صدق كل الصدق حين قال انها أحب اليه من عائشة  
ابنته ، لأن أبا فاطمة — بالصدق كل الصدق — كان  
عنده أحب اليه من نفسه ، وود صادقا لو فداه بنفسه وولده

ما من عاطفة شخصية امتحنت بأخرج من هذا  
الامتحان العصيب !

وثبت له أبو بكر !  
لا بيعة صنيعة يمكن أن تسمح له أمام ضميره

وأمام حبه لمحمد المثل والقُدوة ومحمد القانون أن يقضى  
لبنت محمد بما يراه استثناء واضحا من قانون محمد !  
أن قلبه ليتصدع حزنا وأسى . ولكنه مع هذا  
لا يملك ولا يستطيع هذا الاستثناء !

وبصدق كره الخلافة والبيعة بما عرضته لهذا  
الامتحان الرهيب والاختيار العصيب . فاما أغلى ما في  
قلبه من عاطفة شخصية نحو محمد في شخص بنت  
محمد . واما أغلى ما في وجدانه من عاطفة مقدسة لمحمد !

ما بقيت في عنقه خلافة محمد فلا سبيل له الى  
اجتناب هذا الكرب الشخصي الممض ... فهو بها  
أشقى الناس . ألا ليتهم يقلونه منها !

أما وهى باقية . أما وهى واجبه نحو مجد محمد  
وتراث محمد فلتكن المحنة الشخصية ما تكون ، فانما  
هو القانون سيد الجميع ولا استثناء لأحد !

أبعد هذه القارعة يمكن أن يتخاذل أبو بكر أمام  
هوى شخصى على حساب القانون الأعلى ؟  
محال !

وفي هذا ما يلخص سياسته في الدولة . وامامته .  
وأمانته . وتدبيره . وقضائه ...

ومن هذا القبيل ما كان من شأنه مع الانصار .  
يقول صاحب زهر الآداب :

« وصل الى أبى بكر مال من البحرين . فساوى فيه  
بين الناس . ففضبت الانصار . وقالوا له :  
بفضلنا !

فقال أبو بكر :

— صدقتم ! أن أردتم أن أفضلكم صار ما عملتموه  
للدنيا . وإن صبرتم كان ذلك لله عز وجل !  
فقالوا :

— والله ما عملنا الا الله تعالى !  
وانصرفوا . فرقى أبو بكر المنبر فحمد الله وأثنى  
عليه وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال :  
— يا معشر الانصار ! ان شئتم أن تقولوا انا آويناكم  
في ظلالنا . وشاطرناكم في أموالنا . ونصرناكم بأنفسنا ،  
قلتم وان لكم من الفضل ما لا يحصيه العدد . وان  
طال به الامد . فنحن وانتم كما قال طفيل الغنوى :

« أبوا ، أن يملونا . ولو أن أمنا  
تلاقى الذي يلقون منا ، لملت  
همو أسكنونا في ظلال بيوتهم  
ظلال بيوت ادفات وأطلت »

فأبو بكر مقر كل الإقرار بفضل الانصار . مستعد  
كل الاستعداد للتغنى بهذا الفضل آتاء الليل وأطراف  
النهار . وانه — وهو العربي العريق الكريم — ليعلم  
ان عرفان الجميل ومجازاة الاحسان من أوجب  
الواجبات . وان شبهة الضن على من غمروا المرء  
باحسانه سبة ووصمة . فناهيك اذن بالانصار الذين  
آووا النبي وآووه والمهاجرين حين اضطهدهم قومهم  
وعذبوهم وأهدروا دمهم . فشبهة الضن عليهم أقبح ما  
يكون بعد أن صارت مقاليد بلاد العرب كلها تحت يد  
الخليفة أبي بكر . . .

خرج شديد جدا . وتعرض للمعابة كرية غاية  
الكراهة . ولم يكن يكلفه دفعه الا اليسير من المال فلا  
يراجعه ولا يعيب عليه أحد لما للانصار من فضل ظاهر  
غامر . ولكن أبا بكر يحس نفسه مكتوف اليدين ،  
لأن القانون عنده هو القانون . وسيادته مطلقة . ولا  
استثناء منه لأحد بالغا ما بلغ الحرج !  
وثبت لها أبو بكر . ولم تزعزعه المحنة . وظل

الحارس الامين على قانون محمد ، بثمن ما أفدحه من  
ثمن يؤديه من مشاعره الشخصية !  
أترانا بحاجة بعد هذا الى تقصى أحداث حكمه  
وحكومته في الداخل والخارج ؟  
كلا !

فما بعد هذين الموقفين زيادة لمستزيد . وقد بلغ  
الخرج الشخصي فيهما أقصى ما يبلغ من اسان . ولو  
غيره في مكانه لوجد من فداحة الخرج عذيرا . اما هو  
فلم تكن له بذلك يدان . وان الموت لأحب اليه من  
اغضاب بنت نبيه ، لو كان ارضاؤها في الامكان . . .  
ولكنه الحب البذ الذي يتجاوز ذوات الاشخاص  
الى المبدأ ، فيراه محور الوجود الذي لاتقوم لشيء قائمة  
لولاه .

فلا عجب ان عاش أبو بكر خلافته زاهدا أشد الزهد .  
ولا عجب ان الخيلاء لم تركبه . وان فتنة السلطان  
لم تلحقه . وانما السلطان عنده عبء فادح تمنى لو  
أقالوه منه .

ولا عجب كان قدره عند نفسه بمقدار التزامه  
« المبدأ » وحفاظه على سلطان القانون الاعلى . وقيامه  
بما لحب محمد المعنى ومحمد المثل من حق مطلق . ثم  
هو بعد هذا كله لا يرى حقا له عند أحد اللهم الا حق  
ذلك القانون الاعلى ، ولكل أحد في الوقت عينه عليه  
حق لا يعدله حق بما هو راع ، وبما هو مسئول عن  
رعيته .

رحم الله أبا بكر !

## أما بعد ...

فأبو بكر في مجموع صفاته النفسية وسلوكه نمط على طرف النقيض من نمط رجال كثيرين يحتظ بهم تاريخ الأمم على اختلاف لغاتها وأديانها .

فأبو بكر مثال الرجل الذي تعز به دولة العقيدة . وأولئك أنماط الرجال الذين تنحل بهم سطوة العقيدة . أبو بكر وهب حياته للمبدأ .

وأولئك جعلوا من المبادئ متجرا ومرترقا .

أبو بكر من معدن نادر شديد النقاء .

وأولئك من معدن شائع شيوع الرمال في الصحراء .

فلئن قال قائل بعد هذا عن هذه الصفحات أنها سيرة حياة من حيث هي صورة قلب .

أو قال قائل أنها دراسة في الحب .

فالقولان - حين يتعلق الأمر بأبي بكر - سيان .

لأن الحب الفد كان لباب اللباب من ذلك الإنسان .

...

...

وسلام على الصادقين ..

دكتور نظمي لوقا

نهر الجديدة

## فهرس

صفحة

|     |                      |
|-----|----------------------|
| ٧   | تنبيه                |
| ١٠  | توطئة                |
| ١٣  | رجل من تيم           |
| ٢٥  | سمات أبى بكر         |
| ٣٥  | من الظاهر الى الباطن |
| ٤٥  | فاجتنبونى            |
| ٥٥  | وهكذا أسلم           |
| ٦١  | كان الاسبق           |
| ٧١  | كان فتحا             |
| ٧٩  | هذا الحب العظيم      |
| ٨٥  | وبرهان آخر           |
| ٩١  | وبرهان ثالث          |
| ٩٩  | وبرهان رابع          |
| ١٠٥ | وبرهان خامس          |
| ١١١ | وفى المدينة          |
| ١٢١ | محنة الافك           |
| ١٣٣ | يوم الحديدية         |
| ١٤١ | ومرض محمد            |
| ١٤٧ | يوم محمد             |
| ١٥٣ | دحر الموت            |
| ١٦٢ | وانتصر أبو بكر       |
| ١٦٧ | لا استثناء           |
| ١٧٦ | أما بعد              |





# وكلاء اشتراكات مجلات دار الفيل

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Bishopsthorpe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Marac, 984  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :



## هذا الكتاب

« أبو بكر : حولي محمد » هو حلقة في سلسلة بدأها الدكتور نظمي لوقا منذ سنوات وهي سلسلة تتصل بالتاريخ والفكر والآسكان في الإسلام . وكان أول كتاب في هذه السلسلة هو « محمد : الرسالة والرسول » وقد لقي هذا الكتاب نجاحا واسعا بين جماهير المستشرقين من القراء العرب مسيحيين ومسلمين . وكتب الدكتور نظمي لوقا بعد ذلك عدة كتب أخرى منها « محمد في حياته الخاصة » و « عمرو بن العاص » وقد تميزت كتب الدكتور نظمي بميزات واضحة أهمها عمق التفكير ، والإحاطة بالأمور ، وجنوبة التعبير ، وترجع هذه الميزات كلها إلى أن الدكتور نظمي لوقا ليس مجرد باحث يجمع الحقائق المعزولة ولكنه كاتب فنان ومثقف واستاذ من أساتذة الفلسفة ، وهو فوق ذلك بكلمة مسيحي عربي صاحب ضمير حي وصاحب نظرة خاصة إلى التراث الإسلامي ، حيث يرى أن هذا التراث ليس ملكا للمسلمين وحدهم بل هو بكل صلحاته في الفكر والنظم والمقيدة ملك للعرب جميعا . ومن هنا جاءت أساليب الدكتور نظمي لوقا من أرقى الدراسات وأجملها وأكثرها عمقا وأقربها إلى عقول القراء العرب وقلوبهم في كل مكان . هذا الكتاب الجديد من « أبي بكر » يعمل كل خصائص الدكتور نظمي في دراساته السابقة وأهم هذه الخصائص : عمق التفكير وجمال التعبير وشمول النظرة إلى التاريخ والفكر والإنسان والدين .

١٠ أفشوش

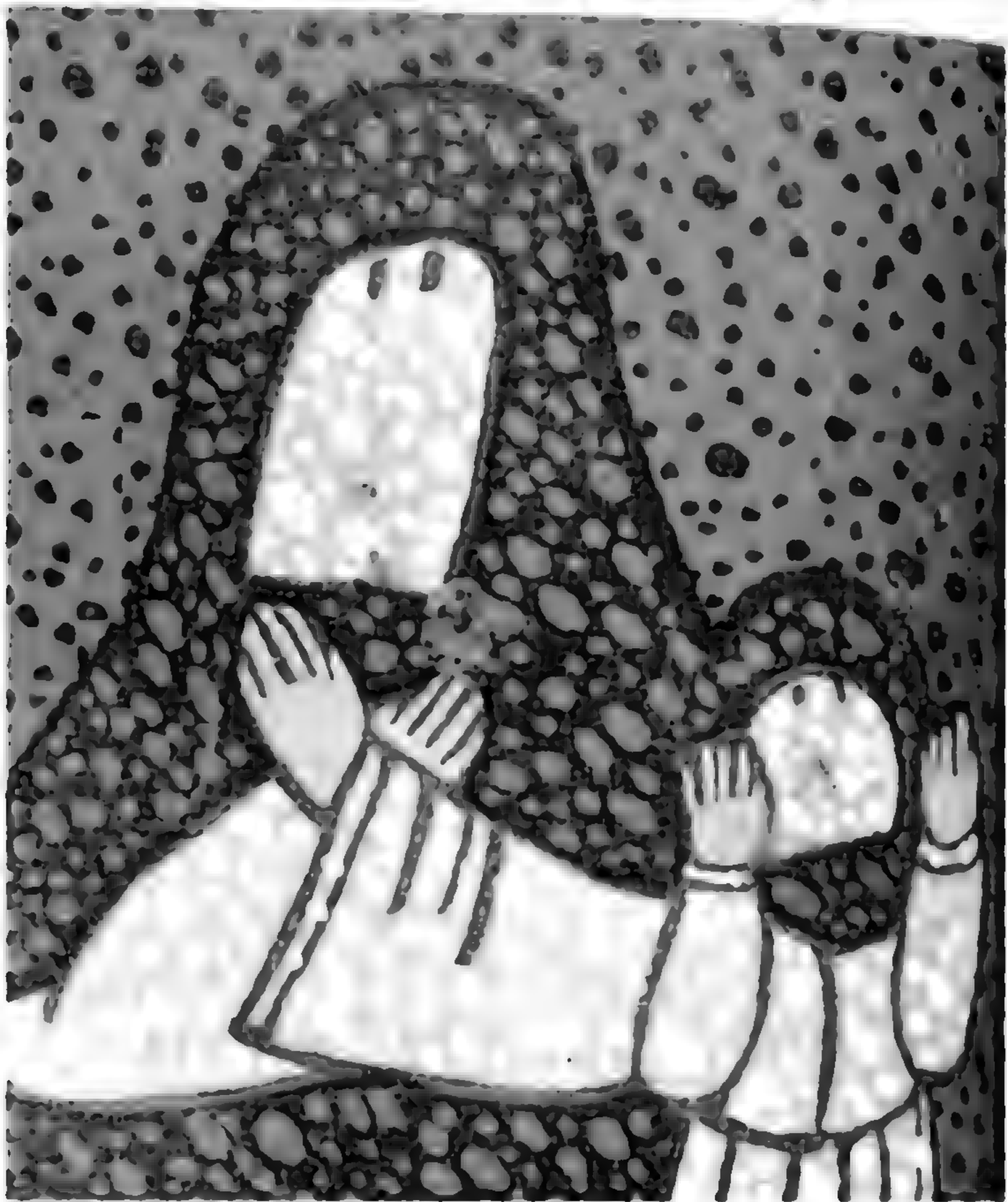


الطبعة  
الطبعة  
الطبعة

# الإسلام والمسح

٢١٣

أ. محمد عزيزه : ترجمة د. رفيق الصبان



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير: رجاى النقاش

العدد ٢٤٣ صفر ١٣٩١ - إبريل ١٩٧١

No. 243 - Avril 1971

مركز الإدارة

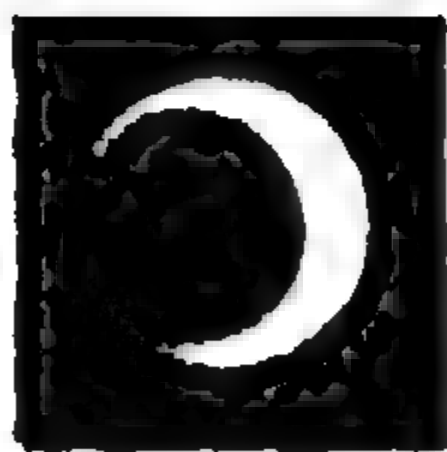
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : ( ١٢ عدداً ) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحوالة بريدية • فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م.) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة ••

# كتاب الهدى



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع



الغلاف برشمية  
الكتاب على التوتى

# الاسلام

و

# المسرح

تأليف: محمد عزيزة • ترجمة: د. رفيق الضبيان

دار الهلال



المسيح الباطني

# المقدمة اللفز

## وجوه اللفز الثلاثة :

تملك الحضارة الاسلامية تراثا أدبيا لا حد لغناه وكثافته . فاذا كان ( الخيام ) و ( أبو نواس ) قد رفعوا الروح الشعرية الى قمم لا تجارى فان ( المعري ) و ( العلاج ) قد غاصا الى أعماق التفكير الانساني . وزركش ( الجاحظ ) الفعل العربي بنقاء ووضوح لا يصل اليه الا رجل مسته حرارة الموهبة ، وأعاد ( ابن خلدون ) خلق التاريخ ، وجعلنا تتبأ بعلم الاجتماع القادم .

وبين هذه الروائع كلها ، نجد أن المسرح ، يضيء بعدم وجوده .

وفي الحقيقة اننا حتى عام ١٨٤٨ العام الذي ترجم فيه ( مارون النقاش ) مسرحية مولير ( البخيل ) وقام

بتمثيلها ، فإن العالم العربى — الاسلامى كان يتجاهل  
تماما التعبير المسرحى .

هذا هو الوجه الاول من اللغز .

ويزيد من غموض هذا اللغز اننا نعرف تماما ان  
الحضارة الاسلامية قد عرفت تماما التقاليد الهندية  
القديمة وكل ما سبها المقدسة كما عرفت أيضا بشكل  
أكثر عمقا كل الارث اليونانى ، بل انها كانت هى التى  
عرفت بالفكر الهللىنى ( بفضل المترجمين والمعلقين  
العرب فى القرون الوسطى ) ونشرته فى كل أرجاء  
الدنيا وخصوصا فى العالم العربى .

وعندما نقول الفكر اليونانى فاننا لا نعنى فلسفة  
افلاطون وافلوطين وارسطو فحسب ، ولكن مسرح  
( ايسخيلوس ) الكبير و ( سوفوكل ) و ( اوريبيديس )  
ومع ذلك فاننا نلاحظ ان المترجمين الذين أفاضوا  
بترجمة وشرح النصوص الفلسفية اليونانية ، لم يجدوا  
ضروريا أن يترجموا ولو بيتا واحدا عن ايسخيلوس  
أو حوارا صغيرا من سوفوكل أو تأملا من اوريبيديس  
هذا هو الوجه الثانى من اللغز .

وأخيرا عندما أراد ( ابن رشد ) أن يترجم كتاب



( فن الشعر ) لأرسطو واجهته صعوبة لغوية دقيقة  
عندما وجد نفسه أمام كلمتي ( الكوميديا )  
و ( التراجيديا ) . وقد خرج من هذا المأزق باستعمال  
كلمتين تقولان الشيء الكثير وتدلان دلالة واضحة  
على اتجاه تفكيره

فقد استعمل كلمة ( الهجاء ) ليدل بها على  
الكوميديا و ( المديح ) للتراجيديا  
وقد ارتكب بذلك خطأ له دلالة لأنه استبدل  
( الزمر الدرامية ) بـ ( الأنواع الشعرية ) ولا شك ان  
ابن رشد لم يكن جاهلاً خطأ ترجمته ، وان التبرير  
المرتبك الذي يأتي به للدفاع عن ترجمته تؤكد في  
نفوسنا هذا الشعور ، وهو ان التفكير الاسلامي قد  
تجاهل أو لم يرغب أن يتوقف أمام مفهوم التمسرح  
لنحاول اذن أن نعرف السبب .

## الجزء الاول

# قصة طلاق

### التفسيرات المقدمة :

ان الباحثين العرب ( رغم ندرتهم ) الذين حاولوا أن يفسروا الأسباب التي جعلت الاسلام لا يعرف المسرح ، لم يقدموا لنا الا تفسيرات ناقصة وتعليلات غير مقنعة .

ف ( زكى طليمات ) مثلا يعتقد ان بداوة الحياة قبل الاسلام ورحيل القبائل الدائم وعدم استقرارها في مكان معين قد منع الاسلام من معرفة المسرح ، ولا شك ان هذا التفسير ساذج الى حد ما .. فاذا وافقنا على ان الاسلام في بداية ظهوره كان على صورة من صور عدم الثبات فاقنا لا نستطيع أن نسي انه منذ عهد معاوية أصبحت دمشق عاصمة كبرى . وان بغداد في عهد العباسيين كانت مركزا حضاريا لا يستهان

به . وفي كافة الأحوال فإن الاسلام لم يكف لحظة عن التأرجح بين التجوال والشعور بالمدى والحساسية التي تخص البدوى الدائم وبين الاستقرار والطباع الحسنة لساكن المدينة تاجرا كان أم صانعا أم رجل علم .

أما أحمد أمين فيأتى بتعليل أكثر عمقا لأنه يعيد غياب المسرح عن التفكير الاسلامى الى أسباب دينية فيقول : ان الدين يمنع التصوير وبالتالي التمثيل . وكى ندرس هذا التعليل علينا أن نقلب الأمر حسب وجهتى نظر :

هل منع الاسلام بصورة صريحة التصوير وبالتالي التمثيل ؟ أم انه اكتفى بالتحريم الضمنى للفن عموما وللممارسة المسرحية بشكل خاص ؟ !

والحقيقة انه باستثناء التحريم المتعلق بالعبادة الوثنية للأصنام « اللات والعزى » والذي نزل فى فى السور القرآنية بصورة صريحة (١) . فإن القرآن

(١) اقرأ بهذا الصدد كتاب ( محمد ) لمونتجمرى وات خصوصا الجزء الذى يشير فيه الى آيات التي أقرت ثم منعت تكريم الاوثان .. وهذا يدل فى رأيه على نوعية الصراع الذى كان قائما عند بدء النبوة بين محمد وتجار

لم يشر بصراحة الى موضوع الفن أو التصوير أو التمثيل . وعلينا أن نجد أسبابا للمنع في الأحاديث حيث نرى موقفا عدائيا واضحا للتصوير وللفن .

ويشير ( ماسينيون ) في مقال هام بعنوان « طرق التعبير الفنية لدى شعوب الاسلام » نشره في مجلة سوريا عام ١٩٢١ الى أربعة نصوص صريحة في الأحاديث تمنع التصوير .

١ - اللعنة التي تحل على عبدة القبور وصور الأنبياء والقديسين ، ونلاحظ هنا أن ( القبلة ) في الجوامع هي عش فارغ .

٢ - الفنانون وصانعو الصور عقابهم من الله يوم القيامة القيام بمهمة مستحيلة وهي أن يعيشوا الحياة في الصور التي صنعوها .

٣ - منع استعمال الاقمشة والوسائد التي تحمل صوراً ( وهذا الحديث مطعون فيه ، لأن النبي نفسه

---

مكة الأغنياء . اذ اراد هؤلاء التجار بادی الامر ان يظهروا بمظهر المدافع عن ديانات الأجداد مع رغبتهم بالا يقاوموا الدين الجديد . . ومن هنا أتى التنازل - ولكن سرعان ما عاد التوازن واستؤنف العراق . . وأتى التحريم المتعلق بعبادة الاوثان .

كما يقال كان يستعمل وسائد من هذا النوع في غرفته)  
٤ - تحريم عبادة الصليب .

اننا نجد أنفسنا أمام ملاحظات ثلاث على هذه  
التحريمات الأربعة التي أوردتها ماسينيون :  
أولا : انها لا تنصب على المسرح بشكل معين وانما  
على التصوير .

ثانيا : ان الخوف من التصوير ليس مقصورا على  
الاسلام وحده ، فهناك الكثير من التحريمات بصده  
في الكتب المقدسة :

« لا تصنع الصور التي تمثل الاشياء التي في  
السماء .. أو على الأرض .. في المياه ، أو في أعماق  
التراب »

« الجزء العشرون من الكتاب المقدس وهو الجزء المعنون بعنوان الهجرة »  
وان موقف الاسلام المتشدد في هذا الموضوع يذكرنا  
بتشديد البروتستانت واستنكارهم كل أنواع التصوير .  
ثالثا : ان أي استعراض سريع لتطور تفسير  
الاحاديث من قبل رجال الدين المسلمين يقودنا الى  
تبين تطور اختلاف وجهات النظر ، وبالتالي مرونة  
هذه الاحكام ( فالنوى ) يمنع في القرن الثالث عشر

كل صورة تعطى ظلا ( ويلاحظ ماسينيون هنا أن هذا التفسير شديد السذاجة وشديد البدائية ، وان دليل الانسان الحي هو بالضبط أن يشكل ستارة تتخذ شكل الصورة المتحركة ) .

بينما يضل ( القرطبي ) الذي توفي عام ١٢٧٣ الى القول في كتابه « أحكام القرآن » ان فئة من المفسرين انتهت بأن اعتبرت الفن والتصوير شرعيين ، وكى يبرهنوا على صحة أقوالهم اعتمدوا على سورة من القرآن تشير الى التماثيل التى صنعها اليهود لسليمان « القرآن الجزء الرابع والعشرين ، ١٣ » .

وعلىنا أن نلاحظ هنا انه رغم المنع الصريح الصادر عن السنة .. ومهما كانت تفرعاته وتفسيراته ، فان هذا المنع لم يقف فى طريق وجود تصوير عربى حق (١)

(١) انظر بهذا الصدد مقدمة ريتشارد ايتنجهاوزن لكتابه التصوير العربى طبع سكيلا . وآنظر ايضا الاكتشافات الاثرية التى قام بها آ . موزيل ( قصر الحمراء فى الاردن ) ودانيال شلمبرجر ( قصر الحير الغربى فى سوريا ) واكتشافات ر . هاملتون و د . البرمكى ( قرية المجفر فى اريحا ) وارنست هرزفلد ( قصر الجوسق فى سامراء العراق ) والتحليلات الدقيقة جدا لرسم السقف فى كنيسة باليرما من قبل ارنست كترنجر أو



ولم يمنع من تطور حركة الرسم تطورا كبيرا في كافة أرجاء العالم العربى حاليا . لذلك مهما كانت الأحوال يمكننا أن نقول كما قال ماسينيون في كتابه الذى أشرنا اليه : « والحقيقة ان كل هذه الروايات التى أشارت الى منع بعض أشكال التعبير لم تقصد الا التحديد فقط ولم تقصد الانكار وان الدين لم يمنع الفن .. وانما التمجيد الذى يصل الى حد العبادة » لذلك يبدو انه من الافضل أن نفتش عن أسباب عدم تلاؤم الاسلام التقليدى (١) مع الفن عامة ومع تحليل رسومات مسجد أمية الكبير من قبل مارجريت فان برشيم .

وانظر خصوصا فن الكتب العربية خاصة الصور المدهشة التى وجدت فى بعض المخطوطات العشرية ككتاب البيطرة لابن الاحنف وكليلة ودمنة لابن المقفع عن كتاب بيدبا وكتاب صور الكواكب للصوفى وكتاب المادة الطبية لمختار الحسكيم ومحاسن الكلام للمبشر .. ثم انظر بعد ذلك الى الاجزاء السابع والعاشر والواحد والثلاثين والثانى والثلاثين ، والتاسع والثلاثين والثالث والاربعين من مقامات الحريري التى رسمها الواسطى والكتاب موجود فى المكتبة الوطنية بباريس .

(١) يستخدم المؤلف كلمة الاسلام التقليدى هنا للدلالة على الفكر الاسلامى التقليدى القديم وهو يميز بين هذا الفكر الاسلامى التقليدى وبين الفكر الاسلامى الحديث .

المسرح خاصة لا في التشرييع والأحكام المنصوص عليها  
بصراحة ولكن في الخلافات العميقة في التكوين وفي  
المعاني وفي طبيعة الفرد المسلم نفسه .

فكان الأمر يجرى وهناك عدم تلاؤم مطلق بين  
الطبيعة الإسلامية والمسرح قادت الإسلام التقليدي  
الى عدم الارتباط بالمسرح وبالتالي أدت الى هذا  
الطلاق .

ولكن علينا أن نبحث أولا .. كيف يظهر المسرح في  
حضارة ما ؟

### ظهور المسرح او التجربة الصراعية :

كثير من الدراسات اهتمت يبحث أصول المسرح .  
فبالنسبة لنيتشه يبحث الرجل الذي صقله المجتمع  
عن التغيرات كوسيلة يحارب فيها العدم الذي يسكن  
في أعماقه « ان الاستحواذ هو الشرط الأساسي لكل  
فن درامي ، والتمثل الديونيسي يزهو كريح الربيع  
بقوة لا تقاوم ، كالعاصفة ، أو كجنون تختلط فيه  
عواطف شتى ، هذا الدفع الربيعي هو تغير نشوان  
. ويعبر عن عرض الارادة »

ولكن هذا الدفع الحيوى ، هذه التراجيديا المرحية  
تسير نحو التلاشى لأن ابولون يقف بوجه ديونيسوس  
وفى أعماق الانسان يبدأ الضمير التحليلى بالتطور  
وبإخراج ( السموم الكامنة ) .. ومنذ تلك اللحظة  
تتشوه الديونيسيسية وتصبح التراجيديا مسرحية .

وهناك وجه آخر لهذا النوع من التفسير ، ولكن  
الدفع الربيعى يستبدل فيه بالمعنى الدينى . ففى بدء  
المسرح كانت هناك الطقوس الدينية . وهذه النظرية  
تعتمد على التشابه الموجود بين الطقس الدينى  
والاحتفال المسرحى .

ولكن هذه النظرية عن أصل المسرح نظرية قابلة  
للمناقش لأنها نظرية قاطعة . فهى تعيد ولادة المسرح الى  
نوع من التغيرات القطعية التى تعتمد على أساس  
معين « الدفع الربيعى عند نيتشه أو الطقس الدينى  
عند سواه » جذوره مختلفة اختلافا بينا عن الواقع  
المسرحى . مما يؤدى بنا الى أن نربط بصورة ظاهرية  
بين معطين مختلفين فى جذريهما معتمدين فقط على  
التشابه الظاهرى فى الأشكال التى يعبر بها هذان  
المعطيان عن نفسيهما .

ونحن نفضل عن هذا التفسير الشكلى القاطع  
تفسيرا أساسيا نضع بموجبه السؤال التالى :  
فى أية لحظة من لحظات التجربة الجماعية يحس  
المجتمع بالحاجة الى التعبير عن نفسه بواسطة هذه  
الطريقة المعينة التى تتخذ شكل المسرح ؟  
وعلىنا كى نجيب عن هذا السؤال أن نعقد المقارنة  
التالية :

فلو لم يتكر المسرح اليونانى الحرية المطلقة فى  
التعبير عن المواقف الصراعية لوقع فى المصيبة التى وقع  
بها مسرح ( النو ) اليابانى الذى جمد فى نشيد وحيد  
عاطفى ينتهى ليبدأ من جديد

فلو لم تفلت عواطف ميديا وپرومثيروس وأورست  
هادرة صارخة لشكا هؤلاء الأبطال التراجيدين  
الشهيرون من الشلل اليائس الذى أصاب زميلهم  
اليابانيين كانانى وزيامى اللذين جمدتهم تقاليد مجتمع  
يابانى رجعى ومحافظ تسيطر عليه قواعد ثلاثة مقدسة :  
الهوكو ( الاحترام دون قيد أو شرط للأشياء  
العامة ) والتمان ( الشرف ) والبونغن ( العرش )  
فلو لم يعرف المسرح اليونانى تجربة الصراع لظل

نشيدا مأساويا وحيدا .. ومع ذلك فقد دشّن المسرح اليونانى فى القرن السادس والخامس الحلقة الذهبية الاولى من تاريخ المسرح العالمى ..

ولقد أشار افلاطون فى كتابه القانون الى ان اثينا كانت ( المدينة المسرحية ) التى تسن قوانين المسرح .. مؤكّدا بذلك أهمية فن الدراما فى الصراعات الايدولوجية والسياسية .. أى بكلّية واحدة الحياة العضوية لأية مدينة .

وكى يصل المسرح اليونانى الى هذا المستوى كان عليه أن يكتشف مفهوم الحرية بواسطة الشق الذى تفتحه تجربة الصراع الاساسية .

ولعل أسطورة برومثيوس هى خير مفتاح لفهم المسرح اليونانى الذى يعبر عنه جان دوفينيو بالشكل الصائب التالى :

ابتكار شعري لوضعيات محدّدة يتصاعد فيها التعبير عن الصراع بين التشوق للحرية والعقبات التى تقف فى طريقه ..

لقد أصبح البطل التراجيدى اذن الجسر الذى تمر عليه ( الفضيحة ) . الرجل الذى يرفض والذى يستمر

في رفضه . وعندما سرق برومثيروس النار من الآلهة  
« فانه قد أكد وجوده الانساني عن طريق ممارسة  
حريته السلبية » (١) ولو كان ذلك عن طريق الجريمة ،  
البطل اذن هو شخصية غير معتادة « وهذا اللإعتياد  
يصل أحيانا الى درجة الجرم » تقوم علانية بالعمل الذي  
يفصلها عن باقى العالم .

اتتجونا تخرق قوانين المدينة ، وكيزركس يرتكب  
غلطة مهاجمة اليونان ، وأوديب يغرق في جرائمه .  
وعكس الفيلسوف الذى ( يتطهر ) من عواطفه .. نرى  
البطل المأساوى ينادى بكل قواه هذه (الوضعية) التى  
تدفعه خارج دائرة العرف الاجتماعى التقليدى.. والتى  
تجعله يحيا بكل ما فيه على المسرح . ولقد قال شيللر  
بأمانة : ان المسرح اليونانى قد علم الحضارة اليونانية  
ما هى الفردية الحققة من خلال رؤيا فنية .

اذن ففى أصول المسرح اليونانى .. ولنقل أصول  
المسرح عامة يوجد مفهوم ( الصراع ) الذى يتخذ  
أشكالا عدة .:

---

(١) جان دوفينيو ( سسيولوجية المسرح )



## ١ - الصراع العمودي :

في هذه الحالة الصراعية الاولى .. تواجه الحرية البشرية الارادة الالهية ، والمثال الاكثر انطباقا الذي يقدمه المسرح اليوناني بهذا الصدد هو ( برومثيوس المقيد بالاغلال ) .

## ٢ - الصراع الأفقى :

وهنا يواجه الفرد قوانين المجموعة والكيان الاجتماعى المفروض . والمثال الأكثر صفاء على هذا الصراع هو ( انتجوننا )<sup>١</sup> .

## ٣ - الصراع الديناميكى :

وفي هذه الحالة تقف العنوية البشرية بوجه الذى لا مفر منه ، القدر ، التاريخ المقدر والمعاش دراميا . ويظل خير مثال على هذا الصراع مسرحية ( الفرس ) الذين تقوقعوا على هزيمتهم وعلى دهشتهم من انهزام القدر .

## ٤ - الصراع الداخلى :

وهى الحالة الصراعية الاكثر دقة . فهايجل يعرف القدر بأنه « الشعور بالوجود ، ولكن الشعور به بشكل عدائى » فالبطل المأساوى هنا يصل الى

التناقضات الداخلية التي تمجره وتوجه حذته نحو  
اكمال وجوده . فأوديب يحمل في أعماقه جذور مأساته  
وعذابه . فهو الزوج - الابن والولد - القاتل  
والضحية الجلاد .

وإذا أقررنا بأن المسرح اليوناني هو أول مسرح  
كامل في تاريخ العروض المسرحية ، وإذا تذكرنا انه  
أول شكل درامى عرفه العرب (١) فإن هذه المعلومات  
السريعة عن فكرة التمسرح اليونانية ستساعدنا أن  
نضع مشكلة مفهوم المسرح تجاه الاسلام التقليدى .  
فهل يستطيع الرجل المسلم حسب حضارته ودينه  
أن يحيا واحدا من هذه الحالات الصراعية الأربع وأن  
يكشف امكانيات اللغة المسرحية ؟

وهل يمكن للمسلم التقليدى أن يضع حريته  
الشخصية أمام ارادة الله ، أو أمام الكيان الاجتماعى  
لمدينته ؟ أو يواجه بها منطق التاريخ والقدر أو أن  
يكشف أخيرا في أعماقه انسانا آخر يصارعه ؟

وسنبعث الآن في هذه الامكانيات الأربع على ضوء  
الفلسفة الدينية والحقيقة الاجتماعية للاسلام التقليدى .

---

(١) بالاضافة الى المآسى الهندية والفارسية طبعا

## الحرية الانسانية والارادة الالهية او « برومتيوس غير

### المتصور »

ما دام الانسان يكتشف نفسه ندا للآلهة كما في التراجيديات اليونانية ، أو على الاقل بشكل شخصية مستقلة تحيا وحدها تجاهه .. فانتا أمام ارادتين ارادة هذا الانسان وارادة الله .

وبالنسبة للدين الاسلامي التقليدي فان مثل هذه الثنائية ليست غير موجودة فحسب ، بل انها غير متصورة على الاطلاق .

وحول هذا الموضوع يقول ماسينيون في المقال الذي أشرنا اليه :

« علينا أن نفهم ان كل ما صنعه الله في هذا العالم ، هو أشبه بالادوات الصغيرة التي نصنعها نحن ، دمية ميكانيكية .. والعالم الذي هو أكبر وأكمل شكل فني ليس الا دمية ميكانيكية يحرك الرب خيوطها كيفما شاء .. وكأنا في مسرح للعرائس . لذلك ليست هناك دراما في الاسلام . لأن الدراما كما يعرفها التفكير الاوروبي الشائع تدور في قلب الانسان انها دراما حريتهم . ولكن هذه الحرية بالنسبة للمسلمين

مشروطة بالارادة الالهية التي لا تعتبرهم الا أدوات  
فحسب .

وبالنسبة للسنيين (١) فالله هو مصدر وأساس كل  
شيء .. كل شيء يخرج منه وكل شيء يعود اليه . انه  
ينبوع كافة الاشياء . وابن طفيل يجعل بطله الوحييد  
والمتوحد حى بن يقظان يقول : « وبما ان المادة فى  
كل جسد تحتاج الى شكل .. لأنها لا توجد الا به ..  
فان كل ما هو موجود لا يوجد الا بارادة الخالق » .  
بل ان وعينا نفسه بما هو موجود لا يمكن أن يتم  
الا بارادة الهية .

وقد بنت جماعة المعتزلة على هذا المفهوم مبدأ  
الظهور والاختفاء الذى يقولون بموجبه ان الله قد  
خلق مرة واحدة الأجساد .. ولكنه يظهرها على مراحل  
وان الاشياء .. كافة الاشياء موجودة فى حالة استعداد  
ولكنها تنتظر إشارة الظهور .

وتجاه القدرة الالهية المطلقة فان تصرف الانسان

---

(١) وسنرى فيما بعد ان الشيعة هي التى ستكتشف مفهوم  
المسرح . انظر بهذا الصدد ( ريتز ) وهل يعتبر التعصب  
الدينى سببا فى الانحطاط « الكلاسيكية والانحطاط  
الثقافى فى التاريخ الاسلامى » - باريس ١٩٥٧ .

. يتقلص الى أدنى درجاته .

ان ارادة الانسان هي جزء من ارادة الرب الشاملة .  
ومن هذه الزاوية لا يمكننا تصور نشوء صراع يتواجه  
فيه ( الكل ) مع ( شئ صغير منه ) .

ويلاحظ جان دوفينيو في كتابه سسيولوجية المسرح  
« وبالطبع ، فان المجتمعات كلها لم تحاول أن ترسم  
صورة للإنسان . أن تمثل الموقف ، والشرط الاجتماعي  
والتمزقات والآمال . وحتى ان بعض هذه المجتمعات  
التي رفضت تمثيل الوجه البشري قد جهلت أيضا  
مفهوم المسرح .

فالرب المجرد كان له وجود من القوة بدرجة لا تسمح  
بالبحث المنهجي عن رؤيا مادية للنظام البشري ، وهذا  
هو حال المجتمع الاسلامي مثلا .

تجاه هذه القدرة الالهية الكبرى فائنا نجد بدل  
الثورة شعورا بالفراغ الالهي بالنسبة لكل مخلوق .  
والانسان ليست له أهمية الا بكونه قطعة صغيرة في  
محرك ميكانيكي كبير .. انه يضع ايقاعه الشخصي  
ضمن نطاق الحركة الكبرى المستمرة .. انه بين يدي  
الرب . وكل شئ يأتي من الرب واليه يعود كل شئ

وكل شيء يزول « ولا يبقى إلا وجه ربك ذو الجلال  
والاكرام » .

ومن هذا الشعور بالفراغ استطاع النساك الصوفيون  
أن يضعوا قواعد فلسفتهم عن الفناء وعن الاختفاء  
الكامل .

اذن فمن جهة نجد الارادة الالهية اللامتناهية التي  
لا حدود لقدرتها ، ثم حرية الانسان الصغير ، ثم (وهذه  
هى النقطة الهامة ) بما ان ارادة الانسان هى جزء من  
ارادة الله وما دامت كذلك فلا يمكن اذن أن تنفصل  
عنها وبالتالي أن تواجهها .

ويلاحظ جاك بيرك ذلك فيقول : « ان الشخصية  
الاسلامية التقليدية تتسبب لنظام الكون ، لذلك فهى  
تهرب من الكثير من العذاب والألم ومن مواجهة الكثير  
من المشاكل . انها سعيدة سعادة التوافق » .

ان التواضل بالذات الالهية هو الذى يمنع حركة  
التمرد - وليس الخوف وحده - لأن التمرد كما  
نعرف هو انفصال قبل أى شيء آخر .

ويلاحظ لويس غارديه « من المدهش أن يظل الفن  
المسرحى مجهولا فى الاسلام . وهذا يعود الى صعوبة



تنظيم العروض المسرحية في مجتمع يحارب فيه رجال الاخلاق والمحافظين تمثيل الادوار النسوية ويعود أكثر من ذلك الى المعنى الأليم للقدر الانساني . فان صراع العواطف النفسى الذى يعتبر المادة الاساسية للدراما أو للتراجيديا ، وتحليل الطباع الذى تقوم عليه كل الكوميديات الكبيرة الانسانية ، لم تكن قط من خصائص المجتمع الاسلامى القديم . فهذا العراك بين الانسان وقدره الذى مجده كتاب المسرح اليونان لا يتناسب مع مفهوم الحياة ولا مع العلاقات التى تربط الانسان بخالقه فى المجتمعات العربية الايرانية أو العربية الاسلامية .

واذا كان المسلم التقليدى رجلا حرا فان هذه الحرية مقصورة ومراقبة من قبل الرب ، حرية تجعله ينفذ القدر المكتوب عليه فحسب .

فالتعارض بين حرية الاختيار والمقدر يتضح من خلال هذه النظرة وكأنه مشكلة مزيفة لأن الانسان حر فقط فى ارادة ما يريد الله .

وقد لاحظ جوستاف فون جرونيوم فى مقال نشره بمجلة ديوجين « العدد ٤٨ - ١٩٦٤ » عن « تجربة

المقدسات ومفهوم الشخصية الانسانية في الاسلام «  
« ان الاسلام السننى لم ينجح فى خلق فن مسرحى،  
رغم معرفته بالثقافة اليونانية والهندية . وهذا لا يعود  
الى سبب تاريخى قدر ما يعود الى مفهوم الانسان فى  
الاسلام وهو مفهوم يمنع وقوع أى صراع درامى «  
ويوضح فون جرونيوم فيما بعد هذه الفكرة فيقول :  
« فاذا لم تكن هناك حرية اختيار حقة واذا لم يكن  
لهذا الخيار معنى يتجاوز به الحالات الخاصة ، واذا  
لم تنعكس هذه الحرية على القطب الاخلاقى فى الروح  
نفسها فان الانسان العادى لا يمكنه أن يصبح انسانا  
دراماتيكيا . »

### مواطن المدينة المسلمة :

ولكن يمكننا أن نقول اذا لم يكن برومبيوس  
ممكنا ، واذا لم يكن متصورا قيام صراع بين الانسان  
والارادة الالهية فلماذا لا نواجه الاحتمالات الاخرى  
من حالات الصراع التى شرحناها سابقا ؟  
ولماذا لا يواجه الانسان المسلم مدينته وقوانينها ؟  
ولم لا نتكلم انتجونا العربية ؟

والجواب على ذلك : ان الاسلام دين ودنيا ، وانه قد نظم الامور الدنيوية وقواعد الحياة بالنسبة لكل فرد وبالنسبة للمجموعة كلها كما يلاحظ نويس جارديه فى كتابه عن المدينة الاسلامية ، فالمدينة الاسلامية التقليدية بكل ما فيها من طقوس عائلية واجتماعية وسياسية ودينية تنظمها التعاليم الجماعية وكل من يخرج عن مجموعة المسلمين ولو بمقدار فارق شعرة فانه يموت كافرا .

الأمة اذن حكم ، دولة ، تشريع قانونى اراده وسن له الله . بل ان الطبيعة الاجتماعية للواجبات الدينية « الحج ، الجهاد ، الصيام ، الصلاة الجماعية يوم الجمعة . تضحية الخروف فى العيد الخ .. » تؤكد عن طريق الممارسة الاجتماعية عقلية جماعية موحدة وتكمل من انتماء الفرد الكامل للمجموعة ، وتتقلص الحرية الانسانية الى أقصى درجاتها تجاه المتطلبات الاجتماعية المفروضة .

طبعا ، ان ثورة انتجونا ممكنة على الصعيد الفردى ولكن مثل هذه الثورة تعطينا شعراء ولا تعطينا كتابا للدراما ، ففي المدينة اليونانية نرى ان ( المجموعة

البشرية ) للمدينة هي التى قاست تجربة انتجونا .

ان الجسد الاجتماعى للمدينة اليونانية بأسره هو الذى كان يتأرجح بين الرغبة بالثورة الفردية وبين الرغبة بالانضمام .

وان انتجونا وكيون ليسا الا الفم الناطق لهذا التأرجح الذى يعاينه الجسد الاجتماعى كله . وعلى العكس ففى المدينة الاسلامية حيث نجد الرغبة لتحقيق الوحدة الجماعية شديد العمق ، وحيث نرى تنفيذها عضويا تماما وأساسيا فان مثل هذا الاعتراض الفردى لا يشكل نقاشا مدنيا فقط .. وانما يتحول فيصبح غلطة كفر .

### العودة الابدية :

ان صراع الانسان مع القدر أى مع التاريخ الدرامى شىء يصعب تصويره أيضا فى اطار الاسلام التقليدى . فكى نواجه التاريخ علينا أن نشعر به دراميا ، والتاريخ لا يمكن أن يأخذ مدى دراميا الا فى اللحظة التى تتم فيها التجربة الانسانية فى زمن موضوعى له توقيته الخاص به والذى لا يخضع للرغبات الشخصية وبهذه

الصفة لا يمكنه أن يتلاءم مع الزمن الشخصى الذى  
ينسجه ضمير الانسان الذى ينزع نحو البقاء والحركة  
وبالنسبة للاسلام التقليدى فالتاريخ ليس دراميا  
وانما دورى وأسطورى . فهناك أولا زمن بعيد عقد  
فيه الله ميثاقا مع المؤمنين . وقال الرب لرجاله : ألسنت  
ربكم الأعلى ؟ وأجابه المسلمون بالاجاب فرحين  
نشوانين . وبين فترة وأخرى يأتى الأنبياء هؤلاء الرسل  
الذين يذكرون الناس بهذا الميثاق .

وكما يقول هنرى كوريان : « ان الفكر التاريخى  
للاسلام يتحرك حركتين متعادلتين ( المبدأ والمعاد )  
لذلك لا يمكننا أن نرى العالم يتطور لأنه لا يسير  
عموديا بل أفقيا .

هذا الزمن البعيد غير المحدد والدورى يخلق  
الاسطورة ولا يمكنه أن يخلق الدراما .

فكل ما يحدث (مكتوب) بالنسبة للمسير العبودى ،  
وكل ما يحدث فى المسير الاقضى للزمن المعاش هو  
حادث ثانوى . ولا شئ يهم الا المدارات الهادئة فى  
منحنيات المبدأ والمعاد فى ذلك الزمن البدائى .

وحتى علم المقاصد البشرية يصبح وفق هذا المعيار

مفهوماً يمكن القبول به بسهولة لأنه ليس الا مرحلة عابرة بين مدار وآخر .

وبهذا المفهوم يمكننا أن نتكلم عن القدرية الاسلامية التى يمكننا أن نربطها بالقدرية بمفهومها اليونانى - اللاتينى والمتصلة بشدة بالطقوس الغيبية وبالتنبؤات اللاتينية - اليونانية ( كاساندراس - الخامس من مارس .. الخ ) .

ولكن المكتوب فى العالم الاسلامى يجب أن نراه من منظار حتمية متفائلة للتاريخ .

فكل ما يحدث مكتوب ومقدر ، ولكن المهم هنا ان هذا المكتوب لم يكتب الا لسبب عادل ، وانه مهما كانت الاحداث تبدو لنا من الوهلة الاولى مخالفة للمصالح العامة ، فان الفكر الاسلامى لا يشك لحظة واحدة بتخطيط الله السرى والذى لا يمكن أن يؤدى الا الى الخير .. ولو بعد زمن طويل . وهكذا ملا هذا الفكر التقليدى التاريخ بتفسيرات تعود كلها الى حتمية متفائلة تركز على انسجام نظام العالم ، وتجعل الانسان المسلم يتحرك فيه بعيدا عن التناقضات والصراع .



## الفردية المستحيلة أو الانسان المحايد :

تكلّمنا عن المعطيات الثلاثة للصراع ، وقلنا ان ارادة المسلم جزء من ارادة الله لذلك لا يمكن أن تواجهها . وان الانتماء المطلق من الانسان المسلم لمجموعته ، ومفهوم التاريخ اللادرامى عنده يمنع وجود هذا الصراع على مستوييه الثانيتين ، أى ان (الفردية) مصدر كل صراع داخلى تبدو مستحيلة لديه .

لذلك فان وعيه بالمجموعة التى تحيط به والتى يرى نفسه مجبرا على الانتماء اليها .. يتجلى بمستوى قبول شامل . وبالتالي فان الصراعات النفسية والفردية تتجه نحو الذوبان فى بوتقة التصرفات الجماعية . هذه هى قصة الطلاق الذى حدث بين المسرح والاسلام التقليدى . وعلينا أن نكون عادلين فنقول ان هذا التعارض بين المسرح والدين لم يكن ظاهرة تميز بها الاسلام فحسب وانما كافة الديانات التى تقول بآله واحد والتى أقامت حدا بينها وبين الفعل المسرحى .

ولكن طبيعة الديانة المسيحية التى فصلت بين الأمور الدينية والدنيوية فى المدنية المسيحية والصراع بينهما قد خفف من سيطرة الدين كظاهرة اجتماعية على فكرة المسرح

## الأسباب الأخرى

خطيئة الكبرياء أو الأسباب الأدبية للنقص :

ولكن هل تكفى الأسباب الدينية مهما كانت عميقة  
لابعاد العبقرية العربية عن الكتابة المسرحية ؟ فالعرب  
الذين ترجموا وعلقوا بكثرة على افلاطون وارسطو  
وافلوطين قد عرفوا أيضا النصوص المسرحية الكوميدية  
والتراجيدية التى أتت من اليونان .  
لاشك انه ما من شئ كان يهين العرب لفهم هذه  
النصوص بعمق وهضمها ثم تقليدها للأسباب التى  
ذكرناها سابقا . ولكن لم لم يحاول العرب أن يترجموا  
ولو من باب الفضول آياتا من المسرح اليونانى  
الشعرى ؟ ؟

ان العرب الذين لم يفهموا ( الفكر المسرحى ) لم  
يروا فى هذه المآسى اليونانية الا نصوصا بسيطة

موزونة وأشعارا حوارية غريبة .

ونحن نعرف القناعة الداخلية التي لا تتزعزع لرجال الأدب في القرون الأولى والتي تقول ان التعبير الشعري ليس من اكتشاف التفكير العربي فحسب بل انه منطقة نفوذ خاصة لا يشاركه فيها أحد .

ولقد كتب الجاحظ في هذا الموضوع مقطعا هاما وذا دلالة في كتابه « الحيوان » اعتبر فيه الشعر فنا محدثا كان المهلهل وامروء القيس من أوائل من اكتشفه وعرف به .

اذن فالشعر لم يبدأ الا من قرن ونصف قرن قبل الاسلام أو قرنين على الأكثر . والموهبة الشعرية عطاء مقصور على العرب ومن يتكلم العربية ..

وابن رشيق يؤكد هذه الفكرة ويقول : ان العرب أفضل الشعوب وان فنهم فن الشعر هو ارقى الفنون وانهم احتكروا لأنفسهم فن الكلمة ، تاركين بعيدا عنهم كل خدمة يدوية أخرى وكل اتصال مهني يعتمد على جسدتهم .

وبما ان التراجيديات اليونانية اذا جردت من كيائها المسرحي .. فلن تكون الا أشعارا غريبة .. وما فائدة

ترجمة شعر غير عربى ؟ وهل نحن بحاجة اليه حقا ؟  
وهكذا نكتشف الاسباب الأدبية التى تعلل صمت  
المترجمين والتى تعود كلها لسبب واحد عميق : خطيئة  
الكبرياء .

### البستان المتجمد أو الاسباب اللغوية :

وهنا علينا أن نقيم تميزا فاصلا بين العالم العربى  
والعالم الاسلامى . فعلى مستوى اللغة لا يمكن أن  
تكون المشكلة واحدة بالنسبة لجيدر آباد وبالى  
واصفهان من جهة ، ودمشق والقاهرة ومراكش من  
جهة أخرى . لذلك فنحن سنتكلم فى هذا الجزء عن  
العالم العربى وحده .

يقول جاك بيرك فى كتابه « العرب من البارحة وحتى  
الغد » :

« ان التقاليد العربية جهلت التعبير المسرحى لأنها  
لم تتوفق الى اعطائه لغة مناسبة » .  
والحقيقة ان اللغة العربية تعاني بالنسبة للمسرح  
من مشكلتين متكاملتين :

١ - عدم تناسب اللغة العربية الكلاسيكية مع  
المتطلبات الداخلية للغة الدرامية .

٢ - صعوبة اختيار واحدة من اللغات العربية  
الثلاث .

فأكثر من أية لغة أخرى .. يمكننا أن نلاحظ بالنسبة  
للغة العربية فاصلا هاما بين مستوى التعبير ومستوى  
المعنى .

وقد عبر الجاحظ عن هذه الصعوبة بتمييزه بين  
اصطلاحات ثلاثة :

١ - الإشارة : أى أن تشير بشكل عابر الى الشيء

٢ - التعبير : أن تعبر عنه بشكل واضح تقريبا

٣ - الدلالة : أن تشير اليه بمعناه بشكل رمزي

واللغة الكلاسيكية تنتمى الى المعنى أى الى الدلالة  
بينما يعود المسرح لغويا الى منطقة التعبير الواضحة .

وبعد ذلك فان اللغة لايمكنها أن تنفصل عن القيم  
التي تحملها . ويقول هيدجر بهذا الصدد : « ان اللغة  
منزل الكائن » ويؤكد موريس ليندهارت من جانبه  
ان الكلمة ( وهى التعبير عن القوة الخالقة التى يؤكد  
فيها المرء نفسه ) هى أكثر العناصر سموا عن التمثيل  
الاسطورى للمرء .

ولأن اللغة العربية ظلت ميدانا للمعاني فإنها حملت  
ولمدة طويلة لا تتغير موضوعات واحدة ، مما يبرر الاطر  
الجامدة التى ظل الشعر العربى الكلاسيكى حبيسا بها  
والصعوبة الكبرى التى يواجهها عندما يريد تجديد  
نفسه .

وقد حاول شعراء المهجر وبعض الشعراء الطليعيين  
المحدثين ( نزار قباني ونازك الملائكة .. الخ ) أن  
يلأثموا اللغة القديمة المتجمدة مع مواضيع جديدة ..  
ولكن هذه المحاولة لم تكن سهلة دائما كما لاحظ  
جاءك بيرك فى كتابه الذى ذكرناه « ان الفعل العربى  
يعير نفسه لأرض الرجال أكثر مما يعود اليها .. ومادته  
تختلف دائما عن لغة الحياة اليومية . . والشارات التى  
يعتمد عليها تهمل اليومى الشائع وتظل وفية لأصلها  
لا تهبط عنه » ..

اللغة اذن بقيت بستانا للمعاني والرموز أى للتجربة  
المعبر عنها وليست المعاشة مباشرة ، لذلك فكل حب  
عندما ينتقل الى الشعر يصبح حزينا ، وكل بطولة  
كبيرة وكل عظمة نبيلة ، حتى لو كانت هذه العواطف  
فى التجربة المعاشة مختلفة تماما .



اللغة العربية الكلاسيكية تشبه بستانا جميلا ولكنه  
بستان متجمد .

والمرح بتكوينه هو اللغة التي لا تحتل القوالب  
الجامدة .. وعندما أقول المسرح فأعنى به المسرح  
الحقيقي وليس مسرح الفودفيل بشخصياته الثلاثية  
ولا الميلودراما ونهايتها السعيدة

ولكن المسرح الحي : المسرح الذي تخلق فيه  
الاحداث في كل لحظة وحيث ترفض الحرية فيه أى  
ضغط كان .

ويلاحظ جان دوفينيو في كتابه المشار اليه «ان المسرح  
كلمة مبنية وبذلك فهو كشف ديناميكي . ومنذ أن  
يستخدم الانسان اللغة نيلقى بجسر الى نفسه أو الى  
الآخرين ومنذ أن يحاول التواصل ليواجه الصراع  
الذى يضنيه ، لا تصبح اللغة سلاحا بل تعبرا ايجابيا  
عن الكائن بصفاتها تجربة معاشة »

والمرح كالحياة اليومية .. فن سريع ، يعرب دوما  
بالحاضر ، ولغته هي اللغة التي تعرض وتوضح ،  
متخلصة من كل المعانى السابقة ، ومن كل ما يحجب  
الشئ عن الكلمة التي تشير اليه . ان الكلمة المسرحية

ترتبط بالتجربة التي تخلقها .. وتمثلها (١)  
تبقى أماننا اللغة العامية التي تمثل أصدق تمثيل  
التجربة المعاشة .. والمسرح يستريح اليها ما في ذلك  
من شك . ولكن اختيار اللغة العامية للمسرح العربي  
الا يقودنا الى الاقليمية ؟  
وهل يمكن أن نوافق عليها ومفهوم الوحدة العربية  
يزداد صلابة ونشعر به كضرورة الزامية نهفو اليها  
بشوق .

هذا اذا لم نختار لغة ثالثة ( العربية الوسطى ) التي  
لا يدافع عنها توفيق الحكيم وحده فهناك في لبنان  
انيس فريجة الذي كتب حول ذلك كتاب « نحو عربية  
متيسرة » وفي تونس حسن زمرلي .

ولكن أليس هذا الحل خطرا أيضا ؟ ألا يؤدي بنا  
ربما الى اضاءة الجانب الدلالي والروحي تهريبا للغتنا  
الفضحية القديمة والجانب التاريخي للعامية ؟  
على كل حال .. لا زال باب النقاش مفتوحا ..

---

(١). وهذا صحيح حتى بالنسبة للمسرحيات الروحية.  
فكلوديل ومترلنك وويديكايند يستعملون اللغة الاكثر  
مباشرة ليعبروا عن الحالات الروحية الاكثر قلقا والاكثر  
سموا والاكثر رمزية .

## الاستثناء والقاعدة "التعازي" الشيعية

« المسرح الفارسي .. أمر عظيم » الكونت جوبينو

الاستثناء الوحيد لقاعدة الغياب المسرحي هذا هو  
التعازي الشيعية التي أعطت الاسلام اعتبارا من القرن  
السابع الشكل الدرامي الوحيد الذي يعرفه (١)  
ففي الايام التي تسبق أول محرم ، في الجوامع

---

(١) هناك عدة دراسات هامة حول التعازي نذكر منها  
سودزكو : المسرح الفارسي . باريس ١٨٤٤ .  
لوت : الدراما الدينية في فارس ( التعزية ) المجلة  
الجديدة ١٩٠٣ .

ليتين : الدراما في فارس . ليبزيج ١٩٢٩  
فونتيه : المسرح في فارس . جنيف ١٨٨٨  
رونو : التعازي الفارسية ( الدراسات الجديدة  
للتاريخ الديني ) باريس ١٨٨٤  
ثالاسو : المسرح الفارسي المجلة المسرحية ، ١٩٠٥  
والعدد الخاص عن المسرح الفارسي من المجلة نفسها

والتكيات ، فى الساحات العامة ، وفى بعض المنازل الخاصة ، ومن على المنابر تقف شخصيات دينية مدعوة . روزى كان - ( التى ستتخذ فيما بعد شخصيات المقدمين ) لتروى أحداث بطولة الحسين ابن على وتشيد بمناقبه .

هؤلاء الروزى كان كانوا يسردون المـسـديـح ثم يضمنونه حوادث تفسيرية والنتيجة كانت مزيجا من الرثاء والغناء والرواية والمواعظ .

وسريعا ما ظهر الى جانب الروزى كان مساعدا لقبوه بـ ( بامامبر كان ) أى ( المعنى على قاعدة المنبر ) ويبقى دائما الى جانب المنبر ويتحاور مع الروزى كان ثم ظهر ( النوح - كان ) وهم مجموعة من البكائين يتجاوبون مع سرد ( الروزى - كان ) أى اننا أصبحنا أمام ازدواج يذكرنا بتحويلات الجوقة اليونانية .

ومنذ أول محرم وحتى ظهر عاشوراء ( أى خلال عشرة أيام ) كانت تقام المسيرات الدينية العنيفة التى تجعل مدينة كربلاء فى حالة توتر دائم . ويرى جوينو فى هذه الاحتفالات شيئا يشبه الطقوس الوثنية التى كانت تقام لأدونيس ، ويرى ب.ايردمان فيها استمرارا

للعبادة السامية لأدونيس — تموز (١)  
والى جانب المدائح والندب المعتادين كانت هذه  
المسيرات تحتوى على رقصات ( سيدزن ، زندرزن )  
ورجال يضربون أنفسهم بالسياط وأشخاص متنكرين :  
كامام يمتطى صهوة جواده والدم ينزف منه بغزارة .  
وكذلك بالنسبة لباقي المشتركين .  
وأخيرا فى اليوم العاشر .. يمثل المشهد الملقب  
بالتغازى ..

هذه الاحتفالات يمكننا أن نقارنها بالأعياد والمسيرات  
والأسرار التى ما زالت تقام حتى يومنا هذا فى مدينة  
( أويرا مرجو ) فى بافاريا .

أما مسرحيات التغازى هذه فقد كتبها مؤلفون  
مجهولون (٢) ، ويتم تمثيلها فى الساحات العامة وفى  
الهواء الطلق أو فى ( التكية ) (٣) حيث يوضع فى

---

(١) موريس ماجر وهنرى ليونيه : الأعياد فى الشرق  
وفى العهود البعيدة

(٢) وحسب رأى شودزكو فان التغازى قد كتبت  
بأشعار ذات إيقاع يلقى بالعربية بالهزج « المسرح الفارسى »

(٣) وحتى الآن يوجد فى طهران مسرح يحمل اسم  
تكى دولاتى « تكية الدولة »

منتصفها صيوان خشبي دائري أو مربع يدعى  
( سيكو ) ويستعمل كخشبة مسرح ، وهذا الصيوان  
مفتوح من كل جوانبه وليس فيه أى ديكور . أما  
الممثلون فيغيرون ملابسهم في ألواح جانبية تدعى  
( تاج - نوما )

ويدوم العرض ساعات متوالية ، ومنذ الصباح  
الباكر يتجمع الناس حول ( السيكو ) .  
أما أدوار الرجال فيؤديها الرجال . والجمال والحياد  
الحقيقية كانت تمثل قافلة الحسين . هذه هي التفاصيل  
المادية للعرض قدمناها باختصار (١) كي نتقل الآن  
ونرى المواضيع المعالجة .

لم يترك النبي أى نص مكتوب يتعلق بمن يخلفه ،  
لذلك انقسم المسلمون بعد موته الى فئتين : الشرعيون  
الذين يقولون ان الخلافة يجب أن تبقى في عائلة النبي  
والذين يرون في علي ( ابن عم وصهر محمد ) الخليفة  
الطبيعي لمحمد

الدستوريون الذين يقولون ان الخلافة يجب أن

---

(١) لزيادة التفاصيل ، انظر كتاب ريزفاني المسرح  
والرقص في إيران - منيرونوف باريس ١٩٦٢ .



تتم عن طريق الانتخاب

وقد تم الفوز بآدىء الأمر للفة الثانية ، وكان أول خليفة فى الاسلام ( أبو بكر الصديق ) الذى سلم الخلافة من بعده الى (عمر) . وعندما قتل عمر بيد رجل ايرانى يدعى (أبو لؤلؤة - فيروز) اختير (عثمان) للخلافة ، وقد رفضت شيعة على هذا الاختيار. ومنذ هذه اللحظة ولدت الفتنة الكبرى .

وقد أعقب ذلك فترة من العراك والخلافات الشديدة قتل فيها عثمان من قبل بعض الثائرين ، ووصلت الخلافة الى على .

ثم اتهم معاوية علىا بمقتل عثمان وقام بثورة ضده ، وقتل على بدوره فى أحد مساجد الكوفة .. فأصبح الطريق مفتوحا منذ ذلك الحين أمام معاوية الذى سمي نفسه (خليفة) . ثم أخذ البيعة لصالح ابنه يزيد ، فأصبحت الخلافة وراثية كما كان يريد (الشرعيون) ولكن لصالح أسرة معاوية وليس لصالح أسرة النبى ولما أصبح يزيد بن معاوية حاكما لدمشق فى ابريل عام ٦٨٠ أرسل المبعوثين الى كافة الولاة طالباً البيعة ، وقد قبل أغلب الولاة بهذا الأمر ، ولكن عندما وصلت

الرسل الى المدينة حيث كان يقيم أولاد علي : الحسن والحسين ، آثر الحسين الهرب مسرعا الى مكة كي يتجنب المبايعة تاركا أخيه الحسن وحيدا ، متعبا في المدينة المقدسة (١) .

وفي هذه الاثناء كانت الحركة الشيعية قد اشتدت وراحوا يفكرون في الكوفة بمبايعة الحسين ، وأرسلت الرسل تباعا اليه تدعوه الى الكوفة ، ولكن عيون يزيد كانت تبلغه بما يحصل ، فأحس بالخطر وكلف حاكم الكوفة عبيد الله بن زياد بأن يمنع بكافة الوسائل وصول الحسين الى الكوفة ، بينما كان الحسين وأتباعه ( ويبلغ عددهم ما يقارب المائتين ) في الطريق اليها . وأمر ابن زياد فيلقا من الجيش الأموي بقيادة (الحر) بأن يسد الطريق في وجه الحسين ، وتم اللقاء بين الحر وأتباع الحسين ، ولكن انحر عوضا عن محاربة الحسين انضم هو وجنده اليه (٢) . وفي أثناء ذلك بدأت أخبار

---

(١) ب . جونسون . الحسن والحسين أو بن كورت

١٩٠٩

بيلي : المسرحية المعجزة للحسن والحسين لندن ١٨٧٩

(٢) انظر القنصرى « أبو القاسم محمد » استشهاد

الحر بن يزيد طهران ١٨٩٧ ( ليتوغراف )

خطيرة تصل من الكوفة : اذ دب الشقاق بين سكانها ولم يعودوا كلهم في صالح الحسين . عندئذ قرر الحسين عدم الذهاب الى الكوفة واتجه الى الشمال عن طريق الفرات .

عند ذلك أرسل يزيد جيشا من أربعة آلاف جندي ليقضى على مجموعة الهارين الصغيرة ، وكان هذا الجيش برئاسة شمر بن ذي الجوشن ، ولما وصل هذا الجيش الى سهل كربلاء ، قطع الطريق الى الفرات عن الحسين وأتباعه (١) . وزادت الحرارة اللاهبة من عطش الاطفال ولكن العدو كان يحرس ليلا ونهارا كل الطرق المؤدية الى الماء .

وحاول العباس شقيق الحسين أن يخرق الحصار ولكنه فقد كلتا ذراعيه ومات متأثرا بجراحه . وكاد ابن الحسين زين العابدين ييأس ( أى المريض ) يموت عطشا .

وفي صباح العاشر من محرم ( العاشر من اكتوبر

---

(١) نولديك استشهاد الحسين في كربلاء برلين ١٩٠٩  
سلسلة المكتبة التركية . .

عام ٦٨٠) نشبت المعركة ، وذبح كافة أنصار الحسين (١).  
وقطع رأس الحسين نفسه ، وأخذت النساء والاطفال  
أسرى الى دمشق ، وقد حملت كل رؤوس شهداء  
عاشوراء الى يزيد على أسنة الرماح (٢) ، وتقول  
الروايات ان يزيد قد عبث برأس الحسين المقطوع ،  
ومنذ ذلك الحين لم تكف ( التعازي ) من أن تعيد  
تمثيل مأساة كربلاء وآلام السيد الحسين (٣) .  
كيف تفسر وجود هذا المسرح ؟ هناك سببان  
متكاملان يدوان لنا حاسمين .

الاول : سبب ديني ، والثاني : ذو طبيعة سياسية .  
لقد اكتشفت الشيعة المسرح لأنها مرت بتجربة

---

(١) شودزكو استشهاد الجندي ، نشيد الضحايا ،  
١٨٥٥

(٢) اسماعيل خان سرباز - أسرار - الشهداءات  
طهران ١٨٧٥

(٣) كي نكون اكثر دقة علينا ان نشير الى شيء من  
نقصيل ( السيناريو ) التابع لهذه المسرحيات . فهناك  
دائما مقدمة لهذه المسرحيات ترينا الملك سليمان على  
بساط الريح او قصة مجنون ليل الذي أتى يشتكى  
للأمم جعفر الصادق من أنهم لا يعطونه يد ليلى . .  
او حادثة اجفالدين الولد الثائر الذي اتت والدته تشتكيه  
للنبي .

الاتصال عن الدين .

فقد نسبت اليها جريمة مقتل عثمان ، وكانت تعاني من الندم العميق لأنها مسئولة بشكل ما عن مصرع علي ثم الحسين . لذلك اكتشفت الشيعة الشعور بالذنب ووخزات ضمير شقى .

لأنها لما وضعت خارج المدينة السنية ، فانها اكتشفت بذلك قوانين اللا اتماء القاسية بنفس الوقت الذى أحست فيه بالقوة المحررة فى الخروج عن القواعد واغراء « اللعنات الكبرى أمام جدران المدينة » .  
وفقد التاريخ من وجهة نظر الشيعة براءته الاصلية ، وتلوث الميثاق الذى يربط بين الله وعباده بدم علي والحسين ، علينا اذن أن ننظف التاريخ من نتائج هذا الخطأ ، حتى يبعث الامام المختفى من جديد وينقذ العالم (١) .

أما النقطة الثانية فسياسية ، فعلينا ألا ننسى ان التعازى قد نشأت فى فارس حيث لم ير الفارسيون فى حياة وموت الحسين قدرا مأساويا فحسب .. بل

---

(١) حول علاقة الدين بالمرح الفارسى انظر مونتيه ( الديانة والمسرح فى فارس ) مجلة تاريخ الديانات، باريس ١٨٨٧ . زورخ ١٩٦٠

ضمنوا سير حياته الأليم مطامعهم السياسية والقومية  
المكتومة .

فحسين ليس ابن علي فحسب ، بل هو زوج  
شهرابانو آخر بنات الملك الساساني يزدجرد وهذا  
الاتصال يجعل من الحسين واحدا من الأمة الفارسية  
« ليس هناك ما يثبت صحة هذا القول الذي ما زال  
افتراضا محضا - المترجم »

ويقول الوردى أحد أئمة الشيعة في كتابه « وعاظ  
السلطين » (١) . « لقد حصل على (وكان المفضل عند  
الرسول) على مركز-ممتاز في الاسلام جعل منه نصير  
الضعفاء والمظلومين »

وقد تابع ابنه الحسين القيام بهذا الدور ، وعندما  
احتلت الجيوش العربية والاسلامية فارس راحت هذه  
تفتش عن زعيم لها فوجدته في أكثر أئمة الاسلام  
تواضعا ، ونحن هنا أمام مثال بارع من السنكريتية  
حيث تتخذ السياسة رداء دينيا والدين رداء سياسيا (٢)

---

(١) الوردى ( وعاظ السلطين ) بغداد ١٩٥٤

(٢) انظر حول هذا الموضوع كتاب الكونت جوبينو

( الديانات والفلسفات في اسيا الوسطى ) باريس

١٨٨٦ - ١٩٠٠



ولكن مع الأسف فإن سميرنوف قد حضر عام ١٩١٦  
آخر عرض عام للتعاوى في فارس ، وختم وصفه  
بالعبارات التالية : « وانه لمن المؤسف حقا أن تخسر  
فارس مثل هذا الشيء الغريب » (١)

وقد تأكد زوال هذا النوع من العروض في يومنا  
هذا عندما سنت الحكومة الايرانية قانونا صريحا  
بمنعه .. فدفت بذلك جثة مائتة .

علينا أن نشير أخيرا ان ( التعاوى ) ما زالت تقام  
حتى اليوم في العراق في مدينة كربلاء بشكل لا يختلف  
كثيرا عن الشكل الذى وصفناه .

---

(١) سميرنوف الدين في فارس تقليس ١٩١٦

# المسرح المكتشف

كان هناك فنانون إيراني ، دخل في دين الاسلام  
.. وكان يشكو لان الدين يجبره ان يتخلى عن  
فنه . وقال له عمر : «هيا .. ارسم اشخاصك  
واعطها شكل الورد ثم اقطع رؤوسها . . »  
« من رواية شهيرة »

ورغم ان الاسلام عجز عن أن يحمل ويحقق شكلا  
مسرحيا مزدهرا .. فان هذا لم يمنعه من معرفة أشكال  
مختلفة من المسرح .. وكما استطاع الفنان الإيراني  
الذي رويناً حادثته ان يتحايل في التعبير عن نفسه فان  
فنانى المسرح قد ابتكروا أشكالا عفوية من التعبير  
الدرامى غير المسرح .

مجموعة من الاشكال سنصفها نحن بالاشكال المار  
قبل مسرحية والتي ستبرهن على تطور المسرح بشكل  
لا يخص المسرح الاسلامى فحسب .

فهناك مجتمعات أخرى قد عرفت كيف تبتكر أشكالا  
درامية تمثل بشكل حصى رموزا تشير الى المجتمع  
والامثلة على ذلك كثيرة ، تمجيد الكوندومبله في باهيا  
والفودو في تاهيتى والرقصات الشامانية في سيبيريا ،

والكوبا في جزر الباسفيك الشمالية وحتى ( المواكب الملكية ) في القرون الوسطى أو ( أعياد الكائن الأعلى ) التي انبثقت من الثورة الفرنسية (١)

وفي الاسلام أيضا وجدت مثل هذه المظاهر.. وبالطبع فانها لم تصل الى مرحلة التبلور ( التي جعلت مثلا أغاني ديونسيوس تصبح مهذا للتراجيديا ) التي كان ممكنا أن تحولها الى لغة درامية أصيلة .

ولكن هذا لا يمنع من أنها وجدت وانها ما زالت موجودة وان حصرها لا يمكن الا أن يكون مفيدا .

---

(١) انظر حول هذه التظاهرات الفنية :

روجيه باستيه : الكوندومبله في باهيا • لاهاي ١٩٥٨

• الفريد مترو : الفودو الهايتي • جاليمارد ١٩٥٨

• برونيسلاف مالينوفسكي : رواد شمال الباسفيك •

جاليمارد ١٩٦٣

جان كازونوف : الالهة ترقص في سيبولا • جاليمارد

١٩٥٧

روبرت جولان : الموت سارا • باريس ١٩٦٧

## القسم الاول

### ما قبل الحسنة

بين مجموعة العناصر الماقبل مسرحية المتشقة والموزعة ، يبدو لنا من الضروري أن نلجأ الى تصنيف يجمع الزمر التي تتوافق والتي تمت الى بعضها بصلة ما لذلك فنحن تقدم فئات ثلاث :

#### الفعل الممثل :

وهذه الزمرة تبدأ بحركات البيع المعروفة والمميزة في الاسواق المغربية (١) .

والحقيقة انه يمكننا أن نضم الى هذه الزمرة كل ما يمكن أن يكون في الكلام حجة لألعاب درامية ( الغناء ، الكورس ، الحوار ، المونولوج )

(١) والتي يمكننا تقريبا من بعض طقوس البيع في البلاد الاخرى . . . خصوصا ( سوق الجبن ) في هولندا المثير للدهشة حقا ..

وفي هذا الاطار نضع وفي مكان الصدارة المداح  
أو المقلد أو الحكواتي أو الفداوى ( حب البلد ) ..  
فبهذه التسميات المختلفة نشير الى القصاصين الجوالين،  
البارعين في الايماء ، الرحالة المرحين ، الذين يقومون  
بمدح الشخصيات الشهيرة ، ويقلدون اللهجات  
والعادات أو يروون الحكايات الماضية أو الحالية .  
ويمكننا أن نرى نماذج معاصرين من هؤلاء القصاصين  
في يومنا هذا في ساحة الجمعة الشهيرة بمراكش .

وكذلك يمكننا أن نضع في هذه الزمرة الاولى من  
العناصر الما قبل مسرحية ( الكلام الملحون ) حيث  
يروى الراوى بجمل موزونة ، مغامرة على الاكثر  
مضحكة تتخللها مقاطع جنسية وحيث ترد عليه جوقة  
خبيثة من الشباب بحماس زائد (١) . وقد أصبح الشيخ  
( سالم بوضاية ) المغنى العجوز الملقب بملك الزجل  
أستاذا في هذا الفن ، وهو موجود حاليا بتونس . وفي  
احدى أغانيه مثلا يروى متاعب حياته الزوجية . ويمثل  
بالايماء مشاهد من حياته العائلية .. ناقلا ما تقوله له

---

(١) انظر بهذا الشأن سيترن : الاغانى المذراة .  
باليرما ١٩٥٣



زوجته . وما يجيبها به ، تشاركه في ذلك مجموعة من الرجال تبث الحرارة في الناس بين مقطع وآخر .

ونضع أيضا في هذه الزمرة المونولوجات الایمائية لبعض الرحالة البربر ، كذلك الايات الدرامية حقا التي يلقيها المغنون الشعراء الموسميون حيث يتحاور ابو غانم ( رجل القصب ) مع رفاقه الخصوصيين ( الارداد ) (١)

وضمن اطار ( الفعل الممثل ) يمكن أن نضع أيضا الغناء المتعدد الاصوات لبربر الاطلس المتوسط حيث يشكل التصنيف المنظم الخاص نوعا من الرد ومن السند للغناء ويخلق بذلك شيئا يشبه الحوار الدرامي .

ويمكننا أيضا أن نتساءل : اذا لم يكن هناك بنيان درامي في حالة بدائية في بعض مسرحيات ( معلوف الاندلسي ) كذلك في هذه الاغنية الشعبية الذائعة الصيت ( ياشوشانا ) .: فهل هي الا الوصف الموضوعي ( السيناريو ) اذا أردنا القول لو كالة عاطفية ؟ فالغنى يطلب بالفعل من شوشانا العبداء السوداء الصغيرة

(١) لاحظ ذلك ايضا ميشيل هابارث في مقدمته لكتاب هنري كربا ( المسرح الجزائري )

نتيجة المهمة التي قام بها عندها .  
وبشكل عام علينا أن تؤكد القيمة الما قبل مسرحية  
لكل أنواع الفولكلور (١) .  
وأن نشير الى الاهمية الاستثنائية التي يتمتع بها  
الفولكلور اللبناني (٢) . فهذه الاغانى الشعبية اللبنانية  
التي أبدع الأخوان رحباني بتوزيعها الموسيقي والتي  
أجادت فيروز غناءها قد ألهمتهم عددا كبيرا من  
الكوميديات الموسيقية .. كما اعتمد عليها بشكل رئيسي  
أيضا الفيلم السينمائي ( بيع الخواتم ) .  
وتقدم الفولكلور العراقي أيضا أرضا خصبة في هذا  
الموضوع (٣) .

وعلىنا أن نشير أخيرا الى تأسيس مركز للفنون  
الشعبية في الجمهورية العربية المتحدة يشرف عليه يحيى  
حقي ومهمته احياء فن فولكلورى شديد الغنى فيما

---

(١) حول الفولكلور ، انظر المقال التحليلي الذي كتبه  
الدكتور حسين مؤنس ( الفولكلور ) فى المجلة سنة ١٩٥٨  
عدد ٩٣ .

(٢) انظر جبور عبد النور دراسات حول الشعر العامي  
فى لبنان ( نص اطروحة ) .

(٣) انظر مقال نازك الملائكة ( شخصية الاخر فى الغناء  
العراقي ) فى آداب اغسطس ١٩٥٧ .

يتعلق بالمصادر الما قبل مسرحية (١) .  
أما إيران فتملك بدورها أغاني شعبية بالغة الأهمية  
من مازنديران ، ومن جورجاني ، جيلاني ومن تاليش ،  
وخصوصا أغاني اذربيجان ( شيكسته ) (٢) .  
ولنذكر أخيرا رقصات الدراويش الدائرية (المولوية)  
التي كان أول من أسس نظامهم الشاعر الكبير جلال  
الدين الرومي ( ١٢٠٧ - ١٢٦٣ ) والذي وجد خلال  
فترة طويلة في تركيا ( في قونيا خصوصا ) مريديه  
الأكثر حماسة .

وفي كتابه الرائع « ميسنيفي - مناري » يصف  
الرومي الاندفاعات الديونيسيسية لهذه الرقصة  
النشوانة .

وقد نقل لنا أحد الرحالة الفرنسيين (بواجوبي) عن  
هذه الرقصات وصفا صادقا نستنتج من خلاله الطابع  
الديني الذي يميز هذا الثمل (٣) .

- 
- (١) رشدي الصالح ( الادب الشعبي ) القاهرة ١٩٥٨ .  
(٢) التي نقل معظمها في كتاب ريزفاني الذي اشرنا  
اليه ( المسرح والرقص في إيران )  
(٣) ف . بواجوبي ( دفتر سفر باريس ) مجلة  
الموزاييك . باريس ١٨٧٥ . عدد ( ديسمبر ) .

ولعله من الافضل أن نختم هذه الزمرة من ( الفعل  
الممثل ) بأن نشير إلى المراكز الأدبية التي كانوا يدعونها  
أسواقا ، وأشهرها جميعا سوق عكاظ

فقد كانت تقام قريبا من الطائف وتدوم كما يؤكدون  
عشرين يوما . ويظن ان الشاعر النابغة الذبياني كان  
يلعب دور الحكم بين كثرة المتنافسين الشعريين .

### التظاهرات ذات الطابع القريب من الديني :

في هذه الزمرة الثانية من العناصر الما قبل مسرحية  
يمكننا أن نضع في مركز الصدارة (المواكب الموسمية).  
ففي المغرب أيام الجفاف تخرج الفتيات الصغيرات في  
موكب جماعي ، وقد رفعن ملعقة كبيرة من الخشب  
علقت عليها بصورة عشوائية قطعا من القماش الملون .  
أما في تونس فيلقبون هذه الدمية باسم أمك تانجو  
(الأم تانجو) وفي الجزائر يطلقون عليها ( أما تالكنجا).  
وترقص الفتيات أمام الدمية وهن يغنين :

« أمك تانجو . .

يا نسا . .

طلبت ربي . .

في الشتا » . .

أى « الأم تانجو أيتها النساء قد طلبت من الله المطر »  
انه دون شك طقس يعتمد على السحر ولكن قيمته  
الدرامية لا جدال فيها ، ويمكننا أن نستنتج اننا أمام  
طقوس قديمة زراعية من ليبيا مرتبطة بالخصوبة ، وما  
زالت قائمة .

في هذا الاطار من المواكب الموسمية يمكننا أن نضع  
( خرجة سيدى بوسعيد ) . ففي منتصف أغسطس تعرف  
هضبة سيدى بوسعيد ( فى ضواحي تونس ) نشاطا غير  
معتاد . نرى من خلاله أعلاما قديمة من الجيش التركى  
وقد فرشت ، أعلاما كبيرة ذات ألوان فاقعة ، ويبدأ  
موكب متوتر بالسير من زاوية المربوط وحتى أعلى  
الهضبة باتجاه مكان يدعوونه ( ايملكار ) حيث كان  
يقيم الرجل القديس قبل أن يختار أعلى الهضبة ليقيم  
فيها حياته .. هذه الهضبة التى سُميت بعد ذلك باسمه  
وخلال كل هذه ( الرحلة ) لا تكف الطبلية عن القرع  
تصاحبها آلات النفخ الهوائى ( الناي والمزوج ) ويقف  
بعض المداحين ينشدون مناقب القديس .. بينما يمثل  
آخرون بعض المشاهد الایمائية الضاحكة .  
وضمن هذه الزمرة من العناصر الما قبل مسرحية

ذات الطابع القريب من الدينى علينا أن نضع (احتفالات  
الترغيب) لبعض الطوائف الدينية كالعيسوية مثلا .  
ورغم ان هذه الطوائف قد منعت بالقانون فانها لم  
تختلف تماما . وقد سنحت لنا الفرصة أن نرى جزءا  
من هذه الاحتفالات ويمكننا أن نؤكد أن طابعها  
المسرحى يزداد تأكدا (١) .

والحقيقة ان الاحتفال يبدأ بأغنيات دينية تحت  
رعاية رئيس الطائفة الذى يطلقون عليه اسم (عكاشة)  
وبعد ذلك يدخل بعض قدامى الطائفة فى حالة وجد  
ويأكلون قطعا من الزجاج المكسور أو عقارب حية .  
يلى هذا العرض ، عرض ايمائى يقوم به المنتمون  
مؤخرا الى الطائفة ( وذلك حسب تسلسل شديد  
الدقة ) ويمثلون فيه أدوار الحيوانات المتوحشة :  
الأسود ، النمور ، الفهود ، الذئاب ، الثعالب .. الخ )  
ويجلسون القرفصاء أو على أربع . ويبدأون بالركض  
وهم على هذا الوضع أو يقفزون أو يتسلقون

---

(١) راجع كتاب ميشيل ليريس ( الامتلاك ومظاهره  
المسرحية عند الاحباش فى غوندار ) بلون • باريس  
١٩٥٨ •



الجدران .. مصدرين الاصوات المميزة لكل حيوان من الحيوانات التي يقلدونها .

وكذلك نستطيع أن نضع في اطار هذه التظاهرات ذات الطابع القريب من الدينى ( بعض تظاهرات المجموعات السوداء المقيمة في افريقيا الشمالية ) .. وخصوصا شخصية (بوسعدية) الشخصية الشهيرة في كثير من المدن المغربية .

فهذه الشخصية بقناعها ، وبحزامها الطويل الذى يكمله ذنب ثعلب وبصناعاتها ، وقبعتها المخروطية المزينة ببقايا مرايا زجاجية .. هى الشخصية التى تقدم عروضها بشكل مستمر ، وتروى اسطورة جميلة ان هذه الشخصية كانت ملكا معزولا من امبراطورية مالى القديمة الاسطورية وانه يدور من مدينة الى أخرى فريسة لهزء الاطفال (١) .

وعلى كل حال ، فان بعض أعياد ورقصات السكان السود تحتوى في طياتها على كثير من العناصر الما قبل مسرحية . خصوصا ( رقصة صيد الغزال ) التى تدور في جيبستان قرب مدنين في تونس ، حيث يقرع الطبل

(١) محمد دواس ( أبو ساعدة ) تونس ١٩٦٦

ويدعى الى الصيد .. ومن ثم يبدأ الرقص .. ويمثل  
الراقصون بالاياء المطاردة في الاحراش وبين الاغصان  
الكثيفة .

كذلك رقصة جوجو من وجريا التي تعتمد على  
القفزات وتحاول عن طريق الايام أيضا أن تمثل المد  
والجزر في البحر .

ورقصة (ستامبالي سيدى سعد) حيث يصبح الرقص  
حجة لمشاركة جماعية كثيفة وذات طابع درامى (١) .  
وقد حرصنا ألا نذكر في اطار هذه الدراسة الا  
الاحتفالات التي رأيناها رأى العين . ومن البديهي ان  
هناك مظاهر من هذا النوع في كافة أرجاء العالم  
العربى .. وان مثل هذه الاشكال من التمرج  
العفوى واللامباشر لابد أن يتواجد تحت مظاهر شتى  
علينا أخيرا أن نشرح الزمرة الثالثة من الاشكال  
الما قبل مسرحية ، وهى تتكون من الاشكال المجهضة  
للمسرح حيث نرى خطوة عريضة قد اجتيزت للوصول

---

(١) فان جينيب : المعتقدات السودانية في تونس .  
مجلة التقاليد الشعبية .

مدام دوبولوز : دراسة حالات الاستحواذ فى منطقة  
صفاقس ( المجلة التونسية ) ١٩٣٣

الى تأسيس بنية درامى متطور .. ولكن يتضح لنا ان هذه الخطوة لم تكن كافية لأنها لم تؤدِّ الا الى شكل غير متكامل من المسرح ، ولكن هذا لا يمنع أيضا من أن تكون هذه الزمرة هي أكثر الزمر أهمية في هذه الدراسة .

### الاشكال المجهضة للمسرح :

ولنذكر بالحال ضمن هذه الاشكال المجهضة الروايات النابضة بالحياة والمليئة بالدعابة الساخرة التى تضمنتها مقامات بديع الزمان الهمزانى والحريرى .

فان بطلى هذه النوادر الصغيرة ( عيسى بن هشام ) و ( أبو زيد ) يشبهان الى حد بعيد خدام كوميديات القرن السابع عشر والثامن عشر من سكانان الى فيجارو مارين بسنغاريل وفرونتان الذين مثلوا سيطرة التفكير الساخر الى جانب اظهارهم سوء نية السادة .

ولكن مسرح الظل هو الذى نراه أكثر الاشكال لفتا للاهتمام ضمن اطار هذه الفئة . فحتى عمر الخيام أكد على القيمة الميتافيزيقية والخيالية التى يتمتع بها ( فانوس الخيال ) فى احدى رباعياته الشهيرة

« هذا العالم الذى تتحرك فيه

شبيه بفانوس مسحور

الشمس هى الضوء والعالم هو الفانوس

ونحن نتحرك أشبه ما نكون بالظلال »

واستغل الشاعر ( باقى ) فى القرن السادس عشر

( خيال الظل ) ليبرهن على بعض مبادئه الفلسفية :

« ان الأمر كله يعود الى السيد الذى يقف خلف

الستار .. أتظن ان حركات هذه الخيالات هى حركات

ارادية ؟ »

والحقيقة انه منذ ( اسطورة المغارة ) التى جعلها

افلاطون اسطورة شهيرة ، لم تكف هذه الثنائية بين

الرجل وظله ، بين الحقيقة ومظاهرها ، من ملء عالم

البشر العقلى :

وعاد ( بيندار ) الى اثاره المشكلة فيما بعد حين

قال : « نحن الكائنات المؤقتة .. ما نحن ؟ وما ليس

نحن ؟ ان الانسان ليس الا حلم ظل .. »

وعلى هذا الطريق عبر كراكوز وفرقتة الشهيرة

بواسطة الخيالات المتحركة عن هذه الاسئلة المختلجة

الدائمة .

وكى نعود الى أصول مسرح خيال الظل الاولى ،  
فليست الصين هى ما يجب أن تتجه اليه — كما يخطئ  
الكثيرون معتمدين على اصطلاح الظلال الصينية  
الشائع — ولكن علينا أن ننظر نحو الهند . فيشل  
يدعى ان فى نص الماهاباراتا وهو من أقدم النصوص  
الهندية نجد اشارة صريحة الى مسرح الظل (١)

فقى جاوا حيث تغلغت الحضارة الهندية منذ القرن  
الرابع نرى ان ألعاب الوايانغ التى حفظتها التقاليد حتى  
يومنا هذا تشكل عرضا مختلطاً تساهم فيه عناصر  
مسرح الظل ومسرح العرائس معا (٢) . ونصادف غالباً  
فى الأدب الجافانى اشارات ذات طابع فلسفى تشير الى  
الوايانغ . فالاريونا ويناها وهى قصيدة من القرن  
الحادى عشر تقارن الناس الذين يعطون أهمية بالغة  
لهذا العالم الفانى الذى نحيا فيه بهؤلاء الذين  
تستهويهم عروض الوايانغ رغم انهم يعرفون ان الدمى

(١) انظر كتاب س . ليفى ( المسرح الهندى )  
باريس ١٨٩١ والكتاب الجماعى عن الهند القديمة مجموعة  
( تطور البشرية ) باريس ١٩٣٣ .

(٢) أنظر فان ليلفلد ( الرقص فى المسرح الجافانى )  
باريس ١٩٣١ .

في هذه العروض مصنوعة من قطع جلدية .  
أما تاريخ مسرح الظل في الصين فلا يعود الى زمن  
بعيد جدا رغم ان احدى الاساطير تنسب ظهوره الى  
الامبراطور ( وو ) الذي عاش بين عامي ١٤٠ - ٨٧  
قبل الميلاد ولكن الاسيكلوبيديات الصينية تشير الى  
ظهوره في بدء القرن الحادى عشر كنوع من التسلية  
الشائعة في الأسواق العامة (١) . أما أول اشارة  
نصادفها في الادب العربى والتي تثبت بشكل قاطع  
للجدال وجود مسرح الظل في الشرق ، فانها تعود  
للقرن الحادى عشر .

ففى العالم الاسلامى وقبل أن يؤلف ابن دانيال  
الموصلى ( طيف خياله ) (٢) الشهير في مصر بظلال  
السلطان بيبرس ( ١٢٦٠ - ١٢٧٧ ) أشار بعض  
المتصوفة المسلمين الى مسرح الظل ملقبين اياه بظل  
الخيال أو خيال الظل أو خيال الستار وقارنوا بين العالم

---

(١) انظر تشو كياكين ( المسرح الصينى ) بونهوف  
١٩٢٧ .

(٢) انها قصة القهرمانه التى وعدت الامير فيصل  
بعروس فائقة الحسن ولكنها قدمت عوضا عنها امرأة  
دمية .



وبين ستار العرض ليثبتوا نظريتهم عن الخليفة أو  
تفسيراتهم عن العلاقة بين الذات الالهية وبين البشر .  
وهكذا نجد في أعمال ( ابن حزم ) والامام الغزالي،  
ومحيى الدين العربى ، وابن فارس مسرح الظل مستخدما  
كوسيلة للمقارنة أو كوجه من وجوه التشبيه . ويشير  
الغزالي في كتابه ان صلاح الدين الكبير قد شهد برفقة  
القاضى الفاضل عرضا من عروض هذا المسرح . وان  
القاضى قد أصابه الذعر بادىء الأمر .. فأراد مغادرة  
القاعة ولكنه خوفا من اغضاب السلطان بقى جالسا  
حتى النهاية ثم أعلن تأييده لأخلاقية هذه الصور .  
ورغم ذلك فان المؤرخ ابن اياس يفيد بأن قانونا بمنع  
خيال الظل قد سن فى عام ١٤٥١ .

وعرف أتراك آسيا الوسطى مسرح الظل منذ زمن  
بعيد .. وكى يقيم جذوره فى الشرق فان هذا المسرح  
قد اتبع نفس الطريق التى اتبعتها الاتراك فى غزوهم  
للبلاد الشرقية الوسطى منها والقريبة ولبعض مناطق  
افريقيا الشمالية . وبعد أن تشكلت الامبراطورية  
العثمانية ، فرض هذا المسرح نفسه بتقاليده الجديدة

وبشخصياته على البلاد المغزوة . سواء في أوروبا أو في افريقيا .

أما بالنسبة لمسرح الظل المعروف باسم كراكوز ( وكراكوز بالتركية تعنى العيون السوداء ) فعلينا أن تصعد في التاريخ الى حكم أورهان - ( ١٣٢٦ - ١٣٥٩ ) حتى نجد جذور هذا العرض أو على الأقل تاريخ ولادة الشخصيتين الرئيسيتين فيه .

فحسب ما تقول احدى الاساطير الحلوة ان كاراكوز والحاجي عيواظ قد عاشا حقا في البصرة وأن الأول كان بناء ، والثاني حدادا وانهما كانا يعملان معا في بناء احد الجوامع بناء على أمر من السلطان . ويروون أيضا ان ثمرات ونكات هذين الرفيقين المرحين كانت تمنع باقى العمال من العمل مما أجّل الى أمد طويل انتهاء بناء الجامع . وثفت هذا التأخير الطويل انتباه السلطان فأصدر أوامره بقتل المسؤولين . وهكذا لقي العابثان الموت .. ولكن السلطان اورهان سرعان ما تملكه الندم على حركته الظالمة هذه وأراد رجل يدعى ( سيه كوسترى ) أن يواسى السلطان .. فنصب ستارا في ركن من أركان القصر وأظهر خيال الضحيتين وقلد

كلامهما أمام السلطان . واستعمل كوسترى الماهر  
(بابوجيه) ليبر عن شخصيتى كراكوز وحاجى عيواظ ،  
وأصبح منذ ذلك الحين سيدا لهذا الفن باعتراف  
كل لاعبى خيال الظل الاتراك .

وسارت شخصية كراكوز فى حوض المتوسط كله  
وتلونت بألوان مختلفة واتخذت طابع العقليات المتنوعة  
وخرجت خصوصا من حدودها الصوفية الضيقة الأولى  
الى حدود أكثر مرونة وسخرية .. بل اننا نجدها قد  
وصلت الى ايران نفسها تحت اسم (خيمة سالى جردون)  
« الخيمة ذات الظلال المتحركة »

هذا الطابع الهازىء الذى كانت ترافقه حواريات  
بالغة الجرأة من وجهة نظر أخلاقية « خصوصا فى  
المسرحية المعروفة باسم الحمام أو المسرحية التى تحمل  
اسم ألعاب الليمون » قد دفعت السلطات أكثر من مرة  
الى منع هذا المسرح من العمل « خصوصا عام ١٨٤٣  
فى الجزائر »

ومن منع الى آخر سقط هذا النوع من المسرح فى  
أدراج النسيان .. ولكن هذا لا يمنع من ان هذا  
المسرح بشخصياته النموذجية ومواقفه المتعددة قد كان

المثال الوحيد المقبول تقريبا لشكل مسرحي عرفه الاسلام ومارسه بصورة شعبية واسعة (١) .

ويقرب من هذا الشكل المسرحي مسرح العرائس . وهو رغم انه أقل شعبية من مسرح الكاراكوز ، ورغم انه أقل شمولا في البلاد الاسلامية ، فان هذا الشكل من المسرح استطاع أن يعطى ( تحت تأثير صقلية ) مسرحا له قوامه الهام في تونس .

وهناك ثلاث دمي تشكل الشخصيات الرئيسية لعقدة القصة ، وهي على الغالب لا تتغير : اسماعيل باشا يخطف بعد عدد من المغامرات الحربية نينا الجميلة من خطيبها نيكولا المتشرد الصقلي ، الاسباني أو الايطالي ( حسب المناطق ) .

ويمكننا أن نقرأ الخلفيات السياسية بسهولة ووضوح .. فالحماية العثمانية قد طردت المحتل الاسباني والاجنبي .. ومسرح العرائس يمثل هذا النصر السياسي

---

(١) حول الاعدادات المسرحية المعاصرة لروايات كاراكوز في العالم العربي انظر :

كاكي ( مسرح الكاراكوز ) الذي قدمه المسرح القومي الجزائري وكاراكوز خادم الحب مسرحية اعدها ونشرها المؤلف سنة ١٩٦٢ .

والعسكري ويحوّله الى انتصار عاطفى .  
وعلىنا أن نشير أيضا أن ايران قد عرفت هى أيضا  
نوعا جديرا بالاتباه من مسرح العرائس أطلقت عليه  
اسم ( لوييت - بازى )

وفى كتابه « مخازن الأسرار » (١) يقارن النظامى  
( ١١٤١ - ١٢٠٣ ) الاحياء بالعرائس التى تحركها  
أصابع اللوييت باز ( الرجل الذى يحرك العرائس وراء  
الستار )

وهناك ثلاثة أنواع من ألعاب العرائس فى ايران :  
أهمها كان دون شك ألعاب البطل الاصلع ( بهلفان  
كيتشل ) (٢) وأبطال هذه الألعاب الرئيسيون خمسة :  
بهلفان كيتشل، والمهرج الخبيث اكهوند، زين، رستم ،  
وديف .

أما الشكل الثانى من مسرح العرائس الفارسى فهو  
الألعاب النسائية تحت الخيمة (شب بازى) (٣) ويتألف  
من اثنين من الموسيقيين : الاول يلعب الكمنجة والثانى

---

(١) طبعة بلاند لوندسه . ١٨٤٤ .

(٢) انظر كالونوف بهلفان كيتشل . لينينجراد ١٩٢٨

(٣) انظر بيريزيف الدمى الفارسية . كازان ١٨٥٢

الزرب مراققين رقصات الدمى الصغيرة .  
أما الشكل الثالث من هذه الألعاب .. فهو ألعاب  
الجرة .

ولكن مهما كانت أمجادهم السابقة فإن هذه العرائس  
لم تكن بالنسبة لبلاد الاسلام الا ذكريات بعيدة  
منسية .

وعلىنا أن نستعرض الآن الفئة الرابعة والاخيرة من  
هذه الأشكال المجهضة للمسرح بأن ندرس احتفالين  
تقليديين شديدي الغرابة : الاول في تونس والثاني في  
مراكش .

ويجب أن نؤكد هنا ان هذه الاشكال من المسرحية  
الجماعية يجب أن تكون موجودة بشكل ما في أي  
ركن من أركان العالم العربي .. ولكننا اكتفينا بأن  
نتقل هذين المثالين لأنهما الوحيدان اللذان نملك  
عنهما معلومات أكيدة فلقد قابلنا بأنفسنا بعض المنظمين  
وأجرينا حوارا مباشرا معهم وأخذنا بعض الشهادات  
الدقيقة .. بل اتنا رأينا العرض نفسه مباشرة بالنسبة  
للمثال الأول .

وعندما يتطور علم عادات الشعوب في البلاد العربية



فانه سيحمل لنا - ونحن على ثقة كاملة من ذلك -  
الكثير من المعلومات القيمة الاخرى .

أما المثال الاول على هذه المسرحيات الجماعية فهي أعياد  
نبته البلوط أو سهرة الكذب والتي تدور في تونس .

ففي بعض أحياء المدينة العتيقة تتم عروض تلقائية  
ارتجالية ترتبط بفترات زمنية معينة من العام .. هذه  
العروض ينظمها محركون ( واحد منهم هو سالم  
السنغالي والذي لقب بذلك بسبب سواد بشرته وهو  
الذي كان دليلى في هذا المصمار ) يشجعون على اشتراك  
بعض سكان الحي معهم ، وهو اشتراك مجاني غير  
مأجور .. والمرأة بعيدة تماما عن هذه العرض التي تقتصر  
على الرجال فقط .

وهناك موضوعان تدور حولهما هذه العروض :

١ - السلطان وزليخا : السلطان على عرشه يضع  
بين شفثيه قطعة طماطم كبيرة .

ويأتي بعض الناس للانحناء عند قدميه وتدخل زوجته  
زليخا ( شاب متكرر طبعاً )

وتوحي اليه بأنها تحبه ، ثم تذهب لتخذه دون  
مبالاة مع الشاعر المهرج الذي يدعوته بالطبع «أبونواس»

٢ - الأم بالازا : وهى قصة قابلة لا تأنف من أن  
تلعب بين حين وآخر دور القهرمانة .

واذا كانت نبتة البلوط لا تتعلق الا بحى صغير فى  
تونس فان « أعياد تولباس » تجند كل عام مدينة فاس  
بمراكش بأكملها .

ففى هذا العيد السنوى ، ينتخب طلاب مدراس  
ملكا يحق له أن يحكم المدينة يوما بأكمله ويأتى حاكم  
البلاد بنفسه ليحييه .

ويشاع ان العلويين قد استندوا فى اقامة حكمهم  
على عيد من أعياد تولباس .

نحن هنا أمام مثال شديد النجاح لمسرحة الحياة  
الاجتماعية بأكملها حيث يلعب كل فرد دورا جديدا  
ابتكره حسب الوضع الجديد الذى خلقه المجتمع  
نفسه بصورة كاملة وعفوية .

وهذا يذكرنا بالطبع بعض الاعياد المطلقة فى القرون  
الوسطى : فرواسار ، والاستوريا وانجليكانا لتوماس  
والسينجهام ، ومذكرات بير سالامون أو لوحات

كاتروساتو (١) ترينا مدى اتساع هذه الدراميات  
الجماعية . وما من شك انه بالنسبة لأعياد نولباس فان  
الأمر يتعلق بانقلاب مطلق للأوضاع وان هذه المسرحية  
الكاملة للحياة الاجتماعية لا تدوم الا من شروق  
الشمس وحتى غروبها .. وان هذه الظاهرة ، وفق هذا  
المعنى ، تنتمى الى مظاهر الأعياد أكثر مما تنتمى الى  
الدرامات الجماعية .



ورغم الأهمية التي لا يمكن نكرانها بالنسبة لعلم  
عادات الشعوب والتي تقدمها هذه المظاهر ، فعلى أن  
نعترف ان هذه الأشكال الما قبل مسرحية لم تستطع  
أن تؤدي الى أى شكل متطور ودائم للمسرح .. وانها  
لا تمثل في نطاق دراستنا هذه الا نصيبا مرجعيا نوره  
للذاكرة .

والحقيقة ان المسرح العربى سيولد لا من هذه العناصر  
الاصيلة ولكن من النقل الخارجى ، من الاستيراد أو  
بعبارة أصح من ظاهرة نقل ثقافة أجنبية .

---

(١) انظر بيار فرانكاستل ( التصوير والمجتمع ) بيون

## القسم الثانى :

### الرحمن الأصمى

فى عام ١٨٤٨ عاد اللبناى مارون النقاش من ايطاليا ليقدّم أول مسرحياته : البخيل ( المترجمة عن مولير )  
والتي ستكون أول مسرحية ( حسب المعنى المعاصر  
لللمة ) فى ربرتوار المسرح العربى . وقد كتب السائح  
الايطالى بلزونى عام ١٨١٥ مؤكدا انه رأى فى شبرا  
فى مصر عروضاً مسرحية وان المسرحيات الممثلة  
( الحاجى والجمال ) و ( الاجنبى والعربى الفقير ) كانت  
شعبية جداً وتحتوى حسب رأيه على اتهام حاد لطبقة  
التجار الغنية والمجردة عن الضمير .

ويقال ان مسرحاً فرنسيا قد تم انشاؤه فى مصر فى  
عام ١٨٣٧ وكانت كثير من الفرق الاجنبية تأتى لتمثل

---

١(\*) بلزونى سجل للعمليات والاكتشافات الاخيرة فى  
مصر والنوبة - لندن ١٨٢٠ .

فيه . ومع ذلك فإن التأثير الايطالى هو الذى ترك بصمته فى مصر .. كما تدل على ذلك المذكرة التى أرسلها بالايطالية فى ١٦ اكتوبر عام ١٨٤٧ ارتين باى الى سير شارل موراي قنصل بريطانيا فى مصر والمدعوة « التنظيمات المسرحية » والتى كانت أشبه ما تكون بنشرة تتعلق بالقواعد الواجب اتباعها فى داخل صالات المسرح « منع التدخين ، منع الضجيج .. الخ .. » ومهما كان شأن هذه التفاصيل .. فالمهم الالتفات الىه ونحن فى اطار هذه الدراسة أن الشرق العربى لم يكتشف المسرح الا فى عام ١٨٤٨ بفضل ترجمة مارون النقاش لمسرحية مولير ( البخيل ) .

وبفضل ظاهرة استيراد الثقافة هذه سيعرف المغرب العربى بدوره وبعد ستين عاما فى عام ١٩٠٨ على وجه الدقة الظاهرة المسرحية تقدم بلغته الاصلية .

اذ قررت فرقة مصرية بإدارة القرداحى أن تقوم فى هذا التاريخ بأول جولة مسرحية لها خارج بلادها . ووصلت الى تونس وقدمت فيها عروضها بنجاح كبير .. ثم تابعت طريقها بعد ذلك نحو الجزائر .. وبهذه الطريقة عرف المغرب العربى المسرح .

اذن .. سواء بالنسبة للشرق العربى أو لبلاد المغرب  
فان ولادة المسرح تمت عن طريق استيراد الثقافة  
الاجنبية .. أى عن طريق الرهن الاصلى . فهل علينا  
بهذه الحالة أن نتكلم عن المسرح العربى أو عن المسرح  
الممثل بالعربية ؟ ..

ان الهوية العميقة التى ما زالت تفصل بين المسرح  
العربى وجمهوره ، والتخلف الذى يدور فيه بالنسبة  
لغيره من المسارح فى العالم ربما يعود الى فكرة  
الثقافة المستوردة هذه . فعوضا عن أن يطور المسرح  
العربى عناصره الما قبل مسرحية ويحولها الى لغة  
مسرحية متينة البناء ، فانه اضطر كى يثبت وجوده  
الى سلوك منعطف طويل مستعملا طرقا غريبة عليه .  
لقد دفع المسرح العربى ثمن وجوده بخسارة أصوله  
خسارة مؤقته .

ولكن كيف نبرر ظهور المسرح العربى من جديد  
من العدم وبفترة تاريخية شديدة التحديد ؟



## القسم الثالث :

### أورفيه العرب

كما كانت الفتنة الاولى في الاسلام حول حق الخلافة  
باعثا على فك اجماع المسلمين وادخال عاطفة جديدة  
عليهم من الانعزال ومفهوم الخطيئة وعدم الانتماء  
وجعلتهم ( يخترعون ) المسرح على يد الخارجين  
( الشيعة ) ( ١ ) . فان الفتنة الثانية التي نشأت عن  
الاستعمار والضياع الذي نتج عنه ، ستثير الحساسية  
الخلاقة عند العرب وستقودهم الى طريق يكتشفون  
في نهايته ومن خلال طرق التعيز والاتصال الجديدة  
التي توصلوا اليها ، القصة والمسرح .

### الخطيئة الاولى :

ان العرب لم يشعروا بالاستعمار كنتيجة حتمية

( ١ ) انظر في «سوبرا» ماذا قيل عن التعازي الشيعية

للتاريخ وكالمرحلة القصوى للرأسمالية كما يقول لينين  
وانما شعروا به بآدىء الأمر كنوع من الخطأ .

ويسمى قسطنطين زريق (١) وهو واحد من أكثر  
المؤرخين العرب المعاصرين جدية ، هذه المرحلة باسم  
( النكبة ) ويقدم الإحساس الضميرى الذى تلاها بأنه  
( تمزق الذليل ) .

وإذا كانت عصور الانحطاط قد اتهمت بضراوة  
بأنها جعلت من أغلب البلاد الإسلامية فريسة سهلة  
للاستعمار ( بل ان البعض ذهب الى وصف كثير من  
هذه البلاد بالقابلية للاستعمار ) . فان الإحساس الحاد  
بالخطأ سيؤدى فى الروح الجماعية للشعوب الى اشكال  
عنيفة من عدم التوازن .

ومن هنا بدأت تظهر مفاهيم جديدة وهامة كالكبت  
والقلق .

### اكتشاف الآخرين :

ولكن الاستعمار رغم كل سيئاته ساعد العرب على  
اكتشاف الآخرين .

وبالطبع فان هذا الاكتشاف مغلوط لأنه كان اكتشافا

---

(١) قسطنطين زريق ( نحن والطريق ) بيروت ١٩٦٠

مفروضا وليس تلقائيا . ولكن تجاه الآخرين توضيح موقف غريب تشكل من خليط غامض من العواطف فيها التفور والتوتر المكتوم والرفض والقبول والحوار الموحى والصمت المفاجيء .

ان الحضارة التكنيكية تبعد وبالتالي تذل ولكن تغطيها لحاجات الزمن الحاضر تغرى وتشجع على تجاوزات مشمرة . ولقد اضطر المسلم التقليدى كى يتلاءم مع الآخرين وكى يتوافق مع عالم خلقتة الآلة باسم الضرورات الحيوية ، ولكى يحيا الحياة المعاصرة أن يتنازل عن جزء كبير منه .. وأن يعيد خلق نفسه وأن يتجاوب مع التقدم العلمى والانسانى .  
ولكن بأى ثمن ؟

لقد اكتشف فجأة أن مدينته ليست هى الانسجام التام لأنها خرجت من يده وأصبح يتقاسمها مع الآخرين . لقد أصبحت هذه ( القرية الظالمة ) التى اكتشف فيها الدكتور (كامل حسين) الظلم .. وكيف يكون الانسان ناقصا ..

وهكذا بعد أن ابتعد عنه تاريخه ، وأصبح الآخرون يوجهون نفسه ، وبعد أن شعر بأعماق نفسه بفراغات

تتسع يوما بعد يوم وتتراكم فيها عواطف الكبت والقلق مواجهها كل يوم التجربة الغامضة لغيرية مفروضة وليست مقبولة . مضطرا في كل لحظة الى موافقة ارثه الحضارى مع ثقافة مستوردة من الخارج يفرضها التقدم التكنيكى الذى صنعه الآخرون .

أصبح المسلم المستعمر مع تماسه مع الحضارة المعاصرة التى لا ترحم شخصية متحركة تواجه مسئولية خطئها كى تتجاوزها ، وأصبح بذلك يحيا حالة درامية خالصة تكاد تصل الى درجة المأساة .

لقد بدأ اورفيه العربى يهبط درجات الجحيم الخاص به ولكن علينا ألا نخطئ فنقول ان المسرح العربى ولد من النقل والاقتباس . لأن كل شئ فى الوضع الحيوى للعرب أصبح مهينا لولادة الدراما .

ان شكل المسرح فقط هو الذى اتانا من الآخرين . أما روحه وأساسه ودوره ، فقد بدأ العربى المستعمر يشعر بها . كحاجة وجودية فى روحه المتوثبة .

### المسرح والبحث اللغوى :

بين عامى ١٨٤٨ - ١٨٨٠ ترسم حركة يقظة الأدب العربى، وسيجعل بطرس البستاني ، ولويس صابونجى،

والأب بولو ، والاخوان شدياق وخصوصا شعراء المهجر من هذه النهضة أرضا تنطلق منها كل مغامرات الكلمة العربية (١)

ومن حظ هذه الحركة الحاسمة انها تمت على يد المسيحيين العرب ، لذلك فقدت اللغة الكلاسيكية بين أيديهم طابعها القدسي والرمزي الذي كان يمنعها حتى ذلك الحين من المغامرة في أنواع أدبية جديدة يمكن للعبرية العربية أن تسهم فيها .

وهكذا أصبحت ممارسة الاشكال الثقافية المستوردة كالقصة والاقصوصة والمسرح أمرا ممكنا في لغة امرئ القيس ..

وهكذا بعد أن اكتشفت الأمة العربية المسرح .. راحت تمارسه شيئا فشيئا ، لأنها رأت فيه طريقة ملائمة للتعبير وشكلا يثبت انتماءها الى العالم المعاصر.

---

(١) حول هذه النهضة أنظر كتاب ب . شيكو ( الاداب العربية في القرن التاسع عشر ) ١٩٢٦  
وجوزيف أسعد داغر ( مصادر الدراسة الادبية ) بيروت  
سنة ١٩٥٦

# النص



## التعازى

ان نصوص التعازى الرئيسية هى ثلاثة :

— هناك أولا العدد ٩٣٣ من الاصول الفارسية ( ملحق ) فى المكتبة القومية بباريس .

ويحتوى على ٣٣ مجلدا ويحمل عنوان جونغ —ى — شيهادات أى ( نشيد الشهيد )

وقد ترجم الكسندر شودزكو فى كتابه « المسرح الفارسى » (١) خمس قطع ( الاعداد ١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ ، ٣٣ ) أما العدد ٢٤ وهو العدد الاكثر أهمية لأنه يروى آلام الحسين فقد ترجمه شارل فيرولو فى كتابه « المسرح الفارسى أو مأساة كربلاء » (٢)

(١) الكسندر شودزكو « المسرح الفارسى » لوزد باريس ١٨٧٨

(٢) شارل فيرولو . المسرح الفارسى أو مأساة كربلاء ميزون توف ، باريس ١٩٥٠

وطبع الأب روبرت هنرى دوجنيريه العدد ١٨  
« استشهاد على الأكبر » (١) كما قام بترجمته .

— أما النص الثانى للتعارى فقد طبعه قنصل سابق  
لألمانيا فى بغداد ( ويليم لتين ) ويحمل عنوان « كتاب  
لتين » ويحتوى على خمسة عشر مشهدا مقدمة بشكل  
نقل فوتوغرافى لمخطوط عراقى مع مقدمة مختصرة .

— أما النص الثالث فهو « كتاب لويس » الذى  
نشر بالانجليزية من قبل كولونيل انجليزى هو السير  
لويس ييللى ويحمل عنوان مسرحية الحسن والحسين  
المعجزة ويحتوى على ترجمة ٣٧ مسرحية فقد نصها  
الاصلى من حينها .

وعلىنا أن نشير أن بعض الترجمات الجزئية للتعارى  
قد تمت أيضا .. فقد ترجم جوينو فى الجزء الخامس  
عشر من كتابه « الديانات والفلسفات فى آسيا الوسطى »  
المقطع المتعلق ( بزواج قاسم ) (٢) وترجم مجيد ريزفانى

---

(١) روبرت وهنرى جينيريه ( استشهاد على الأكبر )  
مكتبة كلية الفلسفة والاداب فى جامعة ليبج .  
(٢) الجزء الخامس عشر من كتابه « الديانات والفلسفات  
فى اسيا الوسطى » .

النص الكامل للمقطع المسمى (استشهاد حر بن يزيد) (١)  
والتعازى كما هى الآن تقسم بصورة طبيعية الى  
حلقات ثلاث :

١ - المشاهد التى تسبق معركة كربلاء .

٢ - مأساة كربلاء وآلام السيد الحسين .

٣ - عقب كربلاء .

وسنقدم فى هذا الكتاب خلاصة للمشاهد التى  
تسبق وتلحق الحلقة الاساسية أى آلام الحسين . أما  
بالنسبة لآلام الحسين نفسها فقد اعترضتنا مشكلة  
هامة هى :

هل علينا أن نقدم ترجمة أمينة للنص الاصلى ،  
ومعالجة علمية ربما امتازت بالدقة الوثائقية ولكنها  
ستتميز أيضا بالروتين اللفظى والتحقيقات التى لن  
تفعل الا ان تزيد من الاعمال الدراسية التى سبقت  
والتي يمكن الاكتفاء بها !

أم أن نؤكد كل أصداء العالمية التى نجد جذورها  
فى هذا النشيد المأساوى الرائع .. بأن نحترم كل

---

(١) مجيد رزقاني ( المسرح والرقص فى ايران )  
میزون نوف • باريس ١٩٦٥

الاحترام خطه الرئيسى ولكن أن نختار له طريقة تعبيرية  
تسجم مع التأليف الدرامى المعاصر ؟  
ولم تتردد واخترنا الطريق الثانية .

ان المشهد التمثيلى الذى تقدمه هنا هو اعداد حر  
عن عدد من النصوص الشيعية التى درسناها فى كثير  
من المكتبات القومية . بالعالم .. وخصوصا فى كربلاء  
حيث تحفظ بعض المخطوطات فيها بعناية وحرص  
شديدين فى أعماق الارشيفات الخاصة .

ونحن نعتقد اننا فى محاولة إعادة الكتابة هذه ، كنا  
أمناء فى المحافظة على روح ( التعازى ) واننا حاولنا  
أن نعبر عن هذه الحركة الواسعة من الوجد ومن الذكرى  
الحارة من خلال لغة معدلة نراها أكثر تناسبا مع  
متطلبات عصرنا .

## خلاصة المشاهد التي سبقت معركة كربلاء

### زواج علي وفاطمة :

في يوم ما .. زار النبي ملاك له عشرون رأسا وكل رأس فيه ألف لسان ، وكل لسان يلهمج بلسان عربي مبين بذكر الله .

وقال الملاك للنبي : « اسمي اسرافيل ، وقد كلفني الرب أن أبلغك انه عليك أن تزوج الضياء للضياء » وسارع النبي عندئذ بتزويج ابنته فاطمة الى علي بن أبي طالب .

ومن هذا الزواج ولد طفلان : الحسن والحسين .  
طفولة الحسين :

منذ أن بلغ الخامسة من العمر ، بدأ الحسين يصنع

المعجزات ، فقد أدخل في الاسلام قبيلة يهودية كانت تسكن في ضواحي المدينة .

وخلال ذلك أعلم الملك جبرائيل النبي بأن حفيديه سيموتان يوما ما ميتة عنيفة . وأراد النبي أن يعرف لماذا كتب الله عليهما هذا العقاب وتكفيرا عن أى ذنب؟ وأجاب جبريل : ان الحسن والحسين لن يرتكبا أى خطأ ، ولكن ميتهما الفاجعة ستكون ضرورية لصالح المؤمنين .. عندئذ رضخ النبي لارادة الخالق .

وعندما علم على بالخبر رضخ له أيضا ، كذلك فعلت فاطمة ، لكنها تساءلت : كيف يمكنها أن تتابع الحياة بعد هذه التجربة القاسية ؟ وأخبرها النبي أنها ستموت قبل تنفيذ القضاء الرهيب .

وكان النبي الذى لم يرزق الا بولدين ماتا في المهد . يعتبر الحسين وريثه الوحيد ، ويحيطه بحنان أبوى زائد ..

وعندما أخبره الملك جبريل ان المسلمين الخطاة سيعرفون أيضا أهوال الجحيم ، ازدادت تعاسته لدرجة انه انزل في غرفته كى يكى ويصلى . وبقي أياما هناك دون طعام أو شراب رافضا رؤية أى بشر كان . وقد



حاول كل من على وفاطمة والحسن اخراجه من هذه العزلة دون جدوى .

وعندما أتى الحسين متوسلا اليه أن يخرج ، وافق النبي على الخروج وعلى استئناف نبوته .

### موت النبي :

النبي مريض في سريره ، وحرارته تزداد ارتفاعا . وفاطمة تسهر عليه باكية .

وفجأة يصل رجل بدوى من الصحراء ويطلب مقابلته .. ويسمح النبي بذلك ويدعه يدخل اليه .

ويكشف البدوى عن هويته : « انتى عزرائيل ملاك الموت .. هذا الذى لا يعرف الابتسام ، والذى يجتاز

الابواب كافة ، لقد أرسلنى الخالق اليك ، وسألتنى ألا أدخل دارك الا بعد استئذانك ، اعلم انتى أتيت

لأقبض روحك ، ولكننى سأخذها بكل رفق وأحملها الى الجنة حيث ينتظرك باقى الأنبياء ليحيطوا بموكبك »

عندئذ سارع جبريل ليساعد النبي .. وقدم عزرائيل لمحمد تفاحة اقتطفها من بساتين الجنة . وعندما شم

النبي رائحتها « وكان كثير المحبة لرائحة الطيب » لفظ أنفاسه الأخيرة برفق بعد أن تشهد للمرة الأخيرة

بشهادة الايمان الاسلامية « لا اله الا الله » .

### موت فاطمة :

وسقطت فاطمة مريضة بعد شهور قليلة من وفاة

النبي ..

وكان على يسهر عليها بكل حنان ورعاية ، وأخبرته فاطمة انها رأت حلما تراءى لها فيه أبوها وقال لها : « غدا ، ستلحقين بى الى الجنة » واشتد التأثير بعلى فطلب من فاطمة أن تغفر له كل الأخطاء التى ارتكبها بحقها .. ولكن فاطمة أكدت له عرفانها بجميله وسألته أن يلبي لها طلبها الاخير : « ستجد فى غرفتى صندوقا مغلقا بإحكام ، ويمكنك أن تميزه بسهولة عن غيره ، لأن له لونا أحمر ، بلون الدم ، فى هذا الصندوق توجد ورقة مختومة كتب عليها ملاك البشارة عدة سطور بالحبر الأخضر . عندما أفارق الروح ، تذكر ذلك جيدا ، ضع هذا الصندوق بعناية على صدرى لأنتى أريد يوم المحاكمة النهائية أن أضع تحت أقدام عرش الخالق هذا العقد فقيه ثمن دم ولدى . دم الحسين الذى يفضله سيغفر لكل أمتنا . وحتى أكثر الخطاة خطأ .. سيغفر له ويدخل الجنة » .

## الحسين يترك المدينة ويذهب الى كربلاء :

كان الحسين في السادسة من عمره عندما ماتت أمه ، وعندما كان من زواجه ، تزوج أميرة فارسية تدعى شهرابانو ابنة آخر الملوك الساسانيين يزدجرد الثالث ..

وعندما بلغ الخامسة والخمسين قرر أن يذهب مع أتباعه الى الكوفة وأن يترك المدينة مطالباً بحقه في الخلافة ..

وعندما وصلت هذه النية الى يزيد بن معاوية الذي ورث العرش عن أبيه وأصبح خليفة أموي في دمشق أرسل جيشاً كبيراً ومجهزاً ليسد طريق العراق أمام الحسين وأنصاره .

وتم اللقاء أمام مدينة كربلاء حيث حاصر الجيش الأموي أتباع الحسين وجعلهم على مبعدة من نهر الفرات في محاولة لاثبات عزائمهم عن طريق العطش وحجب الماء عنهم .

وفي هذه اللحظة تبدأ مأساة كربلاء وتبدأ الحلقة الرئيسية من التعازي

# آلام الحسين أو مأساة كربلاء

اعداد مسرحي بتصرف عن الكتاب الفارسي  
« جونج - ي - شهاديته »

« المشهد يدور في الكوفة ، أمام قصر الحاكم عبيد الله »

---

عبيد الله :

---

يا قادة الجيش الأموي ، لقد جمعتكم ها هنا كي  
أطلعكم على أحداث خطيرة .

لقد اكتشفنا مؤامرة شيعية ، وألقينا القبض على  
رجل مثير للفتن يدعى « مسلم » وقد أعدمناه .  
ولقد اعترف الرجل قبل موته انه كان مبعوثا من  
المدينة الى الكوفة ، كي يختبر عواطف سكان مدينتنا  
تجاه مطامع سيده الحسين . .

ونتيجة لذلك فقد أرسل الى خليفتنا يزيد بن معاوية  
أمره من دمشق بأن أبعد موكب الحسين الذي يتجه  
حاليا نحو الكوفة وأن أمنعه بكافة الوسائل من  
الوصول الى هدفه ، وعلى أن أقتل كل من يقاومني  
وأن أوقف النساء والاطفال والشيوخ وأن أقودهم  
أسرى الى دمشق .

انى أسمىك قائدا للكتيبة يا ابن نعد ، وسيكون  
شمر بن ذى الجوشن مساعدا لك .. أما أنت يا حر  
فانى أسمىك قائدا لفيلق الاستكشاف .

اذهبوا وتفذوا الأوامر بسرعة ، فمسير المملكة  
الحاكمة بين أيديكم . « ظلام »

« فى الصحراء — أمام الفرات — قافلة الحسين تتوقف »

رئيس الجوقة :

طويلة كانت مسيرتنا

وكبير تعبنا

أيها السلام .. يا سلام العالم

لا تهجر معسكرنا .

فى مساء التأمل هذا .

الجوقة :

ان وردة الرمال .

تنلق على بللورها .

والبوم الخائف .

يمسك نعيه .

أى نبوءات قاتمة .

تجعلك ترتجف .. يا سهل كربلاء الحزين .

رئيس الجوقة :

تعال أيها الصمت .

غلف أجسادنا .

بلمساتك العريضة .

الجوقة :

الصمت لبي نداءك .

ولكن لمساته ليست الا خفقات أجنحة .

تبعث فينا العذاب .

رسول :

السلام عليكم جميعا .. أيمن لأحد منكم أن يبلغ

الحسين . بمقدمي ؟

الحسين : « يخرج من الظل » .

أنا هنا .. ماذا تريد أن تخبرني ؟

الرسول :

السلام عليكم يا أمير الأئمة ، ان الأخبار التي

أحملها من الكوفة . مفزعة . لقد قبض على رسولك



« مسلم » وأعدم . وعبيد الله يستعد لارسال جيشه  
كى يسد أمامك الطريق .  
الحسين :

وسكان الكوفة ؟  
الرسول :

يلزمون الصمت . وقد استبد بهم الخوف .  
وما من أحد منهم يجرؤ على مساندتك .  
تجنب الكوفة يا أمير الأئمة .  
تجنب هذه المدينة المتغيرة ذات النزوات .  
« يخرج »

الحسين : ( وحده )

فى هذه الساعة البعيدة عن الثبات .. التى تنقلب  
ففى الاشياء .

أى اضطراب يمسكك يا نفس ؟  
هل أتابع الطريق رغم العقبات ؟  
هل أقود هذا الشعب نحو أجله من أجل أهداف ؟  
هل أسبابى تقية حقا ؟ أم انها الكبرياء التى تدفعنى ؟  
وهل يكون اغراء السلطة بهذه القوة حتى تجعلنى

أنسى مسئوليتى تجاه هذا الشعب ؟  
ولكن .. كيف يمكن للرجل الفاضل أن يقبل دون  
نقاش اهانة المتسلطين فى هذا العالم ؟  
أيمكن لأكثر الأهداف عدلا أن تدفن فى التراب عارا  
وخوفا أمام البربرية المتسلطة ؟  
يانور القرار الصائب .. انت تتخلى عنى بقسوة .

الجوقة :

فى قلب الرجل العادل .

الظل يحارب الضياء .

الحسين :

يا أصدقائى .. لقد استمعتم جميعا الى الأنبياء  
المشتومة ..

والقرار الذى سيتخذ يتعلق بكم كما يتعلق بى .  
ساعدونى اذن على أن أنطق بالكلمات التى تحرر  
قدرنا .. ساعدونى ..

زينب :

يا أخى . ان دم أيننا ينادى .

الانتقام . فلا تضعف .

عباس :

أخى . الحق الى جانبنا .  
ومن واجبنا أن نمنع امتهان الخلافة .  
فلا تضعف .

على الأكبر :

أبتاه . الرجل الملوث وحده يخشى المعركة العادلة .  
لنتابع ..  
على الأصغر :

أبتاه .. انى أتحرق للمناداة بحقى .. على سنان رمحى  
لنتابع ..  
قاسم :

عماء ، ان تترك طريقنا يعنى اننا نعترف بالأخطاء  
التي لم نرتكبها قط .  
لنتابع ..  
الجوقة :

اسمعهم يا حسين .

انهم يتكلمون باسمنا .  
فلا تخيب حماسهم .  
واتتظارنا ..

الحسين :

ما دامت هذه رغبتكم .  
لنتابع مسيرتنا .

« ظلام . »

« في الصحراء .. فيلق الاستكشاف بقيادة الحر قد  
ضل الطريق .

الكثير من رجاله قد ماتوا عطشا ، أما من بقى منهم  
على قيد الحياة فيزحف وقد نفذت قواه ، قافلة الحسين  
تمر في المكان الذي ينازع فيه الحر وثلاثة من رجاله »

العباس :

أخي .. لقد عثرنا على جنود أمويين يموتون من  
الظما ..

ماذا تفعل بهم ؟

الحسين :

أريد أن أراهم . آتوا بهم الى .

« يجلبون الرجال الاربعة على حمالات »

الحسين :

يبدو ان هذا هو قائدهم ، قربوه منى ، أريد أن  
أكلمه ..

من تكون أيها الغريب ؟

الحر :

اننى ادعى الحر ، وأنا رئيس فرقة الاستكشاف فى  
الجيش الأموى .

لقد ضللت ورجالى الطريق فى الصحراء .  
وكان علينا أن نعين مكان قافلة الحسين .

الحسين :

لم تفشل فى مهمتك . أنا الحسين . وها أنت ذا فى  
قلب قافلتى .

الحر :

يا للقدر المعاكس . ها أنذا فى قبضة أعدائى . طر  
بعيدا أيها الأمل العذب .

كتب على أن أموت فى هذه الصحراء الملتهبة .

الحسين :

« يسقيه من قربته »

إذا كان الماء الزلال يميت الظامى .. اذن ستموت .

الحر :

أهذا ممكن ؟ أتيت اليك لأقتلك .. فاذا بك ترد  
الى الحياة ؟

يا أميرى .. ان حيرتى كبيرة .

الحسين :

لقد أعدت الحياة اليك .. لأن عينيك كانتا تناديانى  
وفى عذابك يا أخى .. رأيت عذاب كل الذين يتألمون .  
الطير الجريح ، والطفل المنزوع عن أمه ، وقبضة  
البريء المغلقة .

نعم يا حر لماذا شاءت الأقدار أن تكون عدوى ؟

الجوقة :

هكذا يكلم العادل الرجل الضال .

وصوته بات مسموعا .

وطلب الضال من الرجل العادل .

أن يقبله فى صفوف رجاله .

وأجابه العادل الى طلبه .  
فطاش صواب الضال .  
وكان يجهل سعيد الحظ .  
انه عما قريب سيكون أول شهيد .  
في سهل كربلاء الحزين .  
« في معسكر الجيش الأموي »

شمر :

ان قافلة الحسين أصبحت على مرمى البصر أيها  
القائد . لنقم بهجوم ، وليكن الهجوم الاول والاخير .  
وبين اصطدام السيوف والسلاح نبيد مرة واحدة  
أنصار الحسين أجمعين .

ابن سعد :

في الحقيقة يسوؤني استعمال العنف تجاه حفيد النبي .  
خير لنا أن تقطع عنهم طريق الفرات ، ولنحرمهم من  
الماء فنجبرهم على الاستسلام .. وتتجنب بذلك الكثير  
من الخطايا .



شمر :

ان فتورك يفضبنى ، ولكنى أطيع ، ولن يضيرهم  
الانتظار بشيء .

ابن سعد :

أى شيطان أنت .. وما سر تعطشك للدم ؟

شمر :

انى رجل كامل يريد أن يذهب الى أبعد مراحل  
نفسه ، وأنا لا أكره شيئاً قدر ما أكره هذه التنازلات..  
والمهازل المزيفة التى نلعبها على أنفسنا ..

« ظلام »

« بعد مضى أيام .. فى معسكر الحسين المشتت »

الجوقة :

أيتها الايام المشثومة .

يا أيام العذاب .

يا مذاقها مذاق الدم .

الظماً يحاصرنا .

والموت .

هذا الفارس دون رحمة .

ينهب دون توقف .  
من صفوفنا .  
أجمل وخير الثمار .  
من نبكى ؟  
وأى من شهدائنا ..  
أكثر استحقاقا لدموعنا ؟  
رئيس الجوقة :

لنبك العباس .  
الفارس المقدام .  
الذى استشهد .  
بعد أن قطعت ذراعا .  
الجوقة :

لنبك الشجاعة التى تقصت .  
رئيس الجوقة :

لنبك على الأكبر .  
وعلى الأصغر .  
الذين سقطا صريعين فى ..  
نشوة معركتهما الاولى .

الجوقة :

لن بك الشباب الذى ذبل .

رئيس الجوقة :

لن بك « قاسم »

العريس المأساوى .

الذى استشهد صبيحة يوم زفافه .

الجوقة :

لن بك الحب الذى لم يتم .

رئيس الجوقة :

لن بك باقى شهدائنا ..

المختارين .

الجوقة :

لن بك .. لن بك .

انتصار الظلم ..

« ظلام »

« فى معسكر الجيش الأموى الذى يضرب الحصار »

شمر :

لم يبق من أسرة النبي ، الا الحسين بن علي ، أما  
الباقون كلهم فقد سقطوا صرعى بعد أن صرخوا ايمانهم  
صرعهم السيف والخنجر .

ولقد حان الآن دور هذا الذي يدعونه نور عيون  
الدنيا والآخرة .

ليسقط تحت ضربات سيوفنا ، ولنضع في الأسر كل  
آله وذويه .

وعندئذ نذهب وقد ملأنا النشوة نحو عيد الله  
لنخبره بموت ابن فاطمة .

ابن سعد :

ما تقول أيها الشقي ؟ كيف يمكنني أن أوافق على  
مقتل الحسين ؟

ألا يكفي هذا الذي ارتكبناه .. وكيف يمكنني أن  
أبرئ نفسي يوم الحساب ؟

ألا يكفي ان أخاه العباس قد عانى عذاب الاستشهاد؟  
وان ابنه علي الأكبر قد سقط ، وان دم العريس  
قاسم قد خضب كفيه ؟

هذه الجرائم جعلت الشمس تكسف .. وما زلت  
تريد أن تشفى غليلك من هذا البأس الذى يتيه فى  
سهل لا يعرف الكرم ؟  
شمر :

---

ان موت الحسين تطلب مطلق وضرورة لا غنى عنها  
واذا جنت فما عليك الا أن تعود للكوفة وتترك لى  
أمر قيادة الجيوش .  
ابن سعد :

---

ان كراهيتك العمياء تفقدك الصواب ؛ أعلينا كى  
نطيع أوامر عبيد الله بن زياد أن تتخلى عن حقنا فى  
الجنة ؟ .. لنكف عن هذه الحرب الظالمة ، ولندع  
الحسين يعود أدراجه الى المدينة .  
شمر :

---

ما دام الحسين لم يسقط بعد ، وقد نفذت الى  
جسده الرماح والسيوف ، وما دامت زينب وكلثوم  
لم تقعا أسيرتين ، وما دام دم الحسين لم يرو ظمأ هذه  
الأرض الجافة فان عيني وقلبي لن يرتويا من القتل والمذابح  
واذا كنت لا تملك الشجاعة اللازمة لذلك .. فسأقتل

الحسين بنفسى ، انى أتجاوز القوانين ، وأتحدى الجن  
التي تحمى ابن على ، لأن موته وحده هو الذى  
سيسكن هذه العاصفة التى تزمجر فى قلبى .  
« ظلام »

« شمر يتجه نحو المعسكر المحاصر »

شمر : ( صارخا )

أين نساء حريم الحسين ؟ أخبروا الحسين أن يظهر لى  
زينب :

اخفض الصوت يا خائن .. اخفض الصوت .  
فالحسين نائم . اخفض الصوت .

شمر :

اذهبى يا زينب واخبرى الحسين انها ليست ساعة  
النوم ، اخبريه ان الساعة حانت ، هذه الساعة التى  
عليه أن يواجه فيها الموت .

أما أنت فسأحملك معى الى دمشق ، والمصير الذى  
اخترته لك سيكون قاسيا لدرجة تجعل الناس يتأوهون  
على مصيرك .

زينب :

انه ينام .. يا من عدمت الحياء ، ابن على المرتجى  
نائم .. فلا تصرخ بالصوت .. سأقل اليه كلماتك  
الوقحة .. اخفض الصوت ، ودعنى أوقفه .  
« تدخل زينب الى خيمة الحسين »

زينب :

استيقظ يا أخى ، أتوسل اليك ، لقد اسود وشاحى  
باقتراب أجلك .

استيقظ ، ان جيش الأعداء هنا .. ياملكا دون فرسان  
استيقظ ، نومك هادىء ، ولكن مملكة الأحلام  
خداعة . استيقظ ، فنحن محاصرون فى أعماق شقائنا .

الحسين :

حلمت حلما .. كان السهل فيه أخضر .. ولكنك لم  
تدعيني أكمله .

والماء رقراقا ، والنبع تقيا .. ولكنك لم تدعيني أكمله  
وخيل الى انى أميز والدتى .. وقد ارتدت السواد  
كلها .. وأشارت الى يدها شارة خفيفة .. وابتسمت



ابتسامة عذبة وكأنها تريد منى أن أجتاز المياه وأن أصل  
إليها .. ولكنك لم تدعيني أكمله ..

زينب :

كنت نائما أى أخى .. وفى هذه الأثناء وصل شمر  
وصرخ بنا .  
أريد أن أقتل الحسين وأن أسبى زينب .. هذا  
ما قاله شمر .

الحسين :

لقد أكملت شمس الشقاء السوداء دورتها اذن ،  
لقد أخذ منى هذا الفارس المتعطش للدم أخى وأولادى  
وخير ما لى من أعوان .  
وها هو يطعم الآن بسلبى حياة لم تعد ذات قيمة ،  
وأن يجعلك تتحملين يا أختى المعبودة أهوال أسر  
مخجل ، لقد كتب على ألا أدخل أبواب الجنة الا  
وعيناي مليئتان بالأشواك .

زينب :

كيف لا يمكننى أن أموت لأجلك يا نور عيني ..

فأتقذك وأجنب نفسي شقاء أسر أكثر هولا من الموت ؟  
الحسين :

لقد حانت الساعة التى لا مفر منها وانتى على أن  
أواجه فيها رياح القدر المعاكسة .  
آن أوان الرحيل يا أختاه ، سأبلغ سلامك والدتنا..  
لقد كان الحلم نبوءة ، كانت تعرف انه على أن ألقاها

زينب :

لن يسمح الله بذلك ، ولن ترضى السماء بأن يقع  
مثل هذا الظلم . اذا مت أيها الملك .. فلن يبقى أمامى الا  
أن أضع حدا لحياتى بيدي هاتين .

الحسين :

لن ترتكبنى هذا العمل الأحق أبدا .. لأنى أعهد  
إليك يصغيرتى سكينه ، لا تكفى لحظة واحدة عن  
السهر عليها ، ستكونين ملاذها الوحيد .

سكينه : ( تستيقظ )

أنا ظمأى .. ظمأى .. يا والدى الحبيب .. أتوسل  
إليك .. نقطة ماء

الحسين :

على شفتيها المشقتين تقف روحها التي عذبها الظمأ  
تنتظر الرحيل ، انظري يا زينب .. يأس الوالد الذي  
يعجز عن انقاذ فلذة كبده ، انهضى ياسكينة .. وكفى  
عن الأنين ، سأذهب وآتيك بقليل من الماء آتيني  
بأسلحتي يا أختاه ..

آن الأوان كى أستعد لمعركتى الأخيرة ، وربما  
عندما أصل الى فوق... أمام الينايع السماوية ، ربما  
أمكننى أن ألقى بقطرة من ماء على النار التى تلتهم  
أحشاء طفلتى الصغيرة .

زينب :

أيها الملك الشقى ، كيف يمكننا تحمل الحياة من دونك  
لا تذهب الى حقل المعركة .

الحسين :

وما يمكننى أن أفعل سوى ذلك .. يا أعز الاخوات  
أنت تعرفين ان زمرة الكلاب الهائجة التى تحاصرنا  
لا تدع لنا مجالا للافلات  
اذن خير لنا أن نموت بشجاعة .. وسلاحنا فى يدينا

بدلاً من أن نذبح على سرير وثير . أعهد اليك بسكينة ،  
اسهرى عليها .. كلميها عني ، بين وقت وآخر .  
الوداع .. كم أحبيتك يا زينب  
« يخرج »

زينب :

الشقاء الكبير يخرس اللسان .. ويجفف الدمع .  
أيتها الشمس .. أيتها الشمس الوقحة كيف يكون  
بوسعك أن تتوهجي وأن تضيئي بأنوارك هذا الكفر  
الذي لا يطاق .  
« ظلام »  
« الحسين يتجه نحو المعسكر الأموي »

الحسين :

نادوا لي ابن سعد .. وليأت وحده .  
رجل من عسكر الأمويين :  
يا قائد الحسين يرغب بمحادثتك .  
انه هناك ... وحده

ابن سعد : ( متوجها نحو الحسين ) ..

السلام عليك يا نور عين فاطمة .. ما يمكنني لأجلك ؟

الحسين :

في بلاد الشقاء هذه .. هناك ماء كثير للعصافير  
والحيوانات المتوحشة ومع ذلك تموت نساى عطشا..  
اعطنى قليلا من الماء .

ابن سعد :

لا يمكننى ياسيدى النيل أن أجيبك الى هذا الطلب  
ان أوامر الخليفة يزيد بن معاوية قاطعة فى هذا  
الشأن . لذلك أنا مجبر على ترك قداستك  
« يتركه ويخرج »

الحسين :

أيتها السماء .. لم تتخلين عنى ؟ « صمت »  
« يظهر ملك الجن »

جعفر (١) :

السلام أيها الغريب التائه فى الصحراء ، الذى يعذبه  
الظما .. السلام أيها المهجور .

(١) جعفر هو ملك الجن ويصفونه على شكل مخلوق  
خرافى .. قوائمه الامامية قوائم جواد وقوائمه الخلفية  
شبيهة بقوائم الجمل .

الحسين :

من يتكلم ؟ .. من يناديني ؟

جعفر :

أنا خادمك ، انى من أتباع شعب الجن الذى يسكن  
آبار العلم .

عندما حرر والدك النبل بلادنا من أيدي أعدائنا ،  
وضعنى على رأس جيش الجن . ومنذ ذلك الحين  
أصبحنا رهن اشارتك الدائمة ، ولقد أبلغتنى الجن  
أنباء مأساتك فهرعت الى نجدتك ..

ان جيش الجن كله رهن أوامرك ، انهم هنا جميعا  
فى السهل ، يختبئون تحت راية رداء الليل المظلم ،  
اسمح لنا أن نحقق رجاءك ، أخبرنا ما تتمنى ، تكلم  
ونحن نستمع اليك .

الحسين :

كم هو عذب أن نسمع صوت صديق ونحن فى أعماق  
أعماق الوحدة..أهو أنت يا جعفر الحبيب ! أم هى صور  
من صنع مخيلتى المريضة ؟

جعفر :

سيدى .. سيدى اتنى هنا .. وهو أنا من يتوكل  
اليك أن تقبل مساعدته .

الحسين :

وكما تذوب الشمس الغاربة في أمواج المحيط  
الحمراء وتتدثر منتشية بردائها السائل أحس انه على  
أن أسير وحيدا لأواجه نهايتى .

ان تعبى كبير يا صديقى ، وكبير هو اغراء الناس  
الذى يحل المشاكل كلها ، أن أنام .. أنام .. وربما  
استطعت أن أعثر وراء النوم على هذه الراحة التى  
يهبها مصير قبلنا به .

دعنى يا صديقى .. أنهى وحدى ما بدأت ، هنا  
تنتهى الدورة وهنا أغلق دائرة مصيرى .  
اذن فالوداع أيها الظل العذب .. وشكرا لك على  
هذا النداء الأخير .

« جعفر يختفى في الليل »

شمر : ( يظهر )

حسين . مهمتى اللذيذة هي أن أجعلك تعترف وتبايع



بسلطان يزيد أو أن تنهياً للموت .  
الحسين :

---

اعلم اننى لن أعترف أبداً بسلطان رجل حقه فى  
الخلافة لا المبايعة الشعبية ، وانما لأنه ابن لأبيه ..  
شمر :

---

لم أكن أنتظر غير ذلك منك .. يا حسين الكريم ،  
يا حسين المثالى ، أيها النقى الجميل ، يا كثير النقاء يا حسين .  
يا لعظمتك .. وكم هو مؤسف أن تتفسخ هذه العظمة  
كلها فى لهيب الشمس .. فى أرجاء هذا السهل الكئيب  
حيا .. كنت تتحدى الملوك .. وميتا ستكون عطية  
للغريبان الجائعة . تدثر بكبريائك أيها الأمير الذى سقط .  
فحد سيفى سيعرف كيف يتلقى بريق نظراتك .  
الحسين :

---

أى قلق عميق أحسه فى قرارك المذعور ..  
أى شمر لماذا يدفعك عذاب روحك الى ظلمات  
غرائبك الدنيا ؟

شمر :

---

لا تكلف نفسك جهد اقناعى أيها الرسول النبيل .

ان اغراء طبيبتك العذبة لا تمس روحى الصلبة ،  
انى أكره الضعف الانسانى ، وأكره صوت التفاؤل  
الراضى عن نفسه .

انى أستخلص القدرة القاطعة من هذا الذى ندعوه  
حبا ..أريد أن أكون السنديان الذى لا يتثنى ، والصلب  
الجامد ..

اذن كفانا مزاحا . بايع يزيد أو تهيأ للموت .

الحسين :

انى أَرْضى بموتى الذى لا مفر منه ، ولكن اخبرنى  
ياشمر : لم تكرهنى الى هذا الحد..وما الذى أمثله وتحتقره  
شمر :

ما يثيرنى فيك يا حسين ليس عظمتك أو عذوبتك ،  
وليس تفاؤلك ، وانما هذا الطابع المطلق لعواطفك .  
الحسين :

أى ثأر لى أن أعرف انك أنت جلادى ، تقتلنى لأنك  
لا تستطيع أن تكون مثلى !  
شمر :

كفانا ثرثرة ، تهيأ للموت .

الحسين :

سأكون مستعدا بعد أن أودع أهلى .. الوداع  
الاخير .. أيمكننى ؟

شمر :

اذهب واعلم اننى بانتظارك .  
« الحسين يستدير نحو خيامه »

الحسين : ( يكلم أنصاره )

ها قد حانت ساعة العراق والتمزق .  
شهرابانو يا رفيقة شبابى العذبة ، يا رفيقة انهيارى ،  
اعلمى انى لا أفارقك الا مرغما لأن قلبى لم يرغب أبدا  
بأن يتحرر من تلقاء نفسه من القيود العذبة التى تربطنا معا  
الى أعهد اليك بأولادى .. كلميهم عنى حتى يذكرونى  
وأنت يا صغيرى زين العابدين ، يا ورشى ، انى  
أعهد اليك بما بقى من القافلة ورغم سنك الصغيرة ،  
وجسديك الضعيف (١) ، عليك أن تسهر على النساء  
والاطفال ، وأن تتابع النضال .

(١) زين العابدين يطلق عليه بالفارسية ( بيمار ) أى  
المريض . .

وأنت يا زينب .. يا شقيقتى المفضلة ، يا صورة أمنا  
الحية ، كيف أقول لك ما تحسّينه وما تعرفينه حقا ؟  
اعلمى ان الحديد عندما يتغلغل الى لحمى المدهوش ..  
ستكون آخر أفكارى متجهة نحوك .

أما أنتم .. أيها الشيوخ الكرماء ، وأتت أيتها  
الأرامل الغارقات بالدموع .. ويا أرق الأيتام ..  
أنتم يا من سأترككم على حافة الشقاء الحادة ،  
أيها الضعفاء الناجون من الموت ، فكنتم أعذب الشهود  
عندما يحين الوقت وينضج .. اذكرونى بتسامح ،  
وارووا بكثير من الاعتدال قصة الرجل الذى أراد أن  
يحقق حتى النهاية قدرا صلبا .

وأنتم يا أشباح أحبابى الغائبين ، يا من تهيمون حول  
نيران المعسكرات تسلمحوا بشيء من الصبر .. فقريبا ،  
ستفارق روحى التى تجررت .. جسدى ، وستذهب  
لتلقاتكم على ضفاف نهر الكوثر فى الجنة .. بعيدا عن  
أشواك هذه الحياة الدنيا

الوداع يا أصدقائى .. سأسبقكم الى الحياة الأخرى  
ولكنى لن أترككم .

« يذهب الحسين »

زيب :

الحسين يذهب ..  
والأرض تتابع دورانها ..  
يا جنون العالم ..  
الجوقة :

في سهل الظلم .  
النقى يتقدم .

زيب :

الحسين يذهب ..  
والنجوم ما ازلت تتلألأ . يا لعمى العالم .  
الجوقة :

الى لقاء موته .. النقى يتقدم .

زيب :

الحسين يذهب .. والفرات يتابع مجراه .  
يا لصم العالم .  
الجوقة :

تأوى يا قبة السماء الزرقاء .

فالنقى يتقدم .

زينب :

الحسين يذهب ..

والنهار يتبع الليل .

يا لبعذك عن المنطق أيها العالم .

الجوقة :

في سهل الظلم .

النقى يتقدم .

زينب :

وأنا أواصل الحياة ..

يا لضياع روحى ..

« ظلام »

«الحسين أمام الجيش الأموى ، ينتظر نهوض الشمس»

الحسين :

ها أنت ذا أخيرا ، أيها الصباح الصغير الأبيض ،

يا معلن اليقظة .

الديك يصرخ في الضياء المظلم ، والارض تنفخ بثقل

أحلامها البشعة .. وتتهياً نشوى لاستقبال النهار .  
عما قريب .. سيتورد الافق ، وعما قريب ستدفىء  
الشمس الهضاب ، وعما قريب .. سيأتى صباحى الاخير  
أيتها السماء ، أيتها السماء الصامته لم تركتنى ؟

الملاك فيتروس (١) :

أتيت اليك يا ابن على المرتجى . ان كفى فارغتان ،  
ولكن قلبى يفيض رحمة .  
ولا أملك الا كلمات مطمئنة أقدمها لك .

الحسين :

شقائى كبير أيها الصديق .

فيتروس :

أفهمك لأنتى أيضاً عرفت الشك والقلق .  
فى يوم ما ، كنت مسئولاً عن خطأ جسيم ، وطرمنى  
الخالق من السموات ، وأكلت النار أجنحتى ، وبعد  
ذلك هبطت الى الارض وخلال ثلاثين ألفاً وتسعين من  
السنوات كنت أهيم فى جزيرة من جزر الروم محروماً

(١) اسم الملك فيتروس يبدو وكأنه اشتقاق غريب من  
اسم بدير سيد الحواريين ( بطرس ) .



من رضا الرب ، وعرفت اغراء الاحاد وعرفت نداء الشر  
ولكن فى ليلة ، الليلة التى آتيت فيها أنت الى  
الدنيا ، أيها المنقذ ، أتانى الملاك جبريل الأمين وأعلمنى  
بالنبا السعيد ، قال لى أمير الملائكة : « اسعد  
يا فيتروس ، لقد عفا الخالق عن أخطائك وأعادك  
للجنان ، لأن فى هذه الليلة وضعت فاطمة جوهرة  
لا مثل لها ، فى هذه الليلة أصبح على والدا لطفل  
سيكمل مهمته » هكذا تكلم لجبريل الأمين ونما جناحى  
من جديد .. وبدأت صعودى المجيد .  
الحسين :

يا زهرة النسيان ، أيتها الكلمات ، لم لا تستطيعين  
أن تحلى مكان الحقيقة السامة ؟  
فيتروس :

ان الخالق لا يهجر مختاريه أبدا .. فاطمئن يا حسين.  
الحسين :

اذهب أيها الملاك الجميل .. اذهب واعلم انى ما زلت  
مصمما أن أهب حياتى تكفيرا عن خطايا أمتى .  
« يختفى الملاك فيتروس »

الحسين :

« متجها نحو الجيش الأنوى »  
نادوا ابن سعد ، أريد أن أكلمه .

ابن سعد :

ما تريد منى أيها الأمير ؟

الحسين :

أن أخبر للمرة الأخيرة نواياك .

ابن سعد :

يا أميرى ، ان خجلنى عظيم ، اعرف ان الملاك جبريل  
نفسه قد مشط لك شعرك ، اعرف انك المختار السعيد ،  
وان أمك ابنة النبى ، أعرف ذلك ولا أجهله ، وفى  
أعمق أعماق قلبى أحترمك وأجلك كرجال الصحابة ،  
ولكنى مع ذلك عزمت على أن أترك جيشى يقتلك .  
فى هذه الليلة نفسها ، أبلغنى يزيد انه يهبنى ولاية  
( رى ) ( ١ ) مقابل رأسك .

يا أميرى ان خجلنى عظيم ولكن قرارى قد اتخذ.

( ١ ) رى ولاية فى جنوب طهران

الحسين :

انى أشفق عليك أيها الرجل الجشع ، أيمكن لأموال الدنيا أن تضل الضمير هكذا ؟

تقدم اذن ، ما دام قرارك قد اتخذ . جز رأسى بنفسك ، ولا تضيف الى جشعك جينا مخجلا . تعال الى وأتمم ما عزمت عليه .

ابن سعد :

كلا .. كلا .. لن أجرؤ أن أقتل بيدى ابن بنت النبى  
« يستدير نحو جيشه »

ابن سعد :

نصرانى (١) ، خذ هذا السيف وجز رأس الحسين  
وسأعطيك بزة مكافاة لك .  
« لا يتقدم أحد »

ابن سعد :

من يرغب بترقية كبرى .. ليقدم لى رأس الحسين..

(١) نصرانى تعنى مسيحي واذا كان ابن سعد يوجه كلامه الى نصرانى فالثقة الكاملة بأنه ما من مسلم يجرؤ على قتل حفيد محمد .

سنان يا ابن أنس .. ألا يغريك ذلك ؟  
« لا يتقدم أحد »

ابن سعد :

يا جبناء ، يا أشباه النساء . ألا يريد أحد منكم  
تنفيذ أوامري ؟

شمر : ( يتقدم )

لا يستبد بك الغضب يا ابن سعد ، ما من أحد غيري  
سيجز رأس الحسين ، هو وأنا نعرف ذلك منذ بدء  
المعركة . ألا تعرف ذلك يا حسين ؟ وكما يفعل البازي  
ذو العين الثاقبة عندما ينقض على الحمامة ويهشم  
رأسها ليستمتع به ، كذلك شمر الذي لا يخاف ، يمكنه  
وحده أن يظلم الضياء المنبعث من وجهك بالدم الذي  
سيجعله يتدفق من جراحك الواسعة .

الحسين :

أعرف ذلك أيها المتشدد الوقح ، تعال الى ، وانه  
مهمتك القدرة يا جزار ، تعال ، وليسقط ليل الظلم  
على هذا السهل .

شمر : ( يندفع نحوه )

نعم .. سأعرف كيف أظلم بريق نظراتك .  
« ظلام »

شمر :

« يحمل رأس الحسين بيده »  
لقد فصلت رأس الحسين عن جسده .  
تعال يا ابن سعد ، واملا جيوب سرجي بالجواهر  
والاحجار الكريمة جزاء لى على عظمة المهمة التى  
أسديتها لك .

ابن سعد :

الآن .. أصبح العالم كما يشتهيهِ يزيد  
لتضرب الطبول كلها .  
ولكن ما أبرد هذا الصباح .. وما أحر بريق نظرة  
الشهيد .

« هنا-تنتهى آلام الحسين »

## خلاصة الأحداث بعد معركة كربلاء

الناجون من كربلاء يهودون الى المدينة :

وحمل الجيش الأموي الى دمشق رأس الحسين  
بعد أن ثبتت على نصل رمح ، كما حمل معها أيضا  
الناجين من النساء والاطفال أسرى .

وخلال الطريق كانت تقع المعجزات ، وكثير من  
اليهود والنصارى كانوا يرتدون عن دينهم ويدخلون  
رحاب الاسلام .

وتحررت عائلة الحسين من الأسر بعد فترة قصيرة  
من وصولها الى دمشق .

وعاد منهم الى المدينة المنورة من نجا من مذبحه  
كربلاء .

أما المكان الذي دفن فيه الحسين فهناك حوله  
روايتان :

فالتعازى ذات الأصل الفاطمى « مصر - لبنان »  
تؤكد أن رأس الحسين قد دفنت فى اسكالون فى بلاد  
فلسطين القديمة فى معبد قد بناه الملك النبى سليمان  
بنفسه . أما التعازى العراقية والايرانية فتؤكد أن  
الشاب زين العابدين يمار قد ترك أسرته عندما خرجت  
من دمشق ، وعاد الى كربلاء ليدفن رأس والده الى  
جانب بقايا جسده .

### يوم الحساب الاخير او خاتمة الحسين :

فى يوم الحساب الاخير ، سيتناقش الحسين ويعقوب  
لمعرفة من منهما قد تعذب فى الدنيا أكثر من غيره ،  
ويحسم جبريل النزاع لصالح الحسين ، فيصبح الحسين  
بذلك الشخص الذى سيتلقى مفاتيح الجنة ليُدخل  
اليها المسلمين الصالحين ، وكذلك الخطاة الذين عرفوا  
الندم الصادق .





# فكرة المسح والطمس الإسلامية



دراسة ملحقية -

مؤلفها  
رشيد بن شبيب

## مقدمة

---

نشرت هذه الدراسة ضمن المجلد الكبير عن تاريخ العروض المسرحية الذي نشرته انسكلوبيديا البلياد الذائعة الصيت .

وقد رأيت ضمها الى الدراسة التي ترجمناها للسيد محمد عزيزة نظرا لتشابه وجهات النظر وان كان الاختلاف في التفسير بينا وملحوظا

على كل حال فان هذه الدراسة الوثائقية ستلقى بدورها شيئا من النور على أسس تكوين المسرح العربى .. وجذوره العميقة المستمدة من الفولكلور والعادات والتقاليد الاجتماعية .

ولا شك ان المقارنة بين الدراستين المعروضتين ستضعان القارئ العربى أمام الاحتمالات والفروض الكثيرة التى يضعها الباحثون حول المسرح العربى ونشوءه .. علاقته بالتفكير الاسلامى ومدى تقبل الروح الاسلامية لهذا النوع « المتحرك » من الادب .

« المترجم »

## المسرح والطقوس الاسلامية

رغم ان كل عمل يقوم به منفذا الفروض القرآنية يعتبر بحد ذاته واجبا فرديا ، فان الرجل المسلم يجد نفسه بصورة معتادة مشتركا بعمل جماعى مع سواء من المسلمين وان هذه « الجماعية » تتخذ أحيانا معنى دينيا وتتخذ أحيانا أخرى قيمة العادة المتبعة .

فالرجل المسلم المؤمن يصبح فى كل واحدة من هذه المناسبات « سواء كانت تطبيقا لتعاليم القرآن أو مساهمة فى الاعياد الدينية أو اتباعا لعادات المنطقة » جزءا من مجموعة تبتدىء من الأسرة وتنتهى فى المجموعة الاسلامية كلها .

واذا أمعنا النظر فى القواعد الأساسية لأركان الدين « الشهادة ، اقامة الصلاة ، اتيان الزكاة ، صيام رمضان ، والحج الى بيت الله الحرام » وجدنا ان كل واحدة منها تتم ضمن مجموعة من الاعمال تنفذ بشكل

جماعى ، وفى اطار المجموعة الاسلامية .. ولسنا بحاجة فى هذا الصدد الى الرجوع الى نصوص القرآن .. وانما نكتفى بأن نذكر طريقة التنفيذ حتى تتضح لنا الصفة الجماعية والمرحبة ان جاز التعبير لهذه الفروض ، والتي هى موضع دراستنا هنا .

فاذا حدث الآن مثلاً .. أن صادفنا فلاحاً يؤدي صلاته منفرداً فى وسط حقله ، أو مسافراً يؤدي الحركات نفسها فى عربة قطار — وهو أمر نادر — فإن الصورة الأكثر شيوعاً « والتي يعرفها الكثيرون حتى أصبحت شيئاً يشبه الاكلشيه » للصلاة .. هى صورة المؤذن فى أعلى منبرته ينادى المؤمنين للصلاة .. لأن المسلمين يتجمعون عادة فى المسجد ، المركز الرئيسى للحياة الدينية والاجتماعية والثقافية بعد أن يقوموا بفرض الوضوء ويتوجهون نحو مكة بصفوف طويلة متوازية وراء مسلم محترم اختاروه « اماماً » لهم ، محاطين بأكثر الشخصيات أهمية فى المدينة ، وهو الذى يؤدي طقوس الصلاة ويحرك توقيتها ، كذلك يقيم المسلمون فى مساجدهم وبشكل جماعى صلاة

الجمعة الاجبارية على الرجال والتي يتم في خلالها القاء خطبة تقليدية مخصصة لذكر الاخلاق العامة وشرح تعاليم الدين .. وبينما تحتشد جموع الناس المؤمنين في ردهة المسجد لتستمع الى هذا الامام الخطيب ، نجد كل النشاطات الاخرى في المدينة او في القرية الاسلامية قد تضاءلت ..

هناك فرض ديني ثان .. تنفذه المجموعة المسلمة كلها تقريبا بدقة وحرص وهو صيام رمضان ، فمنذ شروق الشمس وحتى غروبها واذا شئنا الدقة لقلنا حتى اللحظة التي يمكن التمييز فيها بين الخيط الابيض والخيط الاسود يلزم المسلم المؤمن جانب الامتناع الكامل عن تناول الطعام أو الشراب أو التعطر أو

القيام بالعلاقات الجنسية ، وهذا يفسح المجال للقيام بأكبر قدر ممكن من التظاهرات الدينية والشعبية أثناء ساعات الليل .. فما أن تحل ساعة الافطار .. حتى تقوم السيدات فور التهام الطعام بتبادل الزيارات وبالرقص والغناء والاستماع الى الراديو .

أما الرجال .. فيتجمعون في المقاهي ، أو يذهبون

الى دور السينما والمسرح .. ولكن هل يعنى ذلك ان  
المساجد تصبح خالية ؟ ! على العكس تماما ، فلا  
يكتفى المسلمون بالتجمع فيها بأعداد كبيرة لأداء  
صلاة العشاء الاجبارية في شهر رمضان ولكنهم  
يتجمعون أيضا ليستمعوا بكثير من الحماس والنشوة  
الدينية الى قراءة القرآن والاحاديث الدينية التي قد  
تستمر أحيانا حتى مطلع الفجر ، بالإضافة الى ذلك  
فان الايام المفردة من رمضان خصوصا يوم السابع  
والعشرين التي يدعونها ليلة القدر والتي يقسول  
الايمان الشعبى ان الارادة الالهية تحدد فيها أحداث  
السنة القادمة كلها تعتبر نقطة انطلاق لكثير من  
الاحتفالات الدينية المدهشة في كافة أرجاء العالم  
الاسلامى ، اذ تضاء المساجد كلها .. ويتسابق المصلون  
والمؤمنون ليستمعوا بنشوة الى الفقهاء يرتلون سور  
القرآن والانشيد النبوية الملحنة والمغناة .

أما بالنسبة للحج فقد كان شائعا قبل ولادة محمد ،  
ولكن الاسلام حافظ عليه بعد أن تقاه من الاوهام  
وجعل منه فرضا دينيا وأصبح مجمعا دينيا رسميا



للمسلمين كلهم .. ففى كل سنة يتجمع فيه مائتان الى  
ثلاثمائة ألف مسلم جاء أغلبهم من آسيا وأفريقيا ..  
ولسنا هنا بصدد ذكر تفاصيل الحج وطريقة القيام  
به .. وانما سنكتفى بذكر وتلخيص المراحل الأساسية  
التي يتم بها .. فبعد أن يدور المؤمنون حول الكعبة  
فى مكة سبع دورات وبعد أن يقوموا بالطواف سبع  
مرات بين الصفا والمروة بشكل جماعى منظم .. يقوم  
المسلمون الموجودون فى مكة كلهم بأداء تظاهرات  
جماعية تبدأ يوم السابع من ذى الحجة بعد خطبة  
يلقيها الامام الخنفي فى المسجد ، وفى اليوم الثانى  
يذهب الجميع ، البعض على الاقدام ، والبعض على  
ظهور الجمال ، والبعض فى السيارات الى سهل صغير  
عار مجرد من الأشجار : « عرفات » الواقع على بعد  
أربعين كيلومترا من مكة تحيط به عدة هضاب متتالية ..  
وفى وسطه ينهض على صخور صلبة جبل الرحمة ،  
وهناك وفى هذا المكان المحدود يتجمع عشرات الالاف  
من المؤمنين تحت الخيام ليقوموا بأداء الصلاة بشكل  
جماعى طيلة النهار .. وتحت شمس لاهبة .. وفى جو  
خائق تبدو فيه الأشياء وكأنها تذوب من حرارة الشمس،

يقوم المؤمنون بتلاوة الجمل الدينية بقيادة امام ،  
فينفذون بذلك المظهر الاساسى للحج ، أى الوقفة بين  
يدى الله ، وعند هبوط الليل يتجهون جميعا نحو واد  
قريب « المزدلفة » .

وهناك تتم « وقفة » أخرى حتى فجر اليوم التالى ،  
ثم يلتقى المسلمون أمام نصب حجرى يدعونه نصب  
الشیطان الاكبر .. ويقال ان ابراهيم قد تخلص فى هذا  
المكان من الشيطان بأن رماه بسبعة أحجار ، ولهذا  
الغرض يرمى المؤمنون كل واحد منهم سبع حصى  
التقطها فى المزدلفة .. قائلا : « باسم الله .. الله الاكبر »  
بعد هذا الرجم ، يقوم المؤمنون بذبح الضحية التى  
يقدمونها للرب .. ففى العيد الكبير يحتفل المسلمون  
بيوم التضحية فى « منى » والذى تختتم فيه احتفالات  
الحج ، الذى يحتفل به أيضا بنفس الوقت فى كل أرجاء  
الوطن الاسلامى ..

وبهذه المناسبة يقوم كل رب عائلة حسب امكانيته  
المادية بذبح حيوان — على الاغلب خروف — يقدم  
جزء كبير منه للفقراء .

الى جانب العيد الكبير .. هناك عيد آخر يحتفل به

بعد انتهاء شهر الصيام ويدعى العيد الصغير ويقع في  
اليوم الاول من شهر شوال ، وفي كلا العيدين تقام  
الاحتفالات المرحية سواء العامة أو الخاصة والتي  
تستمر أياما ثلاثة ، والتي يرتدى المسلمون فيها  
الثياب الجديدة ويذهبون جماعات خارج المدينة والى  
« المضلى » حيث يقومون معا بأداء صلاة جماعية  
علنية .. كما نرى ذلك حتى الآن في مراكش .

ثم يتبادلون الزيارات والتمنيات والهدايا ويقدمون  
العطايا للفقراء .

الى جانب هذين العيدين نضيف باجماع كل  
الطوائف الاسلامية حدثين كبيرين من نفس النوع :

عاشوراء والمولد : ففي العاشر من اول شهور  
السنة الهجرية يحتفل المسلمون بعاشوراء عيد الضيقة  
ويتخلل هذا العيد أحيانا خصوصا في افريقيا الشمالية  
كرنقالات شعبية .. أما في الشرق فان الشيعة الإيرانيون  
كانوا يحتفلون قديما - وحتى اليوم في بعض الامكنة  
- بذكرى استشهاد الامام الحسين ابن بنت رسول الله  
الذى قتل في كربلاء في عام ٦٨٠ عن طريق عروض  
مسرحية تدعى بالتعزية وعن طريق مواكب دينية يقوم

فيها المتعصبون بحركات ذات طابع حاد أطلال في وصفها  
من سبق جويينو ومن تلاه .

أما العيد الثاني ، فهو عيد مولد النبي الذي  
يحتفل به في العاشر من شهر ربيع الأول ، ففي كل  
مكان من العالم الاسلامي يحضر المسلمون احتفالات  
دينية تقام في المساجد وفي المعابد وفي المدارس القرآنية  
ويستمعون الى قراءة القرآن الذي يتلى بشكل كورس  
والى المدائح النبوية أو يستمعون الى خطب دينية  
يلقيها خطباء مشهورون ، وهدف هذه الاجتماعات  
العامة ليس احياء تعاليم النبي فحسب ، وإنما التعبير  
عن التواثق الاسلامي بواسطة أعمال تدل على العطف  
وعلى الاحسان موجهة نحو الفقراء .. والى ذكرى  
الاموات ، والى زيارة أضرحة الاولياء .

والى جانب هذه الاعياد الدينية التي يمكننا أن  
نطلق عليها صفة الرسمية ، تضاف في كل منطقة من  
مناطق العالم الاسلامي تظاهرات جماعية يحرص عليها  
بدقة شديدة كأعياد المربوط أو الطقوس الموسمية  
حيث يتدخل الشعور الديني غالبا كمساعد أساسي  
لهذه الظاهرة الشعبية .. ولكن التزمت الاسلامي

يرفض هذه الظواهر رفضا حاسما ويسمّيها بالبدعة  
وبالتالى يعتبرها محرمة .

وأغلب هذه المظاهر تجد جذورها فى تقديس  
الاولياء .. الكثيرون فى أغلب مناطق البلاد الاسلامية  
البعض منهم متصوفة ، والبعض الآخر شيوخ طريقة ،  
والقسم الأخير مهووسون دينيا أو أنصاف مجانين تفسر  
كلماتهم المبهمة على طريقة نوستراداموسى . وقد كانت  
بغداد تسمى « حصن الاولياء » لكثرة عدد هؤلاء  
المتدينين الذين كانوا يعيشون فيها والذين ما زالت  
قبورهم فى ضواحيها .. من هؤلاء الاولياء نذكر  
سيدى عبد القادر الدجلانى الذى تجله أكثر الطوائف  
الاسلامية حتى اليوم .

ومن هؤلاء الاولياء المعشرين يمكننا أن نذكر اسم  
جلال الدين الرومى فى تركيا مؤسس طريقة «المولوية»  
الدرأويش الذين يدورون ، وأحمد الرفاعى مؤسس  
طريقة الدراويش الذين يصرخون باسم الله

أما فى مصر ، فإن أكثر الاولياء شهرة شعبية هم :  
ابراهيم الدسوقي ، أحمد البدوى ، وسيد مرزوق

الاحمدى الذى تقام فى عيدهِ مواكب بالغة الغرابة فى  
القاهرة ..

ولم تظَلْ افريقيا الشمالية بعيدة عن هذا التعبير  
الشعبى عن الهوس الدينى .. ويكفى أن نجتاز الطريق  
الذى يؤدى الى طرابلس على ضفة البحر لكى نرى  
مئات المارابوط التى تعج بالمؤمنين .. وكثير منهم  
يأخذون الطريق الصحراوى الى دجربوب حيث يوجد  
قبر الشيخ سنوسى مؤسس طائفة السنوسية .

ونجد نفس هذه الظاهرة فى تونس ، فى الجزائر ،  
فى تلمسان ، فى فاس . وفى مكناس أمام الأضرحة التى  
شيّدت تمجيذاً لذكرى سيدى مخلص ، سيدى عبد  
الرحمن الثعالبى ، سيدى أبو مدين ، ومحمد بن عيسى ،  
الذين يأتون المؤمنون اليهم أفراداً وجماعات التماساً  
لبركتهم التى يعترفون بها .

هذا التقدير الذى يحاط به هؤلاء الاولياء لا يعبر  
عنه بالعطايا فحسب ، بل بشكل عبادة شخصية تتجلى  
فى الاعياد الموسمية ، وأكثر هذه المظاهر أهمية تبدو  
فى المواكب الدينية التى يحمل المساهمون فيها الاغصان  
الخضراء ، أما الصغار فيرقصون ويغنون .. بينما

يصفق الآخرون بأكفهم حفاظا على الايقاع ، وتمتد  
الموائد العامة للفقراء .. وينجذب التجار بالطبع الى  
هذه التجمعات الكبيرة .. فتقام المقاهى المرتجلة أمام  
قبور الاولياء .. ثم تنظم التسالى الشعبية كسباق  
الخيول الكثير الرواج .

وأكثر الاعياد المربوطية شعبية ورواجا فى افريقيا  
الشمالية هى التى تدور قطعا فى مدينة مكناس أمام  
ضريح محمد بن عيسى منشئ طريقة العيسوية .. وحول  
تفاصيل هذه الاعياد لا نريد أن نتوقف فقد وصفت  
بالكثير من الدقة دون أن يترك شيئا من تفاصيلها :  
« الجروح الاختيارية ، لعق الحديد المحمى ، السير  
على الزجاج المكسور وعلى أشواك الصبار ، اللعب  
بالافاعى ، ابتلاع العقارب .. واللحم النيء »

ونرى من الأفضل العودة الى الذاكرة الشخصية  
فيما يتعلق باحتفال تقوم به نفس الطائفة فى الجزائر ..  
ويتم ابتهاجا برئيس الطائفة نفسها .. ويأتى المشاهدون  
 للمشاركة فى هذا المشهد الذى يدعو به بالحضرة والذى  
يدور فى الفناء الداخلى لقبر الولي والذى يتشكل من



قسمين : قراءة التعاليم « الحزب » والتمارين « الجذب »  
تفصل بينهما استراحة .

أما بالنسبة للقسم الأول : فتقف مجموعتان متقابلتان  
من الكورس ترددان مقاطع من القرآن وصلوات  
وأشعارا وتراويل تنتهى بتأوه حاد يكاد لا ينتهى ..  
ويستمر هذا القسم ما يقارب الساعة .

وبعد استراحة قصيرة يبدأ الجزء الثانى ، بالرقصة  
النشوانة : رجل ثم ثان ، ثم ثالث ، ثم رابع ، ينهضون  
ليرقصوا مترنحين ذات اليمين وذات الشمال ، بينما  
تميل رؤوسهم ورقابهم الى الأمام .. يتدءون ويثبوا ،  
ثم تزداد سرعتهم شيئا فشيئا .. ونرى ضمن الأوركسترا  
المكونة من عازفى الناي ودقاقى الطبول موقدا علقت  
عليه سيوف قاطعة النصل ذات حدين .. وأسلاك  
حادة من الحديد ومساكات فولاذية .

وخلال لحظات معينة .. أمام المتفرجين الذين تملكهم  
النشوة يقفز أحد الراقصين ويمسك بالسيف المحمى  
ويديره بيديه ثم يغرزه فى بطنه وفى رقبته .. بينما يغرز  
الآخرون « المساكات » الفولاذية فى عضلات أكتافهم ،  
وفى بطونهم وفى شفاهم وفى وجناتهم ، وفى آذانهم .

وبعد لحظة ينهض رئيس الطائفة الذى يقود الاحتفال،  
كله مع بعض مساعديه .. ويرفع الحديد عن الاجسام  
ويمر بأصابعه على الجروح فتلتئم حالا .. كما نرى  
أيضا بعض الراقصين الذين يسارعون الى الموقد ،  
ويأخذون فحما مشتعلا ويضعونه بين شفاههم ويرقصون  
وهم كذلك يضع دقائق ثم يسقطون أرضا متشنجين ،  
مرتعدين ورءوسهم على الأرض ، وفجأة تتوقف الطبول  
التي رافقت بايقاعها كل هذه المشاهد عن العزف ..  
ويبقى الراقصون ممددين أو ينهضون جالسين .. ثم  
يبتدىء انشاد نشيد دينى حزين وملء بالايان يشبه  
الى حد بعيد أناشيد النصر والتحرر .

وكل من شاهد هذه العروض البالغة القسوة  
وصنفها بأنها مظاهر تدل على التعصب وعلى الهستيريا  
الجماعية واذا أردنا الدقة على الحيوانية ، وكيف  
لا يصفونها بذلك ما دامت هذه هى مظاهرها الخارجية  
التي تبدأ وتنتهى بها .. ولكن هذا الارتعاش فى الروح  
« هذه الرغبة الروحية بتنظيم الوجد الدينى » . « هذا  
البحث عن السعادة بمخرج عن الفردية المحدودة » كان  
الوجه الثانى للتفسيرات التى رآها البعض الآخر فى

هذه المظاهر الغريبة والفريدة في نوعها .

هذا الانطباع يتركه أيضا مشهد الدراويش الذين يدورون والذين كانوا يعيشون في أعماق التكايا في القسطنطينية ، اذ يمسهم دوار لا يقاوم ورءوسهم تسقط على أكتافهم وأذرعهم مفتوحة على شكل صليب .. وأعينهم نصف مغمضة فنراهم يدورون حول أنفسهم على أنغام مزمارة وطبل حتى الأعياء الكامل ويصفهم تيوفيل جوتييه في مجلة « الشرق » قائلا : « كهؤلاء السباحين المستسلمين الذين يتركون أنفسهم للأمواج النشوة » .

أما بالنسبة للدراويش الذين يصرخون .. فسلوكهم مختلف رغم أن أسسهم واحدة .. اذ نراهم جالسين القرفصاء في وضع جامد وكأنهم تماثيل من الحجر يرددون بصوت واحد تراتيل دينية موضوعها الرئيسي يكرره رجل واحد هو قائد الفرقة ، ثم نراهم ينهضون بشكل يشبه الحلقة ويضعون أيديهم على أكتاف بعضهم ، ويصفهم تيوفيل جوتييه أيضا قائلا : « ويدأون بأن يخرجوا من أعماق صدورهم صوتا

ثاقبا وطويلا لا يشبه أى صوت بشرى .. نستطيع أن  
نميز فيه كلمة الله - - - حتى .. »

وتمجيد الأولياء لا تقتصر على المدن ، وانما نراها  
شائعة أيضا فى القرى حيث تدور طقوس على الاغلب  
تعود الى ما قبل الاسلام ويقصد منها استدراار تتاج  
زراعى خصب ، كعيد يناير والموافق أول العام الجولى  
« الذى يصادف ١٣ يناير » والذى يعبر عنه الفلاحون  
بمظاهر لطيفة يغلب عليها طابع السحر .. فكل أحداث  
العام الماضى يجب أن تدور فى خيالهم حسب ما يتم فى  
هذا النهار .. لذلك يحاولون اعطاء حياتهم اليومية  
طابعا كريما فتقوم النساء مثلا بتنظيف البيوت تنظيفا  
كاملا، ويتخلصن من الاثاث القديم والاشياء المستهلكة  
ويغسلن الثياب المتسخة ويجهزن طعاما فاخرا يشترك  
فيه أعضاء الأسرة كلهم .

وعندما يهدد الجفاف الطويل بافساد المحاصيل  
وتتشيب الينابيع .. يتجمع المسلمون ويقومون بأداء  
الصلاة الجماعية الرسمية كما يفعلون فى أيام الجمع  
بعد أن يكونوا قد صاموا نهارا كاملا وقاموا بأداء  
الفرائض الدينية كاملة خلال أيام ثلاثة ، وفى بعض

البلاد الاسلامية في مثل هذه الاحوال نصادف مظاهر لطيفة تعود دون أدنى شك الى عادات قديمة ما زالت قائمة والتي يقوم بها الناس دون أية خلفية دينية : مظاهر شعبية في طرق الريف يساهم فيها النساء والاطفال ويقرعون على لوحات حديدية رغبة منهم في طرد الشيطان الذي يمنع المطر من الهطول ، أو القاء الاحجار في الآبار وفي مجارى الأنهار .

كما نرى المسلمين يشاركون في أعياد كرتفالية خاصة تتساءل اذا لم تكن جذورها يونانية قديمة ، فتطوان مثلا مشهورة في كل افريقيا الشمالية بأعيادها الضاحكة كذلك مشهورة أيضا أعياد « تولباس » في تونس التي يساهم في فصولها ويشارك فيها بحماسة زائدة الشعب كله كما نرى هذه المظاهر الدينية والشعبية كثيرة ومتنوعة في الاسلام .

أعياد رسمية بالنسبة لرمضان ، الحج الى مكة ، الاعياد الدينية ، عاشوراء والمولد النبوي ، من جهة ، وأعياد الاولياء والمواكب والرقصات الصوفية ، والكرتفالات والطقوس الريفية من جهة أخرى .  
ان الطبقة الكبرى المؤمنة من المسلمين تجد الرضى

في اجتياز الطريق الكبير والواضح للدين لتعبر فيه  
عن نفسها .. بينما تجد طائفة أخرى صغيرة من المؤمنين  
النشوة في التوقف أمام المسالك الصغيرة وتشعباتها  
رغم أن التقيد الحرفي بتعاليم الاسلام يعتبرها محرمة  
قطعا ونوعا من البدع المكروهة .

ولكن هذا لا يمنع ان الاسلام الغنى بتقاليده  
التاريخية والاسطورية وبدقته المنسجمة في حركات  
أفراد المجاميع ضمن الطائفة الدينية نفسها قد استطاع  
بواسطة تعاليمه الحاسمة والفضفاضة هذه أن يثبت  
وحدته وانسجامه مع نفسه في آن واحد .

## الإسلام والمسرح الشعبي

لقد اضطر مسلمو آسيا وأفريقيا الى الانتظار حتى منتصف القرن التاسع عشر كي يكتشفوا المسرح كما هو عليه في أوروبا .. مع انه كان في وسعهم منذ القرون الوسطى أن يشهدوا عروضاً أحياناً ضاحكة وأخرى جادة .. ومن أهمها وأكثرها شعبية كان من جهة الأيما والعرائس ومسرحيات الشحاذين وألعاب القرية ، كما هي الحال في « الأيتشافروس » الفارسي ، ومن جهة أخرى أغاني الحركات الممثلة والتعازي .

ونحن لا نريد هنا أن نرسم صورة حية ومشوقة لهذه العروض أو أن نصفها وتنفحص أصولها وتطورها التاريخي ، وإنما نود أن نعرض كيف استطاع المسرح كعرض تمثيلي أن يظهر لجمهور البلاد الإسلامية ، وما مثله ويمثله على الصعيد الثقافي والفني والتأثير الذي يفرضه على فئة من الشباب الذي أصبح يتحمس للفن



التمثيلي كما يتحمس لنوع جديد من الرياضة .  
وبما أن تاريخ هذا النوع من التعبير الادبي قد ترك  
بشكل ارادي جانبا .. فائنا سنحاول قدر المستطاع أن  
نوضح موقف الجمهور من المسرح والممثلين .. أمام  
ما يرون وما يسمعون علنا نستطيع أن نستنتج من ذلك  
شيئا ..

ومن بين العروض المسرحية التي صفق لها الجمهور  
الاسلامي وتذوقها خلال قرون .. علينا أن نضع مسرح  
الكاراكوز ، أغنية الحركة الممثلة ، الفارس والتغزية  
التي تحتوى « دون أن تنتمى بشكل قاطع الى الفن  
الدرامي » على عناصر مسرحية قاطعة كالإخراج ،  
والشخصيات والاحداث والحوار والكورس ..  
وبفرح ظاهر كان سكان المدن والقرى في المشرق  
والمغرب يهرعون لرؤية عروض الكاراكوز المتجولة بين  
دمشق واسطنبول وبين القاهرة وفاس .

هذه الشخصية الفولكلورية ذات الاصل التركي  
ظاهرا « كراكوز تعنى بالتركية العيون السوداء » ،  
واللهجة الجريئة ، العابث ، المغرور ، كبير الحيلة والذي  
يعرف كيف يكون عند الحاجة رحيم القلب ، معبرا عن

الحكمة الشعبية .. استطاع أن ينتقل بسرعة من موطنه  
الأصلي الى سوريا. ولبنان ومصر وحتى أن يصل الى  
أفريقيا الشمالية حيث أصابه بعض التغيير وازداد أدبا  
وحياء .. ولكنه ظل يتحرك بين رفيقه حاجي عيواظ  
وزوجته ، وعلى العموم فأننا كنا نراه يتحرك في ديكور  
عار مجرد من كل زينة .. وحيث يكون الأثاث  
بسطا الى أبعد حدود البساطة .. زاوية في الحائط  
تعلق عليها سجادة في وسطها مربع أبيض مضاء من  
الخلف .. ضوء واحد موجود وطبل صغير يعزف ويقوم  
مقام الاوركسترا .. لاشيء معقد أكثر من ذلك ، ويقف  
القائد في الزاوية بين الجدار والسجادة محاطا بعدد من  
الدمى يرتدون ثيابا صاخبة الالوان يحركها ويجعلها  
تتكلم ..

وكان الرجال والنساء والاطفال يتابعون بشغف  
هذه المغامرات المتخيلة لكراكوز التي كانت تختلف  
أحداثها بين منطقة وأخرى ولكنها لا تخرج أبدا عن  
مواضيع معروفة : كراكوز يسافر ، كراكوز  
واللصوص ، كراكوز والقاضي ، كراكوز والتاجر ،

كاراكوز يمرض ، كاركوز يضرب زوجته .. الخ .

ومن خلال كل قصة .. كانت تظهر أحداث مضحكة وتقليدية تثير ضحكات ومرح جمهور ليس صعبا كثيرا ، أما في افريقيا الشمالية وخصوصا الجزائر حيث ظهر كاركوز ، في أيام عاروج وخير الدين ، ذو اللحية الحمراء فان المواضيع المطروقة كانت مستمدة من حياة الناس اليومية .

هذا الفن الواقعي بارادته دون أن يكون فاحشا .. كما هي الحال في الشكل المتبع في تركيا أو في سوريا كان هدفه إثارة الضحك .. ولم تكن مشاعده القصيرة تحتوى على أى وعظ أخلاقى .. بما أن الشخصية الرئيسية فيه أى كاركوز لا تكف عن الكذب والسرقة والاحتيال .. وتنجو مع ذلك من كل عقاب .. ومن هذه المغامرات المرحية لم يكن هناك أى درس يمكننا أن نستنتجه لأن كاركوز في نظر الناس لا يمكن أن يمثل الضعيف الذى يلعب على الأكثر قوة أو على الاذكي وانما المحتال الذى يستطيع بمهارته الزائدة أن ينجو من العقاب .

كما نرى ، فان كراكوز كان قبل أى شىء آخر مسرحية من نوع الفارس ثقيلة وممتدة .. تتوالى فيها الصناعات والشتائم والمواقف المربكة .. ولم يكن هدفه الا أن يسلى فى زمن كان المسلمون فيه لم يعرفوا بعد المسرح والسينما ، فكان هذا العرض بالنسبة لهم لعبة جماعية يبعث مجرد رؤيتها السرور فى نفوسهم .

وفى الوقت نفسه كان بوسع الكثير من المسلمين فى المغرب وفى الشرق القريب أن يشهدوا تمثيل بعض مسرحيات « الفارس » يقدمها بعض الهواة عموما فى الهواء الطلق بمناسبة أعياد الاولياء حيث تسمح التقاليد بشىء من التسلية والترفيه عن النفس .

فما أن تنتهى الاحتفالات الجدية المقامة تكريما لذكرى المربوط .. حتى يقوم بعض أفراد طريقته بتشكيل مجموعة مرحة ترتجل « ألعابا » مليئة بالدعابة والمرح .. فتسمع مرة حوارا تتوضح فيه موهبة الشعب النفاذة وخصوصا طبقته البورجوازية الصغيرة ، ونشهد أحيانا أخرى مشهدا مسليا مقتبسا من الواقع المعاصر ومطورا حول موضوع معروف : القاضى الجاهل مثلا الذى

يعكم بالظلم ، العبد أو القروي الذى يكتشف أسرار  
المدينة .. الخ .. وكم رأينا من الممثلين الماهرين الذين  
يكادون لا يغيرون من معالم أشكالهم يمثلون أحيانا  
ويلعبون بالايماء أحيانا أخرى أمام جمهور منتبه وغير  
عسير التطلبات والذى لا يرغب أكثر من رؤية هؤلاء  
الممثلين ومتابعة حركاتهم .

أما شخصيات هذه « الفارس » التى تكرر نفسها فى  
أكثر الاحيان فهى دوما : القاضى ، التاجر ، الفلاح ،  
الخادم ، السكير ، المعتوه ، ثقل اللسان ، والاصم  
الأبكم ، أما العرض نفسه فيدور دائما حول موضوع  
واحد تغنيه بصورة مستمرة ينايع المخيلة التى  
لا تنضب ..

أما الاغنية ذات الحركات الایمائية فهى دون شك  
أقدم من الكاراكوز والفارس .. وكانت تجذب اليها  
دائما الكثير من المستمعين فى الاسواق والمعارض  
العامة .. وحتى قبل الاسلام كانوا يروون أثناء السهرات  
الادبية « السمر » أساطير أمراء اليمن القدامى ،  
وقصص الشعوب القديمة التى كانت أول من حكم

البلاد ، وكانوا يذكرون بشيء من التأثير « أيام العرب » .. هذه الروايات البطولية التي تمجد أعمال القبيلة الخارقة وفضائل قادتها .

وكما كان الشعراء الجوالون في اليونان القديمة يخرجون في المدن يغنون مناقب أبطال الانبياءة .. كذلك كان المنشدون العرب ينشدون أمام الجمهور ويشيدون بشجاعة المحاربين العظماء أو الشخصيات الكبيرة التي ما زالت التقاليد الشعبية تحفظ ذكراهم ..

وأمام دائرة تزداد توسعا من الرجال والأطفال الذين تركز انتباههم حول أسطورة هؤلاء الأبطال الذهبية يبدأ المنشد يصاحب انشاده بايماءات كثيرة التعبير ، وأحيانا يرافقه عازف مزمارة أو ضارب طبل .. ويروي بآيات مثيرة المطارقات البطولية في المناطق الواسعة .. واللقاءات المأساوية والمعارك المخيفة ، والحب المسحور الذي يتدخل فيه « الجن » باستمرار .

وهكذا يأخذ « السحر » مكانا هاما في هذه القصص التي صنعت لأرضاء الروح الشعبية والتي

تنتصر الفضيلة فيها على الدوام .. كما تنتصر الشجاعة  
وينتصر الايمان .

ولكن هذا النوع من العروض المسرحية يحدد  
نفسه بنفسه .. اذ لم تعد هذه القصص القديمة المليئة  
بالشاعرية الموحية والتي ما زالت تصادف رد فعل قوى  
لدى الريفيين تجد صدى مؤثرا في زمن شاع فيه  
الراديو والتليفزيون .. حتى لو استطاع الراوى أن  
يثر بعض القضايا المعاصرة في سرده ..

واذا كان الاعجاب فائقا في القديم بهذه الروايات  
الشديدة الفصاحة .. فاننا لا نجد فيها الآن الا سحرا  
مطلقا .. لأن ما ينقصها بالضبط هو ما ينقص الفارس  
ومسرحيات كاراكوز وما شعر به الجمهور أخيرا ..  
النفس الانسانية ، هذا العطف على الانسان الذى  
بدونه يصبح كل نص مهما كانت قيمته الأدبية نصا  
بلا روح وبلا صدى دائم .

هذه الميزة النادرة حقا .. هل استطاع الجمهور  
الاسلامى فى فارس أن يجدها فى مسرحيات التعازى ؟  
يبدو أن الامر على عكس ذلك .



فنحن نقر أن هذه المسرحيات تعتمد على أساس ديني شأن التراجيديات اليونانية ، وأسرار القرون الوسطى وانها تأخذ نقطة انطلاقها من على وخصوصا من الحسين ابن بنت محمد ، وابن علي الذي قتل مع كل أفراد عائلته عام ٦٨٠ في كربلاء على يد جنود الخليفة يزيد .. بينما كان في طريقه من المدينة الى الكوفة لكي يلحق بأنصاره . هذه الحادثة العسكرية قد وجدت في فارس صدى عميقا .. وكان الاحتفال بذكرى موت الحسين يتم عن طريق مظاهر الحداد ، ومسيرات شعبية يجلد فيها المؤمنون أنفسهم مع تأوهات وندب على ثم تحول كل ذلك في نهاية القرن الثامن عشر الى عرض مسرحي .

يقام هذا العرض عموما في ساحة عامة ، أو في صحن مسجد أو في تكية بنيت لهذا الغرض ، ويأتي المشاهدون الذين يهزمهم الايمان نفسه ليشاركوا في العرض وكأنه ناقس ديني .

أما في البداية فنجدهم وقد هزمهم التأثير صامتين ، جامدين ثم تنهمر دموعهم دون ضابط ، عندما يشهدون

أمام أعينهم أحداث حياة الحسين المضطربة : طفولته السعيدة مع أبيه الامام على ، وأمه فاطمة ابنة النبی ، وأخيه الحسن ، ثم شبابه المهدد من كل جانب من قبل أعداء قساة ، وأخيرا نهايته المأساوية ، ويزداد فضولهم الملئ بالاعجاب بعوامل أخرى تقدم في العرض .. كالرؤى والمعجزات والنبوءات والاحياء .. اذ يرون مثلاً رأس الحسين المقطوعة تظهر لترتل مقاطع من القرآن .. وفي مكان آخر يرون أحد المماركين الشهداء وقد قطعت ذراعه يضع سيفه بين أسنانه ويغمده في أحشاء خصمه ، ولكن حماس المشاهدين لا يصل الى أعلى درجاته الا في المشهد الرئيسي للعرض .. مشهد قطع رأس الامام نفسه حيث يجرى الدم - الدم الحقيقي - أمام أنظار المشاهدين المتألمين على رمال الصحراء .. عند ذلك يبدأ البكاء والنشيج المختلط بالاهتزاز العصبى لدى البعض الذين بلغ ايمانهم بما يرونه درجة كبيرة من التأثير .

وأخيرا يتدخل المشاهدون في العرض بحماسة تفوق حماسة الممثلين . ويبدو الأمر وكأن الممثلين والمشاهدين

قد خضعوا للعداب نفسه يعيشون بصورة واحدة  
مغامرة الحسين الرهبة ويصبحون بذلك مثالا حيا  
للتقمص ..

ونحن نفهم أن تختفى مسرحيات التعزية منذ أن بدأ  
التطور العصري يظهر .

وفي الحقيقة ان التعازي في فارس والكاراكوز في  
أراضي الامبراطورية العثمانية ، ومسرحيات الفارس ،  
والاغاني الممثلة بالحركات الايمائية عند العرب ومظاهر  
التسلية الشعبية الاخرى ليس لها الا علاقة بعيدة  
بالمسرح كما تفهمه بمعناه العصري .

فهذه العروض لم تساهم الا بقدر محدود جدا  
بتكوين المسرح العربي الذي بقي غريبا على الحضارة  
الاسلامية حتى منتصف القرن التاسع عشر .

وان غياب هذا الفن المسرحي قد كان موضوعا  
لمناقشات عديدة ليست هنا مجالا للبحث .

والحقيقة ان النقاش طال كثيرا حول الصعوبات التي  
صادفها هذا المسرح في تكوينه : استعمال لغة مفهومة  
من كل الناس ، اختيار الممثلين وخصوصا الممثلات ..

المنافسة الحالية للسينما .. الخ .

دون أن يعتنى أحد بشرح الاسباب العميقة التي  
أخرت ظهور المسرح في المجتمع والادب العربي رغم ان  
مظاهره الجديدة والشديدة العمق الانساني تستحق  
بأن يزداد الجمهور الأوروبي بها معرفة . على كل حال ،  
فان أسباب مثل هذه الظاهرة الاستثنائية في حضارات  
الامم تعود الى جذور اجتماعية وتاريخية وثقافية ..  
فمن لغو الكلام أن نقول الآن ان الفن الدرامي أصبح  
من مستلزمات الحياة المدنية المعاصرة ، ويمكننا أن  
نقول إن الحضارة العربية الاسلامية قد ارتدت طابعا  
ريفيا خلال فترة طويلة من السنين ، كما أن المسرح من  
جهة ثانية يتغذى ويعتمد على مجموعة من الاساطير ،  
كما نجد الحال مثلا عند اليونان القدامى الذين تشابكت  
معتقداتهم الدينية ومؤسساتهم الاجتماعية ، ولكن  
المسلمين لم يعرفوا هذا الطابع .. وعلينا أن نشير أيضا  
ان العرب لم يعرفوا الا في وقت متأخر جدا أعمال  
ايسخيلوس وسوفوكل وأوريبيديس وارستوفان ، بينما  
توصلوا الى أعماق مؤلفات ارسطو وافلاطون

وهيبوقراط ، وجاليلان .. مما لا يثير الدهشة .. فمن جهة كف المسرح اليونانى عن الحياة فى القرن التاسع والعاشر الميلادى. بعد أن هاجمته الكنيسة بضراوة وساعد على قتله انحطاط الآداب .. كما ان الاعمال اليونانية التى أثارت اهتمام العرب فى ذلك العصر كان لها طابع علمى أو قيمة عملية .

وفى مثل هذه الظروف لم يكن العرب يبدون الاهتمام بالادب كأدب .. أما الأسباب لذلك فتعود الى أن قبولهم بهذا النوع من الادب يفرض عموما ثقافة غير متوفرة لديهم بعد ، أو أنها قد تصبح ميزة طبقة قليلة خاصة .

ولكن هذا النفور الذى أظهره المسلمون للمسرح يفسر خصوصا بفن الحياة عندهم والتعبير عن فلسفة تتطابق مع وجهة نظر الاسلام للعالم والمصنوعة من الكرامة ومن التحفظ ومن الوفاء لتقاليد الاجداد الذين يمنعون كل عرض للذات أو للعواطف الخاصة .

لذلك فانه فى كل مرة يظهر فيها المسلم بشكل علنى تبدو الامور وكأن عليه أن يختفى وراء قناع من المراعاة

الاجتماعية واحدة بالنسبة للجميع ولكنها بذلك تمحو  
الفردية وتلزم الفكر بشكل واحد غير شخصي مضبوط.  
الجزئيات بالاضافة الى ان المظاهر اللفظية محددة  
بأشكال معينة ومغلقة على نفسها بأسلوبية ثقافية  
واضحة الحدود .

### التكنيك الجديد :

في العالم العربي الاسلامي كما في غيره يولد المسرح  
من المدنية ومن التكنيك .. لأن المسرح ليس الا  
اكتشافا له طابع تكنيكي يتم في اليوم الذي يحل فيه  
الممثل محل الراوية وحيث تصبح الرواية عرضا وحيث  
لا نكتفى برواية الاحداث بل تنتقل الى اظهارها .

وفي منتصف القرن التاسع عشر على وجه التحديد  
تم هذا الحدث بالنسبة للحضارة الاسلامية .

وكان المسيحيون اللبنانيون أول الرواد .. وبالطبع  
فاننا لن نصل الى القول بأنهم كانوا على نفس حالة  
اليونان القدامى الذين كانوا يعيشون على السواحل ..  
وشهدوا في قربتهم الصغيرة ذات صباح .. عربة تتوقف  
ثم عرضا لأول مسرحية في العالم . على العكس فان

الخلق المسرحي اختار من انطلاقه في لبنان المكان الأكثر  
تزمنا وتحفظا .. ففي يوم اعلان النتائج .. كانت بعض  
المدارس الخاصة تترك بعض طلابها الموهوبين يمثلون  
أمام أساتذتهم وأهليهم ورفاقهم مسرحيات أخلاقية  
صغيرة كتبها أساتذتهم .. هذه الألعاب المدرسية التي  
أصبح لها الآن طعم حلو المذاق مختلطا بذكريات  
الطفولة الملونة كانت تعتبر آنذاك امتدادا للتعليم  
ومساهمة جدية بتثقيف الشبيبة المتعلمة .

وكان المسرح سيظل في مرحلة النشاط المدرسي لولا  
أن ظهر رجل حاول أن يدعو مواطنيه الى هذا الشكل  
الادبي والثقافي الجديد وأن يجعل من المسرح الوليد  
شيئا آخر غير أن يكون الصفحة الاخيرة المصورة  
والمثلة للبرنامج الدراسي ، ولكن مارون النقاش الذي  
كان يحمل ثقافة شاملة وتجربة متنوعة وتفكيراً خصباً  
أطلع رفاقه على اكتشاف قام به قبل سنوات خلال رحلة  
له الى ايطاليا .. وقد بدأ بتكوين ثقافته حول هذا  
الاكتشاف بقراءة عدد كبير من الاعمال المسرحية  
الانجليزية والفرنسية ثم بدأ يجرب القيام ببعض



الأدوار وتكليف بعض أفراد أسرته وأصدقائه باتباع الطريق التي يسلكها . وفي يوم ما .. قرر أن يكتب باللغة العربية الفصحى كوميديا مقتبسة لا من الأدب العربي أو من ألف ليلة وليلة كما سيفعل فيما بعد وإنما من أكثر المسرحيات العالمية شعبية : بخيل مولير التي ترجمها وأعدّها بتصرف مبتكر . وعندما جهز العمل لم يقدمه في محل عام وإنما في داره الخاصة وأمام فئة صغيرة من الأصدقاء .. ما الذي قدمه النقاش في هذه الليلة المسرحية الأولى العظيمة الشهرة والتي تشكل منك ولادة المسرح ودخوله عالم المجتمع العربي ؟؟ .. لقد أعاد صياغة مسرحية مولير الشهيرة .. وبسطها وحولها تحويلاً كاملاً .. كل ما فيها تغير ، بناؤها ، حوادثها ، مغزاها ، ومن الطبيعي أننا إذا حاولنا مقارنة النصين لكنا نتيجة رهيبة .. ولكن من الخطأ توجيه اللوم إليه على هذه الجزئيات خصوصاً أنه في ذلك الحين لم يكن أحد يفكر بتوجيه نقد جاد إلى مثل هذه المواضع .

وبالطبع فإنه من المستحيل أن نورد ردود فعل

الجمهور الذى شهد لأول مرة هذا العرض المسرحى  
الذى قدمه النقاش .. وموقفه من شخصية هاراباغون  
العربى المعد لارضاء ذوق الجمهور اللبنانى فى عام  
١٨٤٨ .

ولكننا نستطيع أن نستنتج أن الجمهور قد استقبل  
بترحاب هذا الفن الحى ، بدليل تشجيه النقاش  
على الاستمرار فيه . وأظهر النقاش نشاطا واسعا كمدير  
وممثل ومؤلف وحاول أن يكون جمهورا مسرحيا  
حقيقيا وأن يودع فى نفسه حب الفن الدرامى .. وتوالت  
مسرحيات النقاش المأخوذة عن المسرح الفرنسى ، فبعد  
البخيل رأينا الطائش « أبو الحسن المغفل » ثم الحسود  
« طرطوف » .

ولكن من الظلم للنقاش أن ندرسه من خلال  
شخصيته فقط .. فأعماله المسرحية لا توازى بشيء  
تأثيره لأن دوره قد تجلى بكونه قد كان رائدا أول ..  
فلقد قدم الى جمهور قليل مكون من المثقفين ومن  
الطلاب الذين يعيشون الفن والادب « كوميديات  
طباع » أيطالها الرئيسيون نماذج يمثلون الحقيقة

الانسانية في كل وقت .. وبالطبع لا يمكننا أن نؤكد  
ان هذه العروض المسرحية الاولى قد قوبلت بحماس  
بالغ لأن التفكير العام لم يكن متجها في هذا الطريق ..  
ولم يكن مستعدا أو مهيا لتقبل المسرح الذي لم يكن  
أحد يفهم مبادئه أو أهدافه .

لذلك ما علينا أن نستغرب اذا كان رد الفعل الذي  
قابل به جمهور المشرق خلفاء النقاش أديب اسحق ،  
ونجيب حداد مكونا من الفضول السهل أو العرفان  
بالجميل المذهب .

فهذا الجيل الاول من المتفرجين العرب كان مكونا  
أساسا من رجال يحبون الادب ويتحسسون جمال  
الكلمة أكثر من مجرى الحوادث والى تصوير الطباع  
أكثر من أداء الممثلين .

أما أعمال شكسبير وكورنى ورأسين وهوجو .. التى  
كان يقدمها اليهم بصبر واناة جينا ، وبسرعة أحيانا  
مترجمون مجتهدون أو معدون مهرة .. هذه الوجوه  
الحية التى تصور مجتمعا في زمن معين والانسانية كلها  
في كل الازمان والتى يعجب بها المتفرج المثقف فقد

ظلت بالنسبة اليهم غريبة .. لا يمكن الوصول اليها  
حقا ..

ولكن المتفرج العربى بدا أكثر تقبلا فيما بعد عندما  
واجه ممثلين يلعبون أمامه بلغته اليومية التى اعتادها  
والتي يفهمها مباشرة مثل أعمال عبد الله النديم.. وخصوصا  
المتفرج المصرى الذى جذبته العروض التى كان يقدمها  
اليه السورى أبو خليل القباني لا لكون مواضيعها  
مستمدة من التاريخ العربى الاسلامى فقط .. وانما  
لأن هذه العروض كانت تتخللها مقاطع من الغناء والرقص  
والموسيقى ..

ان الخمسين سنة التى تنتهى فى مطلع القرن العشرين  
أى فى أوائل عام ١٩٠٠ تعتبر بالنسبة للمسرح العربى  
مرحلة تهيئة .. وبينما كانت الترجمات والاعدادات  
المسرحية تتوالى ، كانت المأساة تظهر بخجل ، غير شاعرة  
تماما بكيانها .. مليئة بالحشو والعناصر الشعرية . أما  
الكوميديا فقد ظل موضوعها فقيرا وفى أغلب الأحيان  
مقتبسا عن المسرح الأوربى والشخصيات غير مصورة  
بمعناية ..

ولكن مهما كان شأن هذين النوعين .. فان جمهور  
مصر ولبنان كان يفضل عليهما دائما النوع الثالث أى  
الابريت . لأن العرض الذي يجرى على المسرح يجب  
أن يخاطب عينيه وأذنيه دون أن يتناسى مع ذلك  
الاحداث التاريخية والاسلوب المفخم .  
مهما يكن من أمر .. فان طريقا جديدا قد شق  
بالنسبة للتفكير العربى .. ولم يبق بعد الا أن نخلق  
مسرحا حقا يخاطب جموع الناس كلها .

## فهرس

### المسرح الباطنى :

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| المقدمة — اللغز                       | ٨  |
| قصة طلاق                              | ١١ |
| الأسباب الأخرى                        | ٣٥ |
| الاستثناء والقاعدة « التعازى » الشيعة | ٤٢ |

### المسرح المكتشف :

|               |    |
|---------------|----|
| ما قبل المسرح | ٥٦ |
| الرهن الأصى   | ٧٩ |
| أورفيه العربى | ٨٢ |

### النص :

|         |    |
|---------|----|
| التعازى | ٨٨ |
|---------|----|

خلاصة المشاهد التي سبقت معركة كربلاء ... ٩٢

آلام الحسين أو مأساة كربلاء :

المشهد ... .. ٩٨

خلاصة الأحداث بعد معركة كربلاء ... ١٣٤

فكرة المسرح والطقوس الإسلامية :

مقدمة ... .. ١٣٨

المسرح والطقوس الإسلامية ... ١٣٩

الإسلام والمسرح الشعبي ... .. ١٥٦





# وكلاء اشتراكات مجلات دارالمجلد

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Biskopsthorpe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Maroc, 994  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :



## هذه الدراسة

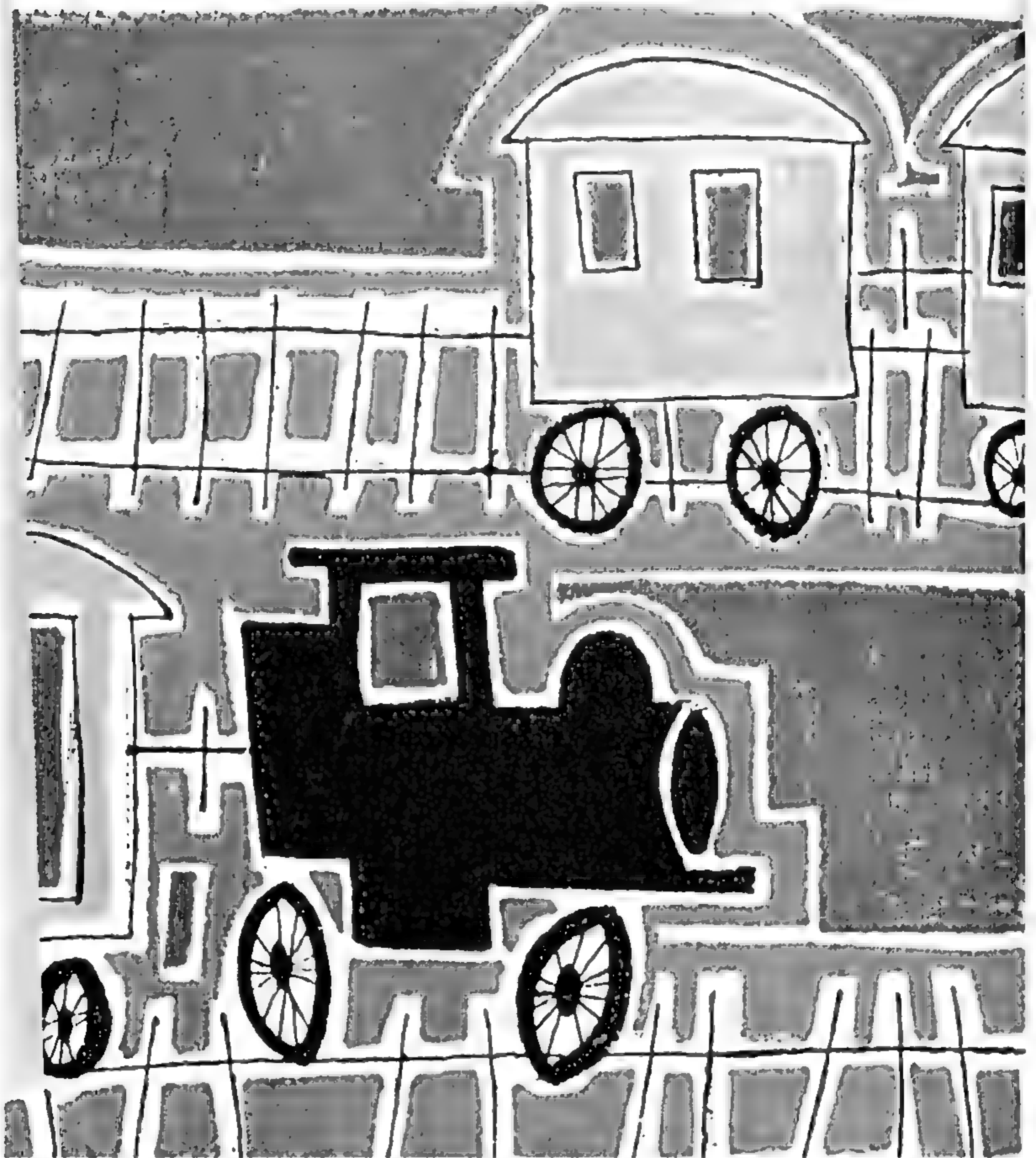
هذه دراسة جديدة عن مشكلة قديمة هي « الاسلام والمسرح » ، فقد طرح الباحثون والمفكرون في بلادنا منذ فجر النهضة العربية سؤالا محددا عن السبب الذي منع ظهور المسرح في الحضارة الاسلامية ، واجاب هؤلاء الباحثون والمفكرون اجابات مختلفة عن هذا السؤال الكبير . ولكن الموضوع مازال حتى اليوم قضية حائرة . وهذه الدراسة التي كتبها بالفرنسية الباحث العربي التونسي الدكتور « محمد عزيزة » ، وترجمها الدكتور رفيق البصيان تعتبر من اعمق واجرا الدراسات في هذا الميدان ، بالإضافة الى انها تقدم نصا مسرحيا رائعا هو « الام الحسين او مأساة كربلاء » وهو نص ظهر في بعض البيئات الاسلامية القديمة ، والحقيقة انه نص بالغ الجمال والعدوبة بحيث يفرض علينا ان نغير بعض جوانب نظرتنا الى موضوع المسرح في الحضارة الاسلامية . اما الدكتور محمد عزيزة « ٢١ سنة » فهو عالم عربي شاب درس الحقوق والاداب والعلوم الاسلامية في جامعتي باريس والصوربون وله عديد من الابحاث منها « نظريات عن المسرح العربي المعاصر » وله تحت الطبع « الخط العربي » و « الفنون في افريقيا » و « القوالب التقليدية في المسرح » . ويسعد « كتاب الهلال » ان يقدم اليوم هذه الدراسة الجديدة اللامعة لتكون موضوعا للبحث والمناقشة بين النقاد والادباء في شتى انحاء الوطن العربي في هذا الموضوع القديم الذي احتل مكانة كبيرة في الفكر العربي المعاصر .

كتاب الام لال



سلسلة  
ثانوية  
عربية

مصطفى محمود



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير: رجاى النقاش

العدد ٢٤٤ ربيع الأول ١٣٩١ - مايو ١٩٧١

No 244 — Mai 1971

مركز الإدارة

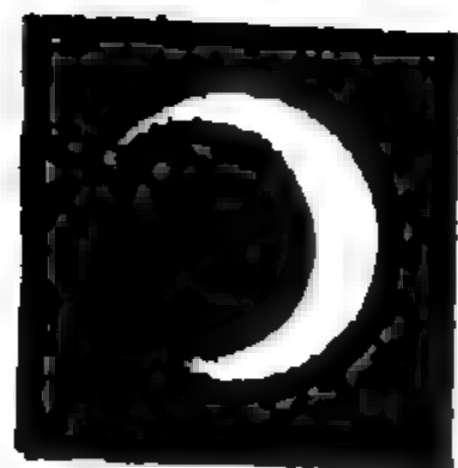
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : ( ١٢ عددًا ) فى الجمهورية العربية المتحدة، وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلنًا - والقيمة تنسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحوالة بريدية • فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م.٠) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة ..

# كتاب الغسل



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

**الخسلاف بريشسة  
الفنان بهجت عثمان**



مصطفیٰ محمود

# حکایات مسافر

دارالکتاب



البيان المخرج في ألمانيا

المانيا بلاد مهذبة جدا .. كل شيء فيها يتم وفقا  
لجدول .. وبرنامج .. وحصص محددة  
وفي خلال خمسة أيام متتالية من رحلتنا كانت كل  
حصصنا مصانع ..  
كنا نصحو على مصنع .. ونفطر على ورشة ..  
ونتغدى على شركة .. وتعيشى على منجم ..  
وبدأت أشعر بالغيظ ..  
أليس فى ألمانيا حصص للتسلية ..  
كنت قد مللت من الفحم والحديد وطفح بى الملل ..  
وبدأت أعرب لمراقبنا الرسمى عن اعجابى العظيم بألمانيا  
وصناعاتها ..  
وكنت أقول له كل يوم خمس مرات .. ان ألمانيا  
رائعة .. وانها أثبتت انها لن تموت .. وانها انتصرت  
على أعدائها ..



وكان يجب على بابتسامة مهذبة قائلا :

— هذا قليل من كثير ياسيدى .. وغدا سوف ترى  
في مصانع اسن ماذا فعلنا .. سوف ترى مليار طن من  
الخردة يذوب أمام عينيك .. ويتحول الى أنهار من  
الحديد السائل .. ثم يخرج من طرف المصنع أنابيب  
وأسياف وألواح وشرائح .. وسوف ترى الألواح في  
كولونيا تتحول الى عربات أنيقة .. وسوف ترى في  
باديش الهواء يتحول الى سماد .. انك تستطيع أن  
تتصور مدى ما بذلنا من جهد اذا اطلعت على أرقام  
إنتاجنا الأخيرة ..

ويضع يده في جيبه ويخرج خريطة ورسوما بيانية  
واحصاءات يبسطها أمامه ويبدأ في تلاوتها :

— ٣ ملايين طن كذا وكذا في شهر كذا ..

— ٥ مليارات من الأطنان كذا في شهر كيت وكيت .

— تسعون ألف قطعة في سنة كام وفي سنة كام

وأخنى رأسى انحناءة غاية في التهذيب وأؤكد له ان  
هذا ما أتصوره فعلا .. وان المانيا قد أصبحت عبيدة  
الصناعة في العالم .. ثم أردف في خجل قائلا :

— ولا شك ان الصناعة ليست كل شيء في المانيا ..  
ولا بد ان المانيا تقدمت في كل فن .. حتى .. حتى في  
السينما مثلاً ..

— ها .. ها .. السينما .. والراديو .. والتليفزيون  
أيضاً .. ان عندنا صمامات تستطيع ان تلتقط كذا  
ذبذبة في الثانية .. وتستطيع أن تعمل على كذا موجة  
في وقت واحد .. والاحصاءات الأخيرة تدل على ..  
ويخرج خريطة الرسوم البيانية والاحصاءات ويبدأ  
في التلاوة من جديد ، فأقول في استسلام .

— رائع .. رائع .. عظيم .. مذهش ..  
وقد ظلمت شهيد هذه الاحصاءات مدة خمسة  
أيام متوالية حينما فهم الالماني اللبيب غرضي فجأة ..  
فقال لي وهو يربت على كتفي :  
— ها .. ائت تريد أن تلهو ؟ ..

فقلت في استعجاب :

— ها .. ها .. أرجوك ..

وربت على كتفه وربت على كتفي وتبادلنا النظرات  
الجانبية والضحك لأول مرة في الرحلة .. ثم مال على  
هامسا :



— سوف آخذك الى أرقى مقهى فى دسلدورف ..  
الى البلاديوم ..  
— رائع .. اشكرك .. سوف يساعدنى هذا كثيرا  
على فهم المصانع ..  
وتصافحنا فى ود عميق ..

\*\*\*

وفى المساء كنت أجلس الى جواره فى صالة ملهى  
أنيق حول بيست رقص ومسرح متحرك .. وكنا نحن  
الاثنان الشابين الوحيديين فى الملهى كله .. وكل من  
حولنا من العجائز ..

وفهمت ان صديقى مبالغة فى الحفاوة بى قد صحبنى  
الى أعلى كباريه فى دسلدورف .. وهو كباريه يذهب  
اليه أصحاب المصانع فقط ليشاهدوا نوعا راقيا جدا  
من اللهو .. نوعا يشبه الفلسفة عندنا ..

واستسلمت لقضائى ورحت أنظر الى الوجوه الكهلة  
والشعور البيض والظهور المحدبة .. وأتأمل الفراء  
والمجوهرات وثياب المسهرة ..

وكانت الوجوه الجميلة الوحيدة هى وجوه  
الخادومات ..

وبدأ المسرح يعرض نمرًا عالية .. وبدأت أتفرج  
وأنى نفسى ..

وفى منتصف الليل وأنا أصغى الى موسيقى فاترة  
حالة .. وقد خفت الأضواء .. أخذتني شطحة  
فلسفية .. ومررت بلحظة اختلط فيها احساسى وخيل  
الى انى فى القاهرة على احدى موائد الاوبرج .. انظر  
الى وجوه أليفة من عجائزنا الاغنياء فى ثياب السهرة  
وأصغى الى يبنى المائرا ..

لم تكن توجد فروق كافية تجعل من المانيا .. المانيا  
كنت أحس بالانسان وقد سقطت عنه البطاقة التى  
تحدد مكانه على الاطلس فأصبح مجرد شخص يمكن  
أن يكون أنا أو انت أو هو أو هى .. أو أى انسان..  
وكنت أحس بأن كل الاطفال يمكن أن يكونوا  
أطفالى .. وكل العجائز يمكن أن يكونوا آبائى ..  
وكل الدنيا يمكن أن تكون وطنى ..  
وكنت أحس بالراحة العميقة ..

. ولم أفق من هذا الاحساس اللذيذ المخدر الا حينما  
اقترب الجرسون ووضع يده على كتف صديقى قائلاً

فى لهجة المانية صرفة :

— هر فالك ..

ففتحت عيني على الواقع فجأة .. وتذكرت  
البلاد يوم .. دسلدورف .. والمائدة التى أجلس عليها  
وأحسست ان الجغرافيا علم قبيح يجعل من العالم  
مائة دولة ومائة لغة ومائة جنسية ..

وكان الستار يسدل على آخر فصل فى البرنامج  
وصديقى يقول هامسا :  
— سهرة جميلة ؟ ..

وكنت أشاءب كأنى قائم لتوى من قراءة كتاب  
طويل .. وكانت هذه أولى محاولاتي للهو فى ألمانيا  
العابسة المهذبة ..

وفى الصباح الباكر كنا نهول الى مصانع الهل ، ثم  
نركب الى مصانع فورد ونظير الى كروب وباديش  
ومرسيدس ..

وبعد خمسة أيام أخرى كنا نخط رحالنا فى ميناء  
هامبورج ..

وفى هامبورج كانت فى جدول الرحلة خانة خالية ..

سألت عن معناها فقالوا لى ان معناها نصف يوم بدون  
برنامج .. تقضيه على كيفك !  
وتنفس الصعداء ..

ست ساعات على كيفى .. بدون مصانع .. وبدون  
كباريات محترمة ..  
وكان أول شيء فعلته انى تخلصت من الموكب  
الرسمى .. وسرت وحدى ! ..

سرت لمدة ساعة فى الشوارع وأنا سعيد .. وكان  
شكلى بشعرى الاكروت وشفتى الممتلئتين مصيدة  
للابتسامات فى طول هامبورج وعرضها ..

كان كل ألمانى ينظر الىّ ويتسم .. وكل ألمانية تغمز  
لى بعينها وتضحك ..

وفى دكان للسجائر .. وقفت أشتري شيكولاتة ..  
وقال لى البائع بالانجليزية الركيكة :

— انت من الهند .. أليس كذلك ؟ ..

— بالضبط .. من أحراش الهند .. من الغابات التى  
يسكنها القروء .. !

— ها .. ها .. لقد خمنت هذا ..

وشد على يدي وهو يهنيء نفسه على ذكائه

— منذ متى وأنت في المانيا ؟ ..

— منذ أيام معدودة ..

— جو بارد .. أليس كذلك ؟ ..

— آه .. ولكنه منعش ..

ومال على أذني هامسا :

— ويمكنك أن تجعله منعشا جدا .. عليك بشوب  
من البيرة وحمورية في لون الفل .. هل تعرف شارع  
الريباربان .. انه هناك من على الناصية .. اذهب ولا  
تضيع ليلتك .. انك تجد في شارع الريباربان كل  
شيء .. انه بوليفار المانيا .. فقط تذكر هذه النصيحة..  
لا تقل لفتاة المانية أنت ييضاء مثل اللبن وخذك تفاحي  
فهذه شتائم عندنا .. فاللبن والتفاح هما أرخص الاشياء  
في المانيا ..

قل لها أنت سمراء وكحيلة وعيونك سود ..

وشكرته ، ورحت أيرطع الى شارع الريباربان ..

وكان المساء قد أقبل .. والجو قد تحول الى

صقيع .. ودخلت في معطفي الواسع .. وأغلقت بابه

الذى يشبه باب المخبأ ..

وفى شارع الريساربان وجدت صفين من الملاهى  
بطول الشارع الضيق .. وعلى كل ملهى يقف رجل فى  
زى كرتفال يقوم بالدعاية للبرنامج بخمس لغات ..  
ويصبح كأنه يصبح على مزاد :

عرايا من كل نوع ..

لوحات حية لا تنسى ..

ساعات من العمر هى أجمل ما فى العمر ..

تعال الى جناتنا يا صاح .. واترك همومك على  
الباب ..

وفى ركن مظلم كان هناك رجل مريب ذو لحية يهمس  
الى كل عابر سبيل :

— ان الكباريهات لا تغنى ولا تسمن .. ولا فائدة  
فى عرايا لا تلمسهن بيديك .. تعال معى أنا .. وسأصحبك  
الى ما هو أشهى من الجنة ..

كان الشارع يشبه شريطا رفيعا من باريس وسط  
هامبورج .. وكان كل شىء ممكنا فى هذا الشريط  
الضيق ..

كانت هناك سينمات تتفنن في عرض الجنس ..  
ومسارح تتفنن في عرض الغزل بين النساء .. ومشارب  
للبيرة الرديئة يختلط فيها الجنسان في تبذل .. وأندية  
للقمار .. وحانات لتبادل الصفقات المريبة ..

وخيل الى وأنا أسير انى عبرت حدود المانيا بدون  
باسپورت ..

كانت كل الوجوه حولى غريبة ..  
وجوه زنوج ويابانيين وصينيين وروس وانجليز  
وفرنسيين وأمريكان .. وليس بينها وجه المانى واحد ..  
كان الشارع من أجل السواح فقط .. حتى المثلثات  
والراقصات كن من الاجانب ..

وأدركت بعد ساعات من التسكع في هذا الشارع  
انى لا أفرج على المانيا .. وانما أفرج على نفسى ..  
على الصورة التى في ذهن الالمان عنى وعن السواح  
من كل الالوان ..

وقطعت تسكعى وأخذت تاكسى الى الفندق ..

وفى الطريق سألت السائق :

— ألا يوجد في بلادكم هلس ؟ ..



— ماذا تعنى بالهلوس .. ان البنت عندنا حرة تفعل  
ما تشاء قبل الزواج .. وليس هذا هلسا ..  
— ماذا تسمونه اذن ؟ ..  
— ائنا لا نسميه شيئاً .. انه حياتنا فى يوم الاحد..  
— انه يوم سعيد يوم الاحد .. تذهبون فيه الى  
الكنيسة فى الصباح .. والى عشاقكم فى المساء ..  
وضحك .. وضحك السائق دون أن يفكر ..  
وتوقف التاكسى عند الفندق .. ونزلت وأنا أفكر  
فى الشعب الالماني المنظم جدا ..



سید الجلیل زکریا

هامبورج .. فندق الاتلاتيك فى أواخر شتاء عام  
١٩٥٧ ..

والهواء يقطر بالثلج والدخان المتصاعد من مدخنة  
الفندق يرتجف كأن به قشعريرة .. وأنا واقف فى الصالة  
أكتب خطابا الى روز اليوسف .. والى جوارى يقف  
الهر فالك الملحق الصحفى الالمانى يشد شعره لأن  
المبعوثين المصريين لا يفهمون ان هناك مواعيد .. وان  
هناك ساعات يد وساعات حائط وساعات جيب ..  
وأوقات يتفق عليها الناس ويلتقون فيها بالدقيقة  
واللحظة ..

— ان أدق ميعاد عندكم هو الساعة كذا .. أى  
كذا .. لا فرق بين ساعة قبل أو ساعتين بعد ..

يقول هذا ويشد شعره ويكز على اسنانه وأنا انظر  
اليه ببلاهة .. ثم أقول محاولا أن أعطى جراحنا :



— نحن في الشرق فلاسفة .. ولسنا كمسارية ..  
وباعة لبن .. وعمال خراطة وحدادة مثلكم .. ماذا يهم  
ان تكون الساعة السادسة أو السابعة .. اننا لانرتزق  
من الدكاكين ولكننا نعيش على التأملات .. ودكان  
التأملات لا يغلق بابه أبدا .. فما الداعي للعجلة ..  
وأعود الى خطابي أكتب في « عجلة » .. بينما  
يمصص الهر فالك شفتيه في يأس وقد استسلم أخيرا  
وصدق اننا فلاسفة ..

لقد وصلنا هامبورج منذ ساعتين وما لبثنا أن تفرقنا  
في الجهات الأربع .. بعضنا يجرى خلف خبر والآخر  
يجري خلف قصة والثالث يجرى خلف سهرة .. أما  
أنا فكنت أحلم بفراش وثير ونوم عميق فقد كنت  
متعبا ..

ولهذا أسرعت بختام خطابي واعتذرت للهر فالك  
عن الاجتماع .. ثم صعدت الى غرفتي وأنا أترنج ..  
وكل ما أعرفه عن الغرفة انها رقم ٧٩ .. وانها بالدور  
الخامس .. وان معي مفتاحها ..

وبلغت الدور الخامس وسرت في ممر طويل مفروش

بالقطيفة حتى نهايته .. ثم وضعت مفتاحى فى الباب وأدرته .. ودخلت .. ولكنى فوجئت بالغرفة خاوية على جدرانها .. لا شئ فيها بالمرة .. لا فراش .. ولا مكتب ولا كرسى .. ولا شئ ... مجرد خرابة قائمة على جدران أنيقة .. وعدت لأتأكد من الرقم .. ومن المفتاح والباب .. ثم وقفت حائرا ..

أهذا هو الكرم الالمانى .. أن ينام المبعوثون المصريون على الارض .. فى غرفة ليس فيها دولاب أو سرير أو مكتب أو كرسى ؟

أهذا هو النظام .. أهذا هو ؟

وصفقت ييدى فى غيظ .. ثم تذكرت فجأة اتى فى الاتلاتيك هوتيل .. ولست فى لوكاندة السيد البدوى وان التصفيق حتى الصباح لن يجدى ..

وذهبت أبحث عن جرس حتى وجدته .. وظللت أدقه عدة مرات حتى جاء الخادم مهرولا .. وهو رجل أنيق مهندهم ..

وقلت له باختصار ... وبامتعاض أيضا .. ان الغرفة كما يرى .. ليس بها أى شئ من وسائل الراحة ..



وابتسم الرجل ابتسامة لطيفة ونظر مرتين الى شعري  
الاكرت .. ثم اتجه الى زرار فى الحائط وضغط عليه  
فخرج سرير كامل المعدات من داخل الحائط .. واتجه  
الى اليمين وضغط على زرار آخر فخرجت كنبه ..  
واتجه الى الخلف وشد حبلا فخرج مصباح ومكتب  
وكرسى .. واتجه الى الشمال وضغط على قرص  
فخرجت مائدة عليها راديو وتليفون ونوتة مذكرات  
واعلانات وهدايا ..

وعاد الرجل ينظر الى شعري الاكرت ..

وابتسم .. فابتسمت فى غيظ .. وقلت له : اتنا فى  
الشرق نفعل هذا فى السيرك .. واتنا نفعل أكثر من  
هذا .. نرفع أحيانا قبعة صغيرة فيخرج من تحتها فيل..  
وضحك الخادم فى سذاجة .. وصدقنى .. وظل  
يسألنى طويلا عن الشرق .. وعن السحر الاسود ..  
وتحضير الارواح .. وظللت أكذب عليه لمدة ساعة  
من فرط غيظى ..

وحينما تركنى كنت ما زلت أدور فى الغرفة معتظا..  
أضغط على الأزرار فأعيد الأثاث الى مكانه فى باطن

الحائط ثم أضغط عليها مرة أخرى فأخرجه .. كما  
تخرج المصارين من بطن الأرب ..

وشعرت بشيء من الاطمئنان حينما أتقنت هذه  
اللعبة وفهمتها ..

وبدأت أفكر في النوم ..

وخلعت ثيابي .. ودخلت الحمام ..

ولكن منظر الحمام أصابني بالذعر ..

انه ليس الحمام المألوف الذى نعرفه .. ولكنه  
يشبه غرفة الآلات في باخرة .. كل شبر في الحائط فيه  
ماسورة ومفتاح وحنفية .. وزر .. ورافعة .. وعجلة ..

ووقفت أفكر .. وأنا أنظر الى الحنفيات الخمس التى  
تصب في البانيو ..

انى أعلم جيدا ان هناك حنفية للماء البارد .. وحنفية  
للماء الساخن .. وتبقى بعد هذا ثلاث حنفيات ..

ووقفت أهرش رأسى وأقول : من الجائز أن تكون  
الحنفية الثالثة .. ماء بالصابون .. والرابعة للشاى ..  
والخامسة للويسكى ..

وكانت أمامى على رف الحوض مرآة مقعرة نظرت

فيها فوجدت ذقنى مكبرة ومساحتها فدان .. وكل  
شعرة فيها طول الشجرة ..

وفهمت ان هذه المرآة خاصة بالحلاقة الانيقة ..  
لتسهل عملية اقتلاع الشعر من الذقن .. ولتتبع الموسيقى  
وهو يجرى من شعرة لأخرى ..

ومددت يدي في خوف وفتحت الحنفية الساخنة  
وملأت البانيو ..

ثم تمددت فيه لأسترخي وأفكر على راحتي ..  
وسرى الدفء في أوصالي .. وأجسست بالراحة  
وسرح فكري في ألف شيء وشيء .. وفجأة .. ربما  
بعد ساعة من السرحان .. أفقت لأرى جبلا يهتز أمامي  
وتتبعت الجبل فوجدته مدلى من ثقب صغير في  
السقف .. وأمسكت بطرف الجبل ..

ما فائدة هذا الجبل ؟ ..

ان المفروض أن يشده المستحم .. فيحدث شيء ما  
وظللت أنظر الى الجبل في خوف وهو يهتز ..  
وأمسك به بين لحظة وأخرى لأشده .. ثم أعود فأتردد  
.. ثم أعود فأتركه .. وأكتفى بالنظر اليه ..

وأخيرا تشجعت .. وجذبت الجبل جذبة واحدة  
قوية ..

والتظرت والعرق يتصبب على جسدى العارى ..  
وما لبثت أن سمعت خطوات مسرعة فى المسر .. ثم  
دارت أكرة الحمام .. وافتتح الباب .. ودخلت خادمة  
بيضاء فاتنة مثل القمر ..

لا شك ان شعر القراء قد وقف من الفضول ..

لا بأس .. سوف أشرح لهم بعض الاشياء ..

لقد فهمت ان الجبل سببه حوادث العرق التى تحدث  
فى البانيو للسكارى الذين يعودون الى الفندق فى آخر  
الليل ويفقدون وعيهم أثناء الاستحمام .. وهو مدلى  
عادة فى تناول المستحم ليستجد به اذا أوشك أن  
يفقد وعيه .. وأنا شخصيا فقدت وعيى ..

لا بسبب السكر .. ولكن بسبب المفاجأة ..

.....  
.....

النقط المتروكة هنا لها معنى آخر غير المعنى الذى  
يقصده احسان عبد القدوس بالنقط التى يكتبها فى  
قصة لا أنام .. وأنا أحذر القراء من الاسراف فى الخيال



تأمل! ف من ١٥٩

حينما بلغت ايطاليا قادما من ميونخ كنت كأنى أنزل  
بدروما .. وأحسست ان بين المجتمع الالمانى والايطالى  
عدة درجات يهبطها السائح ..

كانت روما تبدو قديمة .. وكان نهر التيبر يبدو  
كترعة الجعفرية .. مياهه قدرة راكدة ..

وكانت الشوارع ضيقة والبيوت كالحة .. والوجوه  
مصفرة شاحبة .. والنساء يتكلمن كثيرا .. ويحركن  
أيديهن كما يفعل نساء بولاق .. والشحاذون فى كل  
مكان ..

وبدأت أتساءل : ما الذى يجعل روما .. هى روما ؟  
وأجابتنى التماثيل فى كل شارع وزقاق وميدان ..  
كانت المدينة تبدو كمتحف بدون أسوار وبدون  
باب .. فى كل مكان تجد تماثلا قديما وناقورة .. وفى  
كل شبر تجد خرابة أثرية على بابها عسكرى ..





ولو تصورت أحشاء الهرم الأكبر ، وأحشاء معابد  
الاقصر وقد خرجت لتحتل ميادين القاهرة الرئيسية ..  
وتتناثر في شوارعها .. فهذه هي روما ..

ان روما هي حافظة أمينة لتاريخ الفن الرومانى ..  
وكل آثار الفن الخالدة فى روما أقامتها تبرعات من  
جميع أرجاء أوروبا بدعوة من البابا .. ومن أجل  
المسيح ..

ان الفن والدين سبيكة واحدة هناك ..

فى متحف الفاتيكان تجد قصة المسيحية مرسومة  
على الجدران بريشة الرسامين الكبار أمثال ميكائيل  
انجلو ، ودافنشى ، ورافائيل .. وتجد تماثيل للعدراء  
والبابوات والقديسين ..

وفى الكنائس والمعابد تجد الكهنة ، وتجد الأصنام  
.. وتجد أبطال الميثولوجيا الاغريقية حولك .. كأنك  
تقرأ فى كتاب مجسم ..

حتى الكاهن المصرى تجد له غرفة خاصة فى  
متحف الفاتيكان .. تقابل فيها فراعنة تعرفهم ، وملوكا  
قدامى من الاسرات الاولى .. لا شك ان تماثيلهم

سُرقت وعُبرت البحر الى ايطاليا .. ثم بيعت للبأبا  
والكنيسة ..

ان النحت الفرعونى شىء آخر تماما غير النحت  
الرومانى .. النحت الفرعونى فهم شيئا جديدا فى فن  
النحت لم يفهمه الرومان .. فهم جمال الكتلة فى  
ذاتها .. جمال الحجر المجرد ..

انك تشاهد التمثال الفرعونى من كل الزوايا فتجد  
انه جميل .. وتشاهده من بعد ومن قرب .. وتتأمله  
وأنت لا تفهم موضوعه فترى انه جميل ..

انه قطعة من الحجارة جميلة فى ذاتها ، أما التماثيل  
الرومانية فتبدو من بعيد كأنها «لعبة» لكثرة ما فيها من  
التفاصيل والحركات ولتعدد الشخصيات فى كل تمثال ..  
ولا بد لك من أن تقترب وتطابق بين الاثر وموضوعه  
وتفهم قصته لتستمتع بما فيه من فن ..

انها تقدم واقعية سطحية تقف عند حدود الجسم  
وعضلاته وتفاصيله .. وتكتفى من انسان بحركة  
رشيقة أو اتصال عارض ..

أما الفراعنة فيقدمون فى نحتهم الانسان كله ..

الإنسان في شموخه وعناده .. وفي سماته البافية من  
خلف التحولات والاتفاعلات والحركات الطارئة ..

ان النحات الفرعوني يمسح أثر الزمن من على وجه  
تمثاله ويمحو من عليه كل ما هو مؤقت .. ثم يسويه  
فيبدو كأنه البشرية كلها في خلودها .. وفي حركتها  
التاريخية العنيدة ..

وقطع النحت الفرعوني .. قطع زخرفية تكشف عن  
احساس الفراعنة بالشكل والخطوط والعلاقات  
الهندسية الجميلة ..

لقد فهمت النحت الفرعوني في روما .. ولم أفهمه  
في مصر ..

وفي كنيسة القديس بطرس وجدت نفسي تحت قبة  
هائلة من الرخام .. وفي تحفة خرافية من تحف البناء ..  
كانت صور ميكائيل انجلو منقولة على الموزايكو ..  
في دقة وصبر مذهل .. وتماثيل الملائكة والعذارى  
والشياطين والبابوات تنظر الى من الجدران ..

ودفعت ستين ليرة لأتفرج على المتحف البابوى ..  
ودخلت سردابا يحتوى على أرواب وقلائس وصلبان

وتيجان من الذهب .. كل تاج منها يزن بضعة أرطال ..  
ومصاحف مذهبة ضخمة فى حجم الدولاب .. وجواهر  
نادرة ..

وعجبت لهذا البذخ الاسطورى ..  
كل هذا البريق الخاطف .. والذهب .. والماس ..  
والمجد .. والسلطان .. هى ممتلكات للبابوان الزاهدين  
الذين تركوا الدنيا خلف ظهورهم ..  
مساكين هؤلاء البابوات ..

ان هذه التيجان الذهب حملها ثقيل فعلا ..  
وفى الخارج كنت أسمع صوت التراتيل .. وكانت  
هناك راهبة توقد شمعة حول مقبرة القديس بطرس ..  
وتتمتم فى خشوع .. وكان كل الناس راكعين ما عدا  
أنا .. والبواب ..

وعدت وأنا أفكر طول الطريق ..  
وجلس فى مقهى على الرصيف فى يازا باربيرنى  
أمام النافورة الشهيرة وأنا أفكر أيضا ..  
كنت أفكر فى كيف تصبح القاهرة مثل روما ..  
واكتشفت بعد لحظات انى أفكر بعقلية الخديوى  
اسماعيل ..

من السهل أن تصبح القاهرة روما في ثلاثة شهور  
إذا جمعنا فتنا الكلاسيكى وألقينا به في الميادين ، ولكن  
هل هذا يقدمنا كثيرا ..

انه يجعل من القاهرة بلدا قديمة ومتحف ذكريات ..  
ولكن التقدم شيء أكثر من مجرد متاحف ..

ان مفتاح التقدم في هذا العصر هو الصناعة ..  
ان الطبق والملعقة والكرسى والموقد والمصباح  
وقرص الدواء .. منتجات صناعية ..

والماء والصابون والخبز والكهرباء والغاز عمليات  
صناعية ..

والزراعة تحولت بالمحارث الميكانيكية الى عملية  
صناعية ..

والتعليم تحول الى عملية صناعية حيث ينتشر الفكر  
والادب والثقافة والفن عن طريق المطابع وآلات  
اللينوتيب واللاترريب والتيسكر والراديو والتليفزيون  
والسينما ..

حتى كلمة النظافة في مدينة أصبح معناها الحقيقى  
صناعى .. فليست النظافة سوى نتيجة ألوف الاثايب

والمجارى والبلايص الممدودة فوق الارض وتحت  
الارض لصرف القاذورات ..

والرجل الذى قال لى فى المانيا ان هناك علاقة بين  
الحضارة فى بلد واستهلاك مواسير الصلب فيها لم يكن  
مخطئا ..

والتاريخ يكشف لنا عن العلاقة بين الصناعة والقوة  
.. فالشيء المشترك الذى تتشابه فيه كل المستعمرات ..  
انها تعتمد كلها على الزراعة .. ومجتمع زراعى يساوى  
فى هذه الايام مجتمعا ضعيفا ..

ان الصناعة لها معنى واسع ..

انها تعنى الحرية .. لأن الآلة تحرر الانسان ، وتوفر  
له أثمن ما يمتلك .. الطاقة والوقت والعمر .. وتحرر  
الشعوب بمنحها القوة ..

والنظرية القائلة بأن الصناعة تؤدي الى مجتمع آلى  
وانسان آلى كاذبة من أساسها .. لأن الصناعة فى  
الحق تأخذ على عاتقها الواجبات الآلية .. وتترك  
للانسان مجالاته الإبداعية ..

ان الحضارة تقوم على ساقين : أحدهما الكتب ..



والآخر المصانع ..

في الكتب توجد الغايات .. توجد الآداب والعلوم  
والفنون .. وفي المصانع تصنع الوسائل الى هذه  
الغايات ..

ونحن في حاجة الى هاتين الساقين لنتقدم ونسبق  
روما وبرلين ولندن ..

كنت أفكر في هذه المشكلات وأنا أتأمل نافورة  
البيازا بارييريني التي تخرج من تمثال نصفه رجل ،  
ونصفه سمكة .. وأمامي طفل ايطالي يشحذ .. ويوزع  
النعناع على الجالسين بنفس الطريقة التي يتبعها  
الشحاذون هنا في مصر .. وفي الناحية الأخرى  
الجرسون يطالبني بقائمة حساب تصل الى ستين قرشا  
في مقابل فنجان القهوة ..

وكان من الواضح انه أضف ليبرات كثيرة الى  
الحساب لأن شعري أكثر وشكلى افريقى يغري  
بالاستغفال ..

ورفضت الدفع .. وقلت ان هذا نسل علي علي  
قارعة الطريق ..

ووقف الجرسون يرطن ويلوح بيديه ويمط شفثيه  
كما يفعل الطلائنة الجرايع في أفلام دى سيكا ..  
واجتمع الجرسونات يلوحون بأيديهم بما معناه ..  
انى رجل بدائى .. لا أفهم معنى القهوة فى البيازا  
بارييرنى .. فى روما بلاد الفن والجمال ..  
وقلت انى أفهم معنى القهوة .. وأفهم أيضا وظيفة  
البوليس الايطالى ..

وتدلت شفة الجرسون المحتال .. واتضح ان القهوة  
فى ايطاليا قابلة للفصال تماما مثل أسعار المناديل فى  
شارع الازهر ..  
وتركت المقهى .. وأنا أعد الليرات الباقية فى جيبى ..  
والساعات الباقية على قيام الطائرة .. وأفكر فى أرخص  
شئ أشتريه ..

ووجدت بعد ساعة من الجمع والطرح ان أرخص  
شئ .. هو التأمل .. والمشى .. والاعجاب من الظاهر  
.. من ظاهر الفترينات ..

ووقفت أمام فاترينة كبيرة متألة .. أفكر ..  
لقد فكرت فى النحت الفرعونى .. والرومانى ..

وفكرت في الصناعة والحضارة .. والآن أجدني أفكر  
على الرغم مني في التجارة .. في تلك المهنة الغريبة التي  
تربح بدون تعب ..

ما على التاجر الا أن يسلم البضاعة فيكسب أكثر  
من الذي يصنعها ..

وهو يستطيع ان يتاجر في القماش .. وفي الحديد ..  
ويستطيع أن يتاجر في العملة .. ويستطيع اذا تخصص  
في فن البورصة .. أن يبيع عمليات البيع نفسه ..  
فيكسب مليون جنيه في لحظة واحدة بمجرد عقد  
صفقات وحل صفقات .. وبدون جهد يذكر ..

ان أى شيء تمسه التجارة يتحول الى ذهب ..  
كاتب الاعلانات يكسب أضعاف كاتب القصة لانه  
يعمل في بلاط صاحبة الجلالة التجارة ..

وبائع نوتات يتهوفن يكسب في اليوم ما لم يكسبه  
يتهوفن طول عمره .. لانه بائع ..

ان التجارة مهنة غريبة تقلب قيم الاشياء .. تجعل  
من العمل قيمة مفلسة .. وتصنع أباطرة مزيفين من  
أصحاب الدكاكين ..

وشخصت بالليرات القليلة التي في جيبى .. والتي  
لا تصلح لشيء ..  
مائة ليرة ..

ماذا تصنع في ايطاليا .. ؟!

انها لا تكفى بقشيشا على مسحة حذاء .. !  
وأسرعت أهرول الى المطار عائدا الى بلادى أحمل  
أخف حقيبة حملها سائح .. حقيبة بها هدية واحدة  
الى أصدقائى فى القاهرة .. صفحتين من التأملات على  
شاطئ التير ..



فلسفة الجسم العاشر

طبيعى جدا أن يتوقف الشرقى الذى جاء من بلاد  
البراقع والعباءات أمام هذه الوفرة من الاجسام  
العارية المعروضة فى الفاترينات ..  
وكل شىء فى باريس يعرض بلغة الجسم العارى ..  
اعلانات القمصان .. اعلانات العطور .. الدعايات  
السياسية .. آخر دواء منوم .. حتى طوابع البريد ..  
تصدر لك مصلحة البريد طابعا عليه رسم عريان  
وليست الدوافع سياحية فقط .. فالباريسيون  
أنفسهم فى هذا الشهر الشديد البرودة وهو ليس شهرا  
سياحيا يملئون مسارح الستريتيز فى البيجال ويحتلون  
الصفوف الاولى ليتأملوا العروض العارية فى اهتمام  
شديد .. اهتمام ليس منبعه الحرمان الجسمى .. ولا  
الفضول الشرقى لرؤية الاعضاء التناسلية .. فالاختلاط  
فى باريس هو القاعدة والعلاقات ميسورة ، وانما منبعه





فلسفة باريسية .. اسمها فلسفة الجسم العارى ..  
فالجسم العارى هنا لغة مثل الادب والموسيقى لها  
نقاد ..

والفرنسيون من رواد البيجال يتابعون العروض  
العارية بكل برود وهم يدخلون فليس ما يعرض بالنسبة  
لهم موضوعا للاثارة ولكنه موضوع للنقد ..

وما يعرض على المراقص الاخرى بهدف التعبير عن  
الجنس يعرض بفن رفيع يبعد العين تماما عن التفكير  
في الاثارة .

انها فلسفة الجسم العارى .. اعتياد العين على رؤية  
الجسم العارى تقل التفكير من موضوع الاثارة  
الغريزية الى موضوع التأمل الذهني البحت لكل ما  
يمكن أن يرى في الجسد العارى من علاقات جمالية  
بحثة ومعانى مجردة .

ومع ذلك فليست باريس هى ملاهى الستربتيز  
والخنافس فبرغم جاذبية هذه الموضوعات للكتابة  
الصحفية والقراء الشرقيين .. الا ان باريس شىء آخر  
فى باريس أكثر من ثلاثمائة مسرح تعرض أحدث

ما وصلت اليه مبتكرات الازدهان من فن رفيع بعيد عن  
الاغراء خال من اسفاف التجارة .. وفي باريس عشرات  
المتاحف وعشرات المكتبات العامة تحوى مخطوطات  
نادرة يسافر اليها الدارسون من كل مكان .

في باريس آثارنا الفرعونية معروضة بذوق اجمل  
مما هي في متحفنا القديم الذى يشبه - من كثرة تكديس  
التحف في أرواقه بلا نظام - صندوق زبالة كبير .

ونجد في باريس مخطوطات ابن سينا وجابر بن  
حيان وثقائس غوال من تراثنا العربى لا نجدها في  
بلادنا ..

وتجد في باريس صحفا جادة تنشر مقالات مطولة  
مدعمة بالاحصاءات والهوامش والدراسات والتعليقات  
العميقة والمناقشات الحرة .. صحفا لها رواج ولها قراء  
بمئات الآلاف .

واذا كان الباريسى يسكر طينة ليلة رأس السنة فهو  
يعمل بيديه وأسنانه طول العام .. والقبلات المباحة  
في المترو هي المكافآت المشروعة التى أحلها الاوروبى  
لنفسه بعد عمل دائب مرهق ومخلص فى المصنع طول  
النهار .

وفي باريس أكثر من ٦ ملايين ساكن ولا زحام ولا  
تعلق بعربات المترو .

وفي باريس أتوبيسات قديمة «كهنة» ولكنها مازالت  
تسير بكفاءة نتيجة الاشراف الدائب والصيانة  
المستمرة .

باريس ليست مدينة دعارة كما يحلو للفرد الشرقي  
ان يسميها .

باريس كالمرآة سوف تعكس لك ما في نفسك ..  
فاذا لم تر فيها سوى الدعارة فلأنك داعر ليس في  
رأسك سوى الدعارة .. وليس الذنب ذنب باريس  
وانما الذنب ذنبك .

وأنا رأيت في باريس بيئة خصبة غنية تنشط الذهن  
على العمل .

ولم أر في الافراط الواضح في عرض الجسم العارى  
اثارة ..

ولم أر في قبلات المترو دعارة .

وانما هو الوجه الآخر من العمل المضنى .

وباريس ليست غالية ذلك الغلاء المخيف الذى نسمع

عنه .. فيمكنك أن تؤجر غرفة بمدفأة في دور خامس  
أو سادس بخمسة عشر جنيها في الشهر وتدبر لنفسك  
طعاما طول اليوم بنصف جنيه ، وما تبقى في يدك من  
مصرف تنفقه في المواصلات وفي سهرة أسبوعية بأحد  
المسارح الرخيصة التي تشرف عليها الدولة .  
ومتحف اللوفر مفتوح لك مجانا يوم الاحد  
ومكتبات الجامعة مفتوحة لك مجانا طوال أيام  
الاسبوع .

وجميع الصحف تقرأها مجانا في السفارة وتستطيع  
أن تحلق شعرك بنفسك بمشط خاص يباع بأربعة  
فرنكات ، وتغسل ثيابك في غسالة عامة كل أسبوع  
بفرنك ونصف الفرنك أى حوالى عشرة قروش .  
وإذا كنت تتمتع بصحة جيدة وتستطيع ان تخط  
مشاوير طويلة يمكنك ان توفر فرنكات المترو وتعتمد  
على قدميك في ذرع باريس طولا وعرضا ويمكنك أن  
توفر وجبة من طعامك وتعتمد على وجبتين وإذا أفلست  
تكتفى باللبن والتفاح وهى أرخص مواد غذائية « كيلو  
التفاح بفرنك أى عشرة قروش » والبيذ أرخص من  
الاثنين .

وأعلى ما في باريس الطبيب والكوافير والمطعم الذى  
يخدمك فيه جرسون والمحلات التى تبيع الاشياء  
النسائية والتاكسى والأماكن الارستقراطية .

وأنت أخيب السياح جميعا اذا نزلت باريس بعقلية  
الشرقى لتصطاد امرأة .. فأنت لن تعرف باريس أبدا..  
وأولى بك أن توفر نقودك وتظل فى بلدك ففيها الكفاية  
من النساء .

ولا تخذلك الافيشات العارية والافلام العارية  
ومسارح بيجال العارية .. فهى عند الفرنسيين فلسفة  
وليست اثارة .. لغة عادية يومية فقدت معها الجنىسى  
وان كانت ما زالت تحتفظ بالشكل الجنىسى .  
نصيحة واحدة مهمة أن تتعلم اللغة الفرنسية فهى  
شئ هام وضرورى فى باريس .

أقوال غير مأثورة :

\* فى القاهرة تجد بين كل مقهى ومقهى .. مقهى  
وفى بيروت تجد بين كل كباريه وكباريه .. كباريه  
وفى سويسرا تجد بين كل بنك وبنك .. بنك  
وفى باريس تجد بين كل افيش عارى وافيش عارى

.. افيش عارى

وفى طنطا تجد بين كل جامع وجامع .. جامع

\* من أدلة الرخاء فى بلد أن تجد زحاما شديدا فى المكتبات وطواير على أبواب المسارح فهذه أشياء لا يفكر فيها الناس الا بعد أن يشبعوا

\* اذا دخلت باريس وكان أول ما خطر لك .. كيف أقضى ليلة حمراء هذا المساء .. فأنت لم تسافر الى باريس .. انت انتقلت من محطة الى محطة داخل نفسك .. ما زلت تحمل اهابك الشرقى وجلدك ومدنيتك القديمة معك

\* ما أجمل رؤية القاهرة من بعيد .. من ميدان الكونكورد .. وشارع الشانزليزيه وشارع دونج ستريت .

\* اذا دخلت متحف الشمع فى باريس فسوف تفاجأ برؤية تمثال بالحجم الطبيعى لموشى ديان الى جانب تماثيل نابليون وفولتير وروسو .. وفى المتحف وفى التليفزيون وفى الاذاعة سوف تسمع نبرة مختلفة كثيرا عن نبرة ديجول الودية . والفرنسيون



ما زالوا يعطون آذانهم للصهيونية أكثر مما  
يعطونها لديجول .. وعلينا أن نضاعف العمل  
والنشاط لنكسب هذه الآذان الى صفنا ولا نعتقد  
اننا كسبنا فرنسا لأن ديغول معنا

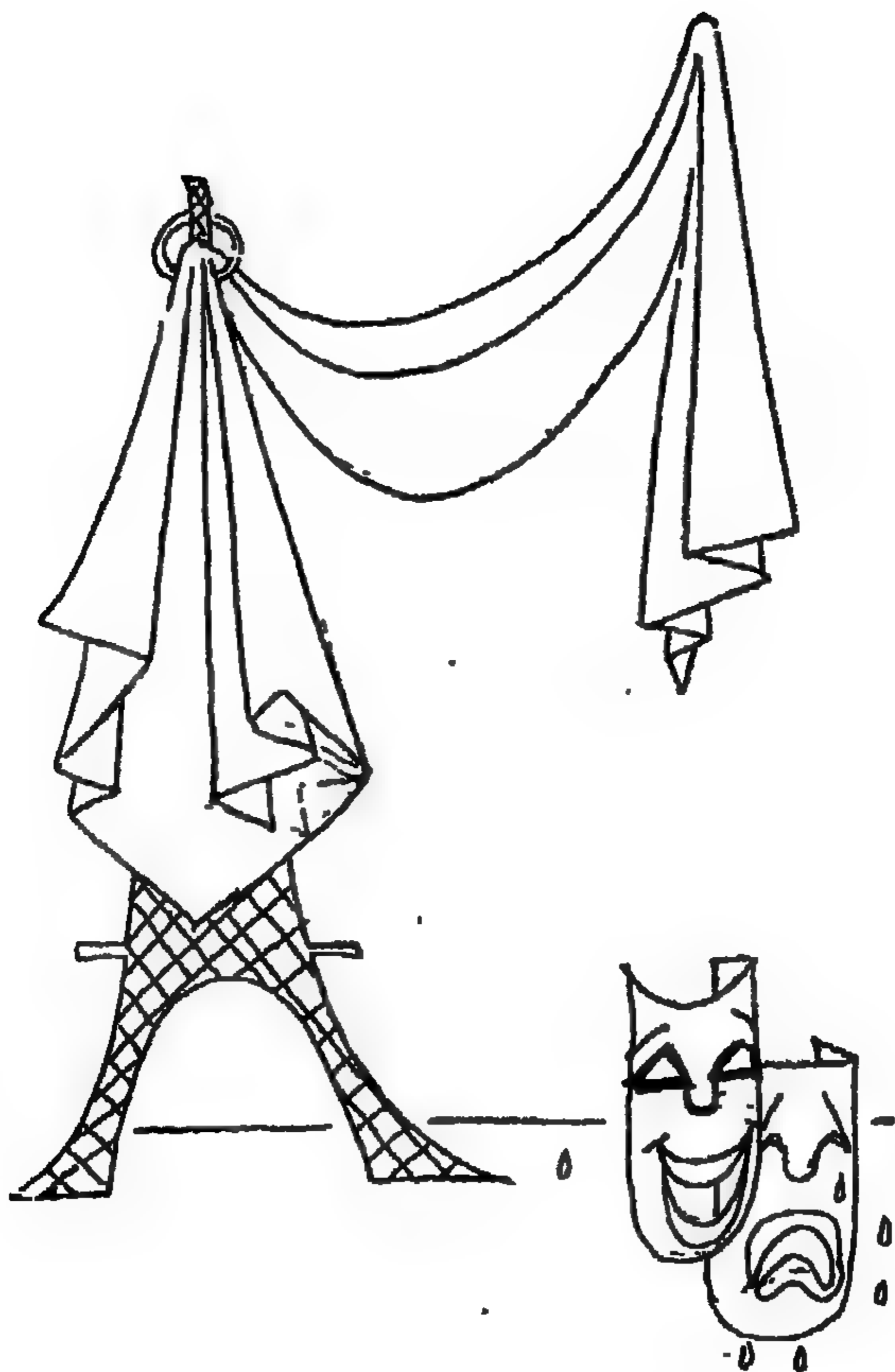
\* أرخص شيء في باريس هو الرسم .. تستطيع أن  
تشتري لوحة رائعة لفنان ناشئ يرسم في المونمارتر  
بعشرة جنيهات

الويل لمن يبدأ حياته رساما في باريس انه سوف  
يظل طول حياته يصعد من سلم الخدم  
\* حذار أن تعمل نجارا في فرنسا .. فغرفة الصالون  
موبيليا فاخرة تباع في باريس بثمانين ومائة جنيه .  
وغرفة النوم بمائة جنيه وبالتقسيط

واپاٹ ٹیڈٹ عینا بار پس

ظاهرة هامة في مسارح باريس انها تعرض هذا  
الموسم روايات مترجمة .. لا توجد مسرحية واحدة  
محلية مؤلفة .. ظاهرة ثانية ان كل هذه المسرحيات  
تتناول مشكلة الله والانسان والوجود لتنتهى الى نتيجة  
واحدة .. ان لا أحد يرعانا في السماء .. وان الله في  
اجازة بالنسبة لكتاب المسرح ورواده وبالنسبة لسماء  
فرنسا على الأقل . . .

في مسرحية « مقبرة العربات » للمؤلف الاسباني  
« ارابال » نرى الديكور لا يتغير طول العرض هو  
خرابة قدرة تتراكم فيها العربات القديمة ، مجرد هياكل  
عربات يعلوها الصداً ملقاة فوق بعضها .. ثم نفهم أن  
ما نراه هو لوكاندة وان صاحب اللوكاندة يؤجر  
غرفاتها بأجر زهيد لمن يريد أن يقضى ليلة مع صاحبه  
ونرى ان صاحب اللوكاندة يستغل هذه الغرف



ويستغل زوجته أيضا .. فعلى زوجته مادلين أن تضاجع  
نزلاء اللوكاندة عند اللزوم .. وإذا رفضت فهو يضربها  
ثم يدفع بها الى الغرف لتعود اليه بأجر مضاعف وتفهم  
ان جميع العلاقات الجنسية في هذه الخرابة الكبيرة  
تمارس كوسيلة لقتل الوقت أو للتجارة أو اللهو أو  
كلون من الغرور واستعراض القوة أو اذلال الرجل  
للمرأة أو المرأة للرجل .. لا أحد يمارس الجنس للحب  
.. ولا يوجد الحب على الاطلاق .. كل جنس ينجذب  
الى الجنس الآخر بدافع اللذة المؤقتة أو المنفعة أو  
استعراض العضلات أو اللهو .. حتى يظهر المسيح ..  
ومسيح القرن العشرين الذي يظهر عام ١٩٦٨ هو  
مسيح عصرى جدا .. فهو يمارس الجنس .. ونراه في  
أحضان مادلين « مريم المجدلية » ولكننا نفهم انه يفعل  
هذا لأنه يحبها .. وان لا شيء يحركه نحو الجنس  
سوى الحب وأنه الرجل الوحيد الذى يمارس الجنس  
للحب في هذه الخرابة الكبيرة المليئة بالقاذورات ..  
ولأنه الرجل الوحيد الذى يحب نرى جميع الرجال  
الآخرين يتآمرون عليه لأنه سوف يفسد عليهم حياتهم

وملذاتهم السهلة ثم يبلغون البوليس عنه ليتخلصوا  
منه ..

ويدهم رجال البوليس الخرابة فتخرج لهم المجادلة  
عارية تماما حتى تشغل أنظارهم عنه .. ولكنهم يقبضون  
عليه ويصلبونه ..

وفي مناظر سريعة ساخرة بعد هذا نرى نشأة  
الكنيسة ثم تحللها وانهارها ونرى تحول النصوص  
الدينية في يد الكهنة الى محفوظات واجراءات روتينية  
بيروقراطية ..

نسينا أن نقول ان جميع أبطال المسرحية عراه ملط  
الا من ورقة توت من أول المسرحية الى آخرها .

وتنتهى « مقبرة العربات » لنرى مسرحية ثانية  
قصيرة لنفس المؤلف « ارابال » وعلى نفس الديكور  
وفي نفس الخرابة .. نرى رجلا وامرأة أشبه بريا  
وسكينة وقد تعودا أن يقتلا في كل ليلة ضحية ..  
ولكنهما هذه الليلة وبعد ارتكاب جريمتها يفكران في  
الاقلاع عن هذه العادة السيئة ويحاولان أن يكونا  
مواطنين طيبين .

وتسأل المرأة : ماذا تفعل لنكون مواطنين طيبين .  
ويبدأ الرجل يقرأ من الانجيل آيات عن الفضيلة  
والسلوك الطيب ..

وبعد تلاوة طويلة .. تقول المرأة : يا لها من حياة  
مملة .. ان معنى هذا انها لن نجد ما تفعله ..  
وتبدو البلادة على وجه الرجل .. انه لن يجد ما  
يفعله .. ان هذا يبدو واضحاً ..

وينتهى الفصل الواحد القصير وقد فهمنا ان الاثنين  
سيعودان الى جريمتها كل ليلة . وان تلك الخرابة  
الكبيرة - الدنيا في نظر المؤلف - ليس فيها ما يشير  
بالنسبة لسكانها سوى لذة الجنس ولذة القتل وما  
يبقى بعد ذلك فهو أمر ممل يدعو الى الشاؤب ولا  
يستحق مجرد التفكير فيه ..

واذا تركنا مسرح الفنون حيث التقينا « بأرابال »  
وذهبنا الى المسرح القومي فانا نرى « برخت » في  
آخر عمل له « الأم » .. يحاول أن يلحق بركاب  
الساخطين ..

. وبالرغم من ان المسرحية مأخوذة من رواية جوركي



« الأم » وبالرغم من ان الشيوعيين يتجنبون الخوض في مسائل الدين .. الا ان برخت لا يريد أن تفوته هذه الحمى دون أن يساهم فيها . ونراه في أهم منظر في المسرحية حينما يبلغ الأم نبأ مقتل ابنها رميا بالرصاص وهو يوزع المنشورات الشيوعية ويثير الاضرابات في فنلندا .. تسقط الأم مغشيا عليها .. وتدخل جاراتها لاسعافها ..

وفي محاولة من الجارات لتعزية الأم .. يقدمن لها الانجيل فترده بأدب في البداية قائلة : انه كتاب جميل ولكنها لن تجد فيه تعزية .. فتقول الجارة : ان لها أباً في السماء يرعانا جميعا .. فترد الأم قائلة : انها تعرف ان في السماء غازات منها الاكسجين والنتروجين ولكن ليس فيها غاز اسمه الأب السماوى ..

— ولكن الله يكتب علينا الموت وكل ما نعانيه في حياتنا الدنيا قدر مكتوب ألا تؤمنين بذلك أيتها الأم الطيبة ..

— ان ما تعلمته ان الانسان هو الذى يخط قدره بيده ..

— ألا تصدقين ما فى الانجيل ..

— لو صدقت أنت ما فى الانجيل وعملت بما فيه  
لما طردت ناتاليا المسكينة لأنها لم تدفع لك ايجار  
غرفتك ..

— لقد تأخرت فى دفع الايجار ثلاثة شهور ..  
والانجيل يوصينا بأن نؤدى الحقوق الى أصحابها ..  
— ويوصينا أيضا بالرفق بالضعفاء والمحبة والعمل  
من أجل الآخرين ..

وفى محاولة كل من الاثنتين اثبات وجهة نظرها  
يتمزق الانجيل بينهما .

وبالرغم من امتلاء المسرح لآخره وتصفيق اليساريين  
المتحمسين .. الا ان تعليق النقاد على المسرحية انها  
أفشل وأتفه ما كتب برخت . وان مناقشة برخت لمشكلة  
وجود الله كانت سطحية ودون المستوى ..

والملاحظ انه فى الوقت الذى تكاد تكون فيه  
مسرحيات برخت مسرحيات مقررة على الدول  
الاشتراكية فانه الآن فى فرنسا يلفظ أنفاسه ككاتب  
مسرحى دعائى ساذج من الدرجة الثانية .

واذا تركنا المسرح الى السينما فانتا نرى الموجة الجديدة تكتسح باريس ..

وفي فيلم « نهاية الاسبوع » لجودار وهو رائد الموجة الجديدة .. نرى محاولة شديدة التطرف ..

يبدأ الفيلم بحوار بين الزوج وزوجته .. الزوجة تعتذر عن الخروج مع زوجها لأنها مريضة بنزلة شعبية .. وتفهم بعد هذا ان الزوجة كذبت لأنها تريد أن تلتقى بعشيقها .. ونرى ان الزوج هو الآخر قد استفاد من الفرصة فذهب الى عشيقته ..

وبعد قطع سريع تذهب بنا الكاميرا الى بيت العشيق .. ونرى الزوجة عارية تحكى لعشيقها اعترافا مفصلا عما دار في الليلة الماضية .. حينما كانت هي وزوجها وروبير وزوجته معا .. وكيف تبادل الأزواج الزوجات .. ونام كل منهما مع زوجة الآخر .. ثم تفاصيل دقيقة عن شذوذ روبير وعن أساليبه المنحرفة في الفراش .. حوار طويل مفصل يستمر خمس دقائق ينتهى بأن يقول العشيق وهو يأخذ الزوجة بين ذراعيه نثر بالضبط ماذا فعل روبير .

فاذا كنا فى اليوم التالى فنحن مع الزوجين فى فسحة  
نهاية الاسبوع وقد استقلا عربتهما الانيقة فى طريقهما  
الى الأم فى الريف ..

والطريق الزراعى مزدحم وفيه مئات العربات ..  
باريس كلها خرجت اليوم فى فسحة نهاية الاسبوع ..  
وهناك حادثة على الطريق .. والمرور معطل .. وكل  
صاحب عربة يلعن ويسخط : « آلم يكن يريد أن  
يموت الا اليوم .. لماذا لم يمت فى يوم آخر ويريحنا »  
لا أحد يفكر الا فى نفسه وفى الوصول الى هدفه قبل  
الآخرين ..

وينفتح الطريق بعد ساعات لنرى حادثة تصادم بشعة  
ذهب ضحيتها أطفال وشبان وبنات قتلى على جانبي  
الطريق .. ولكن لا أحد يتوقف لينظر وانما تمرق  
العربات فى سرعة خاطفة ويذهب كل واحد الى حاله..  
ولكن المأساة لا تنتهى وانما تبدأ .. فعلى جانبي  
الطريق عربات محطمة محترقة وحوادث وقتلى فى كل  
شبر من الطريق .. حادثة بعد جاذة - ونفهم من ذلك  
ان المؤلف يرمز الى النيران المشتعلة على الجانبين فى

فيتنام والكونجو ونيجيريا والشرق الاوسط والقنابل  
التي تتساقط ، والضحايا الذين يسقطون في كل مكان  
بينما الناس في أوروبا يتبادلون القبلات على الارصفة  
ويخرجون في فسحة نهاية الاسبوع ومعهم سندويشات  
الدجاج وزجاجات الويسكى كل منهم يضحك ملء  
فمه كأن لا شيء يحدث حوله .. !

ثم يفاجئنا المؤلف بقاطع طريق يقطع الطريق على  
عربة الزوجين ثم يقفز الى داخل العربة ويقول في هدوء  
للزوج : « انه الله » .. وانه يريد الذهاب الى لندن..  
وينظر الزوج في سخرية الى هذا الرجل الذى يدعى  
بكل تبجح انه الله .. وفي حركة مثيرة يسط الرجل  
يده ويمدها الى السماء ثم يفتحها فاذا بداخلها أرنب  
سمين عظيم .. ويضحك الزوج .. ويقول الرجل انه  
مستعد لأن يجيب لهما أى طلب حتى لو أرادا الجنة  
ذاتها اذا أوصلاه الى لندن .. ألكما فى طلب أى  
طلب ؟ ..

ويفكر الزوجان ويقدحان زناد فكرهما ، ثم ينفجر  
الزوج قائلا : عربة مرسيدس عام ١٩٦٨ وتنفجر

الزوجة متوسلة : فستان سواريه من محلات كونياس  
ويصرخ الله في ازدراء : ولكنك يا رجل تملك الآن  
عربة مرسيدس عام ١٩٦٥ .. وانت يا امرأة عندك  
خمسون فستانا سواريه .. وهذه فرصة ذهبية لم تتح  
لبشر .. تلتقيان فيها بالله وتطلبان ما تشاءان فلا تخطر  
لكما الا هذه المطالب البرجوازية التافهة . بصراحة  
يا بشر .. أنا أحتقركم جدا ويبصق الله في احتقار  
ويقفز نازلا من العربة .. ويصرخ الزوجان : اثبت لنا  
انك الله .. اتنا نشك في أمرك .. احدث لنا معجزة ..  
فيجيب الله وهو يختفى : أنتما أحقر من أن أثبت لكما  
وجودي ..

وفي طريق الحوادث والبحرائق تنتهي عربة الزوجين  
الى حادثة فتحترق هي الأخرى وينجو الزوجان ليهما  
على وجهيهما جائعين يطلبان اللقمة فلا يجدانها ..  
ويحاولان توقيف أى عربة فلا يقف لهما أحد .. فكل  
واحد لا يفكر الا في نفسه ..

وفي النهاية تقف لهما عربة زبالة يقودها زنجي ..  
وترى الزنجي يقضم قضبان كبيرة من سندويتش في

يده .. فيطلب منه الاثنان لقمة فيعطيها « فتفوتة » ..  
- ولكن هذه « فتفوتة » ! ..

- انها بالضبط ياسيدى نفس النسبة التى تعطيها  
لى أمريكا من خيرات الكونغو ..  
وعلى عربة الزبالة يصلان الى بيت الأم فى الريف ..  
بيت أئيق فى وسط ضيعة ..

والأم غنية ولها أطيان ومزرعة لتربية الدواجن ولا  
تريد أن تعطيها شبرا من أملاكها ..  
وحسب الوصية لابد أن تموت الأم ليرث الأبناء ..  
والأم عجوز ولا تريد أن تموت ..  
ويقتل الاثنان الأم ويرثان الضيعة ..  
ونسلم على الحشيش فى الحديقة المجاورة شابا  
يقرأ من كتاب شعر فى يده :

- متى يمنحنا الله ساعة صفاء ؟  
ويجيب علينا الفيلم كله .. وهذا ما حدث حينما  
منحكهم الله ساعة صفاء .. وخرجت مدينتكم الظالمة  
لتمرح ..

وينتهى الفيلم بهجوم الهنود الحمر وحشود يأجوج



ومأجوج وعصابات من البرابرة البيض وانصفر على  
هذه المدينة الظالمية التي تمرح ..

ونرى مناظر ختامية لعالم خلا من الله والقانون  
والمحبة والنظام .. مناظر تصل الى ذروة في البشاعة..  
والفوضى والقتل والاباحية .. النهاية التي يتوقعها  
المؤلف لحضارة القرن العشرين ..

وهذا هو الفيلم الذي يعرض في خمس سينمات في  
وقت واحد في باريس ويدور حوله الجدل العنيف ..  
وفيه كما في مسرح « ارابال » النذير المشئوم ..  
ونفس النبرة المقبضة .. بأن أوروبا تعيش في عالم بلا  
إله .. وبلا أمل .. وانها على حافة الهاوية ..

لَقَدْ عَلِمْنَا مِنْ تَلْدَتِهِ

في هايدبارك سمعت هذا الحوار الطريف :  
الخطيب شاب أسود افريقي ثائر والمستمعون عدة  
مئات من الانجليز والبيض من مختلف الجنسيات ..  
والخطيب ينقد بشدة الاوضاع داخل بريطانيا ..  
رأس المال المتحكم وتجار السلاح ونهب الشعوب  
وامتصاص دم المستعمرات في الوقت الذي يرفض فيه  
أى صاحب عمل تشغيل السود ويفضل عاملا أبيض  
سكيرا مدمن مخدرات مصابا بالشذوذ الجنسى لمجرد  
انه أبيض ..

ويرد عليه خنفس من الواقفين شعره ناعم ومسترسل  
حتى كتفيه :

— اذا كانت لا تعجبك بلادنا فلماذا لا تعطينا عرض  
اكتافك وتحل عنا وتعود الى بلاد القروء التى تعيش  
فيها .. أراهن أن لك ذيلا تخفيه تحت هذه العباءة



الحمراء الفضفاضة التي تلبسها « ضحك » ..

— أنا لى ذيل فعلا ولكن ليس من الخلف  
وبالمناسبة ياسيدى أو سيدتى .. فى الواقع أنا فى  
حيرة .. هل انت رجل أو امرأة

« ضحك وتصفيق » .

ويرد الخنفس فى هدوء :

— أنا أناقشك على مستوى سياىى أرجوك ألا تخرج  
عن الموضوع .. لقد طرحت عليك سؤالا محددًا فلم  
تجبنى عليه .. اذا كنا لا نعجبك فلماذا لا تغور فى  
داهية وتريحنا ..

— أنا مستعد أن أغور فى داهية وأعود الى بلادى.  
اذا غار فى داهية اثنان ونصف مليون انجليزى متشرد  
هلفوت يعملون فى قارثى افريقيا .. دخلوها دون دعوة  
ودون استئذان .. دخلوها قفزا من النوافذ .  
.. دخلوها ليعلموك ويمدنوك ..

— علمونى الوصايا العشر وقالوا لى : لا تسرق ..  
لا تسرق السيجارة . ورأيتهم يسرقون حقول التبغ كلها  
وحقول الشاى والقمح والقطن ومناجم الذهب

والحديد ويسرقون أولادى ويبيعونهم فى أسواق  
النخاسة .. لا تقتل جارك ورأيتهم يقتلون بدل الجار  
مليون جار بالقنابل الذرية .. لا تزن مع امرأة ، ورأيتهم  
يزنون مع الرجل . . .

— لا تنسَ أننا دخلنا افريقيا لنجدكم عراة برابرة  
نيام نيام آكلى لحوم البشر .

— انه لأمر مؤسف ياسيدى اتنا أقلعنا عن أكل  
لحم البشر .. فالواقع انى أرى انك أكلة شهية جدا ..  
دجاجة لذيذة تغرى بالقضم « ضحك وتهريج » .

ويرد الخنفس فى هدوء :

— ألم يكن من الأولى أن تأخذ أمك العزيرة أقراصا  
لمنع الحمل حتى لا تلد خنازير وغوريلات مثلك .

— يبدو ان الكثيرات من الانجليزيات الجبيلات  
من أهل بلدك لهن وجهة نظر أخرى فهن يفضلن صحبة  
الخنازير والغوريلات أمثالنا .

— رد على ردا سياسيا .. قل لى ماذا يحدث لو أن  
الرجل الابيض حمل ما بنى لكم من مدارس ومصانع  
ومستشفيات وعاد الى بريطانيا . وماذا يحدث لبريطانيا

لو حملتم أتمم اختراعاتكم ومبتكراتكم وعدتم بها الى الغاية .. ياسيدى ، الرجل الاسود صفر .. وهو غير موجود فى بلادنا ووجوده مثل عدمه . أما نحن فاذا هجرنا بلادكم فانها سوف تتحول الى خراب لأننا نحن الحضارة .

— الحضارة بدأت من افريقيا .. من مصر ، اذا كنت قرأت التاريخ .. وهى سوف تعود الى افريقيا .. الحضارة تنتقل حيث يحلو لها وحيث يوجد من يعمل لها ويسهر من أجلها ويعزق من أجلها وليس حيث تسهرون أتمم فى البارات وفى صالونات الحلاقة تحت اكشسوارات « ضحك من البنات » .

وبين الجمهور عشرات من البنات من ستاشر يتابعن ويتحمسن ويشتركن فى المناقشات .

ولندن الآن تحولت الى هايد بارك كبيرة .. فى كل خطوة تسمع نقاشا حادا فى السياسة .

ولا يدور فى ذهن الناس الا السياسة .

فى الصحيفة ، فى الكتاب ، فى الاذاعة ، فى التليفزيون فى المسرح ، فى السينما ، نفس القلق ونفس الاسئلة



والكابوس الجاثم الذى اسمه اليمين واليسار .  
والفيلم الذى بروج هو الذى يضيف تحليلا جديا  
الى الموقف السياسى .

فى فيلم ايطالى للمخرج بارتولوتشى يعرض الآن فى  
لندن وباريس نرى الازمة السياسية مطروحة بطريقة  
جديدة .

وبطل الفيلم عضو فى الحزب الشيوعى ، من ذلك  
النوع المتحمس الذى ينتقد كل شىء ولا يرضى عن  
أى شىء .. وأى تهاون فى نظره خيانة .. وأى انحراف  
جريمة تاريخية .. وأى تشاؤم اثم لا يغتفر .. وأى تردد  
بورجوازية .. وأى اعتدال رجعية .

ونراه يحمل شعار « انت بورجوازى » يلقي به فى  
وجه كل من يقابله .. وعينه مفتوحة كعين الصقر  
تلتقط كل ظاهرة بورجوازية من تسريحة الشعر الى  
ربطة العنق الى الحذاء اللامع الى بذلة السهرة .. لقد  
تعلم جيدا الدرس الذى سمعه من سيزار فى الحزب .  
ما هى البورجوازية .. حب المظاهر الفارغة والفخفة  
وجنون الموضات والجري وراء الالقاب والشهرة

والخضوع للذوق العام ومحاولة الاتساق للطبقة  
الارستقراطية وتقليدها .. العجز عن الخروج من قبضة  
العرف والعادة والخوف من مخالفة رأى عام ولو كان  
خطأ . تقييم كل فرد بما فى جيبه .. الجبن أمام  
المسئولية والقائواها على الآخرين .. احترام المنصب  
وليس العمل .. الفردية ، السلبية ، كل هذه سمات  
البورجوازي .. وعليه أن يكتشفها ويفضحها  
ويحاربها ، فالبورجوازية هى عدوة الثورة والاخلاق  
البورجوازية هى التى تقعد بالشعب عن بلوغ أهدافه.  
والأخلاق البورجوازية قد توجد فى العامل والفلاح ..  
العامل الصغير الذى يفكر فى ان تكون له ورشة  
صغيرة، مثل صاحب الورشة التى يعمل بها بورجوازي  
والفلاح الذى يطمع فى ملكية عشرة فدادين مثل المالك  
الذى يعمل عنده بورجوازي .

وبطلنا يعى الدرس جيدا وينطلق من أول الرواية  
الى آخرها مثل كلب الصيد .. يهاجم ويتهم ويدمغ  
بالخيانة والانحراف ويلقى المحاضرات ويناقش ويصنف  
الشعارات والنداءات المحبوكة المسبوكة ، ويضع

كلبشات المنطق في يد تعيس الحظ الذي يقع تحت يده  
ويودى بصديقه إلى الانتحار في لحظة يأس .  
ونحن نفاجأ في آخر الرواية ببطلنا العظيم هذا يخون  
حبه الوحيد ويتزوج من امرأة أرستقراطية من أسرة  
اقطاعية عريقة ونراه في بنوار من أوبرا روما إلى جوار  
زوجته في بذلة سهرة أنيقة يرد التحية للوزراء ورجال  
المال عن يمين وشمال .

وحيثما ينهار البطل أمام سيزار يقول في صوت  
ممزق .. لقد ظللت طول عمري أحارب البورجوازية  
في الآخرين ونسيت انى أنا بورجوازي .. وكان يجب  
أن أحارب نفسى قبل أن أحارب الآخرين .. كنت أظن  
انى أنا الثورة .. ولكنى الآن أعلم جيدا اننا جميعا  
أنا وأنتم وكل ما تقول ونكتب نمثل مرحلة ما قبل  
الثورة .. وليس الثورة .

وحيثما يرد عليه سيزار قائلا : اتهم نفسك ولا تتهم  
الحزب .. نرى من خلال الكاميرا ولقطات المخرج ان  
الفيلم يحاول أن يقول لنا أكثر من هذا .. فكل ما فى  
عالمنا اليوم من ثورات هى مراحل ما قبل الثورة فى

نظر المؤلف والمخرج .. انها الثورات التى يجب أن  
تثور على نفسها اذا أرادت أن تحقق حرية حقيقية  
للإنسان وليس شعارات زائفة كاذبة .

والفيلم يقدم هذا المضمون السياسى من خلال قصة  
غرامية غاية فى الرقة .. قصة تنتهى بخيانة الحبيبة التى  
تمثل كل المبادئ الشريفة التى كان يدعيها البطل  
وينتحلها .. والنبرة السياسية خافتة طول الوقت تطل  
من بين السطور ويجهر بها الصمت دون أن تنتقل  
الكاميرا مرة واحدة الى الحزب الشيوعى وخلاياه  
ومنشوراته .

واذا ذهبنا الى المسرح وجدنا ان معظم موضوعات  
المسرحيات سياسية .

فى مسرحية « الرقم ١٠ » التى يعرضها مسرح  
سترااند هذا الاسبوع يقدم لنا المؤلف رونالد ميلر  
صورة خيالية لأزمة سياسية تحدث سنة ١٩٦٩ ولكننا  
نفهم من أحداث الرواية اننا نعيش بالفعل هذه الازمة  
أو اننا نسير اليها بخطى مسرعة .

والمؤلف يقدم لنا ما يجرى من أحداث فى بلد خيالى

اسمه زمبارديا .

وتفهم ان زمبارديا تقع في جنوب افريقيا وان زعيم  
زمبارديا ثائر وطني استطاع ان يحقق لبلاده مكاسب  
اجتماعية عظيمة .

وهذا الزعيم اسمه « تيموى » يخطط لضرب  
الاستعمار البريطانى في بلاده ضربة قاصمة .

وتفتح الستار في الفصل الاول على مجلس الوزراء  
البريطانى مجتمع وجو الجلسة مكهرب متوتر ووزير  
الدفاع يقول ان معلومات المخابرات المؤكدة التى تحت  
يده تقول ان « تيموى » سوف يؤمم مناجم النحاس  
في زمبارديا ، وان هذه الضربة ستكون ضربة قاصمة  
لاقتصاد بريطانيا وهيبتها ، ولا بد من اتخاذ اجراءات  
سريعة وحاسمة لتدارك الكارثة

ورئيس الوزراء يقول :

— هل تريدنا أن نعلن الحرب على زمبارديا ؟ ..  
— لا بد من اسقاط تيموى بأى ثمن .  
— ومن يدريك ان اسقاط تيموى ان يؤدى الى  
ظهور تيموى آخر ؟ ..

وتتحد المناقشة وتشارك عدة أصوات :

— اننا لن نستطيع ان نوقف المد الوطنى فى هذه البلاد بالعنف .. ان العنف فى هذه المسائل لا يجدى .

— ان المد الوطنى يحصل معه أخطارا تهدد الوجود البريطانى فى القارة ولا يجب أن تنسى اننا ما زلنا نعتمد فى خاماتنا ومواردنا الأولية على افريقيا وما زالت افريقيا هى سوقنا الرئيسية .

— اننا لا نستطيع ان نرسل بحملة بحرية الى شواطئ زيمبارديا من أجل استرداد مناجم النحاس .. ان ما كان يمكن عمله فى القرون الوسطى لا يمكن عمله الآن .. ان العصر تغير .

— هل نقف مكتوفى الأيدي ومصالحنا مهددة ؟ ..

— نستطيع ان نقوم بعمل سياسى فى مجلس الامن .

— بدون تأييد أمريكا لن نستطيع ان نحصل على أغلبية كافية .. وسوف تتلصق القرارات بين الادراج بينما مصالحنا تضرب فى افريقيا ونطرد خطوة خطوة الى البحر .

— ان الازمة الاقتصادية فى بريطانيا لا تحتل الاتفاق على أى خطة عسكرية .. ليس عندنا بديل

للمفاوضة وهنا يدق وزير الدفاع بيده المائدة صارخا :  
- أتعلمون ماذا ستكون نتيجة الفراغ السياسى  
الذى تتركه فى افريقيا .. ان الصين سوف تملأ هذا  
الفراغ .. بل هى تتحرك لتملأه بالفعل .. وهذه  
الخرائط والصور التى التقطتها أقمار التجسس للمنطقة  
« ييسط عددا من الخرائط أمامه » تدل على ذلك ..  
« يشير بيده » قواعد صواريخ صينية .. مطارات فى  
زمبارديا عليها عشرات الطائرات الصينية .. قاذفات  
طورييد صينية على الساحل .. الصين فى افريقيا ..  
الصين فى آسيا .. سنوات قليلة أخرى ثم تضع قدميها  
فى استراليا ، ولا يبقى لنا الا أن نموت جوعا فى الجزر  
البريطانية أو نحارب بعد فوات الأوان ألف مليون  
صينى وآسيوى وافريقى مسلحين بالقنابل الهيدروجينية  
حربا تكون فيها نهاية جنسنا الابيض .  
وتنزل الستار على هذه الاخطار المدلهمة . فاذا كان  
الفصل الثانى فنحن نرى ان الرئيس تيموى قد أمم  
مناجم النحاس بالفعل ونرى انجلترا تسحب خبراءها  
من المناجم فى محاولة لشل العمل فيها ولكن الخبراء



الانجليز يخرجون ليدخل الخبراء الصينيون مكانهم  
وتستمر المناجيم في عملها وكأن لا شيء حدث.. ويوافق  
رئيس وزراء بريطانيا على عمل مظاهرة بحرية أمام  
سواحل زيمبارديا على سبيل الارهاب . الارهاب فقط..  
ولكن وزير الدفاع يقترح عملا عسكريا أكثر حسما..  
يقترح التضامن مع جارة زيمبارديا روديسيا .. التضامن  
مع الاقلية البيضاء في روديسيا لشن هجوم مزدوج على  
زيمبارديا واسقاط تيموى .. ويرفض رئيس الوزراء  
هذا التهور ويحذر وزير الدفاع من أى اتصال بالاقلية  
البيضاء في روديسيا لما هو معروف من عداة تاريخى  
بين زيمبارديا وبين هذه الاقلية البيضاء .

ولكن وزير الدفاع يمضى فى التواطؤ والتآمر مع  
حكومة هذه الاقلية البيضاء سرا ليدبر انقضاضا  
مفاجئا على زيمبارديا .

الى هنا تسير الاحداث شبه متوازية مع أزمة  
السويس .

ومن الواضح ان المؤلف يتخيل أزمة مشابهة .  
ولكن الستار سوف تنزل على نهاية مختلفة تماما .

فرئيس الوزراء يكتشف التواطؤ بين وزير حريته  
وبين حكومة الاقلية البيضاء فيضطره الى الاستقالة  
ويدعو فوراً الى اجتماع قمة يشترك فيه تيموى مع  
الرئيس الامريكى فى محاولة لتسوية سلمية ونراه  
يحجز الطائرة ليسافر فوراً لحضور الاجتماع ونسمعه  
يقول :

— سوف أخالسبهم وأدير دفعة السفينة الى البحار  
الآمنة .

ونفهم انه سوف يسعى الى السلام بأى ثمن .  
انها محنة الرجل الابيض أمام يقظة الشعوب الملونة  
.. أمام زحف الصين واقتفاض افريقيا .

والمؤلف لا يرى حلاً لهذه المحنة سوى قبول الأمر  
الواقع وطلب السلام بأى ثمن ولو كان الثمن هو  
الهزيمة والتراجع الى الصفوف الخلفية من التاريخ ..  
فأى صدام هذه المرة سوف يكون فيه القضاء على  
الرجل الابيض وعلى حضارته .. فهناك ألف مليون  
« سبارتاكوس » .. وليس « سبارتاكوس واحد » .

تري هل يفكر الساسة كما يفكر المؤلفون .  
وهل ينتصر العقل ! ؟  
.. ان ساعة الامتحان تقترب .

الله في لندن

٣٣ ميدان بلجراف — مارلبورن .

يا طالما قرأت عن العجائب والمعجزات التى تجرى فى  
هذا العنوان .

روايات رواها لنا أبو الخير نجيب وعلى راضى عن  
أرواح تتجسد فى الظلام وكراسى تطير فى الهواء وأبواق  
تتكلم دون أن يتحدث فيها أحد .  
مبنى أنيق من طابقين .

فى الطابق السفلى مكتبة تحوى كل ما فى العالم من  
كتب عن الروحية وتراجم انجليزية لكل الكتب  
السمائية بما فيها القرآن وقاعة مكتوب عليها قاعة  
سير كونان دويل «المؤلف المعروف صاحب كتب شرلوك  
هولمز وكان رئيسا للجمعية فى أواخر حياته » .

تقدمت من السيدة الواقعة على مكتب الاستعلامات  
أسألها عن نشاط الجمعية فقالت انهم يقدمون هنا



محاضرات يومية عن المشكلات الروحية بالاضافة الى عروض خاصة يقدمها أصحاب المواهب ممن عندهم قوى روحية .. وان هناك عرضا خاصا الليلة الساعة السابعة مساء . والتذكرة أربعة شلنات .

ميلغ زهيد جدا في مقابل رؤية كرسى يطير في الهواء وروح تتجسد من عالم الظلام ..

ولكن السيدة صححت معلوماتي قائلة : انه لم يعد هناك وسطاء من هذا النوع الذى تفكر فيه ممن يجسدون الارواح أو يرفعون الموائد في الهواء .. لا أحد الآن يقوى على رفع نملة .. العالم الآن أصبح ماديا جدا لم يعد وجود علينا بأمثال هؤلاء الوسطاء ..  
— ولكن العالم كان ماديا أيضا منذ عشر سنوات حينما كنا نقرأ هذه الروايات ..

— نعم .. فى الواقع أنا لا أدري لماذا لم يعد يتقدم لنا أمثال هؤلاء الموهوبين الآن ..

وكنْتُ أقول فى نفسى ربما لأن الوسائل العلمية المتطورة الآن أصبحت كفيلة بكشف أى خدعة مما كان يسهل حبكها وترويجها أيام زمان .



— اذن ماذا سنرى من عروض الليلة ياسيدتى ؟ ..  
— عندنا مشايخ مكشوف عنهم الحجاب يقدمون  
عروضا في الجلاء البصرى وأعطتني كتيبا صغيرا فيه  
جداول بعروض هؤلاء المشايخ ..

وكان الكتيب يضم عديدا من الاسماء .. الشيخة  
مارى هويفر ، الشيخة نورا بلاكورد ، الشيخة  
ماجدالين كيلي ، الشيخ جاك ماكاي ، الشيخة فلورنس  
دربشير ..

وكان شيئا مثيرا بالنسبة لى أن أتهرج على ما يفعله  
ال دراويش الانجليز .. شيئا يستحق الاربعة شلنات وأكثر  
وضحككت بينى وبين نفسى ..

سأرى الليلة دراويش انجليز حفيقين يفتحون  
التنجان ويقرؤون البخت ويضربون الرمل فى لندن  
قلعة الحضارة المادية فى عصر الذرة .. انها فرجة حقا ..  
ولقد كانت حقا فرجة ..

قالوا لى : ان العرض سيكون فى الطابق العلوى  
فى قاعة سير اوليفرلودج « المخترع المعروف الذى  
اخترع صمام الراديو . وقد كان هو الآخر رئيسا لهذه

الجمعية في أواخر حياته ..

أسماء محترمة .. سير كوفان دويل مؤلف له شهرة واحترامه ، سير اوليفر لودج مخترع عظيم استطاع تحويل راديو السماع البسيط الى الراديو الناطق الذى نضعه الآن فى بيوتنا عن طريق الصمام الالكتروني الذى اخترعه، لاشك ان الجمعية تعرف كيف تروج لنفسها وصعدت الى قاعة سير اوليفر لودج فى الطابق الثانى .. كانت ممثلة عن آخرها ..

ولكن لفت نظرى ان كل الموجودين عجائز ، وان ٩٠ فى المائة من هؤلاء العجائز نساء عجائز ..

وكانت هذه التوعية الواضحة بين الرواد تدل على ان الجمعية فشلت أن تخلق ايمانا حقيقيا أو تجتذب عقلا شابا واحدا ..

ونساء عجائز فى مثل هذا السن هن فى الغالب ضحايا الهستيريا والخوف من الموت ولكل واحدة ابن فقدته فى الحرب تمنى أن تسمع صوته وعندها استعداد فطرى لأن تصدق أى همسة تقال لها عن العالم الآخر .

واحتلت حتى وجدت لنفسى مقعدا خاليا فى الصف  
الاول .. كان فى نيتى أن أسأل الشيخة هويلر عن طالعى  
وأرى هل تستطيع أن تعرف هذه الدرويشة الانجليزية  
عنى أى شىء ..

وبدا العرض يعزف على الأرغن لتهيئة الجو ..  
ودخلت الشيخة هويلر .. امرأة فى الستين تضع نظارة  
طبية على عينيها ..

وقرأت الشيخة هويلر عدة ابتهالات وصلوات ،  
وردد الموجودون من خلفها : آمين ..

ورفعت أصبعى لأسأل الشيخة ، ولكنى فهمت ان  
هذا أمر غير ممكن وان لا أحد يستطيع أن يسأل  
الشيخة فى شىء ، ولكن الشيخة هى التى تختار بنفسها  
من تقرأ له الطالع من الموجودين .. وكان هذا أول  
شىء مريب فى الموضوع .. فمن يدرينى ان الشيخة  
تأتى كل مرة ومعها طقمها من المريدين والمطيناتية ..  
ولكنهم قالوا لى : انها مسألة ضمير .. وان هنا فى  
انجلترا النظام والقانون فوق كل شىء ..

أمرى الى الله ..

وأغمضت الشيخة عينيها وسرحت بعض الوقت ثم  
فتحت عينيها وأشارت الى امرأة في الصف الثالث ..

— انت .. نعم .. انت ياسيدتى يا من تضعين قبعة  
حمراء على رأسك .. انى أرى حول رأسك هالة من  
النور .. انك امرأة طيبة جدا ياسيدتى .. كريمة سخية  
تحبين الآخرين ..

ونكست المرأة رأسها فى خجل وتواضع .. بينما  
أردفت الشيخة :

— انى أرى الآن الى جوارى روحا رفاقة لشاب  
رقيق جميل يلبس حلة عسكرية لعله ابنك ياسيدتى ..  
فهو يشبهك تماما.. وفهمت منه انه مات فى الحرب الاخيرة  
— نعم .. ان لى ابنا مات فعلا فى الحرب الاخيرة ..  
وتهلل وجه الشيخة .. فقد غمرت السعادة ..  
وأردفت تقول :

— اسمه جاك .. جاك .. جاك .. أليس كذلك ؟

— لا ياسيدتى ..

— اذن فاسمه ماك .. ماك ..

— لا ياسيدتى ..

— اذن فاسمه بلاك .. بلاك ..

— فى الواقع اسمه ماكاى ..

— آه .. وكنت تنادينى على سبيل الدلع ماك ؟

ماك .. هكذا رن فى أذنى .. انت تعرفين ان الاسماء تختلط فى عالم الروح .. ان جاك قريب جدا من ماك ومن بلاك ..

ولكن السيدة الانجليزية جدا كانت مصرة على تصحيح كل كلمة فأجابت فى هدوء :

— لم أكن أناديه ماك .. ولكن كنت أناديه ماكى ..

وقالت الشيخة التى وقعت فى شر أعمالها :

— حسنا .. ان ماكى وجاكى وبلاكى من فئة واحدة أليس كذلك ؟ على أى حال .. هو يقول لك انه سعيد جدا .. وانه سوف يحتفل معكم فى ديسمبر — ويبدو أنكم سوف تحتفلون فى ديسمبر بشيء ما .. خطوبة على ما أعتقد ؟

— لا ياسيدتى ..

— اذن هو عيد ميلاد ؟

— لا ياسيدتى ..

- اذن هو عيد زواج ؟  
— لا ياسيدتى ..  
— اوه .. انه الكريسماس .. كيف نسى هذا  
يا الهى .. ها هو يتسم ويضحك معنا ..  
— انه يسألنى الآن عن العمه ليزا ؟  
والسيدة الانجليزية تسأل فى حيرة :  
— من هى العمه ليزا ؟  
— ليزا او اليزابث .. أقول ليزا او اليزابث ..  
وبدت الحيرة على وجه السيدة .. وكانت الشيخة  
ما زالت تعصر فى ذهنها .  
— ليزا او اليزابث او أليس او دنيس ..  
— نعم .. أليس .. عندنا أليس ..  
— العمه أليس ..  
— هى خالة وليست عمه .  
— الخالة أليس .. الفرق ليس كبيرا على أى حال  
بين خالة وعمه .. يبدو انه كان يعزها كثيرا ؟  
— انه لم يربها مرة واحدة فهى فى استراليا ..  
— نعم .. ولهذا فهو يفكر فيها دائما ويسأل عنها ..

من الواضح انه كان يريد أن يراها .. يا له من ولد رقيق طيب.. انه كان يحب لعب الكرة كثيرا وهو صغير.  
- لقد كان بطلا في فرقة الجيش ..

- أوه .. ألم أقل لك انه يحب لعب الكرة ..

انه ما زال مغرما باللعب حتى في العالم الآخر.. انى أراه يلهو بالكرة في رشاقة بين قدميه ..  
- لقد كان يلعب كرة السلة وليس كرة القدم ..

- أوه .. هذا أمر طبيعي ولهذا هو يفكر الآن في لعب كرة القدم على سبيل التغيير.. واستمرت الدرويشة تتخبط في عرض مداه ساعة بين تخمينات تصيب مرة وتخطيء عشر مرات ..

وفي طريقى الى باب الخروج استوقفتنى فتاة الاستعلامات لتقول :

- ما رأيك في العرض ؟

- رأى ان مدام هويلر ليست وسيطة جلاء بصرى لأنها لا تملك أى جلاء بصرى أو غير بصرى وعندنا في مصر ثلاثون مليوناً يستطيعون أن يتكلموا أحسن مما تكلمت مدام هويلر دون أن يدعى أحدهم ان عنده مواهب روحية ..



— هل عندكم وسطاء في القاهرة ؟  
— عبيدنا في الحسين دراويش الواحد منهم بألف  
مدام هويلر ..

— حقا .. ولماذا لا يأتون الى هنا لعرض مواهبهم ؟  
— أعتقد فعلا اننا يجب أن نصدر لكم الدراويش  
وكانت مكتبة الجمعية قد بدأت تمتلئ بالرواد ..  
وأخذت أدور بين الأرفف باحثا عن بعض الكتب ..  
والظاهر اني ظلت أبحث مدة طويلة لأن المشرف  
على المكتبة تقدم الى ليعرض مساعدته .. ولما أملت  
عليه بعض أسماء الكتب التي أبحث عنها هز رأسه في  
أسف قائلا : انها كانت هنا بالفعل ولكنها فقدت ، ثم  
أعطاني عنوان مكتبة متخصصة .. اسمها مكتبة واتكنز  
.. فيها كل ما يخطر على البال من كتب ..

ومكتبة واتكنز .. مكتبة عجيبة .. والشارع السند  
الذي تقع فيه هو شارع عجيب هو الآخر .. فأنت في  
جو يشبه جو شارع الازهر بمكتباته القديمة وكتبه  
الصفراء التي تبحث في الأديان وفي الأرواح وفي التنجيم  
والسحر .. وكتابة الأحجية .. وإذا كنت مغرما

« بالشبشة » تستطيع أن تجد كتابا بالانجليزية يبحث  
في « الشبشة » وتاريخ « الشبشة » وطرق  
« الشبشة » .. واذا كنت من هواة الجن تجد كتابا  
عن الجن ومراجع عن « شهورش » ..

وصاحب المكتبة رجل عجوز خفيف الدم ..  
وانجليزى حقيقى ..

وقفت أسأله عما فى مكتبته من كتب وعن رأيه فى  
هذه الكتب ، وهل حاول أن يقرأها ؟

فأجاب الرجل فى ابتسامة :

— مما يؤسف له ياسيدى انى متخصص فى بيع  
الكلام الفارغ .. ورأى الحقيقى ان كل ما فى هذه  
المكتبة كلام فارغ يجب أن يلقى فى صندوق القمامة..  
مثلا هذا القسم هناك الخاص بكتابة الأحجية .. لماذا  
تعب أنفسنا بكتابة الأحجية .. اذا أردنا النفع فعندنا  
أسلحة أقوى من الأحجية .. ما هو الأجدى ، جباب  
يجلب البركة ، أو شيك على بنك باركليز بألف جنيه  
استرلينى .. واذا أردنا الضرر .. لماذا لا نطلق الرصاص  
بدلاً من استحضار شهورش ! ..

— عندك حق .. فهذا العصر يقدم وسائل حاسمة وسريعة لتلبية جميع الرغبات ، وبساط الريح وسيلة متأخرة جدا وبطيئة من سبل المواصلات بالنسبة للصواريخ .. والشعب الانجليزى يعرف هذا جيدا على ما يبدو ، فأنا لا أرى زبائن كثيرة فى مكتبك ..

— ولهذا نبيع الكتب بأسعار مضاعفة لأن زبائننا قلة .. وكلهم من المجانين .

وكانت مصادفة طريفة حينما جلست أشاهد التلفزيون فى المساء .. فرأيت المذيع يقدم حديثا مع أحد القسس .. قال المذيع فى أدب :

— سيدى الأب سمعنا جميعا انك تقدم فى كنيستك المرطبات وانك جعلت منها مرقصا يرتاده الفتيان والفتيات لقضاء أوقات مرحة من الرقص على أنغام اسطوانات الخنافس .. سيدى الأب نريد أن نفهم بالضبط ما هى رسالة الكنيسة فى نظرك ؟

وأجاب الأب فى وقار :

— الكنيسة ليست ملجأ عجائز .. سيدى لقد تحولت الكنيسة الى مقبرة بانعزالها عن واقع الحياة .. واذا

استمرت الكنيسة تقدم للشباب ما لا يطلبه وما لا يفكر فيه فسوف تتحول الى قبو مهجور ولن يدخلها أحد.. لن يتبقى من رواد الكنيسة الا عجائز تجاوزوا سن الفعل والتأثير .. فهل هذه رسالة الكنيسة ؟ اننا نفهم دور الكنيسة خطأ .. دور الكنيسة الحقيقي أن تقدم للشباب احتياجاته ..

— والكباريه يقدم للشباب احتياجاته أيضا ولكن أظن من الواجب ان يكون هناك فارق .

أنا أفهم ان تقدم الكنيسة للشباب احتياجاته الروحية — ان كلمة روح كلمة مضللة جدا . واسمح لى أن أقول ان هذه الكلمة لم يرد ذكرها فى الانجيل .. واثنا أوردناها كترجمة خاطئة لكلمة « كيان » بالعبرية .. الانسان جسم وكيان فى الانجيل وليس جسما وروحا .. والكيان كلمة أشمل وأصدق .. والعواطف والرغبات هى من ضميم ذات الانسان وكيانه .. ويجب أن تقدم الكنيسة غذاء العاطفة .. ان الحب ليس شرا .. وانما الشر ألا نكون صادقين فى حبنا .. وهذه وظيفة الكنيسة التى تبارك الحب لا ان

تدمغه بالخطيئة - ان تجعل من الشاب محبا صادقا ،  
بهذا وحده يمكن ان يكون للكنيسة دور في الحياة  
وان تكون بيتا يؤمه الاحياء لا بيتا يؤمه الاموات .

والحق انها لشهادة من رجل دين تستوقف التأمل .

وأمر طريف غاية الطرافة من قسيس محترف ان  
يقول ان كلمة روح كلمة مضللة ويقول ان الانسان

جسم وكيان وليس جسما وروحا ، منكرا بذلك الروح  
بطريقة غاية في التهذيب أمام عشرة ملايين مستمع

لاشك ان الحضارة المادية انتصرت في أوروبا

ولاشك ان الله فكرة لا وجود لها بالنسبة للعقلية الغربية

ولاشك ان الروح بالنسبة للرجل الغربي خرافة

بالرغم من الجمعية الروحية ٣٣ ميدان بلجراف  
مارلبورن وما كتبه عنها على راضى وأبو الخير نجيب.

والأمر يستدعى أكثر من جمعية روحية .. ليعود الايمان

الأمر يستدعى نزول المسيح شخصيا ليمشى على

الماء أمام مائة مليون أوروبي ليبدأ الأوروبي يفكر

بطريقة مختلفة ..

وربما لو فعل لاستبقت ملايين الأيدي لصلبه من جديد

التفكير بطريقة فلسفية

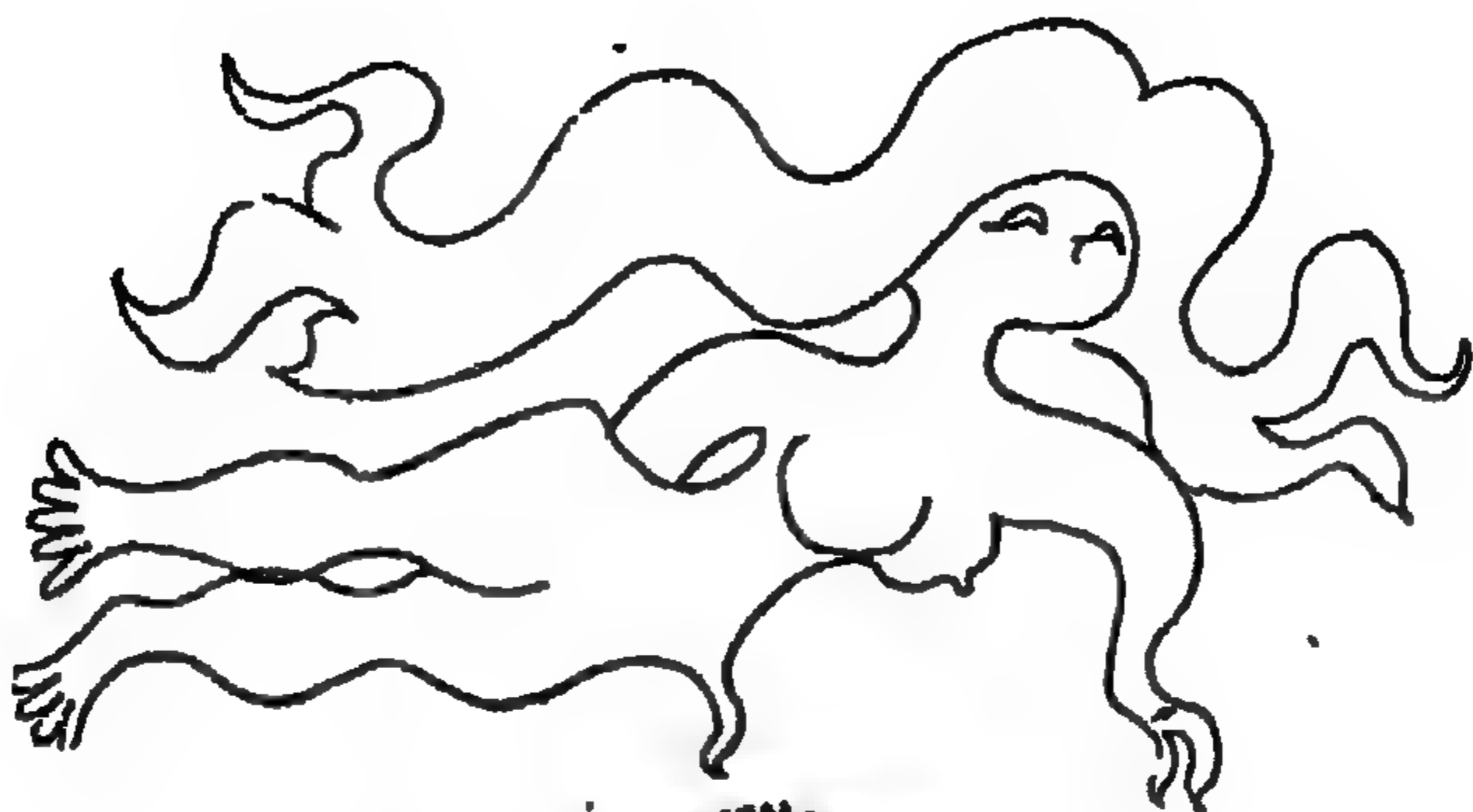
كان الخطيب الزنجي في هايد بارك قد جمع حوله  
أكثر من ثلاثمائة مستمع ومستمعة .

جمهور غفير من الانجليز كان يستمع في اهتمام  
شديد والخطيب الزنجي يحكى في تفاخر شديد .

كانت ليلة من ليالى ربيعكم الجميل وكان هناك فتى  
انجليزى من فتيانكم المدللين يسير فى حى سوهو وقد  
التقط احدى بنات الليل .. وسرت خلفهما لأرى ماذا  
سوف يحدث . ورأيتهما يصعدان الى غرفة من هذه  
الغرف اياها .. وانتظرت وأنا أنظر فى ساعتى .. واذا  
بهما يهبطان بعد عشر دقائق ..

سيداتى سادتى هذه حكاية تأخذ فى بلادنا ثلاث  
ساعات على الاقل . هو الفرق بين الرجل الابيض  
والرجل الأسود « تصفيق من البنات والسيدات » .  
وسمعت انجليزيا يعلق من خلفى .





— هذه طريقة غبية من اخضاع الوقت ياسيدى .

وتعليق آخر أكثر برودا ..

— والنتيجة أيها البهائم هى كثرة النسل والمجاعة .

ثم لا عمل لا طعام هذه الأفواه الزائدة .

انجليزى آخر — بعد مثل هذه الساعات الثلاث

الهيئة لا يفكر الواحد منكم الا فى ساعات مثلها من

النوم .

انجليزى آخر — لا مانع عندنا من ان تتفوقوا علينا

بهذه الطريقة .

وتقدم شاب انجليزى يرسل شعره طويلا على كتفيه

ليقول :

— أليس أولى بكم أن تحاولوا احراز هذه البطولات

فى ميادين القتال بدلا من احرازها فى الفراش .

وأجاب الزنجى فى سرعة خاطر ناظرا الى شعر

الخنفس الطويل :

— اعذرنى ياسيدى أقصد ياسيدتى ... الحق انا

لم نعد نعرف كيف نميز بين الرجال والنساء فى لندن

وأجاب الخنفس بسرعة :

— ان الرجولة لا تصنع في دكان الحلاق ولا غرف النوم ..

. وصاح انجليزى آخر :

— لا مانع عندنا من أن نعطيكم نساءنا ونأخذ أرضكم .

وهذا الحوار القصير الذكي كطلقات الرصاص يستحق منا وقفة طويلة ..

فقد أصبحت عادة عندنا أن نشير الى انهيار الغرب ونستشهد بما يجرى من قبيلات في شوارع باريس لنقول : باريس الداعرة . ونصور شعور الاولاد المرسلة الطويلة في لندن لنقول : لندن الساقطة ، ونهلل لخفض الاسترليني ونقول : انتهت الرأسمالية ، أكلتها التناقضات .. اليوم انهار الاسترليني وغدا ينهار الدولار وبعد غد يفلس الفرنك ويليه المارك ولا يبقى الا أن تشيع الجنازة .

ولا مانع من الحماسة ولكن النظرة الموضوعية أيضا مطلوبة اذا كنا نريد أن نسمى أنفسنا علميين .

هل انهار الغرب حقيقة اقتصادا وأخلاقا .

الجنيه الاسترليني انخفض عشرين في المائة هذا  
صحيح ولكن بالرغم من ذلك ما زال يباع بضعف  
سعره في السوق السوداء في أوروبا الشرقية كلها ..  
الجنيه باثنين .. وما زال عملة صعبة تحتال الحكومات  
للحصول عليها .

وليس السبب انه استرليني ولكن لأنه يساوى  
مقابلا من الانتاج الجيد المطلوب في جميع الاسواق ..  
الاسترليني والفرنك والمارك والليرة معناها الرولز  
رويس والرينو والمارسيدس والفيات .

لن ينهار الغرب بسبب تبادل القبلات واطالة الشعر  
وتخفيض الجنيه ولكنه سوف ينهار اذا أنتجت الكتلة  
الشرقية انتاجا أجود .. واذا أصبحت الصناعات الغربية  
صناعات من الدرجة الثانية وغير مطلوبة . والفنون  
الغربية فنونا من الدرجة الثانية وغير مطلوبة

ان العمل والعمل وحده هو الذى يعطى الجنيه  
قيمه ويعطى الشعوب أهميتها .. العمل الخلاق وليس  
العمل الجنسى الذى لا ينتج سوى أقواه تأكل .  
ويبقى للشرف معنى واحد .

انه العمل .. العمل .. العمل ..

ومنذ ١٢ سنة كتبت في كتابي « الله والإنسان »  
اذا ما زلنا تفهم الشرف في بلادنا الشرقية بمفهوم  
ضيق جدا .. فالشرف عندنا هو « صيانة الاعضاء  
التناسلية » .. وللأسف ما زلنا تفهم الشرف بهذا  
المعنى .. ونحاول ان نحكم على الشعوب بنفس  
المستوى .. باريس داعرة لأنها تتبادل القبلات في  
الشوارع ، انجلترا انهارت لأن الرجال أطلوا شعورهم  
لندن هي الشذوذ الجنسي .

وتنسى ان في القاهرة أيضا شذوذا جنسيا .. وان  
الفارق الوحيد هو الفارق بين السرية والعلانية .. وان  
كل ما فعله المشرع الانجليزي هو انه ساوى بين  
النص القانوني الانجليزي والنص المصري وشطب  
العقوبة الخاصة باللواط والسحاق .. فأصبح القانون  
واحدا .. وهذا هو كل ما حدث .

ولكن خيل الينا ان انجلترا انتهت ..

ودائما تتصور ان انجلترا انتهت .. وان كل ما علينا  
هو أن نطيل العملية الجنسية الى ثلاث ساعات

بالعشيش ان أمكن ، فهذه هي الرجولة والكرامة  
والشرف وانا بهذا سوف نهزم العالم فهذه هي الرجولة  
الحقة .. وان الغرب سوف يموت من تلقاء نفسه  
بانتهاى الاستعمار فمن أين سوف يجد الغرب المسكين  
طعامه ونحن الذين نطعمه بالقمح ونكسوه بالقطن .  
ولكن فرنسا خرجت من الجزائر ولم تمت من  
الجوع .

وانجلترا تخرج اليوم من الخليج وترفض عروض  
المشايع بالاتفاق على جيوشها لتبقى فى حراستهم وتقول  
لسنا رقيقا فى خدمة مشايخ البترول .

هل تموت انجلترا بدون استعمار ؟! ..

أعتقد انها سوف تموت اذا فكر الانجليز فى الدخول  
فى حروب جنسية تناسلية واذا فرغت أذهانهم فلم تعد  
تحتوى الا على مطالب الفراش ..

أما اذا شمر الانجليزى ساعديه وراح يعمل ويخترع  
ويبتكر فانه لا يموت ، وانا نموت نحن حتى بدون  
استعمار .. ألا نشتري القمح بعملة صعبة وعندنا  
مساحات زراعية شاسعة وملايين الفلاحين .. ألا

ستجدي الهند القمح وهي أخصب البلاد أرضا ..  
ألا تحصدھا المجاعات وتأتيھا النجذات من الغرب  
المنهار المفلس .. ألا تتكلم ، وتكلم ، وتكلم .. ثم  
لا نعمل .

متى نفهم ان الرجولة هي الجلد على العمل وحمل  
المسئولية والصمود للعقبات الجسام والبطولة في  
الميدان وفداء الاوطان .

وان المجد الحقيقي ليس مكانه مخادع الغواني ،  
وانما المعامل والمصانع والحقول وميادين القتال .

وان أرخص الانتصارات كلفة وأقلها جهدا هي  
انتصارات الرجل في الفراش .. فماذا يحدث في الفراش ؟  
ان الطبيعة هي التي تعمل هنا وليس الرجل ..

ومن السهل أن تنتصر الغريزة ، وتسود الشهوة ..  
ولكن أصعب الصعب أن يسود العقل .

والانسان لا يولد الا لحظة يسود عقله تصرفاته ..  
من تلك اللحظة فقط يبدأ تاريخه وعمره الحقيقي .

وهزيمة الرأس مالية التي نحلم بها لن تكون الا في  
ميدان العمل وحده .



والرأسمالية طريق مسدود هذا صحيح ، ولكن  
الكذب على النفس طريق مسدود أيضا .. ولندن ذروة  
حضارة وليست ذروة دعارة .

والاشتراكية سوف تنتصر بأن يعمل الاشتراكيون  
وليس بأن يحملوا لافتات اعلامية وشعارات جوفاء  
واتهامات باطلة .

ونحن نفتخر في الشرق بأننا عاطفيون مع ان  
الاستسلام للعاطفة علامة تأخر وليس علامة تقدم وانما  
علامة التقدم أن تخضع عواطفنا لعقولنا. وتخضع عقولنا  
لارادتنا وتخضع ارادتنا لمثلنا العليا .

وبرود الانجليزى يدل على ارتقائه .  
وفوران الرجل الشرقى يدل على طفولته .  
والمجد أعمال وليس دواوين حماسة .

وفي عبارة قصيرة مختصرة ذكية قالها الانجليزى  
تلخيص القضية كلها :

ب - لا مانع عندنا ان نعطيكم نساءنا ونأخذ أرضكم  
لأنه يعلم انه اذا أخذ أرضنا وخيراتنا سوف يستعيد  
نساءه مع الوقت ويأخذ نساءنا أيضا .

ولاشك ان الخطيب الزنجي لم يكن موفقا حينما بدأ يتفاخر بقوته الجنسية .

وأغلب الظن ان هذه القوة كانت تنقصه فالرجل السوى لا يتحدث عادة في مثل هذه الاشياء .. والمؤكد انه نسي ان هذه الناحية هي مظهر ضعف الرجل وليست مظهر قوته .. وشجعه تصفيق البنات الانجليزيات فتمادى ووقع في الفخ وأطبق عليه الجمهور الذكي وأهلكه .

وكانت نهاية عادلة أن يهلك هذا النوع من التفكير .  
ولكنى ما زلت أسأل نفسى :

ترى هل هلك هذا النوع من التفكير عندنا نحن أيضا ؟ ..

نصف ما ينشر عندنا في الصحف وما يكتب من تعليقات يدل على اننا ما زلنا تفكر بهذه الطريقة الخاطئة .

فما زلنا نتكلم عن انهيار الغرب ونهنيء بعضنا بأن انجلترا انتهت والمجتمع الاوروبى تعفن وأكثر من هذا نسوق الأدلة والبراهين فظهور الادب الاسود ومسرح

اللامعقول والسير بالزم هي دلائل النهاية ، ونسى أنها  
دلائل خصوبة وقدرة على الابتكار والتلوين ودلائل  
طقس فنى واجتماعى حر يسمح لألف زهرة بأن تتفتح  
ويسمح بالاتهام ولو كان نصبا للمشائق .

ولأن الفنانين فى انجلترا يقولون : تسقط انجلترا ..  
خيل الينا ان انجلترا سقطت .  
ولكن انجلترا لم تسقط .

وانجلترا هي البلد الوحيد فى العالم الذى لم يحدث  
فيه انقلاب واحد طوال تاريخه سوى انقلاب  
كرومويل .. وما يزال الانجليز نادمين عليه .

لم تستطع معارك النقد أن تنال من ثبات عرش  
بكنجهام .

لأن عرش بكنجهام يستمد ثباته من ثبات شخصية  
المواطن الانجليزى العادى ومن برود الشخصية  
الانجليزية التى تسودها اعتبارات العقل والعلم والنظرة  
الموضوعية ولا تقودها العواطف والشهوات فتحب  
اليوم ما تكرهه غدا .. ومن ثبات الاقتصاد الانجليزى  
الذى يقوم على انصراف أربعين مليوناً من المواطنين

في عمل متواصل دائم وجاد يرفع مستوى المعيشة  
بالاستعمار أو بدون استعمار الى درجة من الرخاء  
مشبعة .

انه العمل مرة أخرى .

وسيادة العقل على البربرية العاطفية .

هي التي صنعت هنا وطننا متحضرا حرا مستقرا .  
ولهذا تصور كارل ماركس ان الشيوعية سوف  
تبدأ في انجلترا لأنها بلاد التمرکز الصناعي والحرية  
الفكرية .

ولكن كارل ماركس أخطأ الحساب .

وأغلب الظن ان انجلترا هي آخر بلد سوف تدخله  
الشيوعية لأنها آخر بلد يحتاج الى الشيوعية .

وسوف يحتفظ الشعب الانجليزي بالملكة واللوردات  
ليضحك عليهم ويشتمهم فهذه متعة ضرورية هنا مثل  
الرغيف تماما .

فمن الحرية يصنع الانجليز ما هو أهم من كل النظم  
.. يصنعون فنونا تبقى للتاريخ .



# بیروت بلد اطمینان و قنات

- ۱۱۵ - ۸ - حکایات مسافر

لبنان « هونج كونج » الشرق الاوسط التي تفتح  
صدرها لكل أبناء آدم .. دمها خفيف جدا .. فقد  
أقنعت الجميع بأنها حصالة مأمونة يستطيع كل واحد  
أن يحوش فيها فلوسه دون أن يجد من يسأله عن ملته  
أو نحلته أو الطريقة التي حصل بها على الفلوس ..  
الكل سواء أمام البنك المركزي لا فرق بين درزى أو  
مجبوسى أو نيام نيام من آكلى لحوم البشر .. الاحضان  
مفتوحة للجميع .. وأهلا وسهلا .. تكرم .. يعطيك  
العافية .. عيونى .. الله معك .. قبضنى .. ساوى  
حالى .. الله يخليك ..

والمتقف اللبنانى يحادثك فى أسى عن عدم وجود  
مبادئ وعن تطلع لبنان الى خطة واضحة

وهو حديث لمجرد الترف العقلى .. والاستهلاك  
الوقتى على قارعة الطريق .. أما ساعة الجد .. فأنت





تجد أكثر من واحد يقول لك : صرماية على كل  
المبادئ .. مالنا نحن ومال ها المعركة .. نحنا هون  
بنحب الجميع .

وهي لغة القومسيونجى . الذى يبيع لكل .. ويريد  
أن يروج بضاعته لكل ..

واللبنانى فى آخر الأمر له منطق .. فهو لا يملك  
سوى منظر جميل ورقة شاعرية على البحر ..

وليس فى لبنان بئر بترول واحدة ولا منجم حديد ..  
البئر الوحيدة هى جيوب الزوار .. والوسيلة الوحيدة  
هى نزحها فى رشاقة لتصبح أنظف من الصينى بعد  
غسله .. هذه هى خطة التنمية ..

ولكى تؤتى خطة التنمية أحسن ثمرة .. لابد أن  
تكون الصلة بالجميع حسنة .. والترحيب على أشده  
لأى وارد من أى مبدأ .

ولا بد أن تتعدد وجوه الاتفاق أمام هؤلاء الواردين  
.. فالخير دائما على قدوم الواردين .

فى كل شارع كباريه .. وبين كل كباريه وكباريه ..  
كباريه ..

وفي الليل تتألق أفيشات البارات وعلب الليل كأحسن  
ما يكون الاعلان عن باريس الشرق .

ولا أدري لماذا انتعش فن الكباريه بالذات .. ربما  
لأنه أسهل وأسرع وسيلة لاقامة فاترينات جذابة  
للإمتاع .. بدون جهد فنى يذكر .. فالكباريه لا يحتاج  
لأكثر من استئجار فرق متجولة جيدة واعداد موائد  
حافلة بالمرزات والخمور .. أما السينما فأمرها يحتاج  
الى مؤلف قصة وكاتب سيناريو ومخرج وممثل وتنظيم  
فنى وجهد وعكوف طويل مضنى معرض بعد كل هذا  
للفشل .. والمسرح يحتاج الى جهد أكبر .. وهو بعد  
هذا غير مضمون كمصدر إيراد .. فزبون الثقافة غير  
مضمون وخصوصا بين سياح عابرين عبورا عاجلا  
طالبن متعا سريعة ..

ولهذا أصبحت بلد الكباريه بلا منازع .  
كباريهات تحت الارض .. وفوق الارض .. وفوق  
السطح .. وفى أقبية .. وفى خنادق .. وفى كهوف  
أثرية ..

والفن الاذاعى والفن التليفزيونى ليس أسعد حالا

من الفنون الأخرى ..

فالإذاعة والتلفزيون في بيروت هي قنوات اعلان  
قبل أن تكون أى شىء آخر .. وهى محدودة المجال  
محدودة القوة .. والفن فيها ثانوى ..

والمواطن اللبناني انسان حبوب لطيف مرح .. محب  
للحياة .. محب للرقص .. محب للغناء والمرح والشرب  
.. وهو يكسب كثيرا وينفق كثيرا ..

والطبقة التى تسكن بيروت غالبيتها طبقة متوسطة  
تشتغل بالتجارة وتعيش فى رخاء نسبى .. والطموح  
الشائع بينها .. هو طموح مادي وشخصى .. لا طموح  
قومى .. والايديولوجية الرائجة هى الحرية الفردية  
بلا حدود وبلا ضوابط .. والثراء بسرعة وبأى طريق ..

ولكن لبنان مع هذا لا يمكن تلخيصها فى هذه  
الكلمات القليلة .. ولا يمكن مسحها اجتماعيا وفكريا  
بهذه البساطة .. ففى لبنان متناقضات حادة .. وأعماق  
.. وقلب .. ولباب غير القشرة الاجتماعية التى تبدو  
للسائح عند أول نظرة ..

واذا كانت القشرة الاجتماعية بما فيها من كباريات

ومراقص وعلب ليل تبدو في ظاهرها مصداقا لهذه الصورة من التحلل الفردي والمادية والمتاجرة .. الا ان المعاشة العميقة للمجتمع اللبناني تكشف عن صورة أخرى مناقضة للأولى تماما .. فالأقلية اللبنانية المثقفة تبدو منسلخة تماما من هذا الواقع وثائرة عليه في محاولة لتبنى قيما أرفع .. في محاولة العثور على نفسها وحمل مسئولياتها ..

المثقف اللبناني يحاول أن يجد نفسه كفرد في عالم يعاصر كل مشكلة في هذا العالم بإحساسه وعقله ويشترك في حلها .. ويقوم بدوره كفرد مسئول لا كمجرد بائع في دكان .

والمناقشات في كل قضية معاصرة .. سياسية وفنية وفكرية وعلمية تحدث في الوسط المثقف كجزء من الروتين اليومي ..

والكتاب اللبناني يتابع بالترجمة كل ما يؤلف في الخارج في لحظة صدوره ..

والحياة الثقافية تبدو طازجة دائما على تقيض الشكل الاجتماعي الظاهر الذي يبدو للعيان بكل ما

فيه من تعطل وفردية وحياة استمتاعية فارغة ..

وفي وسط ركام التفاهات تبدو هناك انجازات رفيعة  
مثل ما يقدمه الاخوان رحباني وفيروز في مجال  
الموسيقى مثلاً ..

وفي أكثر من مجال نجد أمثال هذه الزهور البرية  
التي تفرز حقيقاً نادراً ، في مجال الشعر .. والقصة ..  
والرواية ..

وفي لبنان شهداء شرفاء سقطوا وهم يدافعون عن  
عروبة لبنان ..

ولكن المثقف اللبناني في نهاية الأمر مكبل ..  
ومغلول .. واقامته محددة .. لأنه يعمل داخل شكل  
اجتماعي غير ملائم بحكم طبيعة تكوينه للتطور .. شكل  
اجتماعي غير طيع يدور في حلقة مفرغة من المتاجرة  
والمنافسة المادية الحامية .. بما فيها المتاجرة بالمعنويات  
ذاتها .. والمتاجرة بالمثقف نفسه ..

وقيم المحبة والصداقة والأخوة تختنق في سباق  
المصلحة وتكالب رأس المال الذي يطحن في طريقه  
كل شيء ..

والشكل الاجتماعي مرتبط بالوضع السياسي  
والاقليمي للبنان كبلد صغيرة محدودة الموارد تتكسب  
من حيادها .. ومن عدم انحيازها لمبدأ .. أى مبدأ ..  
وهكذا تمسك حلقة الضرورات برقبة المثقف ولا  
يجد منها فكاً ..

لا حل سوى أن يصرخ .. ويناقش .. ويحاول ..  
ويفكر ..

ولكنه صراخ في الهواء .. يضيع في النهاية في صراخ  
الجاز والبوجي بوجي والتويست في ليل بيروت الاحمر  
الذي تنزف فيه ملايين الليرات ..

المثقف اللبناني يعتقد ان له رسالة .. ومبدأ ..  
ودورا في الحياة ..

ولكن لبنان كبلد صغيرة بلا موارد .. تعتمد على  
اللامبدئية كمورد رئيسي لحياتها .. اللامبدئية منجم  
يدر عليها كل فئات العملات من كل بلاد العالم بكافة  
اتجاهاتها ..

وبفضل هذه اللامبدئية تتدفق عليها رءوس الاموال  
الهاربة من رياح الاشتراكية في كل مكان .. والنتيجة



رخاء مفتعل مصطنع مؤقت .. رخاء متسلل من الخارج ..  
وليس رخاء حقيقيا نائما من الداخل ..  
ولا يمكن أن يقوم اقتصاد حقيقى على مثل هذه  
العوامل الظرفية ..

انه يكون اقتصادا من ورق اللعب لا من ورق  
البنكنوت .. مجرد مقامرة ناجحة على ائتناقضات  
العربية الموجودة .. وهى متناقضات لن تدوم طويلا..  
فمصير الدول العربية الى وحدة حتمية .. ومصير  
الرأسمالية العالمية الى الهزيمة .. فالرأسمالية العالمية  
سوقها وغداؤها الاستعمار .. والاستعمار يضرب الآن  
فى كل مكان .. والاشتراكية تزحف لتحتل كرسيا  
بعد كرسى ..

والرأسمالية العالمية بدون أسواق وبدون مستعمرات  
وبدون حقول بترول .. ومناجم حديد ونحاس وشعوب  
متأخرة تنهبها وتسرقها .. مصيرها الموت جوعا ..  
ولن يكون أمامها بعد ذلك الا أن تأكل بعضها  
بعضا ..

والمثقف اللبناني الذى تقوته هذه الحقيقة لا يمكن

أن يكون مواطنا عالميا يعيش أزمة هذا العالم ويدرك  
أبعادها ..

وإذا كانت لبنان المحدودة الموارد لايسكن أن تكتفى  
بذاتها فانها بامتئائها الى كيان عربى كبير تجد نسبها  
وكرامتها وعروببتها كما تجد الثمرة مكانها العزيز المنيع  
على الشجرة الاصل .

لا يمكن أن تعيش لبنان زوجة لكل ..

لايمكن أن تعيش لقيطة بلا أب بلا أم .. يكتب  
كتابها بالفرنسية .. ويكتب شاعرها سعيد عقل أشعاره  
بالحرف اللاتينى ..

ان طلاقها من عروبتها لن يضمها الى العالم ولن يجعل  
مواطنها عالميا .. وانما يكون قيدها فى دفتر العالم  
صحيحا .. بأن تكون نسبتها صحيحة من البداية ..

وبدون العائلة الصغيرة لن نعرف العائلة الكبيرة ..

بدون أن تعاني مشاعر الأم ومشاعر الأب ومشاعر  
الأبناء .. لا يمكن أن تكون أبناء فى العالم الكبير ..

والرجل المتحلل من كل الروابط والمسئوليات المطلق  
من زوجته المتبرىء من آباءه وأبنائه أصلح للانضمام

الى بار منه الى الانضمام الى عالم ..  
ولكن لبنان بكل متناقضاتها لم تجعلنى أكرهها ..  
وانما كانت بالنسبة لى شيئاً مثيراً .

أثارتنى لبنان برائحة زهور الليمون على جبالها ،  
وروائح الخمور فى باراتها .. بشبابها القلق العبرى ..  
وشبابها العايب الالهى ..

قال لى ياسر هوارى ، الصحفى والكاتب اللبناى :  
— انك لن تستطيع أن تغلق على نفسك الغرفة فى  
الفندق لتكتب شيئاً فى الايام الاولى من نزولك  
بيروت .. ان بيروت سوف تشدك من فراشك .. ومن  
مكتبك .. ومن قلمك .. انت لا تعرف بيروت ..  
ولكنى قلت له باطمئنان : أنا أعرف نفسى .

ولكن ثبت لى فى النهاية انى لا أعرف نفسى .. ولا  
أعرف بيروت .. وان صديقى ياسر يعرف الاثنين أكثر  
منى فما لبثت بيروت أن شدتنى من نفسى .. وسرقتنى  
من عاداتى .. وأيقظتنى أشعة شمسها المبللة بالندى  
بكرباجها المنعش فى الفجر لأقف كالطفل فى الشباك  
أجذب أنفاساً لاهثة من هواء البحر ..

وفي التاسعة كنت أدخل في ثيابي وأهرول الى  
الخارج ..

وأمام كل دكان كنت أقف ساعة أمام الفاترينات ..  
والفاترينات في بيروت تبتز المال ابتزازا . وتصيب  
محدود الدخل بمركب نقص لا شفاء منه ..

وهم هناك يجيدون فن العرض .. وفن الاغراء ..  
حتى ورقة اليانصيب تجدها مقطوعة نصفين لاغرائك  
بشراء نصفها اذا كنت لا تملك ثمنها كله ..

والبائع تجده يحمل سباطة الموز بعناقيدها الشهية  
ويلوح بها وسط المارة ليبيعها أصبعا .. اصبعا .. لمن  
لا يملك ثمن الكيلو أو النصف أو الربع ..

وأنت تجد كل واحد من المارة يجلب اصبعا ويضع  
فرنكا في اليد المدودة .. ويمضى يقشر ويأكل  
ويشغشغ بنفسه .. منظر مفر .. هو الآخر بروباجندا ..  
ودعاية ..

لا مفر ..

لا بد أن تدفع ..

وطول طريقك في بيروت في أى شارع أو زقاق أو

نأصية .. لأبد أن تدفع ..

التأكسى بليرتين « أربعون قرشاً » ولكن هناك  
تاكسى مثله بالضبط بثلاثة قروش .. لا تحمل هما ..  
ما دام معك ثلاثة قروش ادفعها وتوكل ..

ادفع .. ادفع ..

هذا هو الفن البيروتى .. يمسك بيدك ويضعها فى  
جيبك ويخرجها بأى شىء .. أى مبلغ ..

الأقمشة تجدها مزيّنة بالتوقيعات والمراكات  
والحروف اللاتينية .. وهى تظل تحتال عليك حتى  
تشتريها ثم تكتشف حينما تصل إلى القاهرة أنها موجودة  
فى المحلات العادية بنصف الثمن .. ولكنها بيروت ..  
تعرف كيف تزغل العين .. وتضيع العقل ..

وأنت تظل أسير الفاترينات والإعلانات .. حتى  
تفلس وتصبح على الحميد المجيد .. وحينئذ تجد أنك  
قد فقدت القدرة على الحركة تماماً .. فأنت فى لبنان  
بدون ليرات معناها .. معتقل .. مسجون فى زنزانة  
فراشك .. لا تستطيع أن تحرك ذراعاً ولا ساقاً .. فكل  
حركة بفلوس ..

ومعتقل بدون أكل وبدون شرب فالأكل بفلوس ،  
والشرب بفلوس .. والتتنفس بفلوس .. والضحك في  
سهرة أصدقاء بفلوس ..

والحرية في لبنان خرافة ..

الحرية متاحة .. ولكن لا يستطيع أن يحصل عليها  
الا من يدفع ثمنها نقدا وعدا .. من الليرات ..

انت حر في أن ترشح نفسك في الانتخابات .. ولكن  
في الحقيقة لن تستطيع ترشيح نفسك لأن ادارة المعركة  
الانتخابية تحتاج الى نصف مليون ليرة ..

والذين نجحوا في الانتخابات الاخيرة فيهم ١٢  
مليونيرا والطبقة الغنية مثله بينهم بكاملها .

واذا كنت فقيرا مثلى فلن تجد في مجلس النواب من  
يمثلك ..

وانت حر في ابداء رأيك .. هكذا يقولون.. ولكنك  
تكتشف بعد أيام من اقامتك انك لابد أن تباع هذا  
الرأى لمن يملك القدرة على تمويل صحيفة تنشر فيها  
رأيك . أقصد رأيه ، فأنت من تلك اللحظة سوف تعبر  
عنه وعن مضالجه لا عن نفسك .. ففى لبنان أكثر من

أربعين صحيفة يومية .. ولا يمكن أن تعيش هذه  
الصحف على القراء وحدهم .. وكل تعداد لبنان كما  
هو معروف مليون ونصف ..

وإذا كنت نجما لامعا .. وأخذ التلفزيون معك  
حديثا .. فسوف تقول المذبة بعد ختام الحديث :  
سيداتي سادتي قدم لكم هذه الندوة الرائعة صابون  
« أومو » .. فصابون « أومو » في الواقع هو الذي  
دفع تكاليف هذه الساعة من الهواء الذي قلته في  
ندوتك عن الفن والجمال والفكر والفلسفة الخ ..  
الخ .. وفي النهاية لابد أن تبدو وكأنك تغسل قفاك  
أمام المتفرجين بصابون « أومو » ..  
وانت حر ..

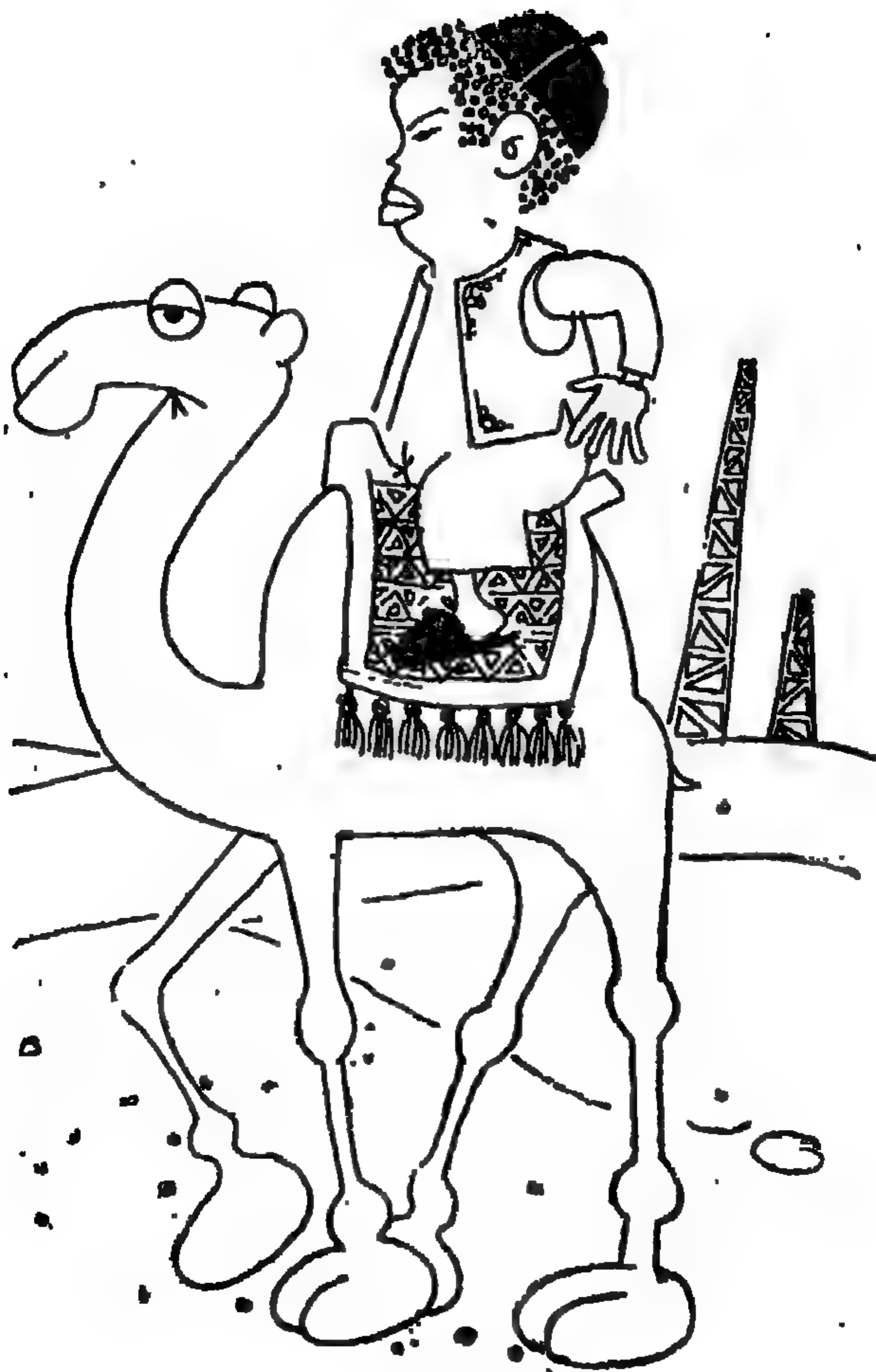
ألم أقل في البداية أنك حر جدا .. لدرجة تجنب  
ولبنان تجنب ..  
ولكنها مع ذلك دمها خفيف .. شربات ..



# أيام في طرابلس

- ١٣١ - ٩ - حكايات مسافر

أجمل الخمر ما كانت معتقة ..  
كلما زاد عمر النبيذ في الدنان زاد سعره .. هكذا  
يقول المدمنون .  
والحضارات شأنها شأن الأنبياء كلما ضربت بجذورها  
في الزمن زادت عراقة ونبلا .. وكذلك المدن عظمتها  
بتاريخها ونصيبها من تقلب الأحداث .  
كان هذا ما خطر لي وأنا أتمشى على شاطئ طرابلس  
.. فكل ذرة رمل كانت تقول لي هنا تاريخ .  
تحت أقدامى حيث تلمع أصداف البحر .. من أغوار  
الزمن السحيق .. منذ عشرة آلاف سنة .. تقول لنا  
خريطة العالم القديم .. كان هذا الشمال الأفريقي  
مسرحة للقيلة والغزلان والزراف والثيران والاسود  
والنمر .. وكان اللييون الأوائل يعبدون الشمس  
والقمر ويصنعون الأسلحة من الصوان ويصنعون



الأواني الفخارية من الطين المحروق ويستعملون الوشم .  
ويمضى شريط التساريخ بضعة آلاف أخرى من  
الأعوام .. فأرى رسل خوفو يأتون الى هذا المكان  
خطابا يبحثون له عن عروسة ليبية يتزوجها ليأمن بهذا  
الزواج غارات الليبيين ويتفرغ لبناء هرمه الذى كان  
يحتاج لعشرين سنة من العمل المتواصل ..

ثم بضعة آلاف أخرى ويخرج من هنا رجل اسمه  
« شيشنق » يغزو دلتا النيل ويحكمها ٢٠٠ سنة  
وتعرف أسرته بين الفراعنة بالأسرة الثانية والعشرين ..  
ثم يأتى الغزاة كأرجال الجراد . ويرتفع صليل السلاح  
ويتخضب ذلك الشاطئ الهادى الجميل بالدم ..

وتمضى مواكب خلف مواكب ..  
الاغريق .. الفينيقيون .. العرب .. الاسبان .. الأتراك  
الطليان .. الانجليز .. وأسماء مدوية .. الاسكندر ..  
بطليموس .. عمرو بن العاص .

وجيوش بعد جيوش تصبح ترابا .. وأطماع تذروها  
الرياح .. ومدن تدفئها الرمال ..  
هنا بقايا قوس ماركوس أوريليوس .. وهنا حمامات

وأسواق رومانية .. وفي بلدة سيرين القريبة معبد أبولو .. ومن هذا الباب دخل عمرو بن العاص سنة ٢٢ هجرية في جيش من خمسة آلاف جندي ..

وفي سنة ٥٦٨ هجرية جاء قراقوش المشهور من مصر غاضبا مغضوبا عليه من الأيوبيين ليدخل طرابلس من هذا الباب غازيا ومعه عسكر كثير وينهب ويسلب ويقود البغال محملة بالذهب الى قابس ..

وهنا جلس بدرو نافارو القائد الاسباني بعد أن فتح المدينة ليكتب الى نائب الملك فرديناند قائلا :

أيها السيد هذه المدينة طرابلس أعظم كثيرا مما كنت أظن .. وبالرغم من أن جميع الذين وصفوها قد أجادوا الوصف الا أنني أرى أنهم لم يجتازوا نصف الحقيقة .. وبين جميع المدن التي شاهدت في الدنيا لم أجد مدينة تضاهيها سواء في تحصيناتها أو في نظافتها .. وهي تبدو كمدينة امبراطورية أكثر منها مدينة لا تخص ملكا واحدا ..

ومن هنا مر « التيجاني » المؤرخ حينما كتب في كتابه « رحلة التيجاني » ..

« ولما توجهنا الى طرابلس وأشرقنا عليها كاد يياضها  
مع شعاع الشمس يعشى الأبصار فعرفت صدق تسميتهم  
لها بالمدينة البيضاء .. »  
ويضيف في مكان آخر ..

ورأيت شوارعها فلم أر أكثر منها نظافة ولا أحسن  
اتساعا واستقامة وذلك أن أكثرها تخرق المدينة طولا  
وعرضا من أولها الى آخرها على هيئة شطرنجية فالماشي  
بها مشى الرخ خلالها .. ( الرخ هو قطعة الطايرية في  
الشطرنج )

وعن الغزو الاسباني نعر على خطاب كتبه الملك  
فرديناند الى قائده ..

استلمت رسائلك الثلاث الخاصة بتموين الحملة وقد  
أمرت بأن يكتب الى الوزو حتى يطحن بأسرع ما يمكن  
ألف كيس من القمح ويجهز كمية من البقسماط المجفف  
تكفى ثمانية آلاف رجل مدة ١٥ يوما .. كما كتبت الى  
خازن أموال ملقا بصرف عشرة آلاف دركات ووضع  
كل ما يملك من امكانيات التموين تحت تصرفكم ..

هكذا كانت تدبر المذبحة لأهل هذا البلد منذ

.. أربعمائة سنة ..

وفي صباح الخميس ٢٥ يوليو سنة ١٥١٠ داهم بدرو  
نافارو طرابلس في أسطول من ١٢٠ سفينة على متنها  
١٥ ألف جندي اسباني وثلاثة آلاف من المرتزقة  
الايطاليين والأوروبيين ..

وكان العرب يدافعون من وراء هذه الأسوار ومن  
خلف هذه القلعة ذاتها وما زالت قائمة بأبراجها .. ومن  
هنا كانت النبال وقذائف الحجارة والنار الفارسية والمياه  
الفائرة تتدفق في محاولة لايقاف جحافل الغزاة .

وفي ذلك اليوم استشهد خمسة آلاف عربي وأسر  
عشرة آلاف آخرين بيعوا كرقيق في أسواق صقلية  
بسر ٣ الى ٥ دوكات للرأس ..

وتذكر الرواية أن يهود ايطاليا اقتدوا أبناء جنسهم  
اليهود الذين أسروا في المعركة ، أما ما تبقى من العرب  
فقد هربوا الى تاجوراء والى جبال الغريان .. وسقطت  
طرابلس بعد حرب أربع ساعات ..

ويروى لنا التاريخ أن بدرو نافارو الذي أبحر بعد  
ذلك بجزء من الأسطول ليغزو قرقة ويحقق أحلام



اسبانيا التوسعية عاد بهزيمة منكرة بعد أن فقد ٩٠  
سفينة وتسعة آلاف قتيل ..

واضطرت الحامية الاسبانية أن ترحل عن طرابلس  
تحت وطأة المقاومة الليبية والنجادات المستمرة التي تأتي  
من الداخل ..

ونعرف من التاريخ أن طرابلس بلغت أوج عظمتها  
في عهد « أحمد باشا القره مالى » وهو تركى مثل  
محمد على باشا في مصر استقل بحكم ليبيا .. وألشأ  
دولة قره مالىه مستقلة عن الباب العالى العثمانى ..  
وفى هذا العهد بلغت البحرية الليبية من القوة بدرجة  
جعلت كل الدول تدفع لها جزية سنوية لتأمين مرور  
سفنها فى البحر الأبيض ..

وحينما رفضت بحرية السويد سنة ١٧٦٩ دفع الجزية  
.. أسرت البحرية الليبية سبع سفن سويدية ولم تجد  
السويد سوى نابليون لتوسطه فى عقد صلح مع ليبيا  
واطلاق السفن الأسيرة . ويومها دفعت السويد ثمانين  
الف فرنك غرامة .

ونجد أن أمريكا تسعى بعد ذلك بقنصلها لعقد صلح

مشابه وتوسط حسن باشا والى الجزائر فى ذلك الوقت  
لتأمين مرور سفنها فى مقابل تعريفة سنوية .

ثم نجدها فى سنة ١٨٠٣ ترسل السفينة الحربية  
فيلادلفيا بقيادة بامبريدج لغرب طرابلس انتقاما من  
تهديدها المستمر لأساطيلها .. فتكون النتيجة ضرب  
فيلادلفيا واغراقها أمام هذه الشواطىء وأسر بامبريدج .  
وفى سنة ١٨٠٤ نجد أسطولاً أمريكياً من ١٤ قطعة  
يضرب شواطىء طرابلس بدون جدوى ..

وفى سنة ١٨٠٥ تعترف أمريكا بسيادة ليبيا على  
البحر وتوقع معاهدة تدفع فيها ٦٠ ألف دولار لاسترداد  
أسيرها بامبريدج .

وهكذا عرف هذا الشاطئ ذرى المجد ومهاوى الذلة  
وتعاقبت عليه الأحداث .. حتى التتار لم ينج من  
أهوائهم .. فى سنة ٤٤٠ بعد الميلاد أغارت جيوش  
الوندال ( وهى قبائل تترية ) على طرابلس ونهبت  
وخربت وأحرقت وأخالت لبدة الى كومة من الحجارة  
والتراب وفر أهلها . أمام الوندال الى النجوع والقرى  
البعيدة ..

واستمر حكم الوندال الى سنة ٤٤٣ الى أن أقبل  
بلزاريوس القائد الروماني في أسطول عظيم وهزم  
الوندال وشنق ملكهم قاثيمار وأعاد ملك روما لروما ..  
وكان شر ما عانى هذا الشباطىء في أيام الاستعمار  
الايطالى .

وكانت أولى محاولات ايطاليا الاستعمارية في أواخر  
العهد العثمانى الثانى سنة ١٩١١ وبدأت على استحياء ..

أنشأت جالية ايطالية قوية في ليبيا ..

وفتحت مدارس ايطالية مجانية ..

ومستشفيات ومستوصفات ..

وأرسلت الجواسيس تحت ستار البعثات العلمية ..

وأهم من هذا كله أنشأت بانكو دى روما وكانت  
مهمته اقراض الملاك الليبين الفقراء ثم نزع أملاكهم ..

وكانت أنشودة رجل الشارع في ايطاليا في هذه  
الأيام « آه يا طرابلس الجميلة » .

ثم أسفرت ايطاليا عن نواياها فأعلنت الحرب في ٢٩  
سبتمبر سنة ١٩١١ .. وبدأت المذابح .. والحرب التى  
قدرت لها ايطاليا أن تنتهى في ١٥ يوما امتدت الى

عشرين سنة فلم تستسلم ليبيا الا سنة ١٣٩١ بعد كفاح  
دام قضي على نصف سكانها ..

وفي سنة ١٩٣٧ جاء موسوليني الى هذا الشاطئ في  
موكب وهيلمان ومثلت الادارة مهزلة اهدائه سيف  
الاسلام وحامي حامي الدين .. في الوقت الذي كان  
يطعن فيه الاسلام ويلزم خطباء المسجد المساكين بالدعاء  
على المنابر يوم الجمعة للملك عمانويل بدل الدعاء  
لخليفة المسلمين ويلقى المتمردون من الطائرات كان  
المجاهدون يشنقون في الميادين العامة وتسبي النساء  
وتغتصب الأموال وتفرض اللغة الايطالية كلغة أولى في  
المدارس وينفي الوطنيون بالألوف .. وعلى من يريد  
أن يضمن حرمة منزله وأملاكه أن يتجنس بالجنسية  
الايطالية ..

وعلى كل طفل ليبي أن ينشد في المدرسة نشيد الصباح :

أنتا أبناء روما  
جندها نحن القدامى  
قد سعيينا الألف عاما  
ثم عدنا للعهود

وآلاف من المهاجرين الايطاليين والمستوطنين يجلبهم  
الشاطئ كل يوم .. ولكل ايطالى أرض مجانية يملكها  
وفىلا يسكنها وحدائق غناء تشر له الفاكهة والتين  
والزيتون ..

ثم يروى لنا التاريخ هزيمة الفاشية فى الحرب وجثة  
موسوليني التى بصق عليها مواطنوها ..  
أيام ..

لقد شهدت أياما يا طرابلس ..  
من كان يظن أن الصحافة بدأت فى طرابلس منذ ١٤٠  
سنة بجريدة مخطوطة باليد كان يصدرها القناصل فى  
نسخ محدودة .

ثم أصدرت طرابلس بعد هذا « السالنامة » بالتركية  
والعربية وبالمطبعة الحجرية وصدر منها ١١ عددا .

وفى سنة ١٨٦٦ بدأت جريدة طرابلس غرب التى  
ظلت تصدر أكثر من ٤٠ عاما فى العهد العثمانى ، وكانت  
أول جريدة تتقاضى اشتراكاتها . تقدا فقد كانت أكثر  
الصحف قبل ذلك تتقاضى اشتراكات عينية .. كذا شوال

من الشعير وكذا مكيال من القمح مقابل اشتراك  
سنوى ..

ومنذ سبعين سنة كانت في طرابلس سبع صحف ..  
الترقى والعصر الجديد والكشاف والرقيب وأبو قشة  
وغيرها وغيرها في ظروف طباعة بدائية وفي أسوأ ظروف  
الاستعمار الايطالى .. نقرأ هذا في كتاب على مصطفى  
المصراى « صحافة ليبيا » وعلى المصراى هو عقاد ليبيا  
لا تستطيع أن تعرف أى شىء عن ليبيا دون أن تمر على  
كتبه ..

وفي ليبيا زهر جديد طالع كالنوار أمثال أحمد الفقيه  
وبشير الهاشمى ويوسف الغويرى وعلى صدقى يكتبون  
القصة والمقال والشعر .. وفي ليبيا أبطال بذلوا دماءهم  
فداء ومحبة أمثال سعدون وغوما وعمر المختار وسوف  
تكون لنا وقعة طويلة مع بعضهم ..

وليبيا ما زالت تتكلم العربية بالرغم من عشرات الغزاة  
الذين حاولوا فرض لغاتهم بالسيف والمدفع .. وهى  
مسألة تدعو للتأمل .. فالعرب أتوا غزاة هم الآخرون ..  
وأتوا بالسيف .. ومع ذلك تقبلتهم ليبيا مفتوحة

الذراعين. وتشربت لغتهم وحضارتهم ثم تحولت الى  
مدافعة عن العروبة والعربية أكثر من العرب الأوائل  
الذين غزوها ..

وربما كان هذا هو الدليل القاطع أن ما فعله العرب  
بالعالم لم يكن نشرا للعقيدة بالسيف وإنما كان نشرا  
لحضارة ..

وما انتشرت العقيدة بالقوة وإنما بجاذبيتها الذاتية  
وبما حملته للناس من صدق وسماحة ومحبة .. حقيقة  
بسيطة وساطعة مثل شمس هذا الشاطئ المشرق ..

وما زالت الأمواج تحت قدمي تتلاطم ..  
وعاصف التاريخ لن يهدأ ..

والايام يتداولها الخالق بين الناس ..  
لا الامبراطوريات تغفل امبراطوريات ولا العبيد يظلون  
عبيدا ..

ترى ماذا تخبىء لك الأيام يا طرابلس ..  
يا أعز من أحببت ذات شتاء في عام ١٩٦٧ ..



## فهرس

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| الليالى الحمراء فى ألمانيا | ٧   |
| شد الحبل فى هامبورج        | ٢١  |
| تأملات من روما             | ٣١  |
| فلسفة الجسم العارى         | ٤٥  |
| روايات تتحدث عنها باريس    | ٥٥  |
| لقطات من لندن              | ٦٩  |
| الله فى لندن               | ٨٥  |
| التفكير بطريقة جنسية       | ١٠١ |
| بيروت بلد المتناقضات       | ١١٥ |
| أيام فى طرابلس             | ١٣١ |



# **وكلاء اشتراكات مجلات دارالمجلد**

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Biskopsthorpe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

**انجلترا :**

**M. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Marac, 984  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

**البرازيل :**



## ديار الأندلس

مصطفى محمود كاتب كبير ناجح له شعبية واسعة في اوساط القراء العرب في كل مكان ، وقد احتل مصطفى محمود مكانته الكبيرة كفنان وصحفي بعد ان قدم عددا كبيرا من الدراسات الالامعة والاعمال الفنية الناجحة ، وكل كتابات مصطفى محمود تجمع بين الفكر العميق ، والتعبير الجميل السهل في نفس الوقت ، مما يجعل قراءة كتاباته ممتعة للعقل والوجدان حتى لو كان يكتب في امسى المشاكل واكثرها عمقا وتعقيدا ، ومن هنا اكتسب مصطفى محمود شعبيته ومكانته ككاتب ناجح مقروء ، على ان مصطفى محمود قد اتجه في السنوات الاخيرة الى ميادين جديدة في الانتاج الفنى والفكرى ، ومن بين هذه الميادين مايمكن ان نسميه « بادب الرحلات » ، فقد قام مصطفى محموسود بعدد من الرحلات الشاقة ليكتشف الانسان والارض وليعرف كيف يفكر البشر عندما يعيشون في ظروف صعبة قاسية مثل هؤلاء الذين يعيشون في الصحارى وفي البيئات المنعزلة عن الحضارة . وفي هذا الكتاب الجديد « حكايات مسافر » نعيش مع مصطفى محمود في مجموعة من رحلاته المختلفة .. في بيئات متحضرة ، وبيئات بعيدة عن الحضارة، حيث تمتلئ هذه الرحلات - على صفحات هذا الكتاب - باكتشافات وجدانية وفكرية لامعة . وكما ان مصطفى محمود يصحبنا معه في عدد من رحلاته ، فنحن من خلال صفحات هذا الكتاب المختلفة نقوم برحلة اخرى مع عقل مصطفى محمود الخصب واسلوبه السهل الممتع الجميل وملاحظاته الدقيقة الذكية .. انها رحلة مع مصطفى محمود ، ورحلة اخرى رائعة في داخل مصطفى محمود نعيش فيها مع كاتب فنان صاحب احساس مرهف دقيق بالناس والحياة ..

كتاب الهلال



# أحمد عرابي الزعيم الوطني

سلسلة  
ثقافية  
شعبية

محمود الحنيف

١٩٥٠



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

رئيس مجلس الإدارة : أحمد بهاء الدين

العدد ٢٤٥ ربيع الثاني ١٣٩١ - يونية ١٩٧١

No. 245 — June 1971

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب  
تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : ( ١٢ عدداً ) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحوالة بريدية . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م.) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة .

# كتاب الهدى



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع



الفيلاف برشبة  
الفنان حلمى التونى

محمود الخفيف

# أحمد عرابي

الزعيم المقتري عليه

---

الجزء الأول

دار الهلال

## الأهداء

الى الأشبال النواهض الميامين من شباب هذا الجيل ،  
فى وادينا المبارك ، وفى الأقطار العربية الشقيقة أهدى  
سيرة هذا الزعيم المصرى الفلاح ، الذى جاهد فى سبيل  
الحق ومات على دين الحق ، والذى آن أن ينصفه التاريخ  
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية .

محمود الخفيف

## مقدمة

كان المصريون إلى عهد قريب يذكرون اسم عرابي فلا يبتعث هذا الاسم وا أسفاه في أذهانهم إلا صور العنف والنزق وتراهم وان لم يقصدوا يقرنون اسم عرابي بمعاني الهزيمة والاحتلال والمذلة كان هذه المعاني من مرادفاته

وما أذكر مجلسا تطرق الحديث فيه إلى عرابي إلا وسرت في الوجوه كآبة ، وتسابقت الألسن إلى الهزء به وتعدد مساوئه وإبراز مثالبه ، اللهم إلا قلة لا يعجبهم هذا الكلام ولكنهم لا يعرفون كيف يدفعون عنه هذا الظلم ..

وكنت أبدا أحد المخالفين الذين يحسون في قرارة أنفسهم أن الرجل مظلوم وأنه مفترى عليه ، وكنت أسأل نفسي دائما : أما آن للتاريخ أن ينصف هذا المصري الفلاح وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

والحق أنه قل أن نجد في رجالنا رجلا ضاعت حسناته في سيئاته كما ضاعت حسنات عرابي فيما افترى عليه من سيئات ، كذلك قل أن نجد في رجالنا رجلا كرهه أكثر بنى قومه مضللين ، واستنكروا أعماله جاهلين بقدر ما كره هؤلاء عرابيا واستنكروا ما فعل وما أسند

اليه من الاعمال زورا وافكا ، وفي ذلك دليل قوى على  
أن التاريخ قد يظلم عامدا كما قد يخطيء غير عامد ،  
وفيه كذلك دليل على أن الامور كثيرا ما تجرى فيه كما  
يشاء الحظ لا كما يكون العدل والقسطاس ، فيكون  
نصيب بعض الرجال من التعظيم والتوقير بقدر ما يتوافق  
لهم من حظ لا ندرى كيف اتفق لهم دون غيرهم ، بينما  
يجنى على كثير من ذوى النفوس الصحيحة والعظيمة  
الصادقة ما يلحق بهم من سوء الطالع وما يحيط بهم  
من نحس الايام ...

وما كان عرابي فيما اعتقد الا طالب حق يلحق به في  
طلب الحق الخطأ والصواب كما يلحق بغيره ، ولعلنى  
استطعت أن أجلو ذلك في سيرته بقدر ما وصلت اليه  
من الادلة في تلك السيرة التى بالغ كثير من ذوى الافراض  
في تشويهها والخط من قدر صاحبها

ومهما يكن من الامر فما أحسب ان فى الناقمين على  
عرابي من يستطيع أن يمارى فى أنه كان زعيم حركة  
وداعية فكرة وأنه ، أخطأ أو أصاب ، كان مخلصا فيما يفعل  
أو يقول ، وأنه قبل ذلك كله وفوق ذلك كله كان أول  
مصرى فلاح فى مصر الحديثة نجم من بين عامة الفلاحين  
فى قرية من قرى مصر فأضطلع بقضية من القضايا  
الوطنية الكبرى ، وناذى على رأس المنادين بمطالب  
مصر ، وصار اسمه فى ظرف هام من ظروف نهوضها  
علما على الجهاد ورمزا للمقاومة ومثلا للقومية حتى  
شاءت الاقدار فامتشق الحسام وصار على رأس جيش  
من بنىها الفلاحين يذود عن اراضيها ويقف غير طامع ولا  
هازل فى وجه الغادرين الباطشين من أعدائها

بهذه الروح كتبت عن عرابي ، وعلى هذا الاساس  
بينت سيرته فالخلاص فى الرجال هو عندى مقياس

بطولتهم بل هو فيما أرى أصح المقاييس وأهمها ، أما الصواب والخطأ وما اليهما فأمور توجد في الإبطال وغير الإبطال ، ولا فرق فيها في كثير ولا قليل بين هؤلاء وهؤلاء ...

وانى اذ كنت اكتب سيرة عرابى كانت تقوم في ذهنى المفتريات التى افتريت عليه ولكن ذلك لم يضعف قط احساسى بأنه كان شديد الاخلاص لقضيته متوقد الحمية في وطنيته شديد الانفة في قوميته وليس بضائره بعد ذلك ما يرميه به المبطلون أو المفرضون ، ولو قد واتاه الحظ الأعمى كما واتى الآلاف غيره من الزعماء والقواد فانتصر في معركة التل الكبير ، أو لو أنه لم يحط به من الخيانة في أصرح صورها وأقبحها ما أحاط به وأبلى في تلك المعركة بعض البلاء أو قتل في غمرتها لراينا اليوم له التماثيل في عواصمنا ولزخرت الكتب بالثناء عليه

وعندى أنه من أكبر الظلم أن تنسى حسناته وهى لعمر الحق كثيرة ولا تذكر الا أخطاؤه ما اقترفه وما افترى عليه منها لتسباق أدلة على ما يشاء بعض المؤرخين نعته به ...

ولقد كان هذا الظلم الذى لقيه الرجل على ايدى فريق من بنى قومه هو حافزى للكتابة فأخذت أنشر سيرته تباعا في مجلة الرسالة الغراء ، وما أن رأى بعض أبنائه المقال الرابع حتى تفضلوا بزيارتي بدار المجلة معبرين لى عن شكرانهم ثم وضعوا بين يدى مذكراته المخطوطة وبعض الكتب التى كانت ترد اليه في منفاه وغيرها من الوثائق والصور العظيمة القيمة ، مما أثنى عليهم من أجله أعظم الثناء ...

ومما طببت له نفسا ما أفضى الى يه أحدهم ومؤداه أن والده رحمه الله تنبأ بأن الذى سيدافع عنه هو شاب

من شباب الجيل القادم الذى لم يفسده الاحتلال . . .  
وما زادتني هذه النبوءة الا اهتماما بدراسة سيرته  
لعلى اكون هذا الشاب الذى يحسن أن يدافع عن عرابي،  
ولقد كنت قبل هذا كما ذكرت أحس أنه مظلوم وأن  
أعداءه بالغوا في الكيد له والزراية عليه ، وآلمنى من هذا  
الظلم فضلا عما يلحق عرابيا منه أنه ينال كذلك من حركة  
مصر القومية على يديه تلك الحركة الجليلة التى حاول  
المبطلون تشويهها .



وبعد فهذا كتابي أقدمه للقراء ، فان كنت وفقت الى  
ما أحببت فحسبى جزاء على ما بذلت من جهد أنى  
أنصفت مظلوما قضى نحبه ولم ينصفه أحد ، وأنى  
بسطت سيرة الحركة القومية ولعل فى هذا البسط عبرة  
وذكرى لهذا الجيل الذى يتوثب ويتطلع الى المجد ،  
وان كنت قصرت عما أردت فعذرى أن هذا جهد ما  
استطعت ، ولتكن هذه خطوة متواضعة يسرنى أن أشهد  
بعدها خطوات يخطوها غيرى من السكرام الكاتبين فى  
سبيل هذا الوطن الذى نخلص له الحب والولاء .  
وفقنا الله للعمل لمصر وهيا لمصر المكان المرجو من العزة  
والسؤدد والحرية .

محمود الخفيف



## الصبي القروي

يُجد كتاب التراجم الذين يتناولون سير العظماء طائفة من الانبياء التي تجلو حياة هؤلاء ابان طفولتهم فيستعرضونها مستخرجين منها ما يعدونه من امارات النجابة ومن بشائر النبوغ والتبريز ، أو ما يرون أنه من الشواهد على قوة الشخصية وبعد الهمة ومضاء العزيمة وما اليها مما تقوم عليه العظمة .

ونحن اذ نتكلم عن أحمد عرابي تعوزنا المصادر التي يمكن أن نعلم منها الكثير عن سيرته وخلاله في طفولته وقصارانا أن نقول أنه ولد في شهر مارس سنة ١٨٤١ في هرية رزنة ، وهي قرية بالشرقية تقع غير بعيد من مدينة الزقازيق ...

ونشأ الصبي القروي كما ينشأ الآلاف مثله في قرى مصر على نمط من العيش لا نحسبه يختلف كثيرا أو قليلا في قرية عنه في أخرى من هاتيك القرى التي نبتت منذ الازل على ماء النيل .

نشأ في هذه القرية الصغيرة ذلك الصبي الذي قدر له أن يجرى اسمه يوما ما على كل لسان في مصر ، والذي صارت حياته فيما بعد فصلا من تاريخ وطنه ، والذي تداولت اسمه السن الساسة في انجلترا وفرنسا دهرًا طويلا ، والذي أجبر الخديو على النزول اليه حيث

وقف على رأس الجيش يوم عابدين ليسمعه كلمة الامة ،  
والذى يحتل جهاده أبرز مكان فى كل كتاب تناول ما  
تعارف المؤرخون على تسميته المسألة المصرية ...

ودرج الصبى القروى بين لداته فى هرية رزنة عرضة  
للأوبئة المختلفة ، يحيط به فى قريته الجهل والفقر  
والمرض أينما اتجه ، ولا يجد حوله من مظاهر الحياة  
والعمران مثل ما يجده من ينشأ فى مدينة كبيرة أو يتلقى  
العلم فى مدرسة منظمة .

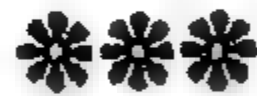
وكان أبوه محمد عرابى شيخ هرية رزنة أو على  
الأصح أحد « مشايخها » على حد الاصطلاح الإدارى  
فكانت تقسم القرى فى تلك الأيام أقساما يسمى الواحد  
منها « حصّة » ويعين على كل حصّة شيخ يختار لبروز  
شخصيته إما بالثراء أو بالقوة أو بالاستنارة بشيء من  
التعليم أو بها جميعا ، ولم تكن وظيفة العمدة على النحو  
القائم فى القرى الآن قد عرفت بعد .

ويذكر عرابى عن أبيه فى مذكراته (١) أنه كان « شيخا  
جليلا رئيسا على عشيرته عالما ورعا تقيا نقيًا موصوفا  
بالعفة والأمانة » ، ونراه عند ذكر نسبه يعدد آبائه حتى  
يصل إلى السيد صالح البلاسى فيذكر أنه ينسب إلى  
بلاس وهى كما يقول قرية صغيرة ببطائح العراق ، كما  
يذكر أنه أول من هبط مصر من أجداده وأنه تزوج  
بالسيدة صفية شقيقة السيد أحمد الرفاعى الصيادى ،  
وما يزال عرابى يرتقى بنسبه اذ يذكر آبائه بعد البلاسى  
هذا حتى يصله بالامام موسى الكاظم بن الامام جعفر  
الصادق بن الامام محمد الباقر بن الامام على الزاهر  
زين العابدين بن الامام الحسين رضى الله عنه .

(١) كشف الستار عن سر الاسرار فى النهضة المصرية المشهورة بالثورة  
العرابية .

ويذكر عرابي كذلك فيما يذكره من أنباء والده قوله :  
« وكان قد أمر والدي بترتيب درس فقه في المسجد  
الذي جددده للعمامة بعد عصر كل يوم وبعد صلاة العشاء  
فتفقه عامة أهل البلد في دينهم وصحت عبادتهم وحسن  
حالهم بفضل قيام المرحوم والدي على تعليم قومه وأهل  
بلده » .

وإدخله أبوه مكتب القرية . وهو كما يقول من منشأته  
فيها ، وفي هذا المكتب فتحت عينا الصبي على نور العلم  
فحفظ شيئا من القرآن الكريم وتعلم مبادئ القراءة  
والكتابة ...

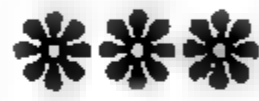


ويمكننا أن نتصور حال هذا الصبي في أول عهده  
بالتعليم قياسا على ما نعرف من حال أمثاله من أبناء  
المكاتب في كل قرية ، وهي حال تكاد أن تكون في القرى  
جميعا واحدة فلا فرق بين مكتب ومكتب إلا بقدر ما يكون  
من فرق بين قرية وقرية .

فهذا صبي في جلباب طويل من القطن أو التيل وفوق  
رأسه قلنسوة ، يخطر بين صبية مثله إلى المكتب وتحت  
إبطه لوح من الصفيح ويده محبرة فيها لأقلام الغاب  
خزانة أو محبرة ذات « مقلمة » كما يقول أبناء المكتب ،  
وهو لا يمتاز عن بقية الصبية في شيء إلا بما عسى أن يكون  
في قدميه من نعل لأنه ابن شيخ البلد وأكثرهم حفاة ،  
وما يحضر في جيبه من فطائر يأكلها متى جاع أو يدفعها  
إلى « الفقيه » على جوعه في حين لا يوجد في جيوب لداته  
إلا الخبز اليابس ...

وفي المكتب يجلس الصبي على الأرض بين أقرانه ولعل  
العريف يرفعه درجة فيجلسه على حصير أو على دكة  
من الخشب ثم يكتب له بعض كلمات في لوحه ليكتب

مثلها ، أو بعض أرقام الحساب ليقلد رسمها ؛ فلا يضع لوحه الا حين يتلو العريف على الصبية بعض سور القرآن الصغيرة جملة فجملة فيرددون ما يتلو في نغمة مثل نغمته ، ويردد الصبي كما يفعلون ولكنه أفصح منهم لسانا وأسرع حفظا ، فالفصاحة هي اول ما يظهر من صفات ذلك الصبي وبها يتحدث العريف الى أبيه !  
وتعده صراف القرية كذلك ميخائيل غطاس فعلمه مبادئ الحساب ، وكان تعلم الحساب يحدث عادة على يد هؤلاء الصيارفة وبخاصة لأبناء المشايخ الذين يتصل بهم هؤلاء ويحرصون على مودتهم ورضائهم .

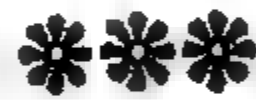


ومات أبوه وهو في الثامنة من عمره ، ولكن يتمه لم يحل بينه وبين أن ينال قسطا من التعليم في الازهر ، فقد أرسله أخوه الأكبر محمد عرابي الى هناك عسى أن يكون عالما من علمائه ، ولكن الصبي لم يلبث بالازهر الا أربع سنوات تعلم فيها على طريقة الازهر يومئذ شيئا من الفقه والتفسير والنحو ، وحفظ الصبي القرآن بالضرورة كما يفعل من يلتحقون بهذا الجامع العتيق .

وعاد الصبي الى قريته ولسنا نعلم ما الذي حصله على العودة ، أكان ذلك نفورا من التعليم وركونا الى البطالة ، أم كان لرغبة منه في أن يسلك في الحياة سبيلا غير سبيل الازهر ؟ ذلك ما لا نستطيع أن نتبينه على وجه اليقين . وكان من الممكن أن يعيش هذا الصبي القروي بقية عمره في تلك القرية زارعا ثم يموت فيها كما يعيش ويموت سواه من الفلاحين .

ولكن الاقدار تخرجه بعد قليل من القرية ليفقد فيما بعد رجلا من رجال مصر ، بل ليكون أول مصري فلاح ينطق بحق مصر ويتمثل في حركته الروح القومية لمصر

وقد استيقظت من سبات طويل وأخذت تنفض عنها غبار القرون ، أجل أخرجت الاقدار هذا الفلاح من قرية ليقف وجها لوجه تلقاء خديو مصر يعلن اليه في رسالة وفي غير طيش أن « أهل مصر ليسوا عبيدا وأنهم لن يورثوا بعد اليوم » ويفتح بهذه الوقفة وبهذه الكلمة فصلا جديدا في تاريخ هذه البلاد فيكون فضله فضل الرواد يخطون الخطوة الاولى فيظل لهم الفضل ويظل لهم الحمد وان اتسعت بعدهم الخطوات وتوالت الوثبات ، وما نحسب خطوة عرابي في طريق الحرية والفومية كانت أقل خطرا من وثبة سعد ، ذلك الفلاح الذي نهض من بعده والذي غضب مثل غضبته ووثب مثل وثبته واتجه نفس وجهته ، ولكنه لم يكن من رجال السيف فلم يشهر الا القلم سلاحا ولم يمتط الا أعواد المناير مجاهدة وكفاحا



ونحب أن نقف عند أمرين في نشأته كان لهما أثر بعيد في تكوين خلقه وخلق شخصيته ، أما أولهما فهو أن أباه كان شيخا في القرية ، وأما الثاني فهو أنه في التحدث عن نسبه يصل أجداده بالحسين عليه السلام

كان يجد أبناء الحكام في القرى حتى وان لم يكن حظ آبائهم من الثراء كبيرا أنهم في موضع يصغر دونه موضع أبناء الزراع ، ففيهم على لداتهم شيء من الترفع وفي نفوسهم شيء من الكبر على من حولهم من الناس ، اذ يجد الصبي منهم أباه محاطا بالتوقير مخوف الجانب يتقدم الناس اذا سار ويفسح له صدر المجلس اذا جلس ، وتبدو عليه اذا كان ذا مال آثار النعمة في مظهره وملبسه كما تبدو تلك الآثار في مسكنه وفيما يقتنى من دواب وفيما يقوم على خدمته من خدم أو يلوذ به من أتباع أو يحيط به من بطانة ، لذلك كان اذا خرج هؤلاء

الابناء من القرية الى مجال اوسع منها خرجوا وفي انفسهم ذلك الاعتزاز الذى الفوه في بيثتهم الاولى فما يحبون أن يسمعوها كلمة نابية بل انهم ليكرهون أن يجدوا عدم الاكتراث لهم بله التطاول عليهم ، ولقد يوحى الى الصبى منهم ما غرس في نفسه منذ صغره أن يثور على الوضع الجديد اما باظهار القوة البدنية على من كانوا في مثل سنه ، أو بالتفاخر عليهم بالمال والنسب ، واما بالعناد والشغب على من لهم عليه حق الطاعة من المربين والرؤساء ، ولقد يسرف هؤلاء فيتوهمون المذلة فيما ليس فيه مذلة ، أو يفسرون بالاهانة ما لم يقصد به أية اهانة فيبدون لذلك كثيرا من الالباء ويغالون فيه حتى ينقلب اباؤهم شراسة أو حتى يحسبه الناس شراسة.



ونحس من سيرة عرابى أنه كان أحد هؤلاء ، فلما قدر له أن يخالط قوما كانوا ينظرون الى المصريين جميعا نظرة الاحتقار ويجعلون نعتهم بالفلاحين مسبة لهم ، ثارت في نفسه الحمية ثم عصفت في رأسه النخوة فكان صوته أول صوت مصرى مثل القومية المصرية وان كان بذلك يفصح عن شعور غيره ممن أحسوا مثل احساسه ولكن لم يكن لهم مثل جرأته وقوة شخصيته .

وزاد الحمية تسعيرا في نفس عرابى ثانى الامرين اللذين أشرنا اليهما وذلك وصله أجداده بالحسين بن على رضى الله عنهما ، فسواء أصحت هذه الصلة أم لم تصح فقد كان بها مؤمنا ، وكان إيمانه بها كفيلا أن يملأه انفة وعزة فمن كان مثله كما يزعم شريفا عربيا ينتمى الى الحسين عز عليه أن يستدل وبخاصة بأيدى قوم يرى أنهم مهما علوا فهم دونه علوا وشرفا ، وانك لتلمح اعتزازه بنسبه في تمثله ببيت الفرزدق « أولئك آبائى » فى خاتمة



كلامه عن نسبه في مذكراته .

بقى الصبى في قريته لا يعلم ماذا يكون من أمره في غده ،  
ولا يخالط إلا الفلاحين من أبناء القرية ، أما الشراكسة  
الترفعين الذين يمقتون الفلاحين فلم يك يعلم من أمرهم  
شيئا ولا كان يسمع يومئذ بوجودهم ، وأنى له ذلك في  
قريته ، ولكن الاقدار عما قريب سترمى به الى حيث  
يجد نفسه كما يجد بنى قومه موضع ازدراء هؤلاء ، فلا  
يطبق هذا الفلاح المصرى ترفعهم وكبرياءهم والتمتع  
بأكبر المناصب في الجيش ، واذا ذاك يناضل عن قوميته  
ويفضب لكرامته ويكون في هذه الدائرة الضيقة وان لم  
يقصد ممثلا مصر كلها التى كرهت الاجانب يومئذ وقد  
استيقظت فيها روح القومية ، تلك الروح التى تتمثل  
فيما امتلأت به نفس ذلك الفتى القروى القادم من قرية  
مصرية .



## في صفوف الجيش

لم يطل بالصبي المقام بالازهر ، ولم يطل به كذلك المقام في قريته ، فان القدر الذي لم يشأ له أن يكون شيخا من أشياخ الازهر ، ولا فلاحا من فلاحي القرية ، قد شاء له أن يكون جنديا في صفوف الجيش .

أراد سعيد باشا أن ينهض بالجيش المصري ، فأمر أن يكون في صفوفه أبناء المشايخ والأعيان ، كيلا يحتقر الجندي في نظر الناس ، اذ كانوا لا يرون الا المستضعفين والفقراء يحشدون ويساقون الى الجيش ليكونوا عسكرا ، أما ضباطه وقواده فكان أكثرهم من الشركس . وكان بين من ألحق بالجيش من أبناء الأعيان هذا الفتى الازهرى القروى ، وكان يومئذ في الرابعة عشرة من عمره ، وبالتحاقه بالجيش تبدأ مرحلة جديدة في حياته ، ثم تنتهى من ناحية أخرى مرحلة تعليمه ، ومن ذلك ترى ان كل ما ناله هذا الفتى من المعرفة لم يعد ما تلقاه في المكتب ثم في الازهر حتى سن اليقاعة ، اللهم الا ما كان من مطالعته فيما بعد ، وهى أمر لا نستطيع تحديده ...

انتظم عرابى في سلك الجيش جنديا صغيرا ، ولكن حظه من القراءة والكتابة على قلته ، والمأمله بشيء من علم الحساب قد أجدى عليه من أول الامر فعين في عمل

من أعمال الكتابة بالاورطة الرابعة من آلاى المشاة  
الاول (١) .

وما لبث أن رقى عرابى بعد سنتين الى رتبة ملازم  
ثان ، ثم الى رتبة ملازم أول ، فيوزباشى فى نفس السنة ،  
وكان يومئذ فى السابعة عشرة ، ولم يمر عامان بعد ذلك  
حتى وصل الى رتبة قائم مقام ، وكان عرابى أول مصرى  
وصل الى هذه الرتبة كما يقول فى مذكراته .

وصل هذا الجندى من رتبة الجاويش الى رتبة  
قائم مقام فى أقل من أربع سنوات وما كان ذلك عن خطوة  
له عند أحد ، وإنما كان سلاحه ذلك القدر من العلم  
الذى أشرنا اليه ، فبه تمكن عرابى أن يدرس القوانين  
العسكرية ويجتاز بها الامتحان متفوقا ، ويدلنا ذلك  
على ندرة المتعلمين فى ذلك الجيش ، ولا شك فى أن هذا  
الترقى السريع قد بث فى نفس الفتى القروى كثيرا من  
الطموح والاقدام ...

على أنه كان طموحا بطبعه ، جريئا فى عصر كثيرا ما  
كانت تعد الجراءة فيه ضربا من العصيان والتمرد كما  
سيأتى بيانه ، ولسوف نرى من مواقفه فى ذلك العصر  
ما يزيد معنى بسالته وضوحا ، ويظهرها مضاعفة .

وأول ما عرف عنه فى الجندية كراهته للعنصر  
الشركسى ، فكان لا يفتأ يقارن بين نصيب هذا العنصر  
ونصيب المصريين من المناصب ، فلا تزيده المقارنة الا

---

(١) ويذكر عرابى فى تاريخ حياته الذى كتبه لستر بلنت والحقه  
هذا بكتابه ، أنه كره أن يعمل هذا العمل الكتابى لانه لا مجال  
فيه للترقى . وبما أنه كان يطمح أن يكون ذا شخصية كمدير الاقليم ،  
فقد ألح على رئيسه أن يلحقه بصغوف الجيش ، ولكن رئيسه  
أفهمه أنه يضر بذلك ، لان أجره فى وظيفته هذه ستون قرشا فى  
الشهر وأجر الجندى خمسة عشر فحسب ، وما زال عرابى بهذا  
الرئيس حتى ألحقه بالجيش فى مرتبة جاويش .

غضباً وكرهية لهؤلاء الأجانب ...  
أليست هذه النزعة فيه هي نزعته الوطنية في الجيش  
يوم تبدأ الحركة العسكرية ؟ ثم السنا نجد فيها جانباً  
من الوطنية ونحس معنى من معانيها ؟  
ولكن بعض المؤرخين لا يفهم هذا من جانب عرابي إلا  
على أنه ضرب من الانانية والجشع ، بل لقد يسرف  
بعضهم فيرمونه بالتبجح قائلين : ما لهذا الفلاح وعليه  
المراتب في غير جدارة ؟ وانهم في الحق ليمتدحونه بذلك  
من حيث لا يشعرون ولئن كان الطموح بالنفس والشعور  
بالقومية تبجحاً ، فماذا نسمى التقاعد والتخاذل  
والاستخذاء أمام الأجنبي ؟ ألا ليت كل تبجح يكون  
كتبجح عرابي هذا ، فما أجدره بالاعجاب والثناء .

وكيف يستطيع رجل في مثل موقفه أن يقنع المكابرين  
أن نزعته كانت قومية يقصد بها بنى قومه جميعاً ؟ وأي  
عيب في أن يبدأ بنفسه فيرقى بها ؟ أليس مصرياً ؟  
وهل كان يعتز إلا بمصريته إذ اعتز بنفسه ؟ على أنه لو  
أراد بالرقى نفسه فحسب دون أي اعتبار قومي فما  
وجه العيب في ذلك ؟ أيكون من العيب أن يتطلع الإنسان  
إلى المعالي ، ولا يكون من العيب أن يرضى بتقدم غيره  
عليه في غير حق ، حتى ولو كان ذلك الغير أجنبياً ؟

كره عرابي الأجانب في الجيش كرها شديداً ، وبخاصة  
هؤلاء الشراكسة المتعصبين لأنفسهم المترفعين على المصريين  
واستقر هذا الكره في أعماق نفسه ، ولسوف يجز عليه  
عنتاً كثيراً وضيقاً ، ولكنه لن يأبه لذلك ، ولسوف يظل  
على عناده واصراره حتى يصبح الأمر أمر الوطنيين جميعاً  
في الجيش لا أمر أحمد عرابي فحسب .

وظل عرابي في مرحلته الأولى في الجندية ساخطاً على  
هؤلاء الأتراك والشركس لا يفتر سخطه ولا ينقطع عليهم

شغبه ، يكيدون له ويكيد لهم ، وانا لنلمس في هذا سببا قويا من أسباب زعامته للحركة العسكرية فيما بعد ، فلسوف يلتقى في دار هذا المتبرم الساخط رؤوس الساخطين الحائقين من رجال الجندية يوم يزعمون أن يشتكوا الى الحكومة في أوائل عهد توفيق مما يلحق بهم من أذى من جراء سياسة وزير الجهادية الشركسي عثمان رفقي ...

ويذكر عرابي في مذكراته ما كان بينه وبين سعيد باشا من حسن الصلة حتى لقد اختاره ياورا له في زيارته المدينة المنورة ، فكان على مقربة منه أثناء هذه الرحلة وقد أهدى اليه هذا الوالي كما يذكر تاريخ نابليون مترجما الى العربية ، ولقد قرأ عرابي هذا التاريخ كله في ليلة ، كما قال في مذكراته عن نفسه التي كتبها لمستر بلنت والتي اثبتها هذا في آخر كتابه ، وقد ذكر فيها عرابي أن سعيدا ألقى بالكتاب مضربا على الارض اذ رأى أن نابليون استطاع أن يفتح مصر بثلاثين ألف جندي ، وتناول عرابي الكتاب فلم يثم حتى ألمه ، وجاء الى سعيد ينبئه أن نابليون استطاع ذلك بالجيش المدرب ، وأن سعيدا يستطيع أن يجعل لمصر جيشا مدربا على نمط جيش نابليون ، ولست أستطيع أن أثبت على وجه اليقين ما تركته قراءة مثل هذا التاريخ من أثر في نفسه ، فلم يعلق هو على ذلك الا بقوله : « ولما طالعت ذلك الكتاب شعرت بحاجة بلادنا الى حكومة شورية دستورية ، فكان ذلك سببا لمطالعتي كثيرا من التواريخ العربية » (١) .

ولست أدري كيف توحى قراءة تاريخ نابليون بحاجة مصر الى حكومة شورية دستورية ؟ على أن قراءة سيرة

---

(١) كشف البتار عن سر الاسرار .

ذلك الجندي المغامر الفذ الذي وصل بجده الى قمة  
المجد الحربى وبلغ أوج الشهرة والجاه ، توحى الى كل  
من يقرأها معانى الاقدام والبطولة وتملاً النفس تطلعا  
وحماسة ، وعلى هذا فلا يصعب أن نتصور ماعسى أن  
تلقينه تلك السيرة من المعانى فى نفس كنفس عرابى الجندي  
المتطلع المتوثب ...

ويشير عرابى فى مذكراته الى أن سعيدا كان يميل الى  
المصريين فى الجيش ويريد أن يرفع عنهم ما لحقهم من  
غبن على يد الشركس ، كما يشير الى أنه كانت لسعيد  
نزعة وطنية تتجلى فى محبته لمصر وللمصريين ، وفى  
رغبته أن ينالوا قسطهم الحق من الترقى فى الجيش .

وما يعنينا من ذكر هذه العلاقة بين سعيد وعرابى  
الا ما فيها من اقبال عرابى على كل من يحب المصريين ،  
فهذا الاقبال دليل على أن النزعة الوطنية القومية كانت  
منبعثة من أعماق نفسه ، وعلى أن شغفه على الشركس  
والترك لم يك بدافع الاثرة كما يحلو لبعض الناس أن  
يرموه ...

ويقول عرابى ان ميول سعيد الوطنية قد تبينت فى  
خطبة القاها فى حفل جمع كثيرا من علية القوم ، وقد  
اثبت عرابى فى مذكراته بضعة أسطر تحت عنوان :  
خطبة المرحوم سعيد باشا ، وبدأها بقوله : قال مرتجلا .

فهل اثبت عرابى خطبة الباشا وهو يلقيها ؟ اذا صح  
ذلك كان لكلام سعيد الذى يورده عرابى أهميته فى  
الدلالة على اتجاه هذا الوالى يومئذ ، واذا كان عرابى  
يذكر ما وعته ذاكرته فحسب ، فان فى هذا الذى يذكره  
عن سعيد ما هو كاف لان يكشف عن نزعته ، وقد جاء  
فى هذه الخطبة قول سعيد حسبما اثبت عرابى «وحيث  
انى اعتبر نفسى مصريا فوجب على أن أربى أبناء هذا

الشعب وأهله تهديبا حتى أجعله صالحا لان يخدم بلاده خدمة صحيحة نافعة ، ويستغنى بنفسه عن الأجانب ، وقد وطدت نفسى على إبراز هذا الراى من الفكر الى العمل .

يقول عرابى : « فلما انتهت الخطبة خرج المدعوون من الامراء والعظماء غاضبين حائقين مدهوشين مما سمعوا ، وأما المصريون فخرجوا ووجوههم تتهلل فرحا واستبشارا . وأما أنا فاعتبرت هذه الخطبة أول حجر فى أساس نظام مصر للمصريين . وعلى هذا يكون المرحوم سعيد باشا هو واضع أساس هذه النهضة الوطنية الشريفة فى قلوب الامة المصرية الكريمة .

ولقد كتب عرابى هذه الآراء بعد الثورة ، ولعل فى ذلك ما يدعو الى ضعف الثقة فى قيمتها عند بعض المؤرخين ، كما هو الحال مثلا فى مذكرات نابليون التى كتبها فى منفاه فى سانت هيلانة ، فلقد أخذها بعض المؤرخين على أنها دفاع من جانب نابليون عن أعماله بعد أن خلا الى نفسه فنظر وتدبر .

ولكن أعمال عرابى التى لاينكرها المؤرخون ، حتى المفرضون منهم ، لاتتناقض مع كثير مما جاء فى مذكراته ، وعلى الأقل فى هذا الجانب الذى نتلمس فيه الدليل على ما نحسه من أن عرابيا قد اتجه منذ نشأته اتجاهها وطنيا قوميا ، وهذا أمر نراه على جانب عظيم من الاهمية ، ففى هذه النزعة القومية نرى عرابيا الحقيقى . أما عرابى الذى صورته خيال المفرضين من المؤرخين والمدافعين عن الاحتلال من كتاب الانجليز فما أبعد عن هذا ، وهل كان يحلو لهؤلاء الذين استغلوا حركة عرابى أقبح استغلال الا أن يصوروه أقبح صورة ، فلا يكون عندهم الا جنديا جاهلا مغرورا ، واته الظروف فراح يخطب



في حماقته لا يلوى على شيء ، وما زال في جنونه يلوح  
بسيفه حتى أضطر آخر الامر الى أن يسامه صاغرا  
الى قائد جيش الاحتلال الانجليزى ...

ما كانت حركة عرابى عسكرية بحتة كما يتصور  
البعض ، وما كان هو بالاحمق ولا بالمجنون ، وانما كان  
لابد أن تلتقى الحركة العسكرية ، وهى لا تخلو من  
الصفة الوطنية ، بالحركة الوطنية العامة ، ولقد تم هذا  
الالتقاء فى شخص عرابى ، وكان النجاح حليفه فيما طلب  
باسم الامة يوم عابدين ، ولا لوم عليه بعد ذلك ولا جناح  
أن تحاك الدسائس وتوقد نار الفتنة تنفيذا لسياسة  
مرسومة سوف نميط اللثام عنها بكل ما وسعنا من حجة  
هذه النزعة الوطنية القومية فى نفس هذا المصرى  
الفلاح مع ما توافر له من صفات الغيرة والبسالة هى  
التي جعلت اليه قيادة الحركتين يوم التقنا ، وما نشر  
اليها الآن هذه الاشارة فى غير موضعها من سيرته الا  
لنبين هنا انها نزعة أصيلة فيه جاشت بها نفسه منذ  
شب ، وكانت الثورة التي نشر اليها هى مظهرها فيما  
بعد . كتب فى ذلك مستر بلنت وكان من أصدقاء عرابى  
يقول فى علاقة عرابى بسعيد : « وقد حظى عرابى ، وكان  
شابا حسن الطلعة ، بعطفه ، حتى لقد اختاره أركان  
حرب له ورافقه الى المدينة فى السنة التى سبقت وفاته  
وقد كون عرابى آراءه السياسية الاولى اثناء هذه الصلة  
القريبة بسعيد ، وهذه الآراء هى المساواة بين طبقات  
الامة ، وما يجب للفلاح من احترام باعتباره العنصر  
الغالب فى القومية المصرية ، وهذا الدفاع عن حقوق  
الفلاح هو الذى جعل لعرابى ميزة بين مصلحي ذلك  
العصر . فقد كانت حركة الازهر نرمى الى اصلاح حال  
المسلمين عامة بغير تمييز بينما كانت حركة عرابى فى



جوهرها قوامها الجنسية ، وهذا جعلها أوضح في معنى القومية ومن ثم قدر لها أن تكون أكثر شهرة وذيوعا «  
ولقد كان لصلة عرابي بسعيد على هذا النحو أثرها في حلق عرابي على اسماعيل فلم يكن في قلب هذا الوالي شيء مما كان في قلب سلفه من الميل الى المصريين ، بل لعل ميله كان الى الشراكسة ، وقد أدى ذلك منه الى ازدياد كراهية عرابي لهؤلاء واضطفائه عليهم ، اذ يرى أن كل خطوة لهم عند الوالي إنما هي على حساب الوطنيين وقويت في نفسه النزعة الوطنية ، وزادها قوة اتصاله بتلك الحركة الوليدة التي أخذت تدب في جسم الأمة وقد كرستها الكوارث من وراء سياسة اسماعيل وديون اسماعيل .

وازدادت كذلك في نفسه نزعة التمرد والسخط ، وتجلت في مواقف له كان من أهمها ما كان بينه وبين خسرو باشا الذي ما زال يكيد له ويسعى بالوشاية به عند أولى الأمر حتى رفت من الجندية .

وكان خسرو هذا شركسيا ، وقد رقى حتى أصبح في مرتبة اللواء وصار رئيسا لعرابي الذي كان يومئذ قائما للآلای السادس ، ويذكر عرابي أنه رقى «لأبعلمه ومعارفه ، بل لكونه شركسيا ومن الخارجين على الدولة العلية مع إبراهيم باشا بن محمد على باشا في تلك الفتنة الدهماء التي دكدكت سياج الاسلام وكسرت شوكة الدولة العلية الحامية لجميع الموحدين » .

ويعزو عرابي سبب رفته الى أن خسرو قد سار بالوقية بينه وبين وزير الجهادية متهما إياه بأنه «صلب الرأي شرس الاخلاق لا ينقاد لأوامره ولا يحفل بما يصدر منها عن ديوان الجهادية » ، ثم يقول عرابي معقبا على ذلك : « وما بي والله من شراسة ، ولكني جبلت على

حب العدل والانصاف وبغض الظلم والاجحاف » .

ويذكر عرابي سببين للخلاف بينه وبين خسرو ،  
أولهما أنه لم يشايعه فيما ذهب اليه من رغبة في ترقية  
أحد الضباط ممن كان عرابي من ممتحنينهم وكان في نظر  
عرابي لا يستحق الترقية بينما كان خسرو شديد الرغبة  
في ترقيته ، هذا في الوقت الذي أبعد فيه خسرو عن  
الترقية ضابطا آخر يستحقها ، وأوعز خسرو الى أحد  
الضباط فدبر مكيده لعرابي ، فاتهم باساءة استعمال  
سلطته وحكم عليه بالحبس واحدا وعشرين يوما ، ولكنه  
رفع ظلامه الى المجلس العسكري الاعلى ف قضى ببراءته .

أما السبب الثاني ، ولعله فيما أحس اقوى السببين ،  
فهو أن خسرو سعى سعيه حتى حرم عرابي من أرض  
أنعم عليه بها الخديو اسماعيل فيمن أنعم عليهم من رجال  
الجيش ، وذلك عقب حفلة سر فيها الخديو من حسن  
نظام الجند .

وما زال خسرو يكيد له حتى رفت من الجندية كما  
أسلفنا ، ولنا أن نتصور مبلغ ما وقع في نفسه من السخط  
والثورة على خسرو وعلى الشراكسة جميعا في شخص  
خسرو .

والذي يعنينا مما كان بينه وبين خسرو أنه يصور  
لنا شدة الخلاف بين عرابي ورؤسائه في الجيش مهما  
كانت أسباب ذلك الخلاف .

كذلك يكشف لنا ما علق به عرابي على هذه القصة  
عن ناحية من نواحي عقله ، فلقد راح يذكر ما حل بمن  
آذوه من مصائب معددا أسماءهم مبينا ما لحق بكل  
منهم موردا ذلك على أنه انتقام له من الله . . . وفي هذا  
نوع من السذاجة في رأى من ينظرون الى مثل هذه  
العقائد نظرة يقولون انها حرة ، ونوع من الايمان في نظر

آخرين لا يعرفون هذه النظرة التي يصفها أصحابها هذا الوصف ، كما ان فيه دليلا على ما كان للدين من سلطان على عقل عرابي وقلبه .

على ان خصومه قد استفلوا هذه الناحية الدينية من حياته استفلا مرذولا اذ يحاولون ان يسوقوها دليلا على انه كان رجلا لا يختلف كثيرا عن عامة الناس في جميع افكاره ونزعاته ، وليتهم يشعرون انهم بهذا التعميم الذي لا مبرر له انما ينالون من عقولهم ، وانهم يسيئون الى انفسهم ولا يسيئون اليه .

كان للدين سلطان على عرابي ما في ذلك شك ، ولكن تلك كانت نزعة العصر ، على اننا نسأل : ماذا يضيره من ذلك ؟ وكيف يساق هذا على انه من مساوئه وخليق به ان يعد من حسناته ؟ وهل عاب أحد هذا العيب على كرمول ، وهو جندي مثله ، في تزمته وتقشفه وصرامته في دينه ؟ وهب أن عرابيا كان يغلو أحيانا فيخلط بين ما يتصل بالدين وما يتصل بالسياسة فهل مال به ذلك عن منهاجه السياسي أو صرفه عن وجهته التي عمل على بلوغها ؟ وهل يستطيع أحد من خصومه أن يقيم الدليل على أنه اتخذ يوما من الدين سلاحا في غير موضعه ؟ أو أنه استغنى بالدعوة الدينية عن الجهاد والقتال حتى النهاية حين عملت خيانة بني قومه ودسائس أعدائه على انتزاع النصر من بين فكيه ؟

ظل عرابي ثلاث سنوات مبعدا عن وظيفته الى أن عفا عنه الخديو بعد أن ظلت ظلامته لديه هذه السنوات الثلاث مهمة لغير سبب ظاهر ، ولقد تأصل في نفسه كره الاستبداد في كافة صورته كما استقر في قلبه حب الانتقام من هؤلاء الشراكسة الذين يراهم أذى ونقمة على العنصر الوطني .

وطلب عرابي أن يحال على الاعمال المدنية ليبعد عن  
دسائس أعدائه كما يقول في مذكراته ، وأنه ليذكر أنه  
بذل في تلك الاعمال جهدا عظيما ووفر في أحدها للخزانة  
مبلغا كبيرا كان لولا نشاطه ذاهبا لا محالة الى خزانة  
أحدى الشركات الأجنبية ، ولكنه رأى غيره يكافأ مكافآت  
مالية . أما هو فكان جزاؤه كما يقول : « وكوفئت أنا  
على تلك الاعمال الشاقة الجليلة بالتقاعد والراحة من  
غير معاش لحين ظهور خدمة أخرى فيالله ما أمر وأصعب  
تلك المكافآت المقلوبة على النفوس الحساسة الشريفة !  
وما أكثر العجائب في الحكومات المطلقة المستبدة الظالمة ،

على أن بلغت يذكر في كتابه أن تكليف عرابي بتلك  
الاعمال كان على غير رغبته ، وإن ذلك كان سببا من  
أسباب نقمته على العهد القائم يومئذ ومن دوافع  
انضمامه الى الساخطين والمتدمرين .

ولم يلبث عرابي أن أعيد الى صفوف الجيش ،  
وكانت الحكومة تستعد للحملة الحبشية فرقت بعض  
رجال الجيش الى مناصب أعلى مما كانوا فيها ، ولم  
يرق عرابي وكان قد جعل على ديوان الحربية في ذلك  
الوقت الأمير حسين كامل بن اسماعيل باشا ، ويقول  
عرابي في مذكراته : « وبعد اختيار المختارين للفرقة  
الثانية من الذين ترقوا بحضرة الأمير المشار اليه قال  
للذين تأخروا عن الترقى : اجتهدوا أيها الضباط في  
التعليم والتمرين حتى تدركوا ما وصل اليه أخوانكم  
الذين ترقوا ، والله يشهد وفطاحل الجهادية أن المتأخرين  
في الترقى هم أساتذة الذين ترقوا في العلوم الحربية وهم  
أرقى أخلاقا وأدبا . . . ولكن الغرض يعنى ويصم . . .  
ثم التفت الأمير الى وقال بلبهة الأسف : انى طلبت من  
أفندينا ترقية الى رتبة الميرالاي ، فقال : انك من بتوع

سعيد باشا ، فقاطعته الكلام ، وقلت : انى لست بتاع  
أحد ، بل خادم الحكومة والوطن وبلدى هرية رزنة  
بمديرية الشرقية ، ولكن بتاع سعيد باشا هو راتب  
باشا لانه ملكه ، فقال : لا تفر همتك فى تأدية واجباتك  
وانى سابدل جهدى فى ترقيةك عند ترتيب الفرقة  
الثالثة ، فشكرت له وخرجت وانا شاعر بانى لا أنال  
خيرا فى عهد والده لانى متحقق من أن خسرو باشا ،  
وراتب باشا ورؤساء الشراكسة يعارضون فى ترقيتى  
بكل ما فى قدرتهم ، وقد سمعت من أحد أمرائهم وهو  
رجل معتدل غير متعصب لبنى جنسه على ما فيه من  
غلظة أنه حضر مجلسا لأولئك الشراكسة حيث تذكروا  
فى اختيار الذين يريدون ترقيةهم الى الفرقة الثالثة  
فعرض عليهم ترقيتى الى رتبة الاميرالاي مراعاة للحق  
والانصاف فأبوا عليه ذلك ، فقال لهم ربما ترقى قهرا  
عنكم يوما ما اذا لم يرتق برضائكم واختياركم وانتم  
تعلمون أنه أقدم القائمقامات وأعلمهم وفيكم من كان تحت  
امرته فالاولى بكم ألا تعرضوا أنفسكم للانتقاد ، ولكنهم  
لم يزدادوا الا اعتوا ونفورا ، ولما ترتبت الفرقة الثانية  
والثالثة وتم ترقى الضباط ، لم يقدر ناظر الجهادية  
الامير حسين كامل باشا على الوفاء بوعده لاصرار  
السردار راتب باشا على رفض ترقيتى ، ومن الغريب  
أن الآلاى الذى تحت ادارتى ظل خاليا من ضابط من  
رتبة الاميرالاي مدة ثمانية أعوام ، وكنت أنا القائم  
بوظيفة الاميرالاي بأحسن نظام وأكمل تربية وأدق تعليم  
وأحسن هيئة عسكرية ، فما أوضح هذا الظلم المبين .

هذا كلام عرابى ومهما يكن من أمره فان حرمانه من  
الترقية سواء أكان مرده الى دسائس الشراكسة أم الى  
أى سبب آخر كان خليقا أن يحمله على الثورة والسخط ،

وأن يميل به الى اعتناق مبادئ الحركة الوطنية التي أخذت تشيع في نفوس الساخطين على حكم اسماعيل. والحق عرابي بالحملة الحبشية ، ولكن عمله في هذه الحملة لم يكن عمل الجندي المحارب ، فقد كان يعمل في منصب « مأمور مهمات » بمصوع ، ولقد حنق عرابي على تلك الحملة ، فهو ما يفتأ يندد بها في مذكراته ويصف ما حل فيها بالجيش من كوارث في غير موجب ، وقد اتهم لورنج القائد الامريكى الجنس فيها بالخيانة ، اذ كان يتصل عن طريق أحد القساوسة بالاحباش ويطلعهم على كل شيء ...



ويقول بلنت في كتابه : « انه قد عاد من الحملة ساخطاً كما سخط العائدون على ما كان فيها من الفوضى ، واليهما يرجع اتجاه نفسه نحو السياسة ، وأزدياد بغضه وغضبه ، ذلك الغضب الذي كان في ذلك الحين متجها أكثر ما يتجه الى الخديو » .

وفي شهر فبراير عام ١٨٧٨ وقعت مظاهرة الضباط الخطيرة ، تلك المظاهرة التي نلمح فيها بوادر الثورة العسكرية ، ويتلخص هذا الحادث في أن عدداً من الضباط بزعامة البكباشى لطيف سليم قد توجهوا الى وزارة المالية يطالبون بمرتباتهم المتأخرة ، فلما حضر نوبار باشا رئيس الوزراء وكان معه السير ريفرز ولسن وزير المالية هجم هؤلاء الضباط عليهما وأشبعوا نوبار لظماً ولكماً وراحوا يجرونه من شاربيه ، وامتدت أيديهم كذلك الى وزير المالية ، وكاد يتفاقم الحادث لولا أن خف الى هناك الخديو بنفسه في فرقة من حرسه حينما نعى اليه ذلك النبأ ، وأمر الخديو بإطلاق النار ارهاباً ، فأطلقت رصاصات في الهواء وفر المتظاهرون .



ولكن تهمة القيام بهذه المظاهرة وتديرها قد وجهت الى عرابى واثنين آخرين من الضباط ، وعقد لهم مجلس عسكري يحاكمهم وأصدر المجلس حكمه بتوبيخهم وفصل كل منهم عن آلايه الى جهة بعيدة ، وكانت الاسكندرية من نصيب عرابى وفيها اتصل بكثير من الاوروبيين .

ويدفع عرابى التهمة عن نفسه مقررا انه لم يكن له يد فيها قط ، اذ كان في رشيد وقت وقوع الحادث ، ذكر ذلك في مذكراته وذكره كذلك في التاريخ الذى كتبه لمستر بلنت بناء على طلبه عام ١٩٠٣ بعد عودته من منفاه ، ولقد اطلع مستر بلنت الشيخ محمد عبده على ما كتب عرابى ، فوافق على براءته من هذا الحادث .



ولقد أدى اتهام عرابى على هذا النحو الى ازدياد كراهته لاسماعيل وعهد اسماعيل ، ولسوف يكون ذلك من أهم الدوافع التى توجهه الى الاتصال بالوطنيين بغية معاونتهم والاستعانة بهم على تنفيذ ما كانوا يأملونه من وجوه الاصلاح ، قال عرابى فى ذلك التاريخ الذى كتبه لصديقه بلنت والذى أثبتته هذا فى آخر كتابه : « ولكن قبل أن نفترق اجتمعنا فاقترحت أن نتحد ونخلع اسماعيل ، ولو أننا فعلنا ذلك لكان خير حل للقضية ، لانه كان يسر القناصل أن يتخلصوا من اسماعيل على أية صورة ، ثم انه كان يوفر على البلاد ما حدث بعد ذلك من تعقد فى الامور ، كما كان يوفر تلك الملايين الخمسة عشر التى حملها اسماعيل معه عندما خلع ، ولكنه لم يكن هناك يومئذ من يقود هذه الحركة ، ولذلك فان مقترحي لم ينفذ وان حاز القبول ، وقد ألقى خلع اسماعيل بعد ذلك عبئا ثقيلا عن كواهلنا وعم الفرح ، ولكن لو أننا فعلنا ذلك بأنفسنا لكان أفضل اذ أننا كنا



نستطيع أن نتخلص من أسرة محمد على كلها فانه لم يكن فيها حاكم صالح الا سعيد وكنا نستطيع أن نعلن إقامة جمهورية ، وقد اقترح الشيخ جمال الدين على الشيخ محمد عبده أن يقتل اسماعيل عند كوبرى قصر النيل ووافقه محمد عبده على ذلك .



ومن هذا الذى ذكره عرابى يتبين مبلغ حنقه على اسماعيل ، ولولا أن سعيدا كان يعطف على المصريين حقا وان اسماعيل لم يكن يبدو منه ما كان يبدو من سعيد من مظاهر هذا العطف ، لجاز أن يتهم عرابى بأنه يحب سعيدا ويبغض اسماعيل متأثرا بدوافع شخصية .

أما عن اتهام عرابى وزمئليه فى هذا الحادث ، فان عرابيا يورد له سببا فهو يتهم اسماعيل بأنه كان المحرض على هذه الفتنة ليتخلص من الوزارة الأوروبية ، ولكى ينفى عن نفسه الشبهة ، فانه اتهم هؤلاء الضباط الثلاثة بأنهم مدبرو الحركة .

## يقظة ونهوض

أخذت إنجلترا وفرنسا تتنافسان في بسط نفوذهما في مصر منذ حملة بوناپرت على هذه البلاد ، ولكنهما وجدتا في محمد علي رجلا يمد سلطانه ولا يفقد ذلك السلطان ، فاكتفت أولاها بالعمل على تحطيمه وفرحت الثانية بمصادقته ...

وساقت الاقدار ولاية العهد لاسماعيل قبل موت سعيد ، فاستبشر الناس وارتقبوا الخير. في عهد هذا الامير الذي ذاع من صفاته فيهم ما حبه اليهم ، وكانوا قد علموا انه من ذوى النباهة والحزم وبخاصة في شؤون المال ، ولم يطل ترقب الناس فقد آل اليه الامر عام ١٧٦٣ .

وراحت مصر تستقبل طورا من أطوار تاريخها ، نحار أشد الحيرة ماذا نسميه وبأى الصفات ننعته... طورا كان غريبا حقا ، تترك غرابته العقول في دهشة ، وتكلف من يريد الانصاف في درسه عسرا شديدا .

ما برحت فرنسا وإنجلترا تراقبان سير الحوادث في وادى النيل ، أما فرنسا فكانت لا تنى تعمل على أن تزيد نفوذها في مصر ذلك النفوذ الذى وضعت أساسه حملتها على هذه البلاد ، والذى ما فتئ يعظم ويتزايد في عهد محمد علي ، وها هو ذا في عهد اسماعيل قد بلغ مبلغا

عظيما حينما اتصل البحرين واستطاع دى لسبس ان  
يجرى بينهما القناة التى سوف تغير مجرى تاريخ هذا  
الوادى ... واما انجلترا فكانت دائبة على سياستها  
تحويل دون ظهور قوة فى مصر ، وقد استراحت من  
محمد على وراحت اليوم تقف فى وجه حفيده وتحرص  
على ان يظل خاضعا للخليفة ، ولما التقى البحرين أصبح  
هما متجها الى السيطرة على مصر لتسيطر على القناة.

ونصبت كل من الدولتين شباكها وعولت كل منهما  
على ان تتدخل فى شؤون مصر من طريق المال أولا ثم من  
طريق السياسة بعد ذلك .

شهدت مصر فى هذا العهد جلائل الاعمال ومظاهر  
الاستقلال ، كما شهدت عوامل البلى وعناصر الانحلال ،  
شهدت يد التعمير تبعث الحياة والنشاط والقوة فى  
العاصمة وعلى صفحة الوادى ، وشهدت يد التخريب  
تهوى بمعولها فى غير رحمة أو هوادة فتزلزل البنيان  
وتقوض الاركان ، شهدت العظمة الشامخة والثروة  
الباذخة وشهدت الدلة المستخدية والفقر المستكين ،  
شهدت دوافع الحرية وشهدت نوازع الاستبداد ،  
شهدت مواقف البطولة والصدق وشهدت مخازئ الدس  
والبهتان ... شهدت مصر ذلك كله وشهدت زيادة  
عليه ما تشهده الفريسة تجمعت عليها الذئاب وأوهنها  
طول الدفاع والجلاد ...

أراد اسماعيل أن يسبق عصره فيما يطلب من أوجه  
الكمال ، فلن يجمل بمصر وهو واليها أن تكون قطعة من  
أفريقيا ولا أن تكون جزءا من تركيا ، ولن يهدأ له بال  
حتى تنتسب مصر الى أوروبا ، وحتى تحطم الاصفاذ  
وتطرح عن عنقها نير الاستعباد ...

ولم يمض من عهد هذا الأمير الفد اثنا عشر عاما حتى

غمر مصر فيض من الإصلاح ، وتهيأ لها من أسباب الرقي ما لم يكن يتهيأ مثله في أقل من قرن إذا سارت الأمور سيرها العادى ... ففى تلك الفترة القصيرة وصل بين البحرين وشقت الترع الطويلة تحمل الى أنحاء الوادى من مياه النيل وغرينه ما يدرأ عنه رمال الصحراء ، ومدت سكك الحديد وأسلاك البرق ، ونظم البريد ومهدت السبل ، وأقيمت الجسور ، وأصلحت الموانئ وشيدت المنائر ، وبنيت المصانع ، وافتتحت دور العلم للبنين والبنات على نحو يذكر بالحمد والاعجاب وفى تلك الفترة تقلص نفوذ السلطان ، وأحاطت بوالى مصر مظاهر السيادة فلقب بالخدو ونظمت ولاية العهد ، وسمح للوالى بمنح الألقاب ، وأطلقت يده فأصلح القضاء وأدخل على النظام الإدارى كثيرا من الإصلاح ...

وفى تلك الفترة سارت القاهرة تستبدل حياة بحياة ، ومظهرا بمظهر ، فتتخلص ما وسعها الجهد من أفريقيا ولا تنى تقترب من أوربا ، وراح الخديو العظيم ينشر فيها من مظاهر همته ما جعل أعماله فى هذا المضمار من عجائب القرن التاسع عشر ، وما برحت انقاهرة طول عهده فإصة « بالمونة والاحجار » تلك التى كانت هوية الخديو ومسرة قواده ...

ولكن اسماعيل وا أسفاه اتفق فى سبيل ذلك المجد ما زاد على خمسين مليوناً من الجنيهات لم يكن لديه منها شيء يذكر ، ولذلك لم يلبث أن رأى مصر التى أراد أن تكون قطعة من أوربا تساق على رغمه لتكون ملكا لأوربا ! فمن أوربا استدانته تلك الملايين ، ولما عجزت عن دفع دينها كانت رهينة لهذا الدين !

ولما أرادت مصر أن تجد لمشكلتها المالية حلا سنحت الفرصة لانجلترا فراححت تنكر لمصر وتربص بها الدوائر

وكان لابد للمسألة المالية أن تنتهى الى ما انتهت اليه من تغفل الانجليز والفرنسيين في صميم شؤون مصر .

على أن هذا التدخل لم يك شرا كله كما اعتاد المؤرخون أن يصوروه ، وحسبنا مما انطوى عليه من عناصر الخير أن قد استيقظت على صحبه وضحيجه مصر ، فانبعثت القومية المصرية ومضت مصر تنفض عن كاهلها غبار القرون على صورة أروع وأقوى مما بدا في ثورتها على نابليون ثم على كليبر ، ومما ظهر من آمالها وروحها ومشيتها يوم ذهب أبناؤها وعلى رأسهم عمر مكرم والشرقاوى يلبسون محمد على الكرك والقفطان دون أن يرجعوا في ذلك الى السلطان ...

وتراكت الديون على مصر حتى أنها لم تك تقل عن تسعين ألف ألف من الجنيهات في عام ١٨٧٥ ، فمن ديون سائرة كانت في ذاتها أبلغ ما نال الخديو من معانى الفبن، الى ديون ثابتة فيها أوضح معانى الشره وأقبحها من جانب الدائنين ، الى قروض داخلية لجأ اليها «المفتش» ذلك الذى قام على شؤون مصر المالية فكان في ذاته عبئا فوق ما ألقاها من عبء ، ومن تلك القروض الدالة على الارتباك والخلل دينا المقابلة والرزنامة ...

عندئذ تحركت انجلترا نحو هدفها ، وكانت أولى حركاتها في هذا المضمار شراء نصيب مصر من أسهم القناة ، اشتراه دزرائيلى رئيس وزرائها يومئذ بثمن بخس ، ولم يردده عن ذلك عطلة البرلمان في تلك الاثناء ، وكيف يفوت ذلك الداهية أمر كهذا الأمر يجعل مقام بلاده في القناة كمقام فرنسا أو أعظم ، ويصحح خطأ وقعت فيه انجلترا الا وهو استهانتها بالمشروع أول الامر ظنا منها أنه لن يتم ، ثم تراخيتها في شراء الاسهم بعد ذلك رغبة في انحابه ؟

ولكن مصر بعد بيع أسهمها لا تزال في حاجة الى المال لتدفع به بعض ما جره عليها المال من وبال ، وأنى لها المال بعد هذا كله؟ وأية دولة تمس إليها يدها؟ اذا فلتفكر مصر في الاصلاح ، ولتفكر انجلترا في اصطيات الفريسة.

طلب الخديو موظفا انجليزيا يدرس لمصر شؤون مالها، ويصلح ما يراه من أوجه الخلل ، فتلكأت انجلترا اول الأمر لانها عن دهاء وجشع تحب أن تتدخل ولكنها لا تحب أن تفتح أعين غيرها ...

وجاء الموظف ولكنه كان مزودا من قبل حكومته بأوامر ، فعليه أن يدرس وعليه فوق ذلك أن يحقق ويدقق ثم يرفع الى حكومته تقريراً عما رأى ! وما لهذا أرادته اسماعيل فما كان يريد والى مصر الا أن يكون هذا الموظف معيناً له على اصلاح مالية البلاد .

ورفع « كيف » التقرير الى حكومته ! وجاد دور دزرائيلى فأعلن في البرلمان الانجليزى في غير تردد ولا استحياء انه يرفب عن نشر التقرير لان الخديو رجا منه الا يفعل ، ولعمر الحق ما رجا الخديو منه شيئاً ولا أشار الى ذلك من قريب ولا من بعيد ...

ذعر الدائنون وهبطت قيمة أسهم مصر كما يقول رجال المال ، وتلقى الخديو الصدمة العنيفة ممن أمل على أيديهم الاصلاح وقال في مرارة وغيظ : « لقد احترقوا لى قبرى » وهى كلمة موجعة جامعة ، فبعد هذا التصريح من جانب دزرائيلى سيكون الطوفان ...

وما كان فى تقرير « كيف » الا أن مصر « تشكو مما ينتشر فى الشرق من أمراض ، منها الجهل والاسراف والاختلاس والاهمال والتبذير ، وانها تشكو من كثرة النفقات التى سببتها محاولة ادخال مدنية الغرب والتى تترتب على مشروعات لا تجدى نفعا وعلى مشروعات



نافعة ولكنها تنطوي على الخطأ » بل لقد ذكر « كيف » في عبارة صريحة : « أن مصر تستطيع أن تدفع ما عليها من الديون إذا أحسنت إدارة البلاد » ولكن للسياسة مطامعها وأغراضها ولها من أجل ذلك أساليبها التي كثيرا ما تسخر مما تواضع عليه أغرار الناس من قواعد الخلق والاستقامة .

لم تستطع مصر أن تفلت من دائئها فكان لابد من اذعانها لمراقبة مندوبيهم وأقيم في مصر « صندوق الدين العام » فكان حكومة صغيرة من الأجانب داخل حكومتها ، ثم وافق الخديو مكرها على تعيين مراقبين أجنيين : أحدهما انجليزى للدخل ، والآخر فرنسى للصرف ، وعين لهما موظفين من الأجانب بأجور ضخمة ، وعنى الخديو حقا باصلاح الحال يومئذ ولكن يد الغدر كانت من ورائه تبعث الارتباك وتنصب الشباك .

وقبل الخديو فيما قبل على رفعه تأليف لجنة من الأجانب سميت « لجنة التحقيق العامة » جعل على رأسها دى لسبس ومنحت سلطة واسعة غير محدودة ، فما كادت تعمل حتى اصطدمت ، وكان اصطدامها في بدء عهدها لسوء حظها ، برجل من رجال مصر كان يتحفظ ويتحين الفرصة ليشب وكان هذا الرجل هو محمد شريف باشا ...

استدعت اللجنة شريفا ليمثل أمامها لتستفهمه فتعاضله الامر فأبى ، فأصرت اللجنة وقد خشيت على هيبتها ونفوذه ، ولكنه خشى هو أيضا على كرامته وكرامة منصبه فأصر كما أصرت ... أيمثل شريف أمام لجنة من الأجانب ؟ ولم لا تنتقل إليه اللجنة وهو العزيز بنزاهته واستقامته ، الكبير بشخصه ومنصبه ، العظيم بوطنيته وكرامته ؟ اذن فليطلق شريف المنصب غير



آسف ، وقد كان ما أراد فاستقال ، وهزت البلاد استقالته بما تنطوى عليه يومئذ من المعانى فلقد كانت وثبة منه فى حينها كأنما جاءت على قدر من الايام ، ففى مصر يتوثب مثله رجال وتخفق بالوطنية قلوب وتضيق من تدخل الاجانب صدور ، وقدر لشريف أن يكون فى تاريخ وطنه من أولئك الامثال الذين توحى مواقفهم البطولة وتخلق الابطال !

كان فى استقالة شريف معنى الغضب ، ولكنه لم يكن غضب فرد لشخصه فحسب والا لما كان له ما كان يومئذ من خطر ، كان غضب رجل لشخصه ولقوميته معا أمام لجنة من الاجانب تريد أن تظهر بمظهر السيادة ، وتحرص أشد الحرص على ذلك المظهر ، ولذلك كان هذا الغضب ثورة ، وما لبثت تلك الثورة أن بعثت فى كل نفس من نفوس الاحرار ثورة مثلها ، وبذلك تهيأت البلاد لان تثبت للأجانب وجودها ، واغتدى شريف بما فعل أول رجالها ورأس ابطالها .

ورب قائل يقول : وماذا كان فى ذلك الموقف من معانى البطولة ؟ هذا رجل اعتزل منصبه فكيف يكون الاعتزال رجولة ؟ ولكن الذين يعلمون مبلغ نفوذ الاجانب ومبلغ ما منى به المصريون يومئذ من خور وما عرّف عنهم اذ ذاك من الحرص على المناصب والالقب يدركون ما ينطوى عليه موقف شريف من عزة وتضحية ، هذا الى ما سبق استقالته من تحد منه للجنة وسلطانها ، ولو أن الخديو أزر شريفا لما ترك منصبه وكان بذلك يدع اللجنة فى اخرج المواقف كلما أمعن فى عصيانه وترفعه ... ولكن الخديو على جلال قدره طلب الى اللجنة فيما يشبه الرجاء أن تكتفى من شريف بأن يرد على أسئلتها كتابة ، ولما رفضت اللجنة ذلك لم يرد الخديو عليها بعمل أو قول يكون فيه

معنى التأيد لرجله والاستنكار لفعل الأجانب ، ومعنى ذلك أنه لم يبق أمام شريف إلا أن يتخذ من استقالته مظهرا من مظاهر الاحتجاج على تدخل الأجانب في شئون البلاد ، فكان ذلك المظهر أول انذار بالثورة .

أخذت لجنة التحقيق العامة تدرس الحالة ، ولقد جعلت اللجنة هدفها بالضرورة العمل لصالح الدائنين ولذلك لم تأل جهدا في أن ترجع بكل المساوئ الى الخديو وحكومة الخديو متناسية ما فعله الدائنون من مخاطراتهم بأموالهم ابتغاء الربح الوفير وما جره جشعهم على البلاد من دمار ، وما انطوى عليه مكرهم من غدر وبهتان وزور واختلاس .

تعامت اللجنة عما كان يقاسيه الفلاحون يومئذ من شقاء ، ولم تراع في تقريرها يؤس أولئك الذين اتقلتهم الضرائب وهدم الجوع ، أولئك المساكين الذين كانوا كثيرا ما يفرون من أرضهم لكثرة ما كان يطلب منهم ، أولئك الذين غمرهم في سنة من تلك السنين السبود سيل جارف لم يكن أقل هولا عليهم من طالبي الضرائب ، ألا وهو فيضان النهر على قراهم وأراضيهم ، أولئك الذين أحاط بهم الربويون والأمراض معا ، وباتوا يتمنون الموت من قبل أن يلقوه !

وتغافلت اللجنة عن أولئك الأجانب الذين كانوا يهربون بضائعهم وينجون بها من الجمارك ثم لا يدفعون عنها شيئا داخل البلاد في ظل تلك الامتيازات المشؤومة التي كانت من أكبر المساوئ في مصر ، والتي قل أن يجد المؤرخ مثيلا لما كانت تنطوى عليه من جور ، وما كانت تقوم عليه من باطل وبهتان ، وكذلك تغافلت اللجنة عن أولئك الأجانب الذين تزايد عددهم في الحكومة المصرية ، والذين كانوا يتقاضون الاجور العالية جزاء على

ما اتصفوا به من الكسل وقلة المروءة وجمود العاطفة ،  
بينما كانت مرتبات الوطنيين لا تدفع لهم الا في مشقة  
وعناء وهى من القلة بحيث كانت تؤدى بالكثيرين الى  
الاختلاس والتهاون فى العمل ...

واقترحت اللجنة فى قرار تمهيدى أن يتنازل الخديو  
عن سلطته المطلقة الى وزراء يسألون عن أعمالهم ، أى  
أن تكون عليهم تبعة ما يعملون ، وأن ينزل عن أملاكه  
نظير مبلغ معين ، وكذلك تنزل أسرته عن أملاكها ، كل  
ذلك دون أن تفكر اللجنة فى أن يتنازل الدائنون عن شئ  
من ديونهم ، وهى تعلم كيف تراكمت تلك الديون وكيف  
تزايدت أرباحها حتى بلغت ما بلغت .

وقبل الخديو تأليف الوزارة المسئولة فاستدعى نوبار  
من أوروبا وعهد اليه تأليف وزارة يتضامن أعضاؤها فى  
التبعة. وتقوم بالحكم فى البلاد ، ونظر المصريون فاذا  
وزارة المالية تسند الى رجل انجليزى ، واذا وزارة  
الاشغال تسند الى رجل فرنسى ، وهكذا يسيطر  
الاجانب على مصر سيطرة تامة !

ومن غريب أمر هذه الوزارة أنها كانت لا تعبأ بشئ  
الا بما يرى الاجانب ، فلم يك لمجلس شورى النواب حق  
اسقاطها ، بل لم يك له حق محاسبتها ، ولم يك للخديو  
نفسه فى الواقع سلطان عليها ، فكانت الوزارة بهذه  
الصورة سخريه من سخريات الاجانب هى فى ذاتها من  
أبلغ نكاياتهم يومئذ بالبلاد وأهل البلاد ...

على أنه سرعان ما دب الخلاف بين الخديو ووزرائه ،  
أو على الأصح بينه وبين نوبار والوزيرين الاجنبيين ،  
فلقد كان فى الوزارة رجال غير شريف يدينون بالولاء  
لحاكم البلاد الاعلى ومن هؤلاء على مبارك ورياض ...  
وتزايد هذا الخلاف حتى أصبح اسماعيل ولا هم له الا .

ان يتخلص من هذه الوزارة التي لم تدع له من السلطة  
الا اسمها .

وسنحت له الفرصة في حادث مظاهرة الضباط الذي  
أشرنا اليه ، فأعلن اسماعيل على أثر الحادث أنه غير  
مسؤول عن الامن في البلاد ما دام محروما من السلطان،  
ومن ثم رأى نوبار أن لا قبل له بمواجهة الحال بعد ذلك  
فرفع الى الخديو استقالته ، وبذلك تخلص الخديو  
وتخلصت البلاد من تلك الوزارة التي اعتاد الناس أن  
يسموها الوزارة الاوربية .

وكانت تولد بالبلاد يومئذ حركة وطنية قوية ، كان  
باعثها الاول هذا البلاء الذي كانت تعانيه ، ولسوف  
تلتقى هذه الحركة فيما بعد بالحركة العسكرية التي هي  
في جوهرها غضبة قومية على أجناب من جنس آخر هم  
الشراكسة ، وتتألف من التيارين تلك الثورة التي كان  
بطلها أحمد عرابي ، والتي تعمد كثير من المؤرخين  
تشويهها ، والتي أخطأ فهمها عدد منهم ليس بالقليل  
من جراء ما هوش وافترى كتاب الاحتلال ...

وكان لهذه الحركة الوليدة مركزان : أولهما المركز  
الرسمي وهو مجلس شورى النواب ، وثانيهما المركز  
الاهلي وهو بيت السيد البكري نقيب الاشراف حيث  
كان يلتقى الاحرار من العلماء والنواب والاعيان وضباط  
الجيش الناقمين .

وكان قد هبط مصر السيد جمال الدين الافغانى يبت  
فيها مبادئه ويحمل اليها قبسه ، وكان جمال ذلك الرجل  
الذى أطلعه الشرق ليضيفه الى كواكبه الزهر ، يرى  
أن علة العلل في هذا الشرق المغلوب على أمره أن شعوبه  
سليبة الارادة تحكم على رقبها وتسخر لحساب  
الحاكمين ، ولا مخرج لها الا أن تعود حرة كما كانت من

قبل حرة ، ولن يكون هذا الا ان تقوم الشورى مكان  
الاستبداد ، وأن ينسخ نور العلم ما تراكم في الشرق  
من ظلمات بعضها فوق بعض .

وكانت التربية في مصر صالحة لبذوره فنمت نموا  
سريعا يحمل على الدهشة ، فما أسرع ان ظهرت في البلاد  
حركة حرة كأعظم وأجمل ما تكون الحركات الحرة ،  
وراح تلاميذ جمال الدين يذيعون في البلاد مبادئه ، يقول  
في ذلك الشيخ محمد عبده أنبغ تلاميذه وأحبهم اليه :  
« وكان طلبة العلم ، طلبة جمال الدين ، ينتقلون بما  
يكتبونه من تلك المعارف الى بلادهم أيام البطالة ،  
والزائرون يذهبون بما ينالونه الى أحيائهم ، فاستيقظت  
مشاعر وانتبهت عقول ، وخف حجاب الغفلة في أطراف  
متعددة من البلاد وبخاصة في القاهرة » .



وظهرت في تلك الايام الصحافة العربية ، وراح الناس  
يقرأون فيها نفثات الوطنية وأخذت تهب عليهم من بين  
سطورها نسيمات الحرية ، فانتعشت أرواحهم وهفت  
الى الانطلاق من الاسر قلوبهم .

وأدى اتصال المصريين بالاجانب ، وقد كثر مجيئهم  
الى مصر ، الى تتبع الانباء العالمية في الحرب والسياسة  
فزادت معرفتهم بأحوال العالم وقارنوا بين حال الشعوب  
الحررة وبين حالهم ، وراحوا يستنبطون أسباب ما باتوا  
فيه من شقاء وذلة .

وبهذه العوامل مجتمعة قام في مصر رأى عام يعد  
شيئا جديدا حقا في تاريخها الحديث ، فقد اشتد الوعي  
القومى ، وكان من أكبر بواعثه ، ذلك العدوان الذى  
أسرف فيه الاجانب على مصر في غير حياء أو مبالاة .  
أخذت تشتد الروح الوطنية وتتغلغل في النفوس ،

وكان شريف باشا يرقب حركة الاحرار الذين كانوا يجتمعون في بيت البكرى، وكان لا يفتأ ينصح لهم ويشير عليهم بما يعملون ، وكان يتمنى أن يتخذ منهم قوة يناوئ بها الاجانب ويحد من سلطان الخديو ، ولن يتم ذلك فيما يرى الا ان يكون الوزراء مسئولين امام نواب الامة كما هو الحال في المجالس الاوربية التى تسير وفق القواعد الدستورية ...

وسقطت الوزارة الاوربية ، ولكنها ألفت ثانية برئاسة الامير توفيق ، فلقد رفض قنصلا انجلترا وفرنسا ان يرأس اسماعيل نفسه الوزارة كما طلب ، ولقد ارادت الدولتان على لسان قنصليهما ان يدخل نوبار الوزارة الجديدة فرفض الخديو وصمم على الرفض ، ورات الدولتان مبلغ حرص اسماعيل على ابعاد نوبار ، فاشتريتا لقبول ذلك ان يعطى العضوان الاوربيان في الوزارة حق «الفيتو» على قرارات مجلس الوزراء ورضى اسماعيل بذلك ، فصار للعضوين الاوربيين حق ايقاف أى قرار لمجلس الوزراء لا يوافقان عليه ، ومعنى ذلك انهما يحكمان البلاد حكما لا يدع للخديو في مصر سلطة أو ظلها ...

وآن لمجلس شورى النواب ان يخطو خطوة ما كان أعظمها من خطوة ، نمت الى المجلس فيما نمت اليه من انباء الوزارة الاوربية أنها تأتمر بالمجلس وتنوى التخلص منه ، فصمم الاعضاء الا يتفرقوا وأن يظلوا فى أماكنهم للنظر فى شئون البلاد فى تلك الآونة العصيبة... السنا نرى فى ذلك صورة مما حدث فى فرنسا فى مستهل عهد ملكها لويس السادس عشر، حين اشتدت الضائقة المالية ورأى نواب الشعب وجوب العمل على وضع حد لسوء الحال ؟ ولسوف تؤدي الظروف الى أن يصبح ذلك



المجلس الذى لم يكن له حول ولا قوة ، هيئة تحاسب الوزراء على أعمالهم وتملك افصاءهم عن مناصبهم اذا تهاونوا فى حقوق البلاد ، ولقد كان لشريف باشا الفضل كل الفضل فيما ناله المجلس من حقوق حتى ليعبد شريف بذلك مؤسس الحركة الدستورية فى مصر .

وكان المجلس فى وزارة نوبار قد أرسل الى السير ريفرز وزير المالية يدعوه ليحضر أمامه ليسأله عن بعض الامور فسوف ومأطل ، ثم لم يحضر او يرسل الى المجلس شيئا مما طلب المجلس ان يطلع عليه من المشروعات ، وضاق المجلس بما فعل وزير المالية ، وفسر عمله بأنه اهانة موجهة الى الامة المصرية فى أشخاص نوابها . . .

وفى وزارة الامير توفيق استصدر وزير الداخلية وهو يومئذ رياض باشا أمرا من الخديو الى النواب بأن مدة مجلسهم قد انتهت فعليهم أن ينفضوا ، وذهب رياض يتلو على النواب هذا الامر ، وهنا وقف النواب وقفة جديرة بأن تفخر بها مصر فيما تفخر به من مواقف البطولة ، فلقد رفضوا أن يذعنوا ، وهددوا رياض بما على أن يقع من الحوادث فى البلاد بسبب سياسة الوزارة ، وجعلوا تبعة ذلك عليها ، ولكم نرى من أوجه الشبه بين موقف هذا المجلس ومجلس طبقات الامة فى فرنسا ، حين وقف فيه نواب الشعب الفرنسى يتحدثون قرار الملك على اثر صيحة ميرابو المدوية التى نقلت تاريخ فرنسا من فصل الى فصل .

ولكن النواب هنا لم يكونوا فى الحقيقة يتحدثون الخديو ، فقد كانوا يعلمون أنه يعطف على حركتهم ليتخلص بهم من تدخل الأجانب فى شئون مصر ، ذلك التدخل الذى حرمه كل سلطنة ، وانما كان النواب



يتحدون الوزارة الاوربية ويريدون أن يأخذوا السبيل عليها ...

وكانت مطالب المجلس يومئذ تنحصر في المسألتين الدستورية والمالية ، أما أولاهما فتتلخص في أن تكون الوزارة مسئولة أمام المجلس بحيث يصبح هيئة لها مكانها الفعلى في حكومة البلاد ، وأما الثانية فمؤداها أن يبحث المجلس المسألة المالية دون الإجانب ، وأن يقرر في أمر الدين والضرائب ما تمليه عليه مصلحة البلاد .

وأصر النواب على ماطلبوا فكانت حركتهم هذه حركة قومية الى أقصى ما يتسع له معنى هذه الكلمة ، وكان يظهر النواب أحرار البلاد من العلماء والاعيان والتجار ، الذين لم تنقطع اجتماعاتهم في بيت البكرى ، وأخيرا اتفقت كلمتهم جميعا على أن يتوجهوا الى الخديو بما عرف باسم اللائحة الوطنية ، وفيها يعترض النواب على اقتراحات ريفرز ولسن التي كانت ترمى الى اعلان افلاس مصر ويقررون أن ايراد مصر يفى بدفع ديونها ، ويطلبون الى الخديو تقرير مبدأ مسئولية الوزارة أمام المجلس ، وتأليف وزارة وطنية تقوم مقام هذه الوزارة الاوربية التي ضاقت بسياستها البلاد .

ولقد وضعت هذه اللائحة لجنة من النواب تحت اشراف شريف ، فكانت هذه اللائحة الخطيرة كبرى حسناته الى هذه البلاد ، كما كانت أهم خطواته السياسية وأبعدها أثرا في مجرى الحوادث ، ووقع على اللائحة ستون من أعضاء المجلس ، ومثلهم من العلماء وفي مقدمتهم شيخ الازهر كما وقع البطريق والجاخام ، وكذلك وقع عليها عدد كبير من الاعيان والتجار والموظفين والضباط ، ودفعت بعد ذلك الى الخديو فرأى أن قد حان الوقت ليوجه الى النفوذ الاجنبى ضربة قوية ،

فالبلاذ من ورائه تشد أزره ولذلك لم يتردد فى الموافقة على اللائحة ، وسرعان ما هزت البلاد فعلته هزة قوية ، هى هزة الفرآ بانصار الحركة الوطنية والامل فى مستقبل تحطم فيه البلاد اغلالها وتنعم بالراحة والرخاء

واستقالت وزارة توفيق ، فاتجهت الابصار الى شريف واتفقت عليه القلوب والاهواء وما لبث أن تضاعف سرور البلاد بأن أسندت اليه رئاسة الوزارة الوطنية وأصبح شريف زعيم الحركة الوطنية ورئيس وزارة الامة

وراح الخديو يكيد للأجانب كيذا شديدا ، وظهر كمن يريد أن يثار لنفسه فلم يكتف باجابة الوطنيين الى ما طلبوا ، بل لقد ذهب الى حد مشاركتهم مظاهر ابتهاجهم بالعهد الجديد حتى لقد حضر بنفسه حفلا أقامه فى داره السيد على البكرى ودعا اليه كبار رجال الحركة الوطنية فكان موقف الخديو فى ذلك موقف الزعيم .

وتلقى الأجانب الضربة ولكنهم لم يطيشوا أو يدهلوا عما يجب عليهم أن يعملوا ازاء موقف الخديو ومن أجل ذلك لقيت وزارة شريف منهم عنتا بالغا ، فتبددت فى ضوضائهم كل دعوة الى الحكمة وضرب الحقد على آذانهم وجعل الغضب على أبصارهم غشاوة ...

ولكن شريفا ظهر يومئذ بمظهر جدير بالاعجاب حقا ، فلا هو خشى جانب الأجانب فتخاذل عما هو بسبيله ، ولا هو مال كل الميل فانقلبت سياسته شططا ، وبذلك جمع شريف بين حمية الوطنى الثائر وكياسة السياسى الماهر وروية المجرب البصير ...

احتج الأجانب على أبعاد الوزيرين الاوربيين واستقال كثير منهم من مناصبهم ، وراحت انجلترا وفرنسا تهديدان الخديو وحكومته وتسددان بهما ، وتوجه الدائنون الى المحاكم المختلطة فرفعوا أمامها القضايا ،

وأعلنت لجنة التحقيق أن الحكومة مفلسة منذ أكثر من عامين ، ولما عرض شريف على هؤلاء الأجانب الصاخبين استعداده لاعادة المراقبة الثنائية وفق ما كانت تقضى به تعهدات الخديو في حالة ما اذا أخرج الوزيران الاجنبيان أو أحدهما ، رفضوا ذلك الحل مبالغة منهم في الكيد ، ورغبة في زيادة الامور حرجا وتعقيدا ؟..

ولكن شريفا لم يلوه حرج الموقف عن وجهته ، وما كانت وجهته الا أن يجعل مرد الامور الى الامة ، ولئن كان يمقت تدخل الأجانب فانه كان كذلك يكره استبداد الخديو بالامر أشد الكراهية ، لذلك جعل محور سياسته أن يكون الوزراء مسئولين أمام مجلس شورى النواب ، وتم له ما أراد فجاء في كتاب الخديو اليه بتأليف الوزارة عبارات لا تقبل تأويلا فيها يذكر الخديو أنه يرجع بالامور الى الامة ويوافق على مسئولية الوزارة أمام مجلسها .



بهذا كان شريف كما ذكرنا أبا الدستور في مصر فان ذلك المجلس الذي تعهده برعايته منذ نشأته سنة ١٨٦٦ قد تمت له السلطة على بديه سنة ١٨٧٩ فصار الحكم في مصر دستوريا لا بشوبه شائبة مهما يقل القائلون في طريقة الانتخاب يومئذ وجهل سواد الناس بأصول الحكم أجل أن العهد الدستوري في مصر يرجع الى سنة ١٨٧٩ ، وهذا الدستور انما نالته مصر بجهد بثيها ، وما كان دستور سنة ١٩٢٣ الا الدستور الثاني للبلاد أو بعبارة أخرى ما كان الا توقدا لتلك الجمرة التي ظلت مطمورة تحت رماد الاحتلال حتى جاء سعد فخلف عرابيا في قيادة الحركة القومية فأزاح ذلك الرماد ونفخ في تلك الجمرة فأوقد نارها .

لم تكد البلاد ، وا أسفاه تفرغ من مظاهر فرحها حتى

جاءت الانبياء بعزل عاهلها اذ ما زالت انجلترا وفرنسا بالسلطان حتى استطاعتا اقناعه بعزل اسماعيل فخلفه على اريكة مصر ابنه توفيق ، وبخروج اسماعيل من مصر فقدت البلاد الرجل الذى كان يمكن الاعتماد عليه فى مناهضة نفوذ الاجانب .

ورفع شريف استقالته الى الخديو الجديد كما تقضى التقاليد الدستورية ، فطلب اليه الخديو إعادة تأليفها وأشعار توفيق صراحة فى أمره وخطابه أمام مجلس الشورى ميله الى العطف على الامانى القومية كما تظهر فى الحركة الدستورية الوطنية ، وسار شريف على نهجه الدستورى يدعم ما بنت يداه ويجهتد فى توطيد أسسه .

ولكن توفيقا ما لبث حين وصل اليه فرمان توليته ان تنكر للحركة الوطنية فما كان فى موقفه الاول الا مدعيا يكتسب الوقت فلما اطمأن الى منصبه بدأ سياسته الجديدة بأن رفض أن يجيب رئيس وزرائه الى ما طلبه بشأن توسيع مجلس الشورى ووضع نظام الحكم على أساس دستورى ثابت ، ورأى شريف فى هذا نية اقصائه عن الحكم فاستقال ، وجاءت استقالته هذه المرة كذلك عاملا قويا من عوامل اذكاء الروح الوطنية واشعال جذوتها

وما كان أحوج الخديو يومئذ الى شريف دون غيره من الرجال ، أجل ما كان أحوجه الى ذلك الرجل الذى كانت تجتمع فيه الرجال ، وتلتقى فى سياسته الآمال .

وما أشبه توفيقا بملك فرنسا لويس السادس عشر ، ذلك الملك المسكين الذى قال عنه بعض المؤرخين انه ورث عن أسلافه الثورة والعرش معا ، فلقد تجمعت عوامل الثورة الفرنسية قبل عهده ، وما زالت تنمو وتتزايد ، وما زالت تلك الاقلام الجبارة أقلام فلتير ، وروسو ، وأضربهما تحذوها وتمهد الطريق لها حتى جاء عهد

ذلك الملك فانفجر البركان وكانت الراجفة التي زلزلت فرنسا زلزالا شديدا .

وأرى توفيقا قد ورث عن سلفه كذلك العرش والثورة فلقد تجمعت عوامل الثورة العرابية في عهد ذلك الخديو المخلوع ، ثم راحت تحدوها وتمهد لها أقلام جمال الدين وتلاميذه حتى جاء عهد توفيق فرجفت الراجفة .

وما كانت الثورة العرابية حركة عسكرية فحسب كما يحلو لكثير من المؤرخين أن يصوروها عن عمد ، أو عن غفلة ، وان الذين يفعلون ذلك منهم ليأتون من ضروب الخطأ ما نعجب كيف يحملون على قبوله أنفسهم وعقولهم ، وانما كانت الثورة العرابية اذا أردنا وصفها في جملة هي التقاء الحركتين الوطنية ، والعسكرية ، واندماجهما ، فلما ذهب عرابي الى الخديو على رأس جنده في اليوم التاسع من سبتمبر سنة ١٨٨١ ذهب يحمل اليه مطالب الجيش ومطالب الامة معا ، ومن ذلك الوقت صار سلاح الثورة السيف وقد كان سلاحها القلم ، أو بعبارة أخرى حارت قيادتها بين السيف والقلم ما لبث المصريون كما أسلفنا أن فجعوا في آمالهم بتدخل الدولتين تدخلا جريئا في شئونهم أدى الى عزل الخديو وتركهم ذاهلين تتنازع أفئدتهم عوامل الحق والخوف والتشاؤم من المستقبل .

وتولى قيادة السفينة توفيق ، فما كادت تسير حتى اكتنفتها الرياح الهوج ، وقامت أمامها العقبات من كل جانب ، فها هم أولاء المصريون تتأجج نيران الحقد في قلوبهم على الاجانب ، ولن يطيقوا بعد اليوم أى جنوح اليهم ، وها هي ذى انجلترا تتحفز وتتربص ، ثم ها هي ذى فرنسا تتحين الفرص لتتغلب على منافستها ، وهناك تركيا جاءت آخر الامر تطلب ان تعيد سلطانها في مصر



سيرته الاولى فتردها الدولتان المتنافستان على عقبيها .  
والربان غير عليم بالسياسة وأنوائها ، ولكنه على الرغم  
من ذلك يستغنى عن أعلم رجاله بها ، فتخلص من شريف  
وهو أحوج ما يكون اليه ، وتنكر للحركة الوطنية وكان  
حقيقا أن يعطف عليها عسى أن يحبه الوطنيون وعسى أن  
يحملهم هذا الحب على تناسي ما لحق بمنصب الخديوية  
من هوان صفر به في أعينهم ، ولكن توفيقا غفل عن هذا  
أو تفاقل عنه لما رآه من اقضاء أبيه عن منصبه على ما  
كان له فيه من جاه وقوة .

وحل رياض محل شريف فآلم ذلك دعاة الحركة  
الوطنية وأزعجهم أن يروا رياضاً يجارى الخديو في  
استكثاره الدستور على المصريين فيقنع بما لا يقنع به  
وطنى مكتفيا بمبدأ مسئولية الوزارة عن أعمالها مستغنيا  
عن مجلس شورى النواب الذى يحرص عليه الوطنيون  
كل الحرص .

وجاء قانون التصفية في عهد رياض فازداد به الوطنيون  
آلما على آلامهم ، وراوا ما فيه من غبن شديد يتجلى  
في الفاء دين المقايلة ، وقد أخذ من جيوبهم ، كما راوا  
فيه ما هو أكثر من الغبن الا وهو عدم تنازل الاجانب عن  
شئ من الدين وهم يعلمون كيف كانت تقترض الاموال  
ومبلغ ما كان يصل مصر منها ، وهم يعلمون كذلك ما  
كان من مجازفة الاجانب بأموالهم مما يلقي عليهم كثيرا  
من التبعة ، هذا الى أنهم راوا مرتبات الموظفين الاجانب  
في الحكومة المصرية تبقى على حالها من الارتفاع ، فلم  
يدر بخلد من وضعوا تلك التصفية أن يراعوا ذلك في  
قرارهم فينزلوا بها الى الحد اللائق . . . .

تلك هي الحركة الوطنية ، أو تلك هي نذر الراجفة ،

وما كانت الحركة العسكرية التي بدأت في عهد اسماعيل واستفحل أمرها في عهد توفيق إلا بعض هذه الحركة الوطنية العامة ، حتى قدر أن يكون لها القيادة آخر الامر وأن تسمى بالثورة العرابية نسبة الى الجندي الوطني الثائر أحمد عرابي .



## الجندى الثائر

بدأت الثورة العسكرية كما أسلفنا في عهد اسماعيل ، وكان أول مظهر لها ذلك الحادث الذى اعتدى فيه فريق من الضباط على نوبار أمام وزارة المالية ، وكان ما دفع الضباط الى ذلك الحادث فى الواقع أو ما جعل التحريض أيا كان مصدره ، يحدث أثره فيهم ، ما لحقهم من الضيق بسبب الاستغناء عن عدد كبير منهم ومن تأخر مرتباتهم عنهم ، بينما كان لايلحق بالشراكسة فى الجيش شئ من هذا ...

ويذكر بلنت فى كتابه « التاريخ السرى » حركة لنفر من الضباط المصريين فى شهر مايو سنة ١٨٨٠ ، وكان من بينهم أحمد عرابى . وخلاصة هذه الحركة كما يصفها بلنت ، أن هؤلاء الضباط قدموا شكوى الى وزارة الجهادية من تأخر مرتباتهم ، ونظرت الوزارة فى الامر ، وكان قنصلا انجلترا وفرنسا قد تدخلا فيه وألفت لجنة لتحقيق المسألة ، وقد أقرت هذه اللجنة مطالب الضباط ، ولكن رياضاً ووزيره وأيا فى ذلك العمل القانونى حركة جريئة ، وخروجاً على النظام .

ويقول بلنت : ان قنصل فرنسا البارون دى رنج أبدى كثيراً من العطف على هؤلاء الضباط ، وأصبح محبوباً لديهم ، وكان بين هذا القنصل وبين رياض كثير من الحزازات ...

وكان لعرايى كما يذكر بلنت نشاط ملحوظ فى هذه الحركة ، ولكنه كان معتدلا حتى لقد اكتسب باعتداله ثناء القناصل عليه .

ويتهم بلنت الخديو بأنه وجد فى هذه الحركة فرصة للدس والكيد لوزيريه رياض ، فاتصل بالضباط وكان رسـوله اليهم على فهمى رئيس الألاى الاول لحرس الخديو ، وكان على فهمى صديقا لعرايى وان لم يكن له ضلع فى هذه الحركة ولا وجهة معينة فى السياسة ...

ويذهب بلنت الى القول بأن توفيقا أخبر الضباط على لسان على فهمى بأن رياضاً ووزير الجهادية يبيتان لهم الكيد، وانهم أن لم يعملوا على اقصائهما عن منصبيهما حاق بهم السوء ، ولن يبخل الخديو بمعاونتهم لانه يعطف على مطالبهم ...

ولو صح هذا الذى يرويه بلنت لكشف لنا عن جانب من ضعف توفيق ، ذلك الذى يستعين بالضباط على وزيره ، لان يده كانت مغلوله عنه بسلطة الأجانب .

ولكن هذا الذى يذكره بلنت لم يرد ذكره فيما كتبه عرايى فى مذكراته ، ولا فى ذلك الموجز الذى كتبه لبلنت فأثبتته فى آخر كتابه ، وما كان عرايى ليسهو عن أمر كهذا لا يخفى ما له من أهمية ..

وكذلك لم أقع على ذكر هذا الذى ينسب الى الخديو فيما تناولته من الكتب التى عنيت بتفاصيل الحركة العسكرية ، ولعل بلنت ينفرد بهذه الرواية .

على أن مسلك الخديو لوصحت الواقعة أمر لا يستغرب، فقد استعان اسماعيل نفسه بالضباط على نوبار وزميليه من قبل ، اذ عجز عن مناواتهم مناوئة علنية خوفا من الأجانب ...

استغنى عن عدد كبير من الجند الوطنيين فى أوائل

عهد توفيق حتى نزل عدد الجيش المصرى عما اتفق عليه  
في بداية هذا العهد ، وولى وزارة الجهادية في حكومة  
رياض عثمان رفقى الشركسى ، وكأنما جعل هذا الوزير  
أساس سياسته الكيد للمصريين ما وسعه الخيد ، فلقد  
راح يذيقهم من كيده وتكاله بقدر ما راح يفيض على  
الشراكسة من عطفه واحسانه ، ولم يكن ذلك عجيبا من  
جانبه ، ففى دمه ما فى دم بنى جنسه من بفض قديم  
للمصريين الذين كانوا فى رأيهم فلاحين لا يصلحون الا  
ليكونوا عبدا ...

وكان طبيعيا أن يجعل هذا الوزير الشركسى أكثر  
الترقيات فى الجيش للشراكسة ، وأخذ عثمان رفقى  
بعد مشروع قانون يمنع به ترقية الجند من تحت السلاح  
لكى يبقى الشراكسة فى الجيش هم العنصر الذى يسود

أما عن كبار الضباط فقد بدأ يعزلهم أو يقصيهم عن  
مواضعهم ، كما حدث فى أمر أحمد عبد الففار قائمقام  
السوارى ، اذ عزله رفقى وعين مكانه أحد الشراكسة  
وهو شاكر طمازة ، وكما حدث فى نقل عبد العال حلمى  
الى عمل فى ديوان الوزارة ووضع شركسى مكانه طاعن  
فى السن لا كفاءة له وهو خورشيد نعمان .

وأما عن الجند فقد كانت الحكومة تسخرهم فى أعمال  
لا تمت بصلة الى الجندية كحفر الترع والزراعة فى أرض  
الخدّيو وغير ذلك ، ومما هو جدير بالذكر هنا أن عرابيا  
عارض معارضة شديدة فى أن يعمل جنوده فى حفر الرياح  
التوفيقى ، وهذا بلا شك موقف من مواقف شجاعته ،  
تلك الشجاعة التى يأبى خصومه أبدا أن يروها تهورا ،  
والتي نراها فى أكثر الاحوال على خير ما تكون شجاعة  
أولى الحمية والأخلاص من الرجال ، وأى مأرب كان  
لعرابى فى مثل هذا الموقف وفيه تكون معارضته فى أن

يسخر جنده في مثل تلك الاعمال اذا لم يكن مبعثها  
الانصاف، والفيه ؟ وما يكون انصافه وغيرته في موقف  
كهذا الا بسالة واقداما .

وكان رجال الجيش بوجه عام يحسون قلة عناية  
الوزارة بالامور العسكرية بل كانوا يلمسون اهمالها هذه  
الامور في الوقت الذي اولت فيه شيئا من عنايتها غيرها  
من المسائل ...

ولو ان الوزارة عالجت هذه الحال بما يقتضيه العدل  
والانصاف لما قدر للحركتين : الوطنية ، والعسكرية ان  
تمتزجا فيكون منهما تلك الثورة التي اقترنت باسم  
عرابي . . . لكن كان دون علاجها عقبات ، فهناك تعصب  
رفقى وفطرسية ، وجهل رياض بالشئون الحربية وترفعه  
عن هؤلاء الفلاحين من الجند، لانه كان يترفع عن الفلاحين  
جميعا ، ثم هناك دسائس الشراكسة في الجيش وكيدهم  
للمصريين ذلك الكيد الذي لم يكن يفتر ...

علم عرابي بما اراده عثمان رفقى بكل من احمد عبد  
الفغار وعبد العال حلمى قبل ان ينشر ، اذ كان مدعوا  
الى وليمة بدار احد الباشوات ، وقد انباه هناك احد  
اصدقائه بما اعتزمه رفقى فقال عرابي غاضبا : « ان  
هذه لقمة كبيرة لا يقوى عثمان رفقى على هضمها » كما  
جاء في مذكراته ، ويقول عرابي في تلك المذكرات : « وبعد  
تناول الطعام جاءنى ضابط واخبرنى بأن كثيرا من الضباط  
ينتظروننى بمنزلى فتوجهت اليهم في الحال فوجدت من  
ضمنهم الاميرالاي عبد العال بك حلمى حكمدار الآلاى  
السودانى الكائن مركزه في طره ، والبكباشى خضرافندى  
من الآلاى المذكور أيضا ، وعلى بك فهمى أميرالاي الحرس  
الخدوي بقشلاق عابدين والبكباشى محمد أفندى عبيد  
من الآلاى المذكور، والبكباشى ألفى أفندى يوسف من

الآلای الرابع البيادة حكمداريتى ، والقائم مقام أحمد بك  
عبد الففار من الآلای السوارى وغيرهم . وكانوا جميعا  
فى هياج عظيم اذ بلغهم صدور أوامر ناظر الجهادية قبل  
ارسالها اليهم ، فلما راوئى أقضوا الى بما سمعته من  
نجيب بك واسماعيل باشا كامل من قبل ، فقلت لهم :

قد سمعت هذا من غيركم فماذا تريدون ؟ قالوا : وليس  
الامر كذلك فقط ، بل انه قد كثر اجتماع العنصر  
الشركسى فى منزل خسرو باشا الفريق وهم يتذاكرون  
فى تاريخ دولة المماليك فى كل ليلة بحضور عثمان باشا  
رفقى ويلعنون خيرى بك لتسليمه واذمانه للسلطان  
سليم ، ويقولون انه قد حان الوقت لرد بضاعتهم اليهم ،  
وانهم لا يغلبون من قلة ، وظنوا انهم يملكون مصر ويستبدون  
بها كما فعل أولئك المماليك من قبل ، ثم عقب الضباط  
بانهم قد تحققوا صدق تلك الانباء ممن يوثق بخبره .  
فقلت : وماذا تريدون اذن ؟ فقالوا : انما جئناك لنرى  
رايك ؟ فقلت : رأى أن تطيبوا نفوسكم وتهذبوا روعكم  
وتعتمدوا على رؤسائكم وتفوضوا اليهم النظر فى  
مصالحكم ، وهم يتخذون من بينهم رئيسا لهم يثقون به  
كل الثقة ويسمعون قوله ويطيعون أمره ، ويحفظونه  
بمعاضدتكم اذا أرادت الحكومة به شرا ، فقالوا كلهم :

انا فوضنا اليك هذا الامر ، فليس فينا من هو أحق به  
وأقدر عليه منك . فقلت : كلا ، بل انظروا غيرى وأنا  
أسمع له وأطيع وأنصح له جهدى ، فقالوا : انا لا نبغى  
غيرك ولا نثق الا بك ، فأبنت لهم أن الامر عسير ولا  
يسع الحكومة الا قتل من يتصدى له فقالوا : نحن  
نفديك ونفدى الوطن العزيز بأرواحنا . فقلت لهم : أقسموا  
لى اذن على ذلك فأقسموا ، وفى الحال كتبت عريضة  
الى رئيس النظار مصطفى رياض باشا مقتضاها الشكوى

من تعصب عثمان رفقى باشا لجنسه واجحافه بحقوق الوطنيين وطلبت فيها أولا : عزل ناظر الجهادية المذكور وتعيين غيره من أبناء الوطن عملا بالقوانين التى بأيدينا ، ثانيا : تشكيل مجلس نواب من نيهاء الامة تنفيذا للأمر الخديوى الصادر عقب ارتقائه مسند الخديوية ، ثالثا : ابلاغ الجيش العامل الى ١٨٠٠٠ تطبيقا للفرمان السلطاني ، رابعا : تعديل القوانين العسكرية بحيث تكون كافلة للعدل والمساواة بين جميع الموظفين بصرف النظر عن اختلاف الاجناس والمذاهب .

ثم تلوت العريضة المذكورة على مسامع الحاضرين فوافقوا عليها ، وأمضيتها بختمى وختم على بك فهمى وعبد العال بك حلمى ، وبعد ذلك صار ترتيب ما يلزم لحفظ الخديو والعائلة الخديوية والوزراء اذا حدث أى حادث من الضباط الشراكسة مع ترتيب ما يلزم لحفظ البنوك وبيوت التجار الاجانب والوطنيين من مطامع الرعاع ، وكذلك ما يلزم لحفظنا من بطش الحكومة اذا أرادت الايقاع بنا ، وانتهى الاجتماع على ذلك .

ويتضح من اجتماع الضباط بمنزل عرابى على هذه الصورة وفيهم من لم ينلهم فى أنفسهم شىء من الاذى أن السخط على رفقى كان من كل قلب ، وأن المسألة فى حقيقتها كانت شعورا قوميا تجاه تعصب هؤلاء الشراكسة وعلى رأسهم كبيرهم الذى يمكن لهم على حساب المصريين أو الفلاحين كما كانوا يسمونهم ، وفى هذا أبلغ رد على الذين تشاء لهم أهواؤهم أو يدفعهم جهلهم الى تشويه ما كان يدفع عرابيا الى التمرد من نبيل الشعور، وذلك بقولهم : انه كانت تحركه دوافع شخصية .

ويجدر أن نبين هنا لماذا انضم اليهم رجل مثل على فهمى وقد كان فى حرس الخديو ، والواقع أنه فعل ذلك



نتيجة لسياسة رفقى كذلك ، فقد وشى به رفقى عند الخديو حتى غيره عليه ، وأحس فهمى أن مكانته عند توفيق لم تعد كما كانت ، فانطوت نفسه على الضغن وصمم على أن ينتقم من رفقى متى سنحت الفرصة ، وما لبث أن أحس مثلما كان يحسه عرابى من كراهية هؤلاء الشراكسة جميعا ، والتعصب للقومية المصرية ، وهو بلا ريب نتيجة لتأثره بشخص عرابى بعد مصاحبته وتفطنه الى ميوله وأفكاره .

يذكر عرابى فى مذكراته هذه أنه قد جاء فى الشكوى تشكيل مجلس نواب وزيادة عدد الجيش ، ويذكر ذلك أيضا فى التاريخ الموجز الذى كتبه من نفسه وأثبتته بلنت فى آخر كتابه ، ولكنى لم أقع فى مصدر آخر على أن العريضة احتوت المطالبة بتشكيل مجلس نيابى وزيادة عدد الجيش ، ولقد علق بلنت على ذلك قائلا : « أظن أن عرابيا قد وقع هنا فى خطأ فخلط بين ما احتوته العريضة وبين هذين المطلبين اللذين جاءا فيما بعد يوم ٩ سبتمبر ، ولكن عرابيا أصر على أن المطالب الثلاثة جاءت أول ما جاءت فى فبراير وأنها كتبت يومذاك . وقد عرض بلنت ما كتبه عرابى عن تاريخ حياته على الشيخ محمد عبده سنة ١٩٠٣ فى منزله بعين شمس فأقر أكثره ولكنه وضع ملاحظاته على بعضه ومنه محتويات تلك الشكوى ويؤكد الشيخ محمد عبده أنه لم يكن فى تلك الشكوى أية إشارة الى تشكيل مجلس نواب أو الى زيادة عدد الجيش .

ويقول كرومر فى كتابه « مصر الحديثة » : « لقد جاء فى العريضة أن وزير الحرب عثمان باشا رفقى عامل الضباط المصريين فى الجيش معاملة غير عادلة فيما يتصل بالترقية ، وقد سلك فى ذلك مسلكا كما لو كان هؤلاء أعداءه أو كما لو أن الله قد أرسله ليصب غضبه على



المصريين ، وقد طرد الضباط من فرقهم بغير تحقيق قانونى وعلى ذلك فقد طلب الشاكون مطلبين : أولهما ، أنه يجب اقضاء وزير الحرب لانه غير كفؤ لهذا المنصب العالى ، وثانيهما ، أنه يجب أن يجرى تحقيق يتناول مبلغ كفاءة الذين ظفروا بالرقى .

هذا ما ذكره كرومر عن محتويات الشكوى ولو انه كانت بها اشارة الى ذينك المطلبين اللذين اثار اليهما عرابى ما أغفلهما كرومر لما يكون لثلهما من خطر فى ذلك التاريخ الذى يكتبه ...

ويقول الاستاذ عبد الرحمن الرافعى فى كتابه « الثورة العرابية » : « ويلوح لنا أن ورود هذه المطالب كلها فى عريضة الضباط أمر مبالغ فيه ومشكوك فى صحته ، فالمستر بلنت - وقد قص له عرابى واقعة قصر النيل - يقول : أن العريضة كانت مقصورة على عزل عثمان باشا رفقى من منصبه ، والشيخ محمد عبده ينفى رواية عرابى ويقول أن العريضة تتضمن الشكوى من الحيف الذى وقع بالضباط من عثمان رفقى وطلب عزله ، وانه لم يرد بها أية اشارة الى الدستور أو الى زيادة الجيش الى ١٨٠٠٠ جندى ، وقال على باشا فهمى فى استجوابه ان العريضة مقصورة على طلب عزل عثمان رفقى ، وذكر البارون دى رنج قنصل فرنسا العام فى مصر فى رسالته عن واقعة قصر النيل أن العريضة مقصورة على اعادة قائمقام الفرسان » ويرى الاستاذ الرافعى أن عرابيا « حين كتب مذكراته بعد وقوع حوادثها بسنين خلط بين مطالب الضباط فى واقعة قصر النيل ومطالبهم بعد انتصارهم فيها » .

وأنا أميل الى ما ذهب اليه الرافعى ، وأحس أن عرابيا لم يعن بالدقة فى بعض تفاصيل هذا الحادث

ومنها ما احتوته العريضة ، فقد ذكر في ذلك التاريخ الموجز الذى كتبه لبلنت بناء على طلبه أنه علم في بيت نجم الدين باشا أن عثمان رفقى كان ينوى عزله وعزل عبد العال ، وهذا يخالف ما جاء في مذكراته ، وكذلك جاء في ذلك الموجز أن عبد العال اقترح عليه حينما وافاه ومن معه في منزله الذهاب الى بيت عثمان رفقى والقبض عليه أو قتله ، وأنه رد على عبد العال قائلا : « كلا ، بل نشتكى الى رئيس الوزراء ، فان لم يقبل فالى الخديو » ، وهذا أيضا يخالف ما جاء في المذكرات ، ومنه يحسن المرء أن عرابيا كان يكتب من ذاكرته أحيانا ولذلك كان يختلط عليه الامر في بعض المسائل .

ومهما يكن من أمر محتويات العريضة ، فالذى تكاد تتفق عليه الروايات أن الضباط طالبوا بعزل عثمان رفقى من منصبه وليس هذا بالامر الهين ، بل انه لجراحة عظيمة في عهد ذلك العهد ...

يذكر عرابى في مذكراته انه بين للضباطين خطورة الحركة ، ولكنهما أصرا عليها فطلب اليهما أن يقسما أمامه أن يخلصا له النية ، ولنا أن نشاءل هنا ، لم اختير عرابى قائدا لهذه الحركة دون غيره ، وقد كان فهمى في حرس السراى وله صلات برجال الحاشية ، ولم يكن عبد العال دون عرابى مرتبة وخبرة ؟ لم عقد الضباط اجتماعهم في داره وأرسلوا يطلبونه وقد نمي اليهم مما يدبر رفقى ما نمي ؟

ان اختيار رجل من الرجال دون غيره لقيادة حركة من الحركات أمر ينطوى لاريب على معنى ، فما ولدت الزعامة في الغالب الا على هذه الصورة ، ففى ذلك الرجل توجد صفات يتميز بها من سواه فتجتمع عليه القلوب والاهواء في لحظة لا يكون للتنافس الشخصى فيها مجال ،

وهذا في رأي من أفضل مقاييس الزعامة وبخاصة اذا كان من يختار معروفا من قبل لمن يختارونه ، فلا يكون اقبالهم عليه اعجابا وقتيا لا يلبث ان يتبين خطأهم فيه.

ولن يشذ عرابي عن هذه القاعدة ، فانما اختاره الضباط لما عرفوا فيه من صفات الجراءة والحماسة والاخلاص ، ولما عهدوا ما عليه من الصدق وحسن الطوية ، هذا الى انه كان يفوقهم من ناحية لا غنى عنها لزعيم من الزعماء الا وهي فصاحة اللسان ، فلقد كان هذا الرجل الذي جعل الجهل في مقدمة عيوبه أفصح الضباط لسانا ، ولقد كانت الخطابة احدى مواهبه حتى ليعد من أخطب رجال ذلك العهد ، لا في الجيش فحسب ، بل بين المواطنين جميعا ...

وامتاز أحمد عرابي بشيء آخر لعله خير ما امتاز به ، وذلك انه كان أكثر المصريين في الجيش سخطا على الشراكسة وأشدّهم نفورا منهم ، وأعظمهم اعترازا وشعورا بقوميته ، وهذا لعمري ما سوف يظل التاريخ يذكره عن هذا الرجل الذي جهله أكثر بنى قومه زمنا طويلا ، وما ستظل الاجيال تزدد منه وثوقا حتى يغدو هذا المصري الفلاح من أحب زعماء مصر الى قلوب أهل مصر ...

وما كان اضطغان عرابي على الشراكسة لدافع شخصي، فهو مصرى قبل كل اعتبار، وما يلحقه من أذى أو احتقار على أيدي هؤلاء إنما يناله رجلا ويناله مصرى في وقت واحد ، ولم يقف سوء معاملاتهم عنده حتى يقال انه غضب لما لحقه ، وانما كانت سياسة الشراكسة تعصبا لجنسهم على حساب المصريين ، فكان هذا الضابط المصرى أكثر أقرانه من المصريين نخوة وأعزهم نفسا ، وفضلا عن هذا كله فقد حظى عرابي نفسه في أوائل عهد

توفيق بالرقى الى مرتبة اميرالاي ، وكان ذلك كفيلا ان يزيل ما عسى ان يكون قد بقى في نفسه مما لحقه من اذى في عهد اسماعيل .

أعد الضباط عريضة بمطالبهم ووقع عليها عرابى وزميلاه ، وذهب ثلاثتهم فرفعوها الى رياض باشا في منتصف يناير سنة ١٨٨١ وانهم ليعلمون ما كان ينطوى عليه مثل هذا العمل من جرأة في ذلك الوقت ، وكان عرابى هو الذى يتكلم باسم زميله وباسم الضباط جميعا ، كما كان سعد يتكلم حينما ذهب مع زميلين له كذلك في مستهل الثورة الثانية الى مقر المعتمد البريطانى يرفع مطالب مصر عقب الهدنة التى ختمت بها الحرب العالمية الاولى ....

وكان رياض يكره تقديم العرائض مهما كان من عدالة ما تحتوى من المطالب وكان يلقي في السجن او يحكم بالنفى على من يخطون مثل هذه الخطوة ، كما حدث للسيد حسن موسى العقاد فقد نفى الى السودان لانه انتقد الغاء قانون المقابلة على الصورة التى جاءت بها لجنة التصفية ، وكما حدث لكثيرين غيره ممن أخرجوا من مصر بسبب آرائهم الحرة .

وقابل رياض الضباط مغتازا محنقا وخاطبهم في كبرياء وغلظة كما يقول عرابى فقال لهم فيما قال : « ان امر هذه العريضة مهلك وهو اشد خطرا من عريضة أحمد فنى الذى أرسل الى السودان » .

وكان هذا الفتى قد نفى كذلك لانه طلب المساواة في المعاملة بغيره من موظفى الديوان محتجا على ماكان يجرى من صور المحسوبية ، وقد قضى فى منقاه نحبه .

يقول عرابى : « فأجبتة بأننا لم نطلب الا حقا وعدلا وليس فى طلب الحق من خطر ، وانا لنعترك ابا للمصريين

فما هذا التلويح والتخويف ؟ فقال ليس في البلاد من هو أهل لان يكون عضوا في مجلس النواب ، فقلت له : انك مصرى وبقى النظار مصريون والخديو أيضا مصرى ، أتظن أن مصر ولدتكم ثم عقلت ؟ كلا فان فيها العلماء والحكماء والنبهاء ، وعلى فرض أن ليس فيها من يليق لان يكون عضوا في مجلس النواب ، أفلا يمكن انشاء مجلس يستمد من معارفكم ويكون كمدرسة ابتدائية تخرج لنا بعد خمسة أعوام رجالا يخدمون الوطن بصائب فكرهم ، ويعضدون الحكومة في مشروعاتها الوطنية ؟ فأنهر وكأنما كبر لديه ما سمعه منا ، ثم قال : سننظر بدقة في طلباتكم هذه ، فانصرفنا على ذلك .

ويتضمن كلام عرابي هذا أنه طالب بمجلس للنواب ، ولكن بلنت يورد الحادث في كتابه على صورة أخرى قائلا أنه يورده كما علمه من عرابي ، قلل عرابي في رواية بلنت ما ترجمته : « ذهبنا بعريضتنا الى وزارة الداخلية وطلبنا أن نقابل رياضاً فأدخلنا حجرة خارجية ودخلنا ننتظر حتى قرأ الوزير العريضة في حجرة داخلية ، ثم ما لبث أن جاء إلينا يقول : ان عريضتكم مهلكة ، ماذا تطلبون ؟ أتطلبون تغيير الوزارة ؟ وماذا تضعون مكانها ، ومن تقترحون ليدبر شئون الحكومة ؟ وأجبتة قائلا : يا سعادة الباشا ، هل مصر امرأة ولدت ثمانية أبناء ثم عقلت ، وقد أردته بهذا والوزراء السبعة تحت امرته . »

واشتد غضب رياض لمطالبة الثائرين بعزل عثمان رفقى فقد رأى في هذا الطلب نوعاً من التمرد الجريء اذ ما دخل الجيش في سياسة الحكومة حتى يطالب بعزل وزير من الوزراء ، وكانت الحكومة لاريب محقة في هذا الغضب ، ولكنها لم تسلك ازاء هذه الحركة ما كانت تقتضيه السياسة الرشيدة ، فكان عليها أن تنظر في



مطالب الجيش فتجيب منها ما يزيل أسباب الشكوى ،  
ثم تقنعهم بعد ذلك بأن ليس من حقهم المطالبة بعزل رفقى  
سكت رياض أسبوعين وهو يحاول اقناع الضباط  
بسحب العريضة ولكنهم يصرون عليها ، وغضب الخديو  
أشد الغضب وأشار عليه بعض المحيطين به بأنباع العنف  
نحو الضباط ، ثم نعى الى رياض أن سكوته قد يفسر  
بأنه ممالأة للجيش وعدم موالاة للخديو ، ويقول بلنت في  
كتابه : ان الخديو من ناحيته أراد أن ينتهر هذا الحادث  
لانتقام من رياض فيوقع العداوة والشحناء بينه وبين  
رجال الجيش ، وكان من رأى رياض ألا يجعل من المسألة  
قضية تتجه اليها أذهان الناس ، كما أن رفقىا كان  
يخشى أن تظهر المحاكمة سوء سياسته .

ولما فطن رياض الى ما قد يفسر به سكوته وافق على  
محاكمة الضباط ، ووقع الخديو على أمر بمحاكمتهم ،  
ودعى وزيرالجهادية الضباط الثلاثة الى ديوان الجهادية  
بقصر النيل بحجة الاستعداد لحفلات زفاف إحدى  
الاميرات ، فأخذتهم من الدعوة ريبة اذ لم تجر العادة  
بمثل هذا ، وأخذوا للأمر ما يجب من حيطة ، فاتفقوا  
مع فرقهم أن تذهب اليهم اذا تأخرت عودتهم عن ساعتين ،  
ثم ذهبوا الى حيث طلب اليهم أن يحضروا . . .

وكان الضباط في الواقع على علم بما دبر لهم ، فلم  
يكن من العسير عليهم في مثل ذلك الموقف أن يدركوا ما  
عسى أن تببته لهم الحكومة من كيد ، ولقد قيل أن قنصل  
فرنسا كان على اتصال بهم فأخبرهم بما عقدت الحكومة  
النية عليه .

وما كاد ثلاثتهم يدخلون وزارة الجهادية وكان ذلك  
أول فبراير سنة ١٨٨١ حتى ألفوا أنفسهم بين صفوف  
مسلحة من الشراكسة فقبض عليهم وانتزعت منهم

سيوفهم وأودعوا السجن وهم يسمعون عبارات السب  
والشتماتة يقدفهم بها هؤلاء الشراكسة الاجلاف وكانت  
كلمة «فلاح» أكثر ما أطلق به أسنتهم هؤلاء السفهاء من  
الشراكسة ، وقد ساء وقعها في نفوس الضباط الثلاثة  
وفي نفس كل من علم بها من المصريين . وكان دخولهم  
السجن توطئة لحاكمتهم فقد انعقد لهم مجلس عسكري  
يحاكمهم برئاسة رفقى نفسه .

وعين رفقى ثلاثة غيرهم على آلياتهم فأحل محمود  
طاهر محل عرابي ، وخورشيد نعمان محل عبد العال  
حلمى وخورشيد بسمى محل على فهمى ، وعمل رفقى  
على تنفيذ هذا الامر ساعة صدوره ...



شاع الخبر في الجند الوطنيين فثارت ثائرتهم ، وكان  
أكثرهم جراءة واقداما ووفاء الضابط الباسل محمد عبيد  
بطل التل الكبير فيما بعد ، وكان في آلاى على فهمى  
بقشلاق الحرس بعابدين ، فنادى جنده ندائه العسكري  
فاحتشدوا ، فأمرهم بالسير الى قصر النيل ، فاعترضه  
خورشيد بسمى ذلك الذى حل محل فهمى فلم يستمع  
محمد عبيد اليه ، بل لقد اعتقله في إحدى حجرات  
القشلاق ، وشهد الخديو تأهب الجند للمسير فأرسل  
اليهم الفريق راشد باشا حسنى سير ياوره ليصدهم عن  
سبيلهم فما استمعوا له ، وأرسل توفيق يستدعى  
عبيدا وبعض اخوانه فرفضوا أن يذهبوا اليه ...

وأحكم عبيد الهجوم على قصر النيل ، ولاذ رفقى  
بالهرب من إحدى النوافذ في صورة مخزية وهرب أعضاء  
محكمتهم ، واعتدى الجند على افلاطون باشا وستون باشا  
وبعض من صادفهم من الضباط الاجانب ، وما زال عبيد  
يبحث عن الضباط الثلاثة هو وجنوده وراحوا يحطمون



الإيواب والنوافذ حتى عثروا عليهم ففك عبيد قيودهم وأطلق سراحهم ...

وتحرك آلآى طرة قاصدا قصر النيل ، واستمر رجاله في سيرهم على الرغم من أنهم علموا أن الضباط الثلاثة قد أخلى سبيلهم ، وعلى الرغم من أن الخديو أرسل لقائدهم خضر أفندى خضر ينهاه عن الحضور ، وتوجه خضر إلى عابدين وقد علم أن عرابيا وصاحبيه قد ساروا إلى هناك .

ولم يتخلف إلا آلآى العباسية وهو آلآى عرابى نفسه ، وقد ندموا بعد ذلك على قعودهم وأقبل بعضهم على بعض يتلاومون ، ثم جاءوا عشاء إلى عابدين فآلقوا معاذيرهم بين يدي عرابى وأكدوا له الولاء .

ويحسن أن نورد هنا ما وصف به عرابى موقفه هو وزميليه بعد أن دخلوا السجن قال : « ولما أقفل علينا باب الغرفة تأوه رفيقى على بك فهمى وقال لا نجاة لنا من الموت وأولادنا صفار ، ثم اشتد جزعه حتى كاد يرمى بنفسه فى النيل من نافذة الغرفة فشجعتة متمثلا بقول الامام الشافعى رضى الله عنه :

ولرب نازلة يضيق بها الفتى  
ذرها وعند الله منها المخرج  
ضاقت فلما استحكمت حلقاتها  
فرجت وكان يظنها لا تفرج

وتمثل عرابى بأبيات أخرى نسبها إلى السيدة زينب رضى الله عنها إلى أن قال : « فلا والله ما كانت إلا هنية حتى جاءت أورطتان من آلآى الحرس الخديوى وأحرق رجالهما بديوان الجهادية وأسرع بعض الضباط والعساكر فأخرجونا من السجن ، ففر ناظر الجهادية ورجال المجلس وغيرهم من المجتمعين وقصدوا جميعا إلى

سرای عابدين » ...

وانما نورد هنا ما ذكره عرابي لانه من جهة يصور لنا جانباً من شخصيته وناحية من ثقافته ، ويرينا نزعة اتكاله على الله ، تلك النزعة التي سوف لا تنخلع عنه حتى بعد أن تنخلع عنه عزيمة عند انصراف أنصاره عنه عقب مأساة التل الكبير ، ثم لان كلامه من جهة أخرى متفق مع ما يقول الرواة فلا ضير أن نورد القصة على لسانه .



ذهب الضباط الثلاثة ومن ورائهم من أخرجوهم من الاسر الى الخديو يسمعون شكاوهم ، وكان بعض أعوان الخديو يشيرون عليه بأخذهم بالشدة . ومعاملتهم معاملة الثائرين ولو أدى الامر الى اطلاق النار عليهم وقال البعض انه من العبث أن تلجأ الحكومة الى البطش وليس لديها وسائله ، فالفرق جميعاً تؤيد عرابيا ومن معه . والرأى أن يسلك الخديو معهم جانب اللين فيطفئ بذلك نار الفتنة ، وكان ممن أشاروا بهذا الرأى محمود سامي البارودى الذى سوف يغدو من زعماء العرابيين ...

وتغلبت الحكمة على الطيش ، ووضع اللين فى موضع البطش ، فأوفد الخديو الى الضباط الثلاثة ومن ظاهرهم من الجند تحت نوافذ قصره يخبرهم باجابته مطلبهم الاول فقد عزل رفقى ، وطلب اليهم أن يختاروا من يحل محله حتى لا يعودوا الى الشكوى فوقع اختيارهم على البارودى ، ووعدهم الخديو أن ينظر فى بقية مطالبهم وأن يعمل على انصافهم بعد أن أعادهم الى مناصبهم والتمس الضباط الاذن على الخديو فلما مثلوا بين يديه أعربوا له عن امتنانهم وصادق ولأثم لشخصه وعظيم اخلاصهم لعرشه ، ثم انصرفوا وانصرف الجند فرحين مستبشرين .

ولقد كان على الخديو أن يتدبر في الأمر منذ بدايته  
وينظر ما إذا كان لديه قوة يجمع بها الحركة أن كان لأبد  
من وضع العنف موضع العدل ، فإن عدم القوة كان أمامه  
أن يلجأ إلى اللين غير مكره ولا مغلوب على أمره ، ولكنه  
تصرف على نحو ما رأينا فأفضى به تصرفه إلى نتائج  
خطرة وسوف تؤثر أثرها في مجرى الحوادث ، فظفر  
الجند بمطالبهم في عنف . وعجز الحكومة عن مقاومتهم  
وسلوكتها ذلك المسلك الشائن قد وضع الخديو وحكومته  
في موضع الضعف وأحل عرابيا وحزبه مخل التوثب  
والتطلع وجعلهم مناط الأمل والرجاء ، هذا إلى ما تركه  
هذا الحادث من سخيمة في نفس الخديو يصعب بعدها  
كل تفاهم ، ويسهل أن يلبس فيها كل حق بالباطل ،  
وما بثه من حذر وريبة في نفوس الجند بحيث يرون في  
كل حركة من حركات الحكومة شبح القدر ويلبسان كل  
عمل من أعمالها ثوب الرياء . . .

## الفلاح الزعيم

أدى حادث قصر النيل وانتصار عرابي وزميلاه على هذه الصورة التي وصفنا الى ذبوع صيت عرابي على نحو لم يسبق لفلاح قبله في مصر منذ قرون ، فما يذكر تاريخ مصر منذ أن منيت بالفتح والقهر أن قام من بينها رجل من أعماق القرى فتمرد على ما يعتقد أنه ظلم يحقق به وبينى جنسه ، كما تمرد واجتراً هذا الفلاح فأبعد من الوزارة شركسيا قوى الشوكة وأملى رغبته على رئيس الحكومة بل وعلى الخديو أملاء ونال بفيته غلابا ، ولم يك بالذى يففل عما كان عسيا أن يؤدي اليه صنيعه هذا من هلاك ...

والحق أن هذا العمل بومذاك كان بالغ الجرأة ، فقد كان المصريون يدينون بالطاعة للخديو ويهابون سلطانه وجاهه ، ويرون فيه سيدا وضعه الخليفة حيث كان ليطاع ولتعنوا له الوجوه ، وماكان يتصور أحد أن يذهب الى مقر سلطانه رجل نشأ في قرية ومن ورائه جنود فلاحون مثله فيقولون له : نحن نريد ونحن نطلب ثم يظفرون بما أرادوا وينقلبون لم يمسسهم العذاب الا ليم وسرعان ما دار اسم ذلك الفلاح الشائر الظافر على كل لسان في القاهرة وسمع بذلك الاسم من لم يسمع به من قبل من الاجانب ومن لم يكن يعرفه من المصريين ...

ولم يقف الامر عند القاهرة ، فقد رن هذا الاسم في القرى وتغلغل في أعماقها فأفاق على رنينه أولئك الاعيان والشيوخ الذين تعودوا منذ القدم أن يخضعوا خضوعا مطلقا للأتراك والشراكسة الذين كانوا ينظرون الى الفلاحين جميعا مهما يكن من ثراء بعضهم نظرتهم الى دوابهم ، والذين كرههم الفلاحون بقدر ما خافوهم ، ولكنهم لم يجدوا من الاذعان لهم من بد ...

عجب أولئك الفلاحون أن يجرؤ رجل منهم على تحدى الخديو والرؤساء الشراكسة ، فتعلقوا بهذا الرجل ولم يروه ، ورغب الكثيرون منهم في رؤيته ، فقدموا الى القاهرة يحملون اليه الهدايا ويعربون له عن محبتهم اياه واعجابهم بمبادئه التي كان قوامها انصاف الفلاحين في الجيش ، وراح عرابي يخطبهم شاكرا اياهم باثا فيهم روح الحرية والاباء .

وليت شعري ماذا تكون الزعامة اذا لم تكن هذه زعامة ؟ السنا نرى الآن في عرابي شخصيتين : شخصية الجندي الذي يسير بمطالب الجند على رأس الجند ، ثم شخصية الفلاح الزعيم الذي بدأ الفلاحون به يرفعون رؤوسهم وقد خفضوها أجيالا طويلة ؟ الا انى اللمس في تلك الصحوة فجر عصر جديد للقومية المصرية ، كان عرابي أول مؤذن به ، اللمس ذلك الفجر الذي سوف ينبلع صباحه بعد قليل على صيحة أخرى كانت صدى لهذه الصيحة هتف بها فلاح آخر برز من القرى كما برز عرابي ، وذلك هو سعد ابن مصر العظيم وأحد أبطالها ومفخرة رجالها ...

ولئن كان جمال قد أيقظ الغافين في المدن ، فان عرابيا قد بعث باقدامه أهل القرى من مراقدهم ، فان عمله هذا أوحى اليهم أنه من الممكن أن يخرج من بينهم من

يُسمح بأنفه على أولئك الذين طالما استدلوا في مصر  
الرقاب ...

ولعى عرابي وقد أصبح في رأى الناس حامى الامة  
من المظالم تاييدا من العلماء الذين أعجبوا بجراته وحميته  
ولم يبلغ عرابي هذه المكانة في نفوس الناس بعلم  
اشتهر به او فلسفة عمل على تمكينها في النفوس ، او  
آراء في الاصلاح والنهوض عمل على اذاعتها في الناس  
كما فعل جمال الدين وكما فعل من بعده تلميذه محمد  
عبده وانما بلغ عرابي ما بلغه من الصيت بحميته وغيثه  
ثم بصلابة عوده وجراته ، وكانت تلك الخلل هي أخص  
ما يطلب يومذاك ، حيث كان يحيط بالناس البطش  
والتخويف ويقعد بهم الدل والخوف .

وعلى الذين ينكرون اقدار الرجال ان يتدبروا في  
موقف عرابي هذا ، ثم لينظروا بعد ذلك هل كان صنعه  
ضئيلا كما يزعمون ، ولكننا لا نوجه القول الى هؤلاء  
وامثالهم ممن يكتمون الحق وهم يعلمون ...

وهل ذاع صيت ميرابو واغتسدى في قومه زعيما  
بفلسفته وثقافته وهو المفكر الواسع الافق ، أم كان ذلك  
بصيحة منه تحدى بها القوة فملأت أسماع قومه ونفذت  
الى كل قلب في فرنسا يؤمن بالحرية ، يوم كانت فرنسا  
في مفترق الطرق اما الى الحرية ، واما الى العبودية ؟

ولو أن جاندارك كتبت ألف كتاب أو خطبت الناس  
ألف خطبة ، أكان ذلك يساوى لبسها الدرع واعتلاءها  
صهوة جواد وسيرها تقود الرجال مؤمنة اما الى القبر ،  
واما الى النصر ؟

ان الخطوة الاولى في كل حركة تتطلب اقداما وبسالة  
كانت وما تزال هي التي تنقل التاريخ من صفحة الى  
صفحة ، وما يففل عن قيمة الاقدام وخطره وبعد اثره

الا مكابر جحد به واستيقنته نفسه ...  
وما ندعى أن عرابيا قد اتفقت له صفات الزعامة كلها  
أو أكثرها ، ولكننا منه تلقاء صفة لن تقوم بدونها زعامة ،  
تلك هي الشجاعة التي يأبى معها الرجل أن يدل ، ويزيد  
في جلال هذه الشجاعة بروزها في وقت كذلك الوقت  
الذي نتحدث عنه ، ذلك الوقت الذي لم يكن يجد فيه  
الشجاع الا قليلا ممن يتاسى بهم أو يسير على نهجهم ،  
والذي الف فيه الدل حتى نسي الناس أنهم في ذل ،  
والذي لم يكن فيه لدى النخوة عاصم من قانون أو  
دستور أو رأى عام ، أو ما إليها مما يستعصم به الناس  
اليوم من جور الطاغين ومكر المستبدين .



يقول بلنت في كتابه . « بن تاريخ هذه القلاقل  
العسكرية في قصر النيل هو اول فبراير سنة ١٨٨١ ،  
وقد حدثت وكنت لا ازال في مصر ولكن بعد أن غادرت  
القاهرة ، ولست أتذكر انى سمعت اسم عرابي يذكر  
قبل حدوثها ، ولكن الدور الذي لعبه في ذلك اليوم قد  
أكسبه شهرة سريعة ، وسرعان ما صار اسمه على كل  
لسان ، اسم رجل نجح في تحدى الحكومة والظهور  
عليها واحداث تغيير في الوزراء ، وأصبح مقامه في بضعة  
أسابيع مقام رجل ذى نفوذ وقوة في مصر أو على الاقل  
أصبح يعزى اليه القوة وصارت تتقاطر عليه كما هي  
العادة في مصر الظلامات من أناس عانوا الظلم ويطلبون  
معونته للوصول الى العدالة ، ولقد أذاع صيته خارج  
القاهرة بظهوره في ثورته بمظهر الذي يحمى الفلاحين من  
جور الحكام الشراكية ، واتصل به كثيرون من الاعيان  
ومشايخ البلاد ، وكان يرد على كل بما يسعه من رد  
حسن أو بما يدخل في طوقه المحدود من عون ، وكان



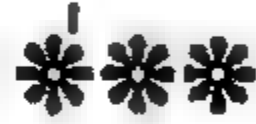
يؤثر في الناس تأثيرا حسنا أينما لقوه بحسن محضره  
وبابتسامته الجذابة وفصاحته في الحوار ، ولقد اتفق  
كل الاتفاق لعرايى في مظهره الشخصى من المواهب ما  
يهيئه الى ما ندب له من دور يلعبه في تاريخ مصر ممثلا  
طبقة ، فهو فلاح كادق ما تكون صورة الفلاح ، طويل  
القامة ، ثقل الساقين ، بطيء الحركة الى حد ما ،  
وبهذه الصفات تتمثل لنا فيه قوة البدن الممتلئ التى  
هى من خصائص الفلاح العامل فى دلتا النيل ، ولم يكن  
له شيء من خفة الجندي وكان فى ملامحه شيء من ذلك  
السكون الذى اكسبه الوقار والذى يلمحه المرء فى وجوه  
مشايخ القرى ، وكانت ملامحه مظلمة فى حال سكونه ،  
وكانت لعينيه نظرة جامدة كنظرة الحالم ، وليس يفتن  
المرء الا حين يتسم أو يتكلم الى ما بنفسه من ذكاء عظيم  
وعطف ، فعندئذ يشرق وجهه كما يشرق المنظر المظلم  
بنور الشمس . . . ويجب أن نذكر أنه فى تاريخ مصر كله  
لم يبرز فى مدى ثلاثة قرون على الاقل فلاح بسيط الى  
أن يصبح ذا مكانة سياسية لها خطرها ، أو الى أن  
يصبح داعية اصلاح أو الى أن يهمس بكلمة تدعو حقا  
الى الثورة .



والحق أن مجرد غضبة مصرى فى مثل ذلك الوقت  
لمصريته ودفاعه عن قوميته كان يعد من ضروب الشجاعة  
التي تبلغ، لما أحاط بها من ملايسات، حد البطولة ، ولن  
ينكر على عرايى المصرى الفلاح ما فى غضبته من معانى  
الزعامة والبطولة الا مفرض أو جاهل ، وهو لم يفضب  
فحسب ولم يعلن غضبه حتى رأى الخوف فنكص وانما  
طالب رئيس الوزراء بما اعتقد أنه الحق غير هباب ولا  
متلثم ، وأخذ يعد العدة بعدها لما عسى أن يدبر له من

كيد ، ولم يرض من الفنيمة بنجاته مما وقع فيه ، وإنما ذهب على رأس جنده وحمل الخديو على أجابة مايريده الجيش ، فأبعد من منصبه ذلك الوزير الشركسى الذى كان يبعد المصريين من مناصبهم لا لشيء سوى أنهم مصريون ...

بهذا الذى فعله ذلك الفلاح الثائر حققت له الزعامة على الفلاحين من بنى قومه ولكن الامر لم يقتصر على الفلاحين ، فقد بات يخطب وده رجال الحزب الوطنى كما سنبينه فى موضعه ...



وأصبح بيت عرابى مقصد الكثيرين من الاحرار كما كان موئل رجال الجيش ، ولم يجعل منه الوطنيون أداة لتنفيذ اغراضهم كما زين البقى أو الجهل لبعض المؤرخين ان يقولوا ، فلقد كان مؤمنا بمبدأ الشورى كإيمانهم به كما كان يكره المستبدين من الشراكسة ومن المصريين أكثر مما كان الوطنيون يكرهونهم ، ولقد تجلّى من قبل ميله الى كل من يعطف على المصريين فى علاقته بسعيد باشا وشدة ولائه له ...

وهكذا أصبح عرابى الفلاح ملتقى الآمال ، يحرص على الصلة به الوطنيون والجند والفلاحون ، ولقد بلغ من ذبوع صيته ان أصبح توفيق يفار منه حتى ما يستطيع أن يخفى تلك الغيرة .

ومما ذكره بلنت فى هذا الصدد قوله : «وكان توفيق كما رأينا رجلاً متقلب الأهواء ، فبينما كان لا يزال ينوى أن يعتمد على الجيش للتخلص من رياض ، كانت تساوره نوبات من الحقد على عرابى لما يرى من سرعة ذبوع صيته وكان هذا الصيت جد ملحوظ طيلة أشهر الصيف وقد أدى الى اتصاله بعدد كبير من شيوخ القرى

وأعيانها أولئك الذين كانت دعوة تحرير الفلاح ، تلك الدعوة التي تولى قيادها ، شيئاً تتوق اليه نفوسهم ، وأخذ الناس في الاقاليم يذكرونه بقولهم : « الوحيد » وقد استحق هذه التسمية حقاً فإنه كان في مدى عدة قرون الرجل الوحيد من صميم عنصر الفلاحين الخالص الذي استطاع أن يقاوم بنجاح طفيان رجال الطبقة الحاكمة من الأتراك والشراكسة .



آن لمصر بعد طول المذلة أن تجد الرجل الذي يترجم عن آمالها ويدافع عن حقوقها وينطق باسمها فاتجهت كما اتجه الجيش الى هذا الفلاح الزعيم .

وعندى أن الحركة التي تعد مكملة لثورة عرابي أو بعثاً لها هي ثورة مصر الثانية سنة ١٩١٩ ، وأن الزعيم الذي يلحق جهاده بجهاد أحمد عرابي وتضاف مبادئه الى المبادئ التي دعا اليها أحمد عرابي هو سعد زغلول الفلاح الزعيم الثاني ، ولكن في صورة غير صورة سابقه ، وفي ظروف غير ظروفه ومجال أوسع من مجاله وان اتفقا في روح مبادئهما وقومية بواعثهما وأغراضهما ، كل من الثورة التي حمل لواءها ...

وما ننسى أن سعدا قد أعطى هذا الزعيم الاول حقه اذ كان يستعرض ذات مرة أطوار الوطنية المصرية فذكر له ما لا يمكن أن ينسى له من فضل .

## الوطنيون والعسكريون

بينما مبلغ ما أصيب به الاحرار في آمالهم منذ أن عزل اسماعيل وعين توفيق ، ورأينا ما صدم النفوس من خيبة اذ استكثر توفيق الدستور على مصر ، الامر الذى أغضب شريفا فاستقال ، وحل محله رياض ...

لم يكن لرياض مثل ما كان لشريف في قلوب الوطنيين من محبة ، فقد كان على الرغم مما اشتهر به من براعة واستقامة متكبرا محافظا يسىء الظن بالوطنيين وحركاتهم ويوجس خوفا منها ، كما كان فى خلقه شىء من الفموض والتحفظ فلم يكن له مثل صراحة شريف ولا مثل شجاعته الادبية واقدامه ونزعته الدستورية الحرة ...

وقد استطاع رياض أن يجعل من نفسه الحاكم المطلق الفعلى للبلاد ، وذلك بضمانه رضاء توفيق ، بأن جعل له حق رئاسة مجلس الوزراء متى أراد ، وقد حرص فى الوقت نفسه على السير فى ادارة شئون البلاد وفقا لمبدأ مسئولية الوزارة عن أعمالها ، ذلك المبدأ الذى قرره اسماعيل فى أغسطس سنة ١٨٧٨ ، والذى بمقتضاه لا يتنصل وزير من مسئولية عمله برده الى مشيئة الخديو كما كان الحال قبل تقرير هذا المبدأ ...

وكانت تطفى على الراى العام المصرى روح الاستياء العام ، فكان عهد وزارة رياض كجميع العهود التى تتهيا

فيها الامم للثورات ، فتكون في نفس كل امرئ ثورة  
وان لم تدر على وجه التحديد ما بواعثها .

والحق ان استياء النفوس هو وليد ما بينا من اسباب  
تعصب المصريين وسخطهم اثناء حكم اسماعيل باشا ،  
وجاءت وزارة رياض عقب استقالة شريف من اجل  
تمسكه بالدستور فلم يبق مجال للأمل وخيم اليأس على  
النفوس ، حتى لم يعد هناك بد من متنفس لهذا الشعور  
المكبوت .

ولو ان رياضا فطن الى تلك الحال النفسية لامكنه  
ان يعمل على تجنب مواقفها ، ولكن رياضا على حد تعبير  
الشيخ محمد عبده كان « لا يخالج فكره ريبة في سكون  
المصريين الى اطاعة كل ما يؤمرون به حملا لهم على  
سوابقهم وسالف عهدهم فكان في غاية الطمأنينة من  
ناحياتهم ولم ير انه يجب ان ينظر فيما عساه ان يثيرهم  
من جهة المقابلة في تنفيذ السلطة او من ناحية الساخطين  
عليه من الوطنيين والاجانب » .

او كما قال عنه انه كان «صادق النية مخلص السريرة  
في خدمة البلاد ، ولكن لايبالي في تأدية ما يراه واجبا  
عليه بما يجرح القلوب ويؤلم النفوس ، ويظن ان من  
الواجب على كل احد ان يعلم حسن نيته ، وان لم يبينها  
هو ، وان يرضى بعمله وان لم تظهر الغاية الصالحة منه»

وزاد الناس نفورا من العهد كله ، ضعف شخصية  
توفيق في ذاته وما لحق منصب الخديو من مهانة بسبب  
خلع اسماعيل ، فقد ألقى في روع الناس وبخاصة حين  
رفض الدستور قاعدة للحكم ان مثله لايرجى خير على  
يديه وأنه بات صنيعة للأجانب ياتمر بأمرهم من وراء  
ستار بعد ما رآه من عزل أبيه ، وأن رفضه الدستور  
لم يكن الا مشايعة للأجانب في نظرتهم الى المصريين ...

ولم تكن في مصر طبقة راضية عن وزارة رياض أو عن الحال القائمة يومذاك بوجه عام سواء نسبت الى رياض أم لم تنسب اليه ، فخاصة المصريين ، الذين كانوا يدركون حال بلادهم حق الادراك ، والذين أثرت فيهم آراء جمال الدين ، كانوا منذ عهد اسماعيل ساخطين على تغفل نفوذ الاجانب في مصر ، وعلى السياسة التي جرت على مصر العسر والدين ، ومن هؤلاء سوف يتكون الحزب الوطنى في عهد رياض كما سنبينه في هذا الفصل وكان اعيان البلاد ينقمون على رياض الفاء دين المقابلة ، ويرون أن هذا اقبح الغبن اذ تلقى وزارة مصرية ديناً اخذ من المصريين ولا تجرؤ على الفاء شيء من أموال الاجانب ، تلك الاموال التي شعر الناس جميعاً بمبلغ ما كان فيها من مفاطرة وسرقة .

وكان رجال الجيش ينقمون على رفقى تعصبه لجنسه ويشركون رياضاً معه في هذا الاثم بالضرورة لانه اقره ولم يكن يشكو الجند من تعصب رفقى فحسب ، بل كان يؤلمهم سوء ما يعاملون به مما يدل على الرغبة في امتهائهم واذلالهم فكان يكتفى بمجرد التهمة ويفصل الجندى من الخدمة ، أو تنزع منه درجته أو ينفى الى مكان سحيق في السودان ولو لم يثبت شيء عليه ، وكان ذلك خليقاً أن يملأ النفوس بالحفيظة ويدفعها الى الرغبة في الانتقام ، فليس الامر أمر ظلم فحسب ، ولكنه بتحيز الحكومة للشراكسة الذين يحتقرون المصريين كان ظلماً على ظلم ...

وزاد السخط في نفوس العسكريين اتقاص وزارة رياض عدد الجيش الى اثنى عشر ألفاً الى اقل مما يقضى به فرمان الذى ارسله السلطان الى توفيق والذى يقضى بجعل الجيش ثمانية عشر ألفاً ، وقد أدى هذا



الى صرف عدد من الضباط والجند الى مواطنهم فأصابهم  
العسر وكانوا من الساخطين ، كل ذلك والشراسة  
لايمسهم شيء بل لا يجدون الا القلب في النعمة والتمتع  
بالرقى .

وكان الناس بوجه عام ، ومنهم الفلاحون ، يشعرون  
أن لا عدالة ولا قانون يحمى المظلومين من تجبر الظالمين ،  
الحكام منهم وذوى الجاه والثراء ، فالكرباج والسخرة  
والنفى الى السودان وأمثالها من العقوبات تقع على  
الناس في غير رحمة ، بل في غير حق ، وظل التعذيب  
والسخرة والاذلال أمورا شائعة في القرى على أيدي  
المديرين والافنياء على الرغم من اصدار رياض أوامره  
بالكف عنها ، ولقد كان نهيه عنها مما يحمد له ولكن  
قعوده عن ابطالها كان مما يؤخذ عليه لاريب . ولقد بلغ  
عدد الذين تقدموا الى شريف باشا يلتمسون منه رفع  
الظلم عنهم حين ألف وزارته بعد يوم عابدين نيفا  
وتسعمائة كان تقرر ابعادهم الى السودان !

وكان مما يتألم منه الفلاحون اندساس كثيرين من  
المرايين الاجانب بينهم والعمل بكافة الحيل على ايقاعهم  
في الشرك والاستيلاء على أكثر ما يستطيعون الاستيلاء  
عليه من أموالهم .

كانت الحكمة تقضى أن يأخذ رياض الامور بالرفق عله  
يتجنب انبعاث العاصفة ، ولكنه عمل بسياسته على  
ثورانها ، ولعل مرد ذلك الى جهله بحقيقة ما كان يحيط  
به واستبعاده الثورة على المصريين ...

ولعله كذلك خيل اليه أنه قادر بالقمع والعنف على  
أن يحكم البلاد ، ولذلك رصد عيونه بتعقب الساخطين  
من الخاصة ، وكان يشتبه في كل حركة ويخاف من أقل  
بادرة ...



وانزل العقاب الشديد بمن يعارض سياسته ، ومن ذلك ما حل بالسيد حسن موسى العقاد ، الذى كان كل ذنبه أن دعا الناس الى التوقيع على مظلمة ترفع لولاة الامر مما وقع على الناس من غبن بالغاء دين المقابلة ، وكان جزاؤه على ذلك النفى الى فازوغلى بالسودان ، ومنه أيضا ما لحق الفريق شاهين باشا تنج الوزير السابق فقد جرد من رتبته وألقابه لمجرد اتهامه أنه يتصل بالوطنيين الناقمين ...



وتعقب رياض الصحف بالتعطيل الوقتى والالذار والالغاء ، بتهمة اثاره الراى العام ، ومنها جريدتا : « مصر ، والتجارة » ، وقد جاء فى قرار الوزارة بالفائهما قولها : « حيث سبق صدور الانذارات مرارا عديدة وتنبيهات شفهائية من ادارة المطبوعات الى اصحاب الجرائد الاهلية عموما ، والى صاحب امتياز جريدتى « مصر ، والتجارة » خصوصا بعدم خروجهم عن حدود وظائفهم ولا ينشرون ما يوجد تشويش الافكار ، صدر له آخر انذار بأنه اذا رجع لمثل ذلك ، فتلقى جريدته بالكلية ، وحيث أنه بعد هذا الانذار لم يترك مسلكه الاول لما نشره فى جريدة التجارة نمرة ١٢٣ الصريح فى أنه لا يرجع عما هو عليه ، وحيث ما اعتادت على نشره هاتان الجريدتان ضرره أكثر من نفعه ، اقتضى الحال صدور الحكم بالفائهما مؤيدا » .

وتناول بطشن رياض غير هاتين من الصحف فلم تنج فى عهده صحيفة من التعطيل أو الالغاء أو الانذار .

أدت هذه السياسة التى جرى عليها رياض ، الى أن ينشط الناقمون فى العمل على مقاومته والتخلص من حكمه ، وكان هؤلاء الناقمون هم قادة الحركة الوطنية

الذين كانوا يجتمعون منذ أواخر عهد اسماعيل أى قبل ذلك بنحو أربعة أعوام فى بيت تقيب الاشراف السيد البكرى ، ونظرا لما بثه رياض من عيون تحصى عليهم حركاتهم فقد تركوا القاهرة وجعلوا اجتماعاتهم سرا فى حلوان ، ومن ثم تألف حزب أطلق عليه أول الامر جمعية حلوان ثم صار يعرف بالحزب الوطنى ... وكان من أشهر رجال هذا الحزب محمد سلطان وسليمان أباطة وحسن الشريعى ومحمد شريف واسماعيل راغب وعمر لطفى ، وقد نشروا فى أواخر سنة ١٨٧٩ أول بيان سياسى لهم وطبعوا منه آلاف النسخ وأذاعوها بين الناس ، ولقد حنق رياض أشد الحنق على ناشرى البيان وبذل جهدا كبيرا ليعرف أسماءهم كى يرسلهم الى السودان ، فلم يهتد الى أحد ...

وأوفد الحزب أديب اسحق الى أوروبا ليدافع عن مبادئ الوطنيين فأنشأ فى باريس جريدة القاهرة ، وكان من أشد الساخطين على رياض لانه عطل له جريدته : « مصر ، والتجارة » ، ثم أن أديبا كان من تلاميذ جمال الدين وكان من المؤمنين بالدستور والمبادئ الحرة ، ولقد حمل حملة شديدة على رياض فى جريدته الجديدة وندد باستبداده وقسوته ونسب اليه الظلم والجهل والخنق ، وعاب عليه ما رماه به من الخضوع للأجانب والركون اليهم على حساب أمته ، ولم يدع عيبا يستطيع أن يرميه به الا بالغ فيه وأعادته وكرره ولم يترك غمزة فى خلقه أو فعلة الا أبرزها وراح ينوشه بأوجع الهجاء ، وكان رجال الحزب الوطنى يحصلون سرا على نسخ من هذه الجريدة ويوزعونها فى البلاد ، وكان من بينهم اثنان من المديرين هما : سليمان باشا أباطة مدير الشرقية ، وحسين باشا الشريعى مدير المنيا ...

وكان رجال الحزب الوطنى، يطالبون بالدستور قاعدة للحكم ، ويعملون على منع الاجانب من التدخل فى شئون البلاد لا من ناحية السياسة فحسب ، ولكن من ناحية المال كذلك ، وقد أيقنوا أن الحكم الدستورى الذى يرد فيه كل أمر الى الأمة هو وحده العلاج الشافى من كل الادواء القائمة ...

ولكن رجال هذا الحزب كانوا لا يزالون فى المراحل السرية من جهادهم خوفا من بطش رياض ومن ورائه توفيق ، وخوفا من نفوذ الاجانب ودسائسهم ، وحسب المرء أن يذكر أن الحكم كان يومئذ وفق العرف ليدرك مبلغ ما كان يتمتع به رياض من سلطة ومبلغ ما كان يخشاه الوطنيون من تكال ...

وفى نفس ذلك الوقت الذى كان فيه يتشاور الوطنيون فيما يعملون ، كان السخط قد بلغ أشده فى صفوف الجيش ، على رفقى وسياسته ، ومن ثم على رياض ووزارته ، وكان سخط الجند بلا ريب ناحية من ذلك الاستياء العام الذى شمل مصر كلها ، ولذلك فان من ينظر الى الحركة العسكرية يومئذ على أنها حركة منفصلة إنما يخطئ خطأ كبيرا ، وبخاصة اذا تذكر أن مبعث سخط العسكريين فى جوهره كان تحيز رفقى لبنى جنسه ، الشراكسة على حساب هؤلاء المصريين الذين كانوا ينعتون بالفلاحين .

اذن فقد كان عرابى يمثل ناحية من الحركة الوطنية القومية حين ذهب الى رياض يشكو اليه رفقى ، وما كان الجند مدفوعين بمصالحهم وحدها وانما كان يغضبهم الجور ويدفعهم الى الشكوى ، ولو لم يكن هناك شراكسة يظفرون دونهم بالرقى والنعمة لما كان لحركتهم هذا

الطابع القومى الذى نعجب كيف يمارى فيه الممارون !  
ولن ننسى فى هذا الصدد أن نشير مرة أخرى وقد رأينا  
مبلغ خوف الناس جميعا من سطوة رياض الى ما كان  
فى موقف عرابى من جرأة وشجاعة وعزة لن يجحدها الا  
الظالمون ...



وكان مما يقضى به منطق الحوادث أن يلتقى الوطنيون  
والعسكريون ، فهم أبناء أمة واحدة يجمعهم على كره  
رياض والاستياء من العهد كله ما كان يحقق بهم جميعا  
من المظالم ، وما كانوا يستشعرونه جميعا فى أنفسهم من  
أن مرد ذلك الى الحكم المطلق الذى يسير عليه توفيق  
ووزيره ومن ورائهما تدخل الاجانب .

ولذلك ما كاد عرابى يخطو خطوته حتى حقت له  
الزعامة كما بينا ، فقد اتجهت اليه القلوب ، اذ هزت  
الناس جرأته وحميته ، وأحسن الناس فى دخيلة نفوسهم  
أن الثورة قد هبىء لها الرجل الذى يقودها .

ولئن زين لبعض الناس أن يقولوا انه ماكان ليستطيع  
أن يفعل هذا لو لم يكن يستند الى الجيش فانا نقول لهم  
ولم لم يضطلع بالقضية رجل غيره من رجال الجيش ،  
ولم يكن أعلاهم مرتبة ؟ ولقد كان معه زميلان حين وثب  
وثبته فلم لم تنسب الحركة الا اليه ، ولم لم يجر على  
الأسنة اسم غير اسمه ؟ ومن أدراه أن الجيش لن  
يخلده اذا جد الجد ؟ وهل قعد به تفكيره فى ذلك وهو  
ما دار بخلده بالضرورة حين أقدم على هذا الامر الخطير  
عن أن يخطو خطوته؟ وهل كان يغنيه ما أخذه على زملائه  
من الموائيق والايمان اذا خاف الجند جانب الحكومة  
فقعدها كما قعد آلايه هو عن التحرك من العباسية الا

بعد العشاء ؟ ألا انها الحمية التى تقوم عليها كل زعامة من الزعامات ...

وندع للشيخ محمد عبده أن يبين لنا كيف اتجهت النفوس الى عرابى ، قال فى مذكراته عن الثورة العرابية « شاع هذا الخبر بين الناس على حسب العوائد فى مصر ، وعلم الكثير من الاعيان والعلماء والموظفين باصرار الضباط على طلب ماس بالوزارة وأحسوا بخلاف بين الخديو ورئيس نظاره ، فهب عند ذلك جميع الراغبين فى تغيير الحال من علماء وأعيان وذوات كرام ومقربين من الجناب العالى واتحدت وجهتهم فى الغاية وان اختلفت الدواعى والبواعث ، فطلاب مجلس النواب يؤملون فى التغيير أن ينالوا تشكيكه ، والمتضجرون من استبداد بعض المأمورين ، والخائفون من أن يؤخذوا بالشبه يرجون بالتبديل كشفا لكربتهم وأمنا على أنفسهم ، والواجدون على السلطة الاجنبية يرجون شفاء شىء من وجدهم والذوات الكرام الطامعون فى رجوع سلطتهم على ابدان الرعية وأموالها يطمعون فى ارضاء شرهم ، والاجانب الربويون يتطلعون الى انقلاب تزيد به الشدة المالية حتى تتسع لهم طرق الكسب الماضية وقنصل فرنسا البارون درنج يسعى فى الانتقام من رياض باشا ويحب أن يأتى خلف له يمكنه مجاراته فى مطالبه ، والجناب الخديو لا يكره أن يتخلى رياض باشا عن رئاسة النظر ، بل تلك أمنية من أمنائه .

فأخذت هذه العوامل جميعها تشتغل لتقوية جانب الضباط وتشجيعهم على الالاحاح فى الطلب وكل من وصل اليهم من أولئك بنفسه أو أمكنه أن يبعث اليهم من يعبر عن أفكاره يؤيد لهم عدالة الطلب ، وموافاته للرغائب الوطنية ، وأن ما يأتى ناظر الحرية لا يمكن الصبر عليه

ثم كانت تأتيهم الاخبار بأن الجناب الخديو لا يأبى اجابة طلبهم بل يحب أن يمكن لهم أمنيتهم وانما رياض باشا هو الذى لا يريد ذلك . والله اعلم من أين كانت تأتيهم هذه الاخبار مع أن رياض باشا كان يريد تحقيق الامر حسب ما طلبوا في تقريرهم كما قدمنا .

رأى الوطنيون ما أصاب رجال الجيش من ظفر سريع، بينما قد لحقهم هم الفشل، واستطاع توفيق أو استطاع في واقع الامر رياض أن يأخذ عليهم مسالك القول والعمل فسرعان ما اهتمدوا الى الطريق الذى يوصلهم الى أغراضهم فتقربوا من عرابى وتوددوا اليه ، فأخذ شريف يرأسله ويعقد بينه وبينه أواصر المودة ، وحذا حذو شريف زعماء حركة الإصلاح في الازهر وزعماء النواب مثل سلطان باشا ذلك الذى كان يمثل الاعيان كذلك لانه منهم ، واتضح لهؤلاء أنه يجب عليهم أن يستعينوا بهذه القوة الجديدة لأقصاء رياض عن موضعه ، وبعث الدستور المؤرود وتحقيق الإصلاح المنشود .

ويقول بلنت عن ذلك في كتابه : « فضلا عن أن عرابيا قد رأى أعيان الفلاحين يسعون اليه ، فانه قد رأى المطالبين بالدستور كذلك يجعلون منه حليفا لهم ، وقد كان الكثيرون منهم أعضاء في الطبقة الحاكمة وكانوا في قرارة أنفسهم يقاومون حرية الفلاح كما يقاومها رياض نفسه . . . وكان شريف رئيس هؤلاء الدستوريين ، وقد أدى به مجرى الحوادث في الصيف الى أن يجد نفسه ذا صلة وثيقة بعرابى وان لم تكن صلة مباشرة ، وذلك كوسيلة لبعث الدستور الذى هو وسيلته لاستئناف سلطته ، ولما كان عرابى على الدوام ميالا الى مبداء الدستور منعظا اليه فقد لبي مرحبا بالفكرة ، وزاده اقبالا عليها أن سلطان باشا نفسه أقوى أعيان الفلاحين



يومئذ ، كان من أشد أضرار الدستور وقد اتخذ دور الوسيط في الصلة بينه وبين شريف .

والآن نقول : ان الثورة العراقية في حقيقة أمرها هي التقاء الوطنيين والعسكريين على هذه الصورة التي بينها ، ولسنا بحاجة بعد ذلك فيما نعتقد الى كثير ولا الى قليل من القول لنرد على الذين يزعمون أن الثورة العراقية لم تكن الا حركة عسكرية بعثتها دواعي شخصية فأما الذين يزعمون هذا الزعم عن جهل فما نرتاب في أنهم يرجعون عن زعمهم بعد هذا ، وأما الذين ساءت نيتهم فزعموا هذا الزعم مفرضين فما لنا الى اقناعهم وسيلة ...

ان تجريد الثورة العراقية من صفاتها القومية الدستورية هو من صنع كتاب الاحتلال ، ومن ذهب مذهبهم من المخدوعين ومن المبطلين ، وماذا كان يصنع الاحتلال غير هذا ليبرر وجوده ؟ لقد شوه القضية وحصرها في فتنة عسكرية حمقاء هوجاء ، وبذل غاية جهده واستعان بجأهه ليصرف الاذهان عن أى معنى من المعانى السامية في ثورة عرابي الذي ألقى به وبالأبطال من زملائه في منفى بعيد بدعوى أنهم من العصاة المفسدين في الارض ، ثم دأب كتاب الاحتلال وصنائه على تضليل أبناء الجيل الذي أعقب الثورة ، وجاراهم في ذلك من الكتاب المصريين وا أسفاه الجهلاء الذين انخدعوا بما عمل الاحتلال على اقراره في الاذهان ، والضعفاء الذين راعوا جانب توفيق ثم جانب ابنه من بعده . ذلك الذي ماكان يستطيع أحد أن يجهر بالثناء على عرابي في عهده ، وملئت كتب المدارس بالاغاليط والباطيل ، حتى ما يذكر الذاكرون اسم عرابي وثورته الا قرنوها بمعانى الطيش والسفه والاحتلال ...



ولكن الحق ان اخفى عن الناس ردحا من الزمن ، لا  
يستطاع اخفاؤه عنهم الى الابد ، والا ما كان حقا ،  
فجوهر الحق في انه لا بد منتصر مهما طال عليه الامد  
ومهما استعدى عليه الباطل من الوان الخداع والبهتان.

وان مصر اليوم لتعطف على عرابي وثورة عرابي ،  
وقد آن لها ان تنصف هذا المصري الفلاح وأن تحدد له  
مكانه بين قواد حركتها القومية ...

وليس بعجيب ان يموه كتاب الاحتلال وصنائعهم وان  
يلبسوا الحق بالباطل ويكتموا الحق وهم يعلمون ، نقول  
ليس ذلك بعجيب ونحن نجد وا أسفاه رجلا من خيرة  
رجالنا ومن مفاخر أبطالنا يكتب عن عرابي صاحبه في  
الجهاد وزميله فيما كان يطمح اليه من آمال ، فينكر عليه  
زعامته ويقدح فيه قدحا كم تألنا لصدوره عنه بالذات ،  
وله في نفوسنا ما له من الاجلال والاكبار ، ذلك هو  
الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ...

وانا اذ تحرك القلم لننقل هنا ما كتبه ذلك الشيخ  
الجليل عن عرابي لنحس بكثير من الخجل والاسف ،  
فما كنا نحب الا ان يتنزه الامام الكبير عما وقع فيه غيره  
وما نريد بنقل ما كتبه الاستاذ الامام عن عرابي وبيان  
ما احاط به من ملايسات ان نسيء الى ذلك الشيخ  
فتوقيرنا اياه واجلالنا له فوق كل شك وانما قصدنا ان  
نبين كيف تبعد احيانا بالمرء على رغبة عوامل وظروف  
عما يجب من انصاف ، ويهمننا بوجه خاص حدوث ذلك  
من الشيخ محمد عبده بالذات ، فقد هان بعده كل اتهام  
يوجه الى عرابي وصفر كل ادعاء من ادعاءات المفرضين ،  
واذا كان الشيخ محمد عبده يكتب عن عرابي هذا الذي  
نورده وهو العليم به بالخبر بأحداث عصره ، وهو فوق

ذلك الامام الزعيم ، فكيف بالظالمين الفاصيين من انصار  
الاحتلال وابواقه ؟

وكأني بالقارىء يقول في نفسه : ولم لا يكون حقا ما  
قاله الاستاذ الامام عن عرابي وللقارىء أن يتساءل هذا  
التساؤل ، ولكنه لن يلبث حتى يعلم اليقين ...

كتب الاستاذ الامام محمد عبده مذكراته عن عرابي  
بطلب من الخديو عباس حلمي ، وهذه دعوى لا تحتاج  
الى دليل فقد جاء في مقدمتها قوله : « هذا مقام الذاكر  
لنعمتك ، العارف بقدر منتك ، العاجز عن الايفاء بحق  
شكرك ، التالي في سره وجهره لايات حمدك ، طوقبني  
احسانا لم اكن اتأمله ، اذ امرتني امرا ماكنت اتخيله ،  
امرت ان اكتب ما شهدت وما سمعت وما علمت وما  
اعتقدت في الحوادث العرابية من عهد نشأتها الى نهايتها »  
الى أن يقول : « مولاي : ارفع الى سدتك السنية ما  
وقفت عليه بنفسى غير ناظر في كتاب ولا راجع الى مقال  
سبقنى به غيرى ، اللهم الا بعض الاوامر الرسمية أو  
شئ من المخابرات السياسية التى تضطربى في بيان  
الواقع الى الاشارة اليها اذ لا غنى للقارىء عن الاطلاع  
عليها » . اذا كان هذا شأن هذه المذكرات فليس بما  
يتوقعه المرء أن يمتدح محمد عبده عرابيا ويظهره على  
حقيقته زعيما وطنيا مجاهدا مطالبا بالدستور الذى  
أنكره توفيق ، فيسئ بذلك الى عباس بن توفيق ...

ولقد كانت صلة الامام بالخديو أول الامر طيبة فلما  
دب بينهما ديبب الخلاف فيما بعد أمسك الاستاذ عن  
اتمام تاريخ الثورة العرابية ، ولو أن محمدا عبده كتب  
هذا التاريخ بغير طلب الخديو أو لو أنه كتبه بعد الخلاف  
بينه وبينه لما ذكر عن عرابي ما ذكره مما سيأتى بيانه ،  
ولقد كان محمد عبده فيما كتبه عن توفيق مترفقا به

كل الترفق يتلمس له المعاذير في كل أمر وفي هذا وحده ما يكفي لبيان ما كان يحيط به من عوامل بعدت به عن الإنصاف .

يضاف الى ما تقدم أن الاستاذ الامام ، وان كان من دعاة الشورى والحكم الدستورى كأستاذة جمال الدين الا أنه كان يرى أن مصر لم تكن تهيأت يومئذ لهذا الحكم وكان يميل الى حكم رياض ويحسب أنه يجد فيه المستبد العادل الذى ينهض به الشرق ، ولذلك نقم الاستاذ على عرابى ونفرت نفسه من الحركة العسكرية ، نجد الدليل على ذلك فى قول الشيخ رشيد رضا تلميذه وكاتب تاريخ حياته : « ان الاستاذ كان مؤيدا لوزارة رياض باشا الاصلاحية ويرى أنها صورة حسنة للمستبد العادل الذى يرجى أن ينهض بالامة فى مدى خمس عشرة سنة كما بين ذلك فى مقالة اجتماعية عامة . وجيزة يراها القارىء فى الجزء الثانى من هذا التاريخ ، وكان يفضلها على انشاء حكومة نيابية قبل استعداد الامة لها » .

نورد بعد ذلك ما كتبه الاستاذ عن عرابى ، فنقول انه استبعد أن يكون عرابى من طلاب الدستور لذاته فكأنه ما طالب بالدستور الا محافظة على نفسه بعدما كان من فعلته التى أدت الى حادث قصر النيل . يقول الاستاذ : « هذه أحاديث عقل ينبو عن فهمها ذهن شخص مثل عرابى تمثلت له جنائته فى صور أغوال فافرة الافواه محددة الانياب ، ولزمه خيالها فى يقظته ومنامه ، فهو فى فزع دائم يخيل له العزل والموت فى كل شيء يراه ، يلتفت يمينا وشمالا فلا يرى الا سيوفا مسلولة او حبالا منصوبة ولا يسمع من هواجس نفسه الا صيحة واحدة الخلاص ، الخلاص ، الهرب ، الهرب ، ولم يتمثل فى مخيلته مهرب أوفى له من طلب تشكيل مجلس النواب

على الصورة التي قدرها له في نفسه .  
وقال في موضع آخر : « استحثه الحرص على ادراك  
المطلب أن يفضى به الى ضبط الجيش وأن يثير في أحلامهم  
الضعيفة تماثيل الاماني من العزة والسلطان والصعود  
الى أعلا مراقى الرتب والمناصب ، وأن كل ذلك لا ينال  
الا بمجلس النواب » .

وقال في موضع ثالث : « أما عرابي فلم يكن يخطر  
بباله ولا يهتف به في منامه أن يطلب اصلاح حكومة أو  
تغيير رئيسها فذلك مما كان يكبر على وهمه أن يتعالى  
اليه ، وانما الذي أحاط بفكره وملك جميع مقاصده هو  
الخوف على مركزه مع شدة البغضاء لمن كان معه من  
أمراء الشراكسة والمنافرة من عثمان باشا » .

هذه آراء أقل ما يقال فيها بعد ما أشرنا اليه من  
ملايسات كتابتها أنه كتبها « غير ناظر في كتاب ولا راجع  
الى مقال سبقه به غيره » كما ذكر في مقدمة مذكراته  
التي كتبها للخديو عباس ، أعنى أنها آراء يعوزها الدليل  
من الحوادث أو الشواهد ، على أننا اذا أخذناها على  
علائها فماذا نخرج به منها الا أن عرابيا رأى الظلم محيطا  
به فأراد أن يعتصم بالعدل في صورة مجلس نيابي ؟ ولم  
لا تكون مصر كلها ممثلة في شخص عرابي فكانت تحيط  
بها المظالم وتخشى الطغيان ولم يكن لها من عاصم الا حكم  
الدستور ؟ ولقد بينا مبلغ ما كانت تعانيه مصر منذ حكم  
اسماعيل ، واذا دفع الانسان الخوف من الظلم الى  
مقاومة الظلم فهل يكون ذلك دليلا على جبنه ورغبته في  
الهرب أم يكون دليلا على شجاعته وتحديه المخاوف ؟

ان الذي يعينى من هذا الذي ذكره الاستاذ الامام  
هو أن أبين ما لحق عرابيا من الظلم ، حتى من أقرب  
الناس اليه عسى أن يحذر القارىء مما قد يجده من غير

الامام من هذا القبيل وعسى أن يطرح من ذهنه ما قد يكون قد علق به ، وما أحسب أن في تاريخ الزعماء من تجمعت عليه المظالم كما تجمعت على عرابي في حياته وبعد موته كذلك لست أذكر حركة جردت من معانيها السامية حتى تركت فارغة شوهاء تنكرها النفوس كهذه الحركة القومية التي بخسها المبتلون حقها هذا البخس الشنيع .

كانت الثورة العرابية ثورة قومية جمعت بين المدنيين والعسكريين من أبناء أمة واحدة أيقظتها المظالم وإذا كان العسكريون أو زعيمهم عرابي قد طالبوا بالدستور خوفا على أنفسهم كما يذكر الشيخ محمد عبده ، فلماذا طلبه المدنيون ؟ أن كانوا طلبوه خوفا على أنفسهم كذلك من مغبة معارضتهم الخديو ووزيره وكان ذلك معناه عند الشيخ الجبن فانه لا قومية ولا وطنية هناك ، ويكون شأن الوطنيين في هذا ومنهم الشيخ محمد عبده شأن عرابي وأعوأه ...

أن الوطنيين والعسكريين قد أحاطت بهم المخاوف من كل جانب فطلبوا الدستور وطلبه عرابي فيمن طلبوا وقد استعان به الوطنيون ، ولست أفهم لماذا يفرق الشيخ محمد عبده بين الباعث لعرابي على طلبه وبين باعث الوطنيين ؟ لقد كان يجوز أن تعلق بكلامه بعض الوجيهة لو لم يثبت أن الوطنيين اتصلوا بعرابي وطلبوا عونه أي لو أن عرابي وحده قد التجأ الى الاعتصام بطلب الدستور كفكرة طارئة أملاها عليه الخوف وليس في البلد حركة دستورية ، أما أن تكون المطالبة بالدستور حركة عامة سابقة لشكوى عرابي وزميليته ويكون هو قدشايعها بوجدانه متضامنا مع زعمائها لايمانه بمبدأ الشورى ولما كان ينصب على الجميع من مظالم بينهاها في

موضعها ، ثم يصور لنا طلبه كما صورہ الامام فذلك ما لا نستطيع ان نحمل عقلنا على قبوله ، ولو ان عرابيا كان من طبعه الخوف والهرب لما اثار تلك الحرب على الشراكسة ولما اقدم على رفع الشكوى الى رياض ولا على تدبير حادث قصر النيل ولا على الذهاب الى عابدين بعد اخراجه من السجن ، اجل ما كان ليفعل شيئا من هذا جبان خائف فهي افعال لن ينهض بها الا مقدام ، قال الشيخ محمد عبده فيما علق به سنة ١٩٠٣ على ما كتبه عرابي من تاريخه لبنت حين اطلعه عليه (١) : « كانت الاشهر السبعة بين حادث قصر النيل ومظاهرة ٩ سبتمبر أشهر نشاط سياسي عظيم شمل جميع الطبقات ، واكسبت عرابيا فعلته كثيرا من ذبوع الصيت ووصلت بينه وبين المدنيين من أعضاء الحزب الوطني مثل سلطان باشا وسليمان اباظة وحسن الشريعي وشخصي ، وكنا نحن الدين ابرزنا فكرة تجديد المطالبة بالدستور ، وكانت وجهة نظره يومئذ ان ذلك يهيء له ما يعصمه ويعصم زملاءه العسكريين من انتقام الخديو ووزرائه ، وقد اخبرني بذلك مرارا اثناء الصيف ، وبناء على ذلك اعددنا ملتمسات للمطالبة بالدستور وشفعنا ذلك بحملة في الصحف ، وقد لقي عرابي سلطانا في الصيف مرات كثيرة وقد اهتم به سلطان وقد كان عظيم الثراء ، اهتماما شديدا وارسل اليه كثيرا من الهدايا كالمنتجات الزراعية والخيول وما اليها ، وذلك كي يثير حماسه ، ولكي يظفر بمعونته في الحركة الدستورية ولقد دبرت مظاهرة عابدين بالاتفاق مع سلطان » .

وخلاصة ما يستخرج من هذه الفقرة ان الوطنيين

---

The Secret History of The British Occupation of (١)  
Egypt. P. 490.



والعسكريين اتفقوا على المطالبة بالدستور وأن الوطنيين أرادوا أن يستعينوا بقوة العسكريين ، وأن البساعث للعسكريين كان رغبتهم في إيجاد ما يعصمهم من انتقام الخديو ، وأى عيب فى هذا الباعث ، وهل كان غيره مند نشأت الحركات الدستورية باعثا للأمم على المطالبة بالحكم الدستورى ؟ ان كل منصف لايسعه الا أن يرى فيما وصف به الشيخ محمد عبده عرابيا من صفات الفرع والخوف والهرب تزييدا لا مبرر له ولا ينهض من الحوادث دليل عليه ، بل ان الحوادث جميعا تنقضه فالامر هين بين ينحصر فى أن عرابيا واخوانه رأوا فى الحكم الدستورى عاصما لهم من الجور كما رأى ذلك الوطنيون ، ومنهم الشيخ محمد عبده ...



التقى الوطنيون والعسكريون فكان من التقائهما واتجاههما وجهة واحدة ، حركة قومية غايتها الدستور والحرية . ولقد نجحت تلك الحركة نجاحا باهرا يدعو الى أكبر الإعجاب وبلغت غايتها دون أقل مكدر يوم عابدين ، ولولا ما كان من موقف توفيق بعد ذلك ومن كانوا يتربصون بالبلاد من الثعالب وبنات آوى لسارت مصر قدما فى طريق الحرية والنهوض ...

وما يشين هذه الحركة مشاركة العسكريين فيها ، فليست فى ذلك بدعا من الحركات ، فما خلت حركة قومية من عنصر الجنيد اما متطوعين أو من الجيش القائم ، وهل يعيب حركة استقلال المستعمرات الأمريكية مثلا أن وشنطون الجنيدى كان زعيمها ؟ وهل يشين الثائرين من الاحرار على استبداد الملك شارل الاول فى انجلترا استعانتهم بكرمول وجنوده ؟ وهل كان فى انضمام



الجيش في فرنسا الى اكثر الحركات الثورية مما يذهب  
بجلال هذه الثورات ؟ ذلك ما لايقوله منصف ...

حق لمصر أن تفخر بأنها ثارت ثورة قومية حرة في  
القرن التاسع عشر عصر القوميات والثورات وتلك هي  
الثورة العراقية التي مهدت لها عوامل واسباب تجعلها  
أشبه ما تكون بأجل الحركات القومية في أوروبا ...

وسينق الاحتلال هذه الحركة القومية ويطفيء  
شعلتها ولكن جمرتها تبقى تحت الرماد الى أن ينفخ  
فيها سعد من روحه فتشتعل وتتوهج حتى ما يستطيع  
مستبد ولا طاغية بعد ذلك أن يخمد نارها أو يطفىء  
نورها ...

## دسائش و مخاوف

كانت سياسة توفيق ان كان ثمة له من سياسة عقب  
حادث قصر النيل اهم العوامل في تطور الحوادث على  
النحو الذي سوف نراه ، فلقد اجاب الضباط الى  
مطالبهم وفي نيته ان يفدر بهم متى حانت الفرصة...  
وادرك الضباط لاريب انه اجابهم الى ما طلبوا لانه  
لم يكن له من ذلك بد ، ولذلك احساسوا انه لابد متربص  
بهم فتربصوا هم كذلك به ...

وكان توفيق من ناحية اخرى يكره رياضيا ويعمل على  
التخلص منه ، لذلك وضع نفسه في موضع عجيب حقا ،  
فبينما هو يسخط على الضباط ويمقت حركتهم اذا به  
يتخذ منهم كما سنرى أداة للكيد لوزيره بغية اقصائه  
عن منصبه .

وهكذا تشاء الظروف النكدة ان يكون رجل كتوفيق  
هو الذي يحرك دفة الامور في مثل ذلك الزمن العاصف .  
لم يكن امام توفيق كما اسلفنا الا ان يتخذ سبيله  
الى قلوب الوطنيين فيجعل من نواب الامة سنداً له كما  
فعل أبوه في أواخر أيامه ...

ولكن توفيقا لم يلجأ الى ذلك الحل ، وما نشك في  
انه كان يظن اليه ، ولكنه كان يقتضيه ان ينزل عن  
سلطانه الى نواب الامة وهو ما نشك كل الشك في انه

كان يستطيع أن يحمل نفسه عليه ، ومن هنا أهدقت به وبمصر الاخطار ، في وقت نشطت فيه دسائس الأجانب الذين أحكموا شباكهم لاقتناص الفريسة الغالية في تلك الايام الكدرة .

وقع حادث قصر النيل في فبراير سنة ١٨٨١ ، وفي أعقاب الحادث مرت على مصر بضعة أشهر ما نظن أنه مر على البلاد فترة مثلها في كثرة ما حيك فيها من الدسائس على قصر أمدها ...

أمر الخديو فأقيم حفل بعد حادث قصر النيل دعى إليه كبار رجال الجيش ، وخطب الخديو فأعلن عفوهُ عما حدث وأنه لا يضمّر لأحد سوءاً وحث الجنود على الطاعة والنظام وأكد لهم أن الحكومة تهتم بأمرهم كل الاهتمام .

وقابل الضباط خطاب الخديو بالابتهاج والشكر ، وهتفوا به معبرين عن ولائهم له معلنين بين يديه أنه لن يرى منهم الا الطاعة والولاء .

ونظر البارودي وزير الجهادية الجديد في مطالب الجيش فأجابهم الى أكثرها وكانت تدور حول زيادة المرتبات واصلاح قانون الترقية وقانون الاجازات والعناية بمأكل الجيش وملبسه ، كما طلب الضباط إعادة أحمد بك عبد الغفار قائم مقام السوارى الى الخدمة وتم لهم ما أرادوا فعاد هذا الضابط الى حيث كان قبل أن يعزله رفقى .

وأقام البارودي حفلاً للضباط بعد اصلاح حالهم ، شهدته الوزراء ، وخطب البارودي كما خطب رياض ، وأثنى رياض على الجنود وحثهم على النظام وسألهم أن يقابلوا ما لقوا من اصلاح بالطاعة وأداء الواجب ، وخطب عرابى فأثنى على الخديو وأعرب عن ولاء الجيش لسموه

سمع الضباط أول ما سمعوا أن أعوان الخديو يغرون بالمال والمناصب بعض رجال الآليات ليكونوا في الوقت الموعود الى جانب الخديو ، ونمى اليهم فيما نمى أن رياضا يفكر في طرف اجرامية للفتك بهم ومن ذلك ما علموه من أنه كان يدبر مشاجرة في أحد الشوارع يندس فيها من يقتل عرابيا أو من يحضر من زميليه ...

وحدث في آلاى طره وهو الآلاى السودانى الذى كان يرأسه عبد العال حلمى ، أن كتب ثمانية من صف الضباط السودانين يتصلون من حادث قصر النيل ويعلنون ولاءهم للخديو ويبدون اعتذارهم ويتهمون رؤسائهم ، وأمر عبد العال باجراء تحقيق ثبت منه أن باشجاويشا شركسيا هو الذى حررضهم على ذلك وأن الذى حررض هذا الباشجاويش هو يوسف كمال باشا ناظر دائرة الخديو الذى دفع لكل من هؤلاء الثمانية ، جنيهاً ثمانية ، وغضب عبد العال واشتكى الى رياض ورفع رياض الامر الى الخديو ونصح بعزل يوسف كمال باشا تهديته للخواطر وقتلا للفتنة في مهدها وأجابه الخديو الى ما طلب ، وعاقب عبد العال ذلك الشركسى المحرض بالحبس ستة أشهر... وكشف عبد العال دسيسة أخرى كان يدبرها سودانى فى الاستياداع هو الاميرالاي فرج بك الزينى وكان مسكنه على مقربة من مقر آلاى طره وأثبت التحقيق أنه كان على صلة بيوسف كمال باشا ، وقد ضبطه عبد العال بنفسه فى حقل قمح يحرض بعض الجند على كتابة المطاعن فى رؤسائهم ، وقد أبعده الزينى الى السودان ، ويقول عرابى فى مذكراته : « ان دسيسة فرج بك الزينى كانت أيضا من يوسف كمال باشا ، وان الخديو أراد أن يعوضه عما فاتة في مصر من رعايته ، فلما نفى الى السودان ارسل الى رؤوف باشا

حكماء السودان وقتئذ ليلحقه بخدمة الحكومة  
السودانية ومنحه رتبة لواء ، فصار يعرف بفرج باشا  
الزيني » .

واتهم تسعة عشر ضابطا أحد رؤسائهم بأمور نسبوها  
اليه أثبت التحقيق بطلانها ، فأبعدتهم الوزارة عن  
مناصبهم ، فبادر الخديو بإعادتهم ، الأمر الذي حنق  
له زعماء الجيش ، إذ رأوا فيه أن الخديو إنما يعضد  
حركة التمرد في صفوف صفار الضباط ويستميلهم اليه  
ضد رؤسائهم .

وكذلك سمع الضباط أن الحكومة تنوى أن ترسل  
الآلای السودانی بقيادة عبد العال بك الى السودان ،  
بحجة أن القوة الموجودة هناك غير كافية لحفظ النظام ،  
فأحس الضباط من ذلك أن النية متجهة الى تشتيتهم  
للقضاء عليهم متفرقين . . . .

وترامى اليهم أن الخديو يمرن حرسه في الاسكندرية  
على اطلاق النار ، وأنه يشهد ذلك بنفسه وينثر الذهب  
على الجند متظاهرا بمكافأة المجيدين في اصابة المرمى ،  
ولا يفسر مثل هذا العمل في ظروف كهذه الا بأنه استعداد  
من جانب الخديو لما كان مقبلا عليه من قمع وبطش . . . .

وأرادت الحكومة أن تسخر الجند في حفر الرياح  
التوفيقى ، وكان عليهم أن يسلموا أسلحتهم الى مخازن  
الجهادية قبل ذهابهم الى ذلك العمل ، ورفض عرابى  
أن يوافق على ذلك وأيده في رفضه البارودى . . . .

وحدث في الاسكندرية أن دهمت عربة أحد التجار  
وكان سائقها أجنبيا أحد الجنود فنقل الى المستشفى  
حيث قضى نحبه ، واستشاط تسعة من الجند غضبا ،  
وأملت عليهم سداجتهم أن يحملوا زميلهم القتل الى  
سراى رأس التين فيقتحموا أبوابها على الرغم من مقاومة

الحرس ويتصايحوا داخل السراى شاكين من الاجانب ،  
راجين أن يتدخل الخديو بنفسه لمعاينة هذا السائق  
الاجنبى . وسمع الخديو هذا الصخب فنهر الجند  
بنفسه وصرفهم من حديقة قصره ، ويدل هذا الحادث  
فضلا عن سذاجة الجند على مبلغ ماكان يتصوره الناس  
من عظم نفوذ الاجانب ، فما يجرؤ أن ينالهم بالعقاب  
أحد الا الخديو نفسه ، ولهؤلاء الجند بعض العذر فيما  
تخلوا وان كان ذلك لا يبرر اقتحامهم القصر على هذه  
الصورة ...

ولكن العقاب الذى عوقبوا به على فعلتهم كان بالـ  
الصرامة والقسوة . فقد عوقب الجندى الذى حرّضهم  
على ذلك بالحبس المؤبد مع الاشغال الشاقة ، وعوقب  
الثمانية الباقون بالحبس فى ليّمان الخرطوم ثلاث سنوات  
مع الاشغال الشاقة كذلك ...

ولما ذاع النبأ فى الجيش استاء الضباط والجنود  
أعظم الاستياء من قداحة الحكم ، وكتب عبد العال تقريرا  
للبارودى يتّظلم منه ويقارن بين هذا الحكم وبين ما عومل  
به الضباط التسعة عشر المتمردون ، وأظهر البارودى ميلا  
إلى قول عبد العال ، ونمى ذلك الى الخديو فغضب  
أشد الغضب على البارودى ، وقد كان يكرهه ويظهر  
السخط منه منذ أن اشار بأخذ الجند بالرفق وأجابة  
ملتسمهم عقب حادث قصر النيل ومنذ أن اختاره الجند  
وزيرا للجهادية ، فقد داخلَ توفيقا الشك فيه ، ثم  
أصبح يعتقد أنه من رؤوس الفتنة وأنه هو الذى يثير  
الجند لأغراض يسعى لتحقيقها ...

واستدعى الخديو وزراءه الى الاسكندرية وصارحهم  
بأن وجود البارودى فى الوزارة هو سبب ما فى الجيش  
من فوضى ، ولم يسع البارودى الا الاستقالة وقد كان

الخلاف كذلك شديدا بينه وبين رياض تم ابلغ البارودى ان عليه ان يرحل فورا فيقيم بضيعة من ضياعه كيلا يتصل بأحد من الجند أو يتصل به أحد .

وعين داود يكن باشا صهر الخديو وزيرا للجهادية ، وهو شركسى لا يقل فظاظة وحمقا عن عثمان رفقى ، وعزل الخديو محافظ القاهرة احمد باشا الدرمللى لاتهامه بالمطف على الجند وأحل محله عبد القادر حلمى باشا . .

ولقد كان البارودى فى الوزارة على صلة برجال الجيش فعلا ، وكان ينبئهم بكل ما تريد الحكومة بهم ، وقد اتفق معهم ان يكون خروجه من الوزارة علامة اقتراب الخطر وما لبث ان اتبع داود يكن منتهى الصرامة فى معاملة رجال الجيش ، فحظر عليهم الاجتماع بالمنازل أو ترك مراكزهم ليلا أو نهارا ، أو التحدث فى السياسة ، وأندرههم بأشد العقاب ان هم خالفوا أمره ، ومع ان عرابيا وانصاره قد هناؤه بمنصبه وطلبوا اليه ان يعمل على اجابة مطالب الجيش التى كان يسعى البارودى فى اجابتها ، فانه اكتفى بالوعود ولم يفعل شيئا . . . قال عرابى معلقا على أمر وزير الجهادية الجديد : « ولما كانت تلك الاوامر مخالفة للقوانين العسكرية ومهينة للشرف العسكرى فقد ردت اليه من طرف أمراء الالايات » .

ولا يقل رد هذه الاوامر الى الوزير مغزى عن حادث قصر النيل ، ان لم يكن أشد منه خطرا فمعنى ذلك ان الجند يعصون ما يلقى اليهم من أمر لا يقرونه وفى ذلك الثورة ابلغ ما تكون الثورة . . .

وبث حكمدار القاهرة الجديد عيونه وأرصاده على الضباط ، وكان داود يكن يطوف بنفسه على مراكزهم ليوقع الخوف فى نفوسهم .



وأحيط بيت عرابي وعبد العال بالجواسيس، وجرت  
المشائعات بالنذرفملا القاهرة نبأ عجيب مؤداه أن الخديو  
قد استصدر فتوى سرية من شيخ الاسلام بقتل عرابي،  
وكانت الظروف يومئذ تساعد على تصديق هذا النبأ  
الكاذب اكبر المساعدة .



رطلب مجهول الاذن على عرابي في منزله فلم يؤذن  
له ، وشوهد أنه عاد عقب ذلك الى أحد مخافر الشرطة،  
وذهب عرابي الى منزل زميله عبد العال فعلم أنه حدث  
هناك مثل ما حدث عنده ، فأيقنا أن حياتهما يتهددهما  
الخطر ، ومما يذكره عرابي في مذكراته أن أحد الغلمان  
الشراكسة في منزل عبد العال ، وهو ابن زوج حرمه  
المتوفى قد دس له السم في اللبن بايعاز غلام آخر شركسي  
من غلمان الخديو ، ولولا أن تنبهت الخادم لذهب عبد  
العال ضحية هذا القدر الاثيم ...

وكان للخديو في تلك الظروف مسلك عجيب ، لولا  
أن قام عليه الدليل ما استطاع المرء أن يصدقه ، وذلك  
هو محاولة الاتصال بعرابي. وزملائه ليستعين بهم على  
اخراج البارودي من الوزارة ، وكان رسوله الى عرابي  
هو على فهمي ثالث الثلاثة في حادث قصر النيل ، ولقد  
أظهر له الخديو مودته منذ أن عاد الى آلاى حرسه  
لكى يستعين به اذا لزم الامر في تحقيق مآربه ...

أرسل الخديو من الاسكندرية قبل استقالة البارودي  
أو أقالته على الأصح على فهمي بك رئيس الحرس الى  
زميله في القاهرة ، كما يقول عرابي في مذكراته ، ليقول  
لهما ان الخديو يرغب في عزل البارودي لما رأى من ذبذبته  
وسوء سياسته ، وان الخديو يعطف على مطالبهم « فهم  
ثلاثة وهو رابعهم » وان سموه يطلب ألا يعلم أحد بايفاد

على بك اليهم ...

وترجع صلة الخديو بالضباط الى ما قبل ذلك ،  
فانه كان يريد الاستناد اليهم ليخرج رياضا الذى كان  
يستند الى الاجانب ، وقد ذكر عرابى امر هذه الصلة  
سنة ١٩٠٤ بعد عودته من المنفى لبلنت فى حوار بينهما  
اذ سألته بلنت عن مبدأ صلة الخديو بهم ، فقرر أنها  
بدأت قبل حادث قصر النيل وقد ظن عرابى يومذاك أن  
على فهمى يتجسس عليه ولم يطمئن الى اخلاصه الا  
حين انضم اليه فى الشكوى الى رياض ، وقد سأل بلنت  
الشيخ محمد عبده عن ذلك فأيده . قال الشيخ محمد  
عبده : « ان ما ذكره عرابى عن رسالة الخديو التى ذكر  
الضباط أنهم ثلاثة وهو رابعهم صحيح وهو يصور أدق  
تصوير الحال بينه وبينهم يومئذ » .

ولا يخفى ما فى مسلك الخديو من خطورة فأقل ما  
يوصف به أنه جعل الضباط يشعرون أن الجو كله جو  
دسائس ومخاوف ، وأنه لا يمكن بأية حال الاطمئنان الى  
موقف الخديو تجاه أحد .



هذه هم الحال فى الأشهر السبعة التى أعقبت حادث  
قصر النيل ، دسائس ومخاوف تحيط برجال الجيش  
وتوقع للانتقام فى كل وقت ...

أما عن الوطنيين فقد أسلفنا القول أن صلتهم بعرابى  
لم تنقطع طول الصيف ، وكان أكثرهم نشاطا فى الاتصال  
به سلطان باشا ، وكذلك كان يعمل شريف على توثيق  
أواصر المودة بينه وبينه ، وأيقن الحميم وطنيون  
وعسكريون أن لا منجاة لمصر من سوء الحال الا بإزاحة  
رياض عدو الدستور عن الحكم واجبار توفيق على أن

يسلم بالحكم الدستوري الذي أظهر استعدادة لقبوله  
عند توليته ثم ما لبث أن تنكر له ...

ولا سبيل لازاحة رياض واجبار توفيق الا الاستعانة  
بالجيش أو بعبارة أخرى بزعماء الجيش ، وما كان زعماء  
الجيش الا نفر من المصريين يحسون ما يحسه أبناء مصر  
جميعا من مبادئ العهد . يقول عرابي في مذكراته : « ولما  
كثرت دسائس الحكومة وبانختلها وعزمها على اغتيالنا ،  
أخذنا حذرنا منها وسهرنا على احباط تلك الدسائس  
المنكرة ، وكان السير مالت قنصل انجلترا بمصر كثير  
التردد على الخديو ليلا ونهارا دون غيره من وكلاء الدول  
الأوربية ، فأوجسنا من ذلك خيفة على مصير بلادنا  
وخشينا من مطامع انجلترا التي كانت ترمى الى التهام  
وادي النيل أسوة بما فعلته فرنسا بتونس حتى يتم  
التوازن الذي تدعيه أوربا ، فعرضنا مخاوفنا على جلالة

أمير المؤمنين ليحيط علما بما كان جاريا في مصر ولكيلا  
يتورط في تصديق ما قد يصل اليه من دسائس أعداء  
البلاد ، وذيلنا العريضة المذكورة بامضائي وامضاءات  
أخواني على بك فهمي وعبد العال بك حلمي وأحمد بك  
عبد الغفار بالنيابة عن الجيش ، وأحمد بك أبو مصطفى  
وأحمد بك الصباحي وعثمان باشا فوزي وغيرهم من  
وجهاء الأمة بالنيابة عن جميع المصريين » .



ونقل مؤلف كتاب المسألة المصرية عن كتاب بلنت  
العبارة الآتية (١) « ثم ان الأمة بأسرها وبعبارة أدق ان  
طبقاتها المستنيرة الدستورية النزعة قد تبينت فجأة أنها  
ليست من الضعف بحيث ظنت نفسها ، وأن لها في الجيش

---

(١) المسألة المصرية لروستين : تعريب الاستاذين العبادي وهدران .

قلوة كبيرة متجمعة لا يستهان بها ، فاذا ما استطاعت أن  
تضمه الى جانبها في قضية الاصلاح الدستوري فانه لابد  
قاض على ماحاق بالامة من شدة وهوان طال عهدهما  
وسرعان ما أصبح عرابي وأصحابه بجرأتهم وحركتهم  
الناجحة معقد آمال الامة وموضع إعجابها واستحالة  
في نظر الوطنيين ما كان يقصد به أن يكون مجرد احتجاج  
عسكري الى فعلة مدنية وطنية وأصبح عرابي رجل مصر  
المشار اليه بالبنان ولقب بالرجل الوحيد وما هو الا  
قليل من الزمن حتى توثقت العلاقات بينه وبين أكثر  
الزعماء السياسيين في ذلك الزمن .

وقال مؤلف ذلك الكتاب أيضا : « كان في وسع كل  
انسان اذ ذاك أن يخبر بأن الجيش ان سنحت أو عند  
ما تسنح له فرصة للظهور في ميدان العمل مرة أخرى  
فان ذلك لن يكون من أجل مصالح أفراده أو وظيفته ،  
ولكن من أجل مصالح الامة السياسية العامة » .



أعد أحمد عرابي بيانا أرسله الى أعيان البلاد ، يبين  
فيه أخطاء الحكومة واستبدادها ويدعو الناس الى  
معاونته لانتشال البلاد مما هي فيه ، وقد جاء في  
مذكراته وصف استعداداته لهذا العمل قال : « ثم أخذت  
في نشر أفكارى بين علماء الامة وأعيانها وعمد البلاد  
ومشايخ العربان طالبا منهم مساعدتى في حفظ الامن  
والراحة العمومية حتى نتفرغ للنظر في مصالح البلاد  
ونتوفر على انتشالها من وهدة الاضمحلال » ... الى  
أن قال : « وسيلى ذلك اسقاط الوزارة الحاضرة التى  
لا تريد بالبلاد خيرا ، وتشكيل مجلس نواب يعهد اليه  
في الوصول بنا الى الحرية المنشودة ، وختمت المنشور  
بطلب مساعدة أبناء البلاد وتأييدهم ، وبناء على ذلك

وفدت علينا الوفود من جميع أنحاء القطر ، وسلمتنا  
عرائض النيابة عنها ، وفوضت إلينا العمل لما فيه سعادة  
البلاد وخلاصها من براثن رجال الاستبداد معلنة تضامنها  
معنا في كل ما تقوم به من أعمال الإصلاح وما ينتج عنها  
من النتائج .

هذا ما أعده عرابي لو ثبتته الثانية في سبيل حرية وطنه،  
أو هذا ما يعتزمه من اقدام الرجل الذي وصفه خصومه  
فيما وصفوه به بالجبن والخوف والرغبة في الخلاص  
والهرب ... ألا ليت كل شجاعة تكون كهذا انجبن الذي  
يصفون ، وليت كل شجاع مستطيع أن ينهض لما نهض  
له أحمد عرابي ...

## يوم عابدين

هذا هو اليوم التاسع من شهر سبتمبر سنة ١٨٨١، أعظم يوم في تاريخ القومية المصرية ، ذلك التاريخ الذي افتتح في شهر مايو سنة ١٨٠٥ حين سار السيد عمر مكرم والشيخ عبد الله الشرقاوي على رأس جمهور المصريين الى منزل محمد علي فألبسوه شارة الحكم دون أن يستأذنوا السلطان ...

وأخلق بهذا اليوم المشهود أن يكون له في نفوس المصريين مثل ما لليوم الرابع عشر من شهر يوليو في نفوس الفرنسيين... وعلى الذين يعنون بتاريخ الحركة القومية في مصر أن يعلموا أبناء هذا الشعب أن اليوم الذي نتحدث عنه هو بدء حياتهم أمة لها كرامة ...

أخذ عرابي للأمر عدته على خير ما يستعد الرجل اليقظ الى مواقف الامور، فكتب الى وزير الحربية يطلب اليه أن يبلغ الخديو بأن آليات الجيش جميعا ستحضر الى ساحة عابدين في الساعة الرابعة بعد ظهر يوم الجمعة ٩ سبتمبر « لعرض طلبات عادلة تتعلق باصلاح البلاد وضمان مستقبلها » .

وأرسل عرابي الى قناصل الدول يقطع عليهم سبيل الدس والتقول فأنبأهم أن لأخوف على أحد من الاجانب فانها سوف تكون مظاهرة سلمية تقتصر على أحوال البلد الداخلية ...



قال بلنت : « كان للمظاهرة كل ما يرجح أنها كانت سلمية ، فلكي يقلل عرابي من خطر ما قد يكون من سوء الفهم ، كتب إلى الخديو ينبئه بما اعتزم هو وزملاؤه من خطة ، ويقولون ان الدليل على أنهم لا يرغبون بها عدا لشخصه أنهم لم يذهبوا اليه في قصره بحى الاسماعيلية وأنهم قصدوا مقره الرسمى في عابدين وتوسلوا اليه أن يلقاهم هناك ليستمع الى شكواهم »

ذعر الخديو وذعر رياض وقد دعاه اليه كما دعا ستون باشا رئيس أركان حرب الجيش وأحمد خيرى باشا رئيس ديوانه ليشاورهم فى الامر .

ورأوا أن يحاولوا اقناع عرابي بالاقلاع عن هذه المظاهرة ، فأوفد الخديو اليه ياوره طه باشا لطفى ، ورفض عرابي أن يعدل عما صمم عليه وأخبره بأنه لا يريد أكثر من « أن يعمل مظاهرة عادلة لا بد منها لضمان حرية الأمة وسعادتها » .

وفي هذا الذى صنع الخديو ومن معه أبلغ دليل على ما وصلوا اليه من ضعف وقلة حيلة .

وكان الخديو فى قصر الاسماعيلية فأرسل يستدعى السير أوكلند كلفن المراقب المالى الانجليزى ، ولما حضر سأله ماذا عسى أن يفعل فى هذا الموقف ؟ قال كلفن يشير الى ذلك : « فنصحت اليه أن يقاوم (١) ؟ فقد أخبرنى رياض باشا أن فى القاهرة فرقتين مواليتين ، لذلك أثرت على الخديو أن يدعوهم الى عابدين مع ما يمكن الاعتماد عليه من الحرس الحربى ، وأن يضع نفسه على رأسهما . فإذا ما وصل عرابي قبض عليه بشخصه . فأجابنى أن لدى عرابي بك المدفعية والفرسان ، وربما أطلقوا النار

(١) يذكر بلنت فى كتابه ان كلفن نصح توفيقا ان يطلق النار على عرابي بيده ..



فأجبت أنهم لن يجرؤوا على ذلك ، ومتى توفرت له  
الشجاعة للمقاومة وعرض نفسه شخصيا ، فإنه يتسنى  
له أن يقضى على المتمردين ، والا فإنه ضائع ، (١)

هذا ما أشار به كلفن وما نراه يحمل كما يقول كرومر :  
« قسما من تلك الروح التي تحيي جنسه الامبراطوري »  
الا على المعنى الذي نفهمه نحن ، وذلك انه يلقي الزيت  
والحطب على النار حتى لا تبقى ولا تذر ، وبعدها تقتنص  
الفريسة ، مصر المسكينة ، بدعوى انقاذ البلاد من نار  
الفتنة . وما أظن ذلك القول محتاجا الى دليل ، فهذا  
الذي يدعو اليه كلفن لو وقع لن يكون الا حربا أهلية  
شرها مستطير وهولها خطير ...

نوجه الخديو الى عابدين قبل حضور الفرق بزمان  
ليس بالقصير ، ومعه كلفن ورياض وستون فاستدعى  
على بك فهمى رئيس الحرس ، وأشار عليه بالدخول الى  
القصر بفرقة والتحصن بالنوافذ العليا وقد نصح للجند  
بقوله : « انتم اولادى وحرسى الخصوصى فلا تتبعوا  
التعصب الدميم ، ولا تقتدوا بأعمال الآليات الاخرى »

فأطاع الجند وأخذوا يتأهبون ...  
وسار الخديو بعد ذلك الى القلعة يحاول أن يثنى  
آلايا بنفسه مما اعتزم ، ولكنه لم يجد منه شيئا مما  
وجد من حرسه من ولاء ، فسار الى العباسية حيث كان  
آلاى عرابى ، ولكنه علم هناك أن عرابيا سار منذ ساعة  
على رأس جنده ومعهم المدافع بطريق الحسينية الى  
عابدين فقفل أدراجه اليها ...

وفي عصر ذلك اليوم المشهود التاسع من سبتمبر سنة  
١٨٨١ تحرك الجيش يقصد عابدين ، فخطت الثورة

الوليدة اجرا خطواتها وأبعدها اثرا في تطور حوادث ذلك العهد ...

وتلاقى عرابي في ميدان عابدين بالآليات الاخرى بقيادة أحمد بك عبد الفغار وعبد العال بك حلمي و ابراهيم بك فوزي وفوده أفندي حسن وغيرهم من أنصاره وكان عدد الجند المحتشدين نحو أربعة آلاف ومعهم المدفعية ، وأرسل عرابي يستدعي على بك فهمي من داخل القصر فعاتبه فرد بقوله : «ان السياسة خداع» ثم ذهب فعاد بفرقة ، وانضم الى الجيش فأصبح القصر خاليا من كل عناصر المقاومة ، وكان فيما صنع على بك فهمي كثير من الخير لانه الجهة الوحيدة التي كان يخشى منها خطر الحرب الاهلية ...

وتجمع وزراء صفوف الجيش آلاف من أهل القاهرة الذين أخذتهم الدهشة لهذا المنظر لاريب ، واشرايت أعناق الشعب التي طالما ألفت الدلة ، وتطلع من فوق اكتاف الجند ، ومن خلال صفوف الفرسان لينظر ماذا يكون في هذا الموقف الرهيب ، واسم عرابي يجري على الألسن في حين تدور الأبصار باحثه عن موضعه وهو على ظهر جواده أمام جنده يتأهب لمقدم الخديو ليسمعه كلمة مصر ، كلمة الشعب الذي البس جده بالامس الكرك والقفطان شارتي الحكم دون رجوع الى السلطان ، وما أعظم كلمة مصر ينطق بها فلاح من أعماق الوادي نبت ونما على ثراه ...

ووصل الخديو الى عابدين بعد أن فشلت سياسة طوافه على الآليات ، تلك السياسة التي تدل في ذاتها على منتهى الضعف ، والتي لا يشفع له في اتباعها سوى أنها كانت آخر سهم في جعبته ان كان هذا شفيع . والحق ان الخديو قد لاقى في ذلك الطواف ما تنخلع منه

أفئدة أقوى من قواده ، وحسبك أن فرقة القلعة ثارت في وجهه حينما أمسك بنفسه بتلابيب قائدها فودة حسن حتى لقد وضع العساكر الاسنة في بنادقهم بأمر من هذا القائد وتجهروا حول الخديو حتى صاح بالقائد «أفسح لنا الطريق يا بكباشي» .

ودخل الخديو السراي من الباب الخلفي ، باب باريز . ويقول كلفن انه قفز من العربية وأشار على الخديو أن يسير من فوره الى الميدان ففعل توفيق ذلك ، وسار الى حيث اجتمع الجند ، ووراءه ستون باشا وأربعة أو خمسة من الضباط الوطنيين وواحد أو اثنان من الضباط الاوربيين ، ويذكر عرابي أنه كان معه كذلك كوكسن قنصل انجلترا بالاسكندرية والجنرال جولدسميث مراقب الدائرة السنية .

وتقدم الخديو ثابت الخطى ، فأشار عليه كلفن أن يأمر عرابيا بتسليم سيفه متى دنا منه ، وأن يأمره بالانصراف ثم يطوف بعد ذلك على الفرق فيأمرها بمثل هذا الامر .

وسار عرابي على ظهر جواده حتى اذا اقترب من الخديو ، صاح به الخديو قائلا : «انزل» فوثب عرابي من فوق جواده ، ومشى نحو الخديو ومن حوله نحو خمسين ضابطا ، فأدى التحية العسكرية ، وأشار الخديو اشارة ذات معنى الى سيفه فأسرع عرابي باغماده

الموقف رهيب بالغ الرهبة ! ففي هذا الجانب حيث يقف الجند نرى مصر التي أيقظتها المحن والفواجع تتمثل في هذا الجندي الفلاح تجرى على لسانه كلماتها في غير التواء أو تلعثم ، وفي الجانب الآخر صاحب السلطان الموروث تفضبه هذه اليقظة وتذهله ، مع انه رآها منذ بدايتها ، ورأى أباه على جلالة قدره يوسع لها صدره ويخفض لها جناحه فيزداد بذلك رفعة ...

هنا الحرية الوليدة والديموقراطية الجديدة ، وهناك  
التقاليد العتيقة والأوتوقراطية العنيدة ، ومن وراء ذلك  
الثعالب وبنات آوى تتمسكن لتتمكن ، وتربص لتنقض !  
والتاريخ شاهد يثبت للقومية المصرية موقفا من أروع  
مواقفها ، ومظهرا من أجل مظاهرها ، ويضيف بذلك  
الى صفحات الحرية فى سجل الأمم صفحة جديدة لن  
تبقى الأيام جدتها ، أو تبخس أغراض المبطلين قيمتها .  
همس كلفن فى أذن الخديو : « هذه هى ساعتك »  
فأجاب الخديو : « نحن بين أربع نيران » فقال كلفن :  
« كن شجاعا ، فتهامس الخديو وأحد الضباط الوطنيين  
ثم التفت الى كلفن قائلا : « ماذا عسى أن أفعل ؟ نحن  
بين أربع نيران . . . انهم يقتلوننا » (١) .

ويحسن أن نورد ما حدث بعد ذلك على لسان عرابى  
وهو لا يخرج عن روايات هذا الحادث على كثرتها قال :  
« ثم صاح بمن خلفى من الضباط أن اغمدوا سيوفكم  
وعودوا الى مكانكم . فلم يفعلوا وظلوا وقوا خلفى ودم  
الوطنية يغلى فى مراجل قلوبهم والغضب ملء جوارحهم  
ولما وقفت بين يديه مشيرا بالسلام خاطبني بقوله : « ما  
أسباب حضورك بالجيش الى هنا ؟ » فأجبتة بقولى :  
« جئنا يامولاي لنعرض عليك طلبات الجيش والامة كلها  
طلبات عادلة . . فقال : « وما هى هذه الطلبات ؟ » .  
فقلت : « هى اسقاط الوزارة المستبدة ، وتشكيل مجلس  
نواب على النسق الاوروبى وابلاغ الجيش الى العدد المعين  
فى فرمانات السلطانية والتصديق على القوانين العسكرية  
التي أمرتم بوضعها » فقال : « كل هذه الطلبات لا حق  
لكم فيها ، وأنا ورثت ملك هذه البلاد عن آبائى وأجدادى ،

وما أنتم الا عبيد احساناتنا » . فقلت : « لقد خلقنا الله احرارا ، ولم يخلقنا تراثا وعقارا ، فوالله الذى لا اله الا هو اننا سوف لا نورث ولا نستعبد بعد اليوم » (١) .

تلفت الخديو بعد ذلك الى كلفن قائلا : « أسمعت ما يقول ؟ » فأشار عليه هذا بالعودة الى القصر اذ لايجمل أن يزيد الامر بينه وبين عرابى عن هذا الحد ، فانصرف الخديو وبقي الجيش فى مكانه لا يتحرك .

واقبل كوكسن قنصل انجلترا فى الاسكندرية ، وكان ينوب عن القنصل العام السير ادوارد مالت لفيباه ، أقبل هذا ومعه ترجمان يناقش عرابيا فى غلظة مقصودة ، وكان هذا الانجليزى كرجال الاستعمار جميعا من بنى جلدته ممن يحسنون دس انوفهم فى كل شىء ، ومما وجهه الى عرابى قوله : أن لاحق له فى أن يطالب بالمجلس النيابى واسقاط الوزارة فذلك من شأن الامة ، أما عن زيادة الجيش فمالية البلاد لا تساعد على ذلك ...

وأجاب عرابى بقوله : ان الامة انابت الجيش عنها ، ثم وجه نظر محدثه الى الجموع المتراسة خلف الجند قائلا : هذه هى الامة وما الجيش الا جزء منها ، ويحسن أن نورد عبارته بنصها . قال : « اعلم يا حضرة القنصل ان طلباتى المتعلقة بالاهاالى لم اعمد اليها الا لانهم اقامونى نائبا عنهم فى تنفيذها بوساطة هؤلاء العساكر الذين هم عبارة عن اخوانهم وأولادهم ، فهم القوة التى تنفذ بها كل ما يعود على الوطن بالخير والمنفعة ، وانظر الى هؤلاء المحتشدين خلف العساكر ، فهم الاهالى الذين انابونا عنهم فى طلب حقوقهم ، واعلم علم اليقين اننا لا نتنازل

---

(١) فى رواية عرابى لمستر بلنت ان الخديو قال ايضا « انا خديو البلد وأعمل رى ما انا هاوز » وقد أورد بلنت هذه العبارة كما هى بحروف افرنجية .

عن طلباتنا ، ولا نبرح هذا المكان ما لم تنفذ .  
قال القنصل : « علمت من كلامك أنك ترغب في تنفيذ  
اقتراحاتك بالقوة ، وهذا أمر ينشأ عنه ضياع بلادكم  
وتلاشيها » . . . . .

قال عرابي : « كيف يكون ذلك؟ ومن ذا الذي يعارضنا  
في أحوال داخلتنا ؟ فاعلم أننا سنقاوم من يتصدى  
لمعارضتنا أشد المقاومة الى أن نفنى عن آخرنا » . . .  
قال القنصل : « وأين هي قوتكم التي ستدافع بها ؟ »

قال عرابي : « عند الاقتضاء يمكن أن نحشد مليوناً  
من العساكر يدافعون عن بلادهم ويسمعون قولى ويلبون  
أشارتى » .

وسأل كوكسن عرابيا بعد هذا سؤالاً يتجلى فيه خبثه  
وقد ظن أنه أحكم الرمية فقال : « وماذا تفعل إذا لم  
تجب الى ما تطلب ؟ » .

فانظر الى رد هذا الجندى في هذا الموقف الذى تخف  
في مثله أحلام الرجال ، والذى تزدهى القوة فيه القلوب  
فتسلب ذوى العقول اتزان عقولهم ، انظر الى عرابي  
في موقف الثورة يقول له : « أقول كلمة أخرى » فقال  
القنصل : « وما هي ؟ » قال عرابي « لا أقسولها الا  
عند اليأس والقنوط ! ؟ » .

وأخذ كوكسن يروح ويغدو بين عرابي والخديو ، حتى  
جاءه آخر الامر ينبته بقبول الخديو اسقاط الوزارة  
القائمة وأن سموه سينظر في بقية المطالب فلا بد في  
بعضها من مشاورة السلطان . وعرض الخديو على  
الجيش اسم حيدر باشا لرئاسة الوزارة القادمة ولكنهم  
رفضوه ، وجرى على الالسن اسم شريف بطل الدستور  
ونصيره ، فعاد كوكسن بعد حين يعلن الى عرابي قبول  
الخديو تعيين شريف فقبول ذلك بالهتاف بحياة الخديو



والتمس عرابى ونفر من زملائه الاذن على الخديو ،  
فلما مثلوا بين يديه اخذ عرابى يعبر له عن ولائه وولاء  
الجيش. وذكر له الخديو : « انه وافق على تلك الطلبات  
بنية صافية » ، تم انصرف الجيش بعد ذلك فى هدوء  
كل فرقة الى مقرها ...



هذا هو يوم عابدين الذى عده خصوم عرابى من اكبر  
سيئاته والذى نعه فى غير مغالاة اكبر حسناته ، وكيف  
يستطيع هؤلاء مهما بلغ من اضطفانهم على عرابى ورغبتهم  
فى الاساءة اليه أن ينكروا ما ينطوى عليه هذا الموقف من  
معان ؟ ! الا انهم ليتغافلون ليطعنوا الرجل فى اجمل  
مواقفه واعظم خطواته ، وهم انما ينالون بذلك من  
انفسهم دون أن ينالوا منه شيئا ...

طالب عرابى بالدستور فكان فى طلبه هذا زعيم ثورة  
تقوم على أجل المبادئ التى شاعت فى أوروبا فى القرن  
التاسع عشر والتى عدها المؤرخون والناس من أعظم  
خطوات البشرية صوب الرقى والكمال ، فكيف يكون مع  
ذلك داعية فوضى واضطراب ؟ ولقد كثرت فى أوروبا  
المواقف التى يشبهها فى معناها ومرماها هذا الموقف  
فسجلتها الشعوب فى ثبت مفاخرها وعدتها من أيامها  
المشهودة التى تمجد كل عام ذكرها .

وتم لعرابى وانصاره ما ارادوا ، فى غير عنف يشوه  
حركتهم او ينقص من جلالها كما يحدث فى اشباهها من  
الحركات ...

لقد كان القصر امام الجيش خلوا من أية قوة ، فروعيت  
حرمته أحسن مراعاة ورعى كذلك مقام الخديو ، فلم  
يخرج أمامه هذا الجندى الثائر عن طوره ، بل لقد  
تمالك نفسه فترجل وأدى التحية العسكرية وأغمد



سيفه ، ثم ذهب بعد ذلك فأعرب له عن ولائه وشكره باسم الأمة اذ أجابها الى ما طلبت على لسانه ...  
ألا انا لنعجب بذلك ونفخر به اذ نكتبه ، وما نجد من الأدلة التي نسوقها على رجولة عرابي وشهامته وبعده عما يرميه به خصومه أقوى أو أجمل من هذا الذي نشر اليه ...

\*\*\*

فاذا أضفت الى ذلك ما كان يدبر في خبث من الدسائس في ذلك الموقف الرهيب ، وذكرت كيف أحبطها عرابي بمزيج من الصبر والبسالة يدمو الى الاعجاب حقاً ، ازددت لاريب اكباراً. لموقفه في ذلك اليوم ، ولقد كانت آية كلمة نابية أو آية اشارة يساء فهمها كقيلة بأن تسيل الدماء في تلك الساحة ، قال عرابي : « لو حاول الخديو قتلى لاطلقت النار عليه » (١) .

وينبغي ألا ننسى ما اتخذته عرابي من الحيطة قبل ذهابه ، وذلك باتصاله بالقناصل وبالخديو ، فقد كان بذلك حكيماً موقفاً ، لا يدع مسلكه محلاً لغميزة أو يهيب سبباً للمامة ...

نجحت حركة عرابي أتم نجاح وأجمله وتهيأت البلاد لان تستقبل عهداً يسود فيه الإصلاح والنظام فلقد كان قبول الخديو مطالب عرابي التي أشرنا اليها ينطوي على معنى عظيم ، الا وهو موافقة حاكم البلاد على التخلص من الحكم الاستبدادي الرجعي ، والعودة الى حكم الحرية الدستورية الذي سبق أن وافق عليه يوم تبوأ عرشه ثم عاد فتنكر له حين اطمأن في مصر الى كرسيه. وراحت مصر تستقبل في تاريخها حقبة من أسعد الحقب فلقد نالت أمانها دون أن تراق نقطة دم ، وخرجت سالمة آمنة من ثورة جديرة بأن توضع الى جانب

(١) تاريخ عرابي الذي كتبه بقلمه لمستر بلنت سنة ١٩٠٣ .

أهم الثورات التى قصد بها الحرية فى تاريخ الانسانية ،  
ثورة جديرة بأن توضع الى جانب ثورة سنة ١٦٨٨ فى  
انجلترا وإلى جانب الثورة الامريكية والثورة الفرنسية  
الكبرى. ...



ولولا ما كتبه عنها المفرضون المبطلون من الاجانب ،  
وما ضربه الاحتلال على الأذان والقلوب فحال بين  
المصريين وبين تاريخ قوميتهم الحقيقى لكان لتاريخ هذه  
الثورة شأن غير هذا الشأن فى هذا البلد المسكين ...

وصف بلى تلك الايام السعيدة بقوله (١) : « ان  
ثلاثة الشهور التى اعقبت هذا الحادث لهى من الوجهة  
السياسية أسعد الايام التى شهدتها مصر ، ولقد ساعدنى  
الحظ بمشاهدة ما جرى فيها بعينى رأسى ، فلم أتلق  
معلوماتى عنها بطريق السماع ولو كان ذلك لشككت فى  
حقيقتها . انى لم أر فى حياتى ما يشبه هذه الحوادث  
واخشى ألا أرى مثلها فى المستقبل . ان كل الاحزاب  
الوطنية وكل أهالى القاهرة قد اتفقت كلمتهم هنية من  
الزمن على تحقيق هذه الغاية الوطنية الكبرى ، لا فرق  
فى ذلك كما يظهر بين الخديو والامة ، وسرت فى مصر رنة  
فرح لم يسمع بمثلها على ضفاف النيل منذ قرون ، فكان  
الناس فى شوارع القاهرة حتى الغرباء منهم يستوقف  
بعضهم البعض يتعائقون وهم جدلون مستبشرون بعهد  
الحرية العظيم الذى طلع عليهم على حين غفلة طلوع  
الفجر اثر ليلة مخيفة حالكة الظلام » ...

ولم يقتصر أمر هذه الفرحة الوطنية على القاهرة ،  
وانما حملتها الصحف الى المستنيرين فى الاقاليم تبشر  
الناس بعهد جديد يشرق على البلاد فجره ، تجد ذلك فى

(١) العبارة من ترجمة الاستاذين العبادى ويدران .

قول بلنت : « وقد أذاعت الصحف هذه الأنباء في سرعة وقد تحررت من كثير من قيودها تحت رقابة الشيخ محمد عبده المستنيرة تحررا لم تصل الى مثله من قبل ، واستطاع الناس آخر الامر أن يلتقوا ويتحدثوا غير خائفين في كل جهة من جهات الاقاليم لا يخشون من الجواسيس ولا من تدخل الشرطة ، وسرت هذه الروح السعيدة الى كل الطبقات من المسلمين والمسيحيين واليهود وشملت رجالا من كل دين ومن كل جنس ومن هؤلاء عدد غير قليل من الاوربيين الذين اشتدت صلتهم بالحياة المصرية ، حتى القناصل انفسهم لم يسعهم الا أن يعترفوا أن العهد الجديد كان خيرا من القديم وأن رياضا ارتكب أخطاء وان عرابيا ان لم يكن مصيبا في كل شيء فهو على الاقل لم يكن مخطئا في كل شيء » .

## رجل أمة

اغتنى اسم عرابي على كل لسان في مصر ، فعلى يديه تم الانقلاب المنشود ، وإليه نسب كل فضل ، وأصبح الناس في القاهرة وفي القرى يتحدثون في إعجاب عظيم عن الفلاح ابن الفلاح الذي أسمع الخديو كلمة مصر في آباء وعزة وأجبره على أن يجيب الأمة الى ماطلبت . .

ومن السهل على المرء أن يتصور وقع هذه الأنباء في الناس في عصر كذلك العصر فقد تناقل الناس كلمات عرابي للخديو وهم لا يكادون يصدقونها ، ومن السهل كذلك أن يدرك المرء كيف اغتنى بحق عرابي في مصر رجل أمة ، فقد اجتمع فيه رجالها ، وأضحت تتفاخر به لانه من صميم فلاحيتها ، ولانها باتت تحتوى به وتحس احساسا واضحا أن الرجل الذي كانت تتطلع الى ظهوره كما تتطلع كل أمة في مثل موقفها ، قد تهيأ لها في شخصه آخر الامر . . .

ولقد نبه اسم عرابي وحقت له الزعامة عقب حادث قصر النيل ، فلما كان يوم عابدين ، وثق الناس من بطولته وركنوا الى زعامته ، واستمدوا حميتهم من حميته وباتوا يربطون مصيرهم بما يفعل أو يقول . . .

عارض شريف أول الامر في قبول الوزارة ، وكانت حجته في ذلك أنه بقبوله الحكم من غير قيد ولا شرط

انما يضع نفسه تحت سلطة الحزب العسكرى ، الامر الذى لا يطيق أن يحمل نفسه على قبوله ، ولذلك دارت بينه وبين عرابى وزملائه مفاوضات استمرت بضعة أيام تخرجت الامور فيها حتى اوشك شريف أن يتنحى عن قبول الوزارة ...

ولكن بوارق الامل ما لبثت أن لاحت ، وكان جميلا أن تلوح من جانب ذلك الرجل الذى لا يزال نفر من المصريين حتى وقتنا هذا يرمونه بالفوضى ويردون أسباب ما لحق مصر من ويلات اليه ، فيقيمون الدليل بذلك على أنفسهم أنهم اما ذوو أغراض أو أولو جهل بحقائق الامور معيب ...

كان جميلا أن يبرق الامل من جانب عرابى فيخفض جناحه لشريف ويلعن لما اشترط من شروط فى صدق اخلاص وعن طيب خاطر ...

دعا عرابى رجال الحزب الوطنى وأعضاء مجلس شورى النواب المعطل ، وعرض عليهم الامر ، وكان على رأسهم سلطان باشا ، وذهب وفد من هؤلاء الى شريف يرجون منه قبول الحكم ، فعرفوا أنه يشترط ألا يتدخل الجند فى شئ ، وأن يرحل عرابى وعبد العال بفرقتيهما الى مكانين يختاران لهما ، وأن يترك حرا فى اختيار وزرائه لان عرابيا كان يطلب اليه اعادة البارودى وادخال مصطفى فهمى باشا فى الوزارة ، وكان شريف يرفض ذلك لانهما لم يثبتا على عهدهما قدخلا وزارة رياض عقب اقالة وزارته ...

وتعهد سلطان ووفده أنهم يضمنون لشريف خضوع عرابى والحزب العسكرى وكان بين الوفد نفر من ذوى المنزلة فى البلاد كأبازة والشريعى والمنشاوى والمويلحى والشمسى والوكيل ، وهم اهل نفوذ وجاه يعرف شريف

قيمة انضمامهم اليه ...

نسمع عرابي ما عرضه سلطان ومن معه فلذهب بنفسه الى شريف يستحثه على سرعة تأليف الوزارة ويظهر له ما يخشاه من الابطاء ، قال عرابي : « وفي يوم ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨١ قابلته مرة أخرى وقلت انه لا يمكن ترك البلاد بلا وزارة فأصر على الرفض فقبلت له : ان لم تؤلف الوزارة اليوم فسنطلب غيرك ولا تظن ان ليس بالبلاد سواك ففيها بعون الله العلماء والحكماء ولم يكن اختيارك لعدم وجود غيرك لهذا المركز ... فافرورقت عيناه بالدموع ولم يحر جوابا ، ثم خرجنا من عنده وبعد قليل جاءنا الشيخ بدرأوى عاشور وكيل زراعتة وقال ان الباشا قبل ما عرضته عليه » .

وآلف شريف وزارته الثالثة ، وكانت هذه أولى ثمار الثورة ، وقد قبل الوزيرين اللذين أشار بهما عرابي ، كما قبل رجاء الحزب العسكري وهو النظر في القوانين الخاصة بالجيش وذلك في مقابل أن يخضعوا لحكمه ويتعدوا عن كل تدخل في شئونه .

ودعا وزير الحربية عرابيا ، فأفهمه رغبة الحكومة في أن يسافر بفرقة الى رأس الوادي ، وأن يسافر عبد العال الى دمياط ، فقبل عرابي ذلك ، ولكنه اشترط أن يصدر أمر الخديو بالانتخاب لمجلس شوري النواب قبل السفر ، ولاريب أن هذا الشرط من جانب عرابي خروج منه على ما أخذه على نفسه من عدم التدخل في شئون الحكومة ، وهو أمر لايسعنا إلا أن نحسبه عليه ، بل نلومه عليه مهما كان ما ينطوي عليه طلبه من خير للبلاد ، ومهما كان في هذا الطلب من معاني حرصه على الدستور والحياة النيابية ، وبخاصة لان على رأس الحكومة رجلا مثل شريف ...



أما عن امتثاله لأمر الحكومة بقبول السفر ، فهو في ذاته على الرغم مما أحيط به من اشتراط يعد من محامد عرابي ، اذ يدل على مرونة وكياسة ورغبة في التفاهم شتان بينها وبين ما يعزوه اليه خصومه وجاهلو أمره من حماقة ونزق وعنف في كل ما يطوف بهم من سيرته ، كما انه يقدم بطاعته دليلا على نبل غرضه وحسن طويته فيما سعى اليه ...

وخرج عرابي في اليوم الثامن من شهر أكتوبر بقصد السفر بفرقة الى رأس الوادي ، وذلك بعد مرور أربعة أيام على موافقة الخديو على دعوة مجلس شورى النواب وكان قد سبقه عبد العال في السفر الى دمياط ...

سار عرابي بطريق الحسينية حتى بلغ مسجد الحسين رضوان الله عليه « فوقف الآلاى مقابلا للمسجد تعظيما واجلالا لسبط الرسول عليه الصلاة والسلام » ، ودخل عرابي المقام الحسيني مع الضباط ، « وأمر بirq الآلاى على الضريح الشريف » ...

وسار بعد ذلك الى المحطة فما كاد يتوسط المدينة حتى ألقى الشوارع مكتظة بالناس ، وانهم ليهتفون بأسمه في حماسة ويحيونه تحية الزعيم المنقذ ، ويلقون في طريقه الزهر والرياحين .

وفي المحطة وجد عرابي جميع ضباط الجيش المصرى وجمهورا عظيما من الأفيان وذوى المكانة وعددا هائلا من عامة الناس فاحتفوا بمقدمه ، وكانت توزع الحلوى وتنثر الزهور في فناء المحطة ، وكان يتسابق الخطباء والشعراء في تمجيد ذلك الذى جرى اسمه على كل لسان في مصر ، ووقف عرابي في هذا الجمع خطيبا فقال : « سساداتى واخوانى : بكم ولكم قمنا وطلبنا حرية البلاد وقطعنا غرس الاستبداد ولا ننثنى عن عزمنا حتى تحيا البلاد وأهلها ،



وما قصدنا بشعبنا افسادا ولا تدميرا ولكن لما رأينا اننا  
بتنا في اذلال واستعباد ولا يتمتع في بلادنا الا الغرباء حركتنا  
الفيرة الوطنية والحمية العربية الى حفظ البلاد وتحريرها  
والمطالبة بحقوق الامة ، وقد ساعدتنا العناية الالهية  
ومنحنا مولانا وأميرنا الخديو ماطلبناه من سقوط وزارة  
المستبد علينا السائر بنا في غير طريق الوطنية ، وتمتعنا  
بمجلس الشورى لتنظر الامة في شئوننا وتعرف حقوقها  
كباقي الامم المتعدنة في العالم ، ومن قرأ التاريخ يعلم ان  
الدول الاوربية ما نالت الحرية الا بالثورة واراقة الدماء  
وهتك الاعراض وتدمير البلاد ، ونحن اكتسبناها في ساعة  
واحدة من غير أن نريق قطرة دم أو نخيف قلبا ، أونضيع  
حقا أو نخدش شرفا ، وما وصلنا الى هذه الدرجة  
القصوى الا بالاتحاد والتضافر على حفظ شرف البلاد .  
وهتف عرابي بحياة الخديو واهب الحربة وحياة الجيش ،  
وحياة الحرية ، ثم امتدح الوزارة ورئيسها ووصف  
البارودي بقوله : « رئيسنا الوطني الحر القائم بخدمة  
الوطن وأهله » . وحذر اخوانه في الجهادية من الوشاة  
والحساد ، وحثهم على الاتحاد قائلا : « البلاد محتاجة  
الىنا وأمامنا عقبات يجب أن تقطعها بالحزم والثبات والا  
ضاعت مبادئنا ووقعنا في شرك الاستبداد بعد التخلص  
منه » .

ولنا الى هذه الفقرة من خطبته عودة . كما أن لنا عودة  
الى فقرة غيرها نكتفى الآن بالإشارة اليها وهي قوله :  
« وقد فتحنا باب الحرية في الشرق ليقتردي بنا من يطلبها  
من اخواننا الشرقيين على شرط أن يلزم الهدوء والسكينة  
ويجانب حدوث ما يكدر الراحة » .

واختتم خطابه بعبارات ذات مغزى مثل قوله : « ان  
الطمأنينة عادت كما كانت وعدنا الى ما نشأنا عليه من

طاعة مولانا الخديو وخضوعنا له ولوزرائه الفخام ، فلا تأخذكم الأراجيف واشاعات أعداء الوطن وثقوا بسعي أميرنا ورجاله » ومثل قوله : « ان قيامنا كان لطلب الحقوق لا للعقوق » وقوله : « وبيننا من الأعداء من يسعى في تفريق كلمتنا واضرام نار الفتنة بيننا » .



واستقبل عرابى بحفاوة كبيرة فى المحطات التى وقف بها القطار وكان يخطب الناس مرافقه فى الرحلة السيد عبد الله نديم كما حدث فى الزقازيق حيث كان على رأس مستقبله فيها أمين بك الشمسى ووقف عرابى يخطب الناس هناك فكان مما قاله : « أنا أخوكم فى الوطنية وأسمى أحمد عرابى ، ولدت فى بلدة هرية رزنة من بلاد الشرقية هذه فمن عرفنى منكم فقد عرفنى ومن لم يعرفنى عرفته بنفسى » . وها أنذا واقف بين الأهل والخلان ، وقد بلغكم

ما طلبناه من قطع عرق الاستبداد وتحرير البلاد وأهلها ، وبعبارة الله سبحانه منحنا مولانا الخديو هذه الأمنية فنحن لم نخرج من العاصمة عصيانا ولا تظاهرا بعدوان ، وإنما سرت بالجيش ووقفت بين يدى الخديو وقفة الطالب الراجى كرم مولاه ، فلا تعولوا على الأراجيف واشاعات أهل الفساد ، واعلموا أن البلاد محتاجة الى الخدمة بالقوة والفكر والعمل ، فأما القوة فنحن رجالها ، ولانثنى عن عزمنا وفى الجسم نفس ، وأما الفكر فهو منوط بأمرنا العظيم ووزرائه الكرام ، وأما العمل فهو منوط بكم فان القوة والفكر يعطلان بفقد ثروة تربتنا الطيبة المباركة ، وقد طلبنا لكم مجلس الشورى لتكون الأمور منوطة بأهلها ، والحقوق محفوظة لدوبها » .

وقال عرابى فى خطبة أخرى بالزقازيق ألقاها فى وليمة أعداء له أمين بك الشمسى رئيس تجار الزقازيق : « سادتى وأخوانى الأعزاء ، أحلى أسماعكم باسم مولانا

وأمرنا الخديو السباعي في عمار الوطن وقطع عروق الاستبداد منه ، وأذكركم بعدة حجبت عنا فيها أنوار الحرية واستعبدتنا فيها الظلمة حتى صرنا نتألم ولا يرحمنا أحد ، وأصبحت أموالنا وأرزاقنا معرضة للنهب والسلب تتخطفها أيدي المستبدين قد تمكنت القسوة من قلوبهم ، وألفوا الظلم وكرهوا العدل والانصاف حتى كانت عاقبة أمرهم أن أصبح الناس قيد الفقر وذل الفاقة ، والقطر معرضا للأخطار مهياً لامتداد أيدي الطامعين اليه فعز على اخوانكم وأولادكم الجهادية حماة البلاد ، وتحركت فينا الحمية العربية الوطنية فتعاهدنا على حفظ البلاد ووقاية أميرنا من كل سوء ، وسرت بهذا الجيش ووقفت بساحة عابدين أمام مولانا الخديو ، حفظه الله ، وقد اشتدت شوكة جيش البغي وقويت معارضته . . وأنقذناكم من يد من لم يعرف لكم حرمة ولا يعترف بحق ، ولا يرى أنكم مثله من نوع الانسان ، وشكرنا مولانا وأمرنا الخديو على حسن عنايته بنا وبالامة وعلى ما تفضل به من مجلس الشورى ، وأنتم الآن مهيتون للانتخاب فلا تملكم الاهواء والافراض لانتخاب ذوى الغايات ، بل حولوا على الاذكاء والنبهاء الذين يعرفون حقوقكم ويدفعون المظالم عنكم ويفتحون باب العدل والانصاف في بلادنا .



وفي الزقازيق دعى عرابي لوضع أساس المدرسة الاميرية فذهب ووضع الحجر الاساسي باسم الخديو قال « وتلوت على الحاضرين خطبة ذكرت لهم فيها فوائد التعليم ومنافعه وفضل العالم على الجاهل والبصير على الاعمى ، وحرصتهم على الاهتمام بأمر تعليم أولادهم ليكونوا مستعدين لخدمة بلادهم في المستقبل » .

وأولت لعرابي عدة ولائم في دور بعض وجهاء مديرية

الشرقية ، سافر بعدها الى رأس الوادى • وليس يخفى ما  
ينطوى عليه من معان تكريم هذا الفلاح الذى نشأ فى بيت  
متواضع ، على أيدي هؤلاء السادة والكبراء ففى ذلك أول  
مظاهر الديموقراطية الوليدة فى هذا الوادى الذى خضع  
قبل ذلك زمنا طويلا لمظاهر السيادة والارستوقراطية .

## توقيف الثورة

لندع عراقيا في رأس الوادي ولننظر ماذا كان من امر شريف ووزارة شريف . وهنا نبادر الى القول بأن هذه المرحلة من تاريخ مصر الحديث كانت اهم المراحل جميعا منذ الحملة الفرنسية ، وأدقها وأبعدها أثرا فيما هي مقبلة عليه بعد من مراحل ...

ظن الناس أن قد انجلت الفاشية على نحو ما صور بلنت ولكنهم لم يكونوا يعلمون، أو لم يكن يعلم الا القليلون منهم أن وراء هذا الصفو كدرا ، وأن سماء السياسة كانت يومئذ كسماء الطبيعة تصفو هنيئة لتتلبد بعدها بالسحب المركومة ، ولتتلاقى في جوانبها أبابيل سود من الغربان الناعبة فتكون حلكتها بعد الصفو أقبح ما تكون منظرا ، وأشد ما تكون ايلاما للنفوس وازعاجا للخواطر

وكيف كان يرجى دوام الصفاء وقد كانت الشباك منصوبة ، وقد أخذ الصائدون يدفعون الفريسة اليها دفعا بعد أن أعياهم الامر فلم يستطيعوا أن يأخذوها بالحيلة ، أو أن يعصبوا عينيها كما كانوا من قبل يفعلون

كيف كان يرجى الصفاء ، وقد كان الخديو يضممر عكس ما يظهر كأن لم يكفه ما أصاب البلاد من جراء سياسته وتنكره للحركة الوطنية وإيجاده بما فعل الثغرة التي كانت تنفذ منها الثعالب وبنات آوى الى صميم حركتها وقلب نهضتها ...

وما أشبه توفيقا في ذلك الموقف بل في أكثر مواقفه  
كما أسلفنا بملك فرنسا لويس السادس عشر ، ذلك  
الملك الذى كان يدفع الثورة في بلاده دفعا ، والذى يعزى  
الى سياسته الملتوية المذبذبة أن تنكبت تلك الثورة  
منهاجها السلمى العاقل واندفعت في سبيل جرت فيها  
الدماء وتجمعت على جانبيها الاشلاء

ظهر ذلك الملك للنواب اول الامر في جلد الاسد ، ثم  
ما لبث أن استخزى بعد وثبة ميرابو ، ولكن الشائعات  
طافت بأهل باريس أن الملك أخذ يستعد ويجمع حوله  
الجند ، فما لبث أن جرت الدماء في باريس ودك الناس  
الباستيل رمز العبودية والجبروت ، ثم رأى أهل باريس  
بين الدهشة من الملك والزرايه عليه والتهزو به أنه يركب  
في جماعة من النواب كان في مقدمتهم سيرابو فيزور  
باريس ويطوف بأنحاءها ، ويمر بخرائب الباستيل مظهرا  
عطفه على الثورة والثوار ، ولكنه يعود بعد ذلك فيأتى  
من معانى التحدى والنزق ما يجعل الشعب يذهب  
فيقتحم عليه غرف قصره في فرساي ويعود به الى باريس  
لينكون رهينة فيها ، ويتم الدستور فيرفع اليه فيوافق  
عليه . ولكن ريثما يعد العدة للهرب ، ثم يضبط المسكين  
وقد أوشك أن يجتاز الحدود فيقضى عليه هذا العمل ،  
وتمضى الثورة في طريقها مجنونة لا تلوى على شيء حتى  
تأكل آخر الامر نفسها .

ولقد كان توفيق يسلك تجاه الثورة العرابية مسلك  
لويس تجاه الثورة الفرنسية مع فارق واحد وهو أن  
الخدو ، كان من ورائه الانجليز فلما لجأ اليهم توفيق  
كما هرب لويس لم يقض هذا العمل عليه وإنما قضى  
على مصر ...

تخلص توفيق من رياض وقد كان يسعى الى التخلص



منه . فكيف كان يريد أن يسلك مع شريف مسلكه مع  
رياض ولقد كان الفرق بين الرجلين هو الفرق بين  
الديمقراطية والاستبداد ؟

عادت الظروف من جديد تبين للخديو بأجلى وضوح  
أن الطريق الوحيد هو الانضمام الى الحركة الوطنية  
ومشايعتها في صدق واخلاص ، ففي ذلك منجاته من  
تطرف هذه الحركة وجموحها ، وفي ذلك مسجاة البلاد  
من تدخل الاجانب باسم المحافظة على عرش الخديو ،  
ثم من احتلال البلاد باسم القضاء على الفتن والقلاقل .  
ولكن الخديو تنكب هذا الطريق فدفع تيار الثورة  
بمسلكه هذا ليعج عجاجه ، وليس في نفسه الآن إلا أن  
يتخلص من هذه الحركة الوطنية التي وضعت السلطة  
موضعها الطبيعي في يد الامة ...

ومن أعجب الامور ، بل من أقبح المظالم أنه لما انتهت  
الثورة الى ما انتهت اليه فيما بعد من عنف وجموح  
حمل زعماءها كل اوزارها وخرج عرابي المسكين بالنصيب  
الاولى من هذه الاوزار ، وهي لو عرضت على حقيقتها  
وردت فيها الامور الى اصولها لرد ما يعزى الى عرابي  
أو أكثره الى الخديو دون أن يكون في ذلك أقل تجن على  
هذا ولا أدنى تحيز لذلك ...

لقد ألقى الخديو بنفسه في أحضان الانجليز منذ  
استعان بكلفن يوم عابدين ومنذ أن جعل كوكسن رسوله  
الى عرابي وهو على رأس جنده أمام القصر ، فلقد ظهر  
هذان بمظهر من يعطف على توفيق ومن يستنكر على  
عرابي ما فعل ، وقر في نفس توفيق أنهما ولياه وأن  
بنى مصر أعداؤه ...

منذ ذلك الحين صار الانجليز في ظاهر الامر أسناد  
الخديو وفي حقيقته ثعالب تحتال على اصطياد الفريسة

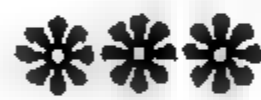


وسيظل هذا شأن توفيق حتى يدخل عاصمة مصر بعد هزيمة الجيش المصرى ، فى حراسة الانجليز وحمائهم ، فيصطف عساكرهم من المحطة الى قصره وتحيط بعربته كتيبة منهم وتستقبله على ابواب القصر كتيبة بالنشيد الملكى البريطانى .. بل اننا نستطيع أن نقول ان ركون توفيق الى الانجليز يرجع الى يوم خلع أبيه ، فقد رأى أباه يخلع بنفوذ هؤلاء الانجليز لدى السلطان ، فأثر ان يركن الى الاقوياء عليهم يرضون عنه ! وتكرر القول ان منجائه ومنجاة مصر كانت فى ركونه الى الحركة الوطنية ولكن كيف كان يركن الى من ينتزعون منه السلطة ليردوها الى الامة صاحبها الحقيقية ولا يركن الى من يتظاهرون لديه أنهم يظاهرونه ليزيدوا سلطانه ويقضوا على مناوئيه ؟

سار شريف على نهج حكيم فأرضى الاجانب او عمل على ارضائهم بقبوله المراقبة الثنائية ، وأرضى الوطنيين بتحقيق الآمال الوطنية ، ولكنه ما لبث أن رأى هؤلاء الاجانب لا يدعون وسيلة لضم الخديو اليهم الا اتباعوها ، حتى لقد ترك شريف بعد امد قصير يعمل وحده ، وكأنما وضع الخديو نفسه بنفسه فى عزلة ...

ولو أنها كانت عزلة عن الوطنيين دون اتصال الاجانب وبخاصة الانجليز لهان أمرها ، ولكن توفيقا سوف يخلق أول الامر بعزلته ريبة ومخاوف فى قلوب المصريين ، ثم تنقلب الحال الى كراهة وتؤدي الكراهة الى المقاومة من جديد ، ولقد كان أمام توفيق فى الواقع هيئتان : الوطنيون بزعامة شريف ، والعسكريون بزعامة عرابي ، وكان يستطيع بشيء من حسن السياسة ألا يدع مجالا لتدخل العسكريين من جديد ، ولقد رأى بنفسه ما كان من أمر هذا التدخل بالامس القريب ...

افتتح مجلس شورى النواب فى اليوم السادس والعشرين من شهر ديسمبر سنة ١٨٨١ ، وقد جاء فى خطاب توفيق فى حفلة الافتتاح ما يأتى : « أبدى لحضرات النواب مسروريتى من اجتماعهم لأجل أن ينوبوا عن الأهالى فى الامور العائدة عليهم بالنفع ، وفى علم الجميع انى من وقت ما استلمت زمام الحكومة عزمت بنية خالصة على فتح مجلس النواب ولكن تأخر الآن بسبب المشكلات التى كانت محيطة بالحكومة ، فأما الآن فنحمد الله تعالى على ما يسر لنا من دفع المشكلات المالية بمساعدة الدول المتحابة ومن تخفيف أحمال الأهالى على قدر الامكان ، فلم يبق مانع من المبادرة الى ما أنا متشوق لحصوله ، وهو مجلس النواب الذى أنا فاتحه فى هذا اليوم باجتماعكم » .



هذا هو كلام الخديو فهل كانت هذه نياته ؟ تلك هى المسألة ... ونرى أن خير ما نجيب به هو أن ننظر فى الحوادث التى تلت ذلك ومنها يستبين الى أى حد كان الخديو ينوى أن يعمل كما يقول .

دأب الدين كانوا يعملون من وراء ستار ، أو دأبت الثعالب وبنات آوى على تخويف الخديو من ناحيتين : ناحية الحركة الوطنية ، وناحية تركيا ، موحين اليه فى الاولى أن حكم الدستور معناه ضياع سلطة الخديو ، وفى الثانية أن تركيا لا ترتاح الى توفيق وأنها تبنت له ما لا يحب ، وغرض هؤلاء الذين يعملون فى الظلام واضح ، وهو أن يركن الخديو اليهم ليخلص من هذا كله .

أما عن حكم الدستور فكان ذلك يقتضى حقا أن يتنازل الخديو عن جانب كبير من السلطان المطلق الى نواب الأمة ، وتلك هى المشكلة ، وما كانت مشكلة مصر وخدوها ،

بل لقد كان لها مثيلات في جميع ما شهد العالم من حركات دستورية ، فما نجم الخلاف بين الملكية والشعب في فرنسا إبان ثورتها الكبرى إلا من هذه الناحية ، وما استمرت القلاقل قرونا بين الملكية والشعب في إنجلترا إلا بسبب ذلك ، وما استقرت الأمور في الدولتين إلا حينما أثبت الشعبان قوتهما .

واذن فكان لابد أن يتفاهم الخلاف بين الشعب والخديو في مصر حتى يثبت الشعب قوته أو يتنازل الخديو عن مبدأ الحكم المطلق ، ومن هذا الخلاف أتاحت الفرصة للشعالب ...



وأما عن تركيا فقد كان توفيق يستريب ويخاف من سياستها ... فكر السلطان أولا أن يرسل جيش احتلال الى مصر ليعيد فيها نفوذ الخلافة سيرته الاولى قبل عهد محمد علي ، ولكن إنجلترا وفرنسا ما زالتا به حتى استطاعتا بالسياسة حينما وبالتهديد بعد ذلك حينما حتى ألقع عن هذه الفكرة ، ولقد أفادت من ذلك فائدتين : بقاء الوضع في مصر على ما هو عليه بحيث يسمح لهما بالتدخل في شئونهما ، والتأثير على الخديو أنهما هما الملاذ والسند ...

ولقد كان الأمير عبد الحليم بن محمد علي في الاستانة يدس الدسائس ويسعى سعيا متصلا لخلع توفيق وتولي حكم مصر بدلا منه ، وكانت سيرة ذلك النشاط نزعج توفيقا وتقلق مضجعه ...

وأخيرا أوفد السلطان وفدا الى مصر برئاسة علي نظامي باشا وقد فعل السلطان ذلك دون علم الدول الاوربية ولم تعلم بذلك الحكومة المصرية الا عند قيام الوفد ...

وكان عرابى قد كتب الى السلطان قبل يوم عابدين ،  
ولعل السلطان أوجس خيفة من الحركة القائمة في مصر  
وظن أنها حركة تنطوى فيما تنطوى عليه على فكرة  
انفصالية ترمى الى خلع سيادة الاتراك ...

وكان عبد الحميد يومئذ يقاوم الحرية في بلاده ويتبش  
بالداعين اليها ، ومكث الوفد أياما بمصر ، ثم رحل فقرر  
عند السلطان نياية عن الخديو أن البلاد هادئة ليس فيها  
ما يخيف ، وجاء على لسان رئيس الوفد أن رجال  
العسكرية والزعماء جميعا يؤكدون ولاءهم للسلطان ،  
وأنه لذلك يثنى عليهم ولا يخالجه شك في حركتهم ...

\*\*\*

وقامت انجلترا وفرنسا بمظاهرة بحرية في ميناء  
الاسكندرية اذ حضرت كل منهما بارجة الى الميناء ،  
فلما سألتها الحكومة المصرية عن سبب ذلك أجابتا ان  
سفينتيهما تغادran الاسكندرية في اليوم الذى يسافر  
فيه الوفد العثماني عائدا الى الأستانة ، وقد تم ذلك فعلا  
حينما غادر الوفد البلاد ، ومعنى ذلك ان الدولتين لن  
تسمحا للسلطان حتى بمجرد النظر في أحوال مصر ،  
ومعنى ذلك أيضا أن يلقيا في روع الخديو أن يلجأ اليهما  
إذا لزم الحال حتى ضد السلطان نفسه ...

ورب قائل يقول : ان في مسلك تركيا ودسائس عبد  
الحليم ما يدع للخديو العذر في الاعتماد على الدولتين ،  
ولكن هذا زعم باطل ، فرجال مصر جميعا وان لم يكونوا  
في تلك الايام يفكرون في الخروج على السلطان ، الا أنهم  
كانوا لا يسمحون له أن يتعدى الفرمانات المقررة ، وهب  
أن للخديو العذر في أن يخاف جانب السلطان فهل كانت  
الدولتان تحميانه الا لغرض ؟ وهل كان هذا الغرض الا  
رغبة كل منهما أن تحل محل السلطان ؟

ان الحوادث جميعا كانت تشير للخديو الى الطريق الوحيد الذى كان عليه أن يسلكه ، ولكنه اختار الانحياز الى انجلترا منذ حادث عابدين كما أسلفنا القول مع تظاهره بأنه يعطف على أمانى البلاد ، وفى ذلك الخطر كل الخطر وفيه مسئولية الخديو عن اتجاه الحوادث بعد ذلك الى تلك السبيل التى أفضت بالبلاد الى كارثة الاحتلال ، ومع هذا فإن بعض المصريين كانوا الى عهد قريب ولعل منهم من لا يزال حتى اليوم يقرن الاحتلال باسم عرابى كلما ذكر هذا الاسم ، فإذا قلت لهم : ان عرابيا هو الذى جرد سيفه وقاد جيشا من المصريين ليصد الاحتلال ، وبذل من الجهود وحمل من الاعباء ما لا يبذل أو يحمل مثله الا أولو العزم من الرجال ، وأنه لولا ما أحاط به من خيانة لم يحط مثلها بقائد قبله لكان النصر حليفه لا محالة ، حملوا كلامك هذا على المبالغة وصعب عليهم أن يصدقوه وقد أضلهم كتاب الاحتلال وصنائع الاحتلال ...

## بين عراج وبلنت

نعود الى عرابي ، فنقول ان الحكومة استدعته من مقره في رأس الوادي وأسندت اليه منصب وكيل وزارة الحربية وصدر الامر العالي بذلك في اليوم الرابع من شهر يناير سنة ١٨٨٢ وهو يعزو ذلك الى ما بلغ الحكومة على السنة جواسيسها انه يجول في بلاد مديرية الشرقية فيتصل بالوجهاء وشيوخ العرب محرضاً داعياً الى مبادئه وأغراضه ...

ويذكر عرابي انه فوتح في ان ينعم عليه يومئذ برتبة اللواء فيصبح أحمد عرابي باشا ، ولكنه رفضها مخافة ان يتهم انه يعمل لشخصه ، ولئن صح هذا وهو ما لا نستبعده ، لكان لنا فيه حسنة نضيفها الى كبريات حسنات هذا الرجل ، فان التهافت على الرتب والالقاب لم يزل حتى اليوم في بلادنا المسكينة داء عياء يتغلغل في نفوس ساداتنا وكبرائنا ...

ونقول لئن صح ذلك لان الخير من جانب عرابي فهو في مرتبة الدعوى ... ونقول انا لا نستبعده مستندينا في ذلك الى شاهد قوي فهذا الرجل كان بطل الانقلاب ، وعلى يده وصلت الى ما وصلت اليه ، ولكنه لم يصب مغنماً ما ، ولو كانت في نفسه اطماع وقتئذ لرأيناه يصل الى مرتبة الوزير ، فقد كان في موقف تحكم فيه في



الخديو وفرض عليه الشخص الذى يؤلف الوزارة وهو موقف يوحى الى النفس بالفروور، فلو خالج نفس عرابى يومئذ طمع فى جاه أو منصب لما وقف دونه الى ما يبتغى حائل ....

وأقام عرابى بالقاهرة فى منصبه الجديد ، وكانت داره تمتلئ كل يوم بالناس من كل نمط : الوطنيين ، والاوربيين ، ورجال الصحافة من الاجانب والمصريين ، ورجال السياسة الذين كانوا يسألونه عن مرمى حركته ، وعما يطمح اليه ، ويستكتبونه البيانات عن آماله ، فازدادت شخصيته بذلك خطرا وذاع فى الاوربيين صيته ، وكانت زعامته تزداد رسوخا فى قلوب مواطنيه حتى لقبوا بيته باسم « بيت الامة » (١) وبات يقصده كل متظلم يطلب معونته حتى فى اتفه الامور ...

وكان ممن اتصلوا بعرابى يومئذ مستر بلنت فتعارفا ، وجرى بينهما حديث اتبته كل منهما فى مذكراته وفيه أشار عرابى الى ارتياحه لتخلص مصر من مساوئ حكم اسماعيل ومن دسائس الشراكسة ، ولكنه أبدى مخاوفه من سياسة انجلترا وفرنسا نحو مصر ، وعبر فى كياسة عن أمله فى أن تعطف انجلترا على حركة الحرية فى مصر وهى الدولة التى تعلن دائما أنها نصيرة الحرية والديمقراطية وذكر عرابى أنه يتوقع العطف من انجلترا أكثر مما يتوقعه من فرنسا ولا سيما من جانب جلادستون الذى اشتهر بعطفه على الحرية فى كل مكان ...

وليت شعرى ماذا يطلب الذين يرمون عرابيا بالطمع والجهل والنزق أكثر من هذه البراهين التى نسوقها

---

(١) كان فى مكان مباركة تجبها وزارة الاوقاف ، وكان الفضلاء حوله متسعا من كل ناحية بحيث يطل من الشرق على قصر عابدين ومن الغرب على قصر النيل



على انه كان بريئا من هذا كله ؟ ألم يأن لهؤلاء أن يقرءوا  
سيرة هذا الرجل في غير تحامل عليه حتى يعرفوا لهذا  
المصري المجاهد قدره وأثره في نهضتهم القومية ؟ وهل  
يوجد في المعايير القومية عيب أشد قبحا من جهل قوم  
برجالهم في الوقت الذي يرون فيه غيرهم من الأمم  
يمجدون ذكرى الرجال فيوحون إلى الاجيال القادمة  
معاني البطولة بما يقدمون لهم من الامثلة ؟ ..

لقد أعجب بُلنت بعرابي ووقعت عباراته من نفسه  
موقعا حسنا ، قال بُلنت يصف كيف تعرف إلى عرابي  
وكيف كان وقع لقائه في نفسه « كان عرابي يومذاك في  
قمة صيته ، يتحدث عنه الناس في طول مصر وعرضها  
بقولهم « الوحيد » أعني انه الرجل الوحيد ، وكان  
القوم من جميع أنحاء القاهرة يتزاحمون على داره حيث  
يدعون ظلاماتهم بين يديه ، وكانت حجرته الخارجية  
تمتلئ كل يوم بالمتوسلين وكذلك كان مدخل داره من  
الشارع ...

وكان قد سمع عنى أنى ممن يعطفون على قضية عنصر  
الفلاحين وأنى من أصدقائهم ، ولقيني بكل ما في وسعه  
من حفاوة ، وبخاصة ، كما قال لى : لما نمت إلى علمه  
من صلة أسرته ببيرون ذلك الذى كانت له في نفسه  
مكانة عالية وأن لم يعرف شيئا عن شعره ، لما كان من  
عمله من أجل حرية اليونان ... وهذا أمر جدير  
بالملاحظة لما فيه من دلالة خاصة على منحى عرابي  
بالنسبة للإنسانية كلها بغير تفرقة من جنس أو عقيدة .  
فلم يكن فيه شيء من التعصب إذا كان التعصب معناه  
الكراهية الدينية ، وكان على أهبة أبدا لأن يتعاون من  
أجل قضية الحرية مع اليهود والنصارى أو مع الكفرة  
على الرغم من تقواه التى لا التواء فيها بأية حال ...

ولقد كلمته طويلا وفي غير تحفظ ودار الحديث حول المسائل التي كانت تشغل الازهان يومئذ ، ووجدته يصارحني كما اصارحه ويتكلم في سر ، وقد عبر عن ولائه التام للخديو طالما انه يحافظ على وعوده ولا تظهر اية محاولة من جانبه ليسلب المصريين حريتهم الموعودة ، ولكن كان من الامور البينة انه كان لا يثق فيه كل الثقة ، وعد من واجبه ان يراقبه في حذر مخافة ان يتنكب الطريق ...

وفي كتاب ارسلته الى جلادستون بعد ذلك بقليل اى في ٢٠ ديسمبر بعد ان تمت مقابلات ومناقشات اخرى بيني وبين عرابي ، قلت عن عرابي : ان الآراء التي يفصح عنها ليست تكرارا للعبارات المتداولة في اوربا الحديثة ، ولكنها تقوم على اساس من معرفته بالتاريخ والتقاليد الحرة للفكر العربي تلك التقاليد الموروثة من عهد حرية الاسلام وهو ينكر كما اعتقد كل مطمع شخصي ، وليس هناك شك في اخلاص الجيش والامة له ... وقد تحدث عن مكانه في تواضع قائلا : اني امثل الجيش لان الظروف جعلت الجيش يثق بي ، ولكن الجيش نفسه ان هو الا ممثل الشعب وحامييه حتى ياتي الوقت الذي لا يحتاج فيه اليه ، ونحن في الوقت الحاضر القوة القومية الوحيدة التي تقوم بين مصر وبين حكامها الاتراك ، الذين لا يتورعون في ابة لحظة اذا اخلى سبيلهم ان يجددوا مساويء عهد اسماعيل .

وتحول المراقبة الاوربية دون ذلك ولكن في صورة جزئية فحسب ، ولا تتخذ شيئا من الحيطة بتعليم الشعب حكم نفسه ارتقابا لليوم الذي تتخلى فيه عن مهمتها المالية ، وهذا امر علينا ان ننظر فيه ، لقد كسبنا للشعب حق التكلم في مجلس يضم الاعيان وانا لنعمل على

الا يطردوا أو يخوفوا فيخرجوا منه ، وانا في هذا لانعمل  
لانفسنا بل لاعتقابنا وللذين وضعوا ثقتهم فينا... ونحن  
الجند الآن في وضع كالذى كان فيه أولئك العرب الذين  
أجابوا الخليفة عمر حين سألهم في شيخوخته عما اذا  
كانوا راضين عن حكمه وعما اذا كان فيه قد استقام على  
طريق العدالة ، قالوا : يا ابن الخطاب انك استقيمت على  
الطريق حقا ولهذا احببناك ، ولكنك لست تعلم اننا كنا  
قريبين منك وكنا على أهبة لو أنك سلكت سبيلا معوجة  
لنردك الى الطريق السوى بسيوفنا... وانى على ثقة  
من أنه لن تكون بنا حاجة الى العنف ، فنحن معشر  
المصريين لا نحب الدماء ونأمل الا نسفك شيئا منها ومتى  
تعلم برلماننا الكلام فسينتهى واجبنا ، ولكننا نعتزم الى ان  
نصل الى ذلك الوقت ان ندافع عن حقوق الشعب مهما  
كلفنا ذلك من ثمن ولن نخاف بمعونة الله ان نثبت أهليتنا  
لرعاية تلك الحقوق اذا لزم الامر ضد كل من يعمل على  
اسكانها ...

وقد أثر في تأثيرا جد عميق هذا النمط من الكلام  
الذى يختلف كثيرا عما يستعمله السياسيون الشرقيون  
في أحاديثهم مع الاوربيين ، وقد كشفت لى عن فارق  
عقلى كبير بين عرابى وبين زعيم آخر من زعماء الحرية  
قابله في دمشق وحادثته وهو مدحت باشا ، فلم يكن  
في حديث عرابى شيء من ذلك اللغو حول السكك الحديدية  
والترع والترام كمشروعات للاصلاح يعمر بها الشرق ،  
ولكن كان فيه كلمات تنفذ الى أعماق الاشياء ، وتحدد  
تبعة الحكومة الصالحة بحيث تلقى على الكواهل التى  
تستطيع وحدها أن تحملها ، وأحسست ان مثل هذه  
الكلمات خليفة بأن يصفى اليها في مجلس العموم اذا قدر  
لها ان تسمع هناك ...

وأما عن السلطان وعلاقة مصر بتركيا ، فقد كان كلام عرابي كذلك مبينا ، لقد أخبرني أنه لا يحب الاتراك الذين أساءوا حكم مصر عدة قرون ، ولا يحب أن يسمع عن تدخل من القسطنطينية في شئون مصر الداخلية ، ولكنه يجعل فرقا بين الحكومة العثمانية وبين السلطة الدينية للسلطان ، وذلك أنه كأمر للمؤمنين تحت طاعته والإجلال له إذا عدل ، وكذلك يوحى إليه عمل فرنسا في تونس بعد أن انتزعتها من الامبراطورية واستولت عليها ، ضرورة المحافظة على الصلة برأس العالم الاسلامي ، قال عرابي : نحن جميعا أبناء السلطان ونعيش معا كما تعيش أسرة في بيت ، ولكن كما هو الحال في الاسر لكل منا نحن أهالي الاقطار الاسلامية ، حجرة مستقلة يترك لنا أمر تنظيمها حسب ارادتنا ولا يسمح حتى للسلطان نفسه بالتدخل في ذلك ولقد اكتسبت مصر هذا الوضع بمقتضى ما منحته الفرمانات ، وسنحرص على أن نحفظ به ، ونحن اذا طالبنا بأكثر من ذلك فانا نركب متن الشطط وربما فقدنا حريتنا فقدانا تاما ...

وسألته في شيء من الثقل عما اذا كان ذا صلة شخصية بالقسطنطينية كما تؤكد الاشاعات ، ولاحظت عليه شيئا من التحفظ في الاجابة ، فمما لاشك فيه ان حديثه مع احمد راتب راتب ذلك الحديث الذي لم يكن لي به علم وقتذاك ، كان يجول بخاطرهم وسبب هذا التردد ولكنه لم يشر اليه ...

وأخيرا تكلمنا عن علاقة مصر بالمراقبة الثنائية ، مراقبة انجلترا وفرنسا ، فأقر عرابي ما تم من خير في عهدهما كتحرير البلاد من اسماعيل ، وتنظيم الشئون المالية ، ولكنهما يجدر بهما ألا بقفا في سبيل الحركة القومية بتعريضهما سلطة الخديو المطلقة ومن حوله من

الباشوات الشراكسة ، وقال انه ينظر الى انجلترا اكثر مما ينظر الى فرنسا لنصرة الحرية الوليدة في مصر ، وبخاصة جلادستون الذى هو من أنصار الحرية ، وشكا من مالت وتصرفاته ، وعملت على أن أدخل الطمأنينة عليه من هذه الناحية بقدر ما استطعت ، ثم افترقنا

وقد أثر في نفسى أثرا حسنا هذا اللقاء الاول مع هذا القائمقام الفلاح ، حتى لقد ذهبت من فوري الى صديقى الشيخ محمد عبده لأعبر له عن تأثرى ، واقترحت عليه أن يكتب برنامج الحركة الوطنية بالمعنى الذى ذكره عرابى كى أرسله الى جلادستون ، فانى اعتقد أن برنامجا كهذا لو أبلغ اليه من جهة يثق فيها جدير بأن يحدث في نفسه أثرا طيبا لصاحبه ، وحدثت مالت كذلك بهذا الاقتراح فذكر أنه يعتقد أنه يحدث ذلك الاثر الطيب ، وعلى ذلك وضعت بالاشتراك مع الشيخ محمد عبده وبعض زعماء الوطنيين ، وكان يعاوننا صابونجى ، برنامجا يتضمن آراء الحزب الوطنى ، وعرضنا ذلك على البارودى فأقره ، وعرضناه كذلك على عرابى ، وبعد أن تم ذلك أرسلته الى جلادستون قائلا أنه وضع على علم من مالت وباقرار منه لما جاء فيه وشرحت له الموقف كله ورجوت منه أن يعطف على حرنة هى قريبة من المبادئ التى يعتنقها .

هذا هو كلام بلنت عن عرابى نقلناه عن كتابه ، فماذا يرى فيه خصوم عرابى ممن جهلوا حقيقة أمره ، ومن المتقولين عليه ؟

أيقون على اصرارهم فلا يرون فيه الا جاهلا غرا لا دراية له بالسياسة وشؤونها ؟ الا يزال ينكر هؤلاء أنه كان مؤمنا برسالة يطمع أن يؤديها الى بنى وطنه ، رسالة الحرية والكرامة القومية ؟

حسب المرء أن يذكر مبلغ ذلك العصر من العلم ومن  
اليقظة القومية ، ومبلغ ما كان فيه من الرجال اذا قورن  
بالعصر الذى نحن فيه ، ليرى كيف بلغ عرابى بحميته  
واخلاصه وصادق حبه لوطنه مبلغا من الزعامة خليقا  
بأن يسلكه فى عداد الافذاذ من رجالنا فى تاريخنا كله

وان الذى يخطو الخطوة الاولى فى كل ما يتطلب جرأة  
ليعظم فضله ويعلو اسمه على كل من يخلفه حتى ولو  
كان فى هؤلاء الخلف من هو أكثر جرأة وأجل اثرا وأعظم  
خطرا وأكبر عقلا ، وذلك لان الفضل للبادىء . ولن  
يوجد فى الخلف من يكون أعظم فضلا ولا أخلد مجدا .

وان الرجل الذى يقتدى بمن سبقه من الأبطال من  
بنى قومه ، أو الذى يلقى معانى البطولة فى نفسه كثرة  
الأبطال من حوله ليحمد على بطولته ، فكيف بمن ينشأ  
على غير سابقة وينهض مدفوعا بما فى فطرته من معانى  
الاباء والانفة كهذا الفلاح الذى كبر عليه اول الامر ان  
يستدله ويستدل اخوانه المصريين رفقى وأصحاب رفقى  
فما تعاظمه ان يعمل على عزل رفقى وما زال به حتى  
عزله ، والذى تفتحت نفسه للدستور فوضع يده فى  
أيدى الوطنيين وما استبعد الشقة أو قعد به ملل حتى  
ظفر لوطنه بالدستور وأبعد رياضا وأحل محله شريفا ،  
والذى يحرص بعد ذلك على القومية المصرية ويخشى  
أن يعصف بها كيد الكائدين فيتربص كما يتربصون ،  
ويتأهب كما يتأهبون ...

لقد أعجب بشخصه وبآماله بلنت وحق له أن يعجب  
به ، ولقد قارن بينه وبين مدحت باشا فرجحت كفته  
على كفة مدحت ، وذهب من فوره يعلن للشيخ محمد  
عبده مبلغ تأثيره بهذا الجندى الفلاح أو فى الواقع بهذا  
الزعيم المصرى الذى أنجبته مصر ...



## التعالية وبنائك آدمي

قدر على شريف أن يلقى عننا شديدا من مسلك الخديو من أول الامر... وأخذت وزارته تشق طريقها في حذر شديد بين تلك الصعاب القائمة ، وكان أعظمها دسائس الأجانب وتوئبهم في ذلك الوقت ، ولقد هال هؤلاء الأجانب انبعاث الروح الوطنية إذ رأوا فيها بوادر القضاء على ما كانوا يمنون به أنفسهم في مصر... وسارت سفينة الحكم بين هذه التيارات المختلفة ، تنكر الخديو لقضية الدستور ، ونشاط المدافعين عن هذه القضية ، وتربص الدولتين بالحركة جميعا... كان طبيعيا أن تفيق البلاد على صيحة مرابي ، وأن تنطلق النفوس من عقالها ، فلقد أتيح للناس قدر من الحرية وهم اليها عطاش تتحرق نفوسهم ، فبدأ الوطنيون يعبرون عما احتبس في صدورهم منذ عزل اسماعيل ، وعادت الصحف تعبر عن مساوئ التدخل الأوربي ، وتندد بأساليب الدخلاء في مصر ، أولئك الذين سلبوها أقواتها بالحيلة ، وحالوا بينها وبين أمانيتها زمتنا بالارهاب والبطش ، والذين كان يحتل الكثيرون منهم المناصب المصرية الخطيرة ويؤجرون عن أعمالهم فيها أن كان ثمة أهم فيها من أعمال أجورا غالية من خزانة مصر الفقيرة...



وأخذت جريدة « الطيف » وكان يصدرها عبد الله نديم تقاوم البهرج الزائف الذى أخذ يلتمع فى مصر ، فيخطف سرا به ابصار الجاهلين ، والذى سماه الاوربيون مدنية ليكون لهم منه سلاح من طراز خاص يضيفونه الى أسلحة الدس والكيد التى سلطوها على البلاد ، وحمل الكرام الكاتبون على المراقص وحانات الخمر ودور المجون ومواخير الدعارة وغيرها من مباءات الفسوق التى كان يذيعها فى مصر أولئك الذين جعلوا من مبررات تدخلهم فى شئون البلاد رغبتهم فى هداية أهلها الى المدنية !..

وأخذ صيت عرابى يطفى على صيت جميع الرجال من حوله حتى البارودى وشريف وكان لهما الحكم والجاه ، والحق أن القلوب قد تعلقت بعرابى تعلقا يستحيل معه أن يعتزل السياسة أو تعتزله السياسة ، بعد أن خطا فى تاريخ قومه تلك الخطوة الجريئة التى كان النجاح حليفها ...

أخذنا على عرابى أنه حينما طلب اليه أن يخرج من القاهرة بفرقة اشترط أن يكون ذلك بعد صدور أمر الخديو بدعوة مجلس شورى النواب ، فهل تأخذ عليه أنه تدخل فى الأساس الذى يجتمع عليه المجلس ؟ فقد كان يرى شريف أن يكون ذلك وفق لائحة سنة ١٨٦٦ ، أى أول لائحة للمجلس وقد وضعت فى السنة التى أنشئ فيها ، على أن يضع بالتعاون مع مجلس الوزراء لائحة جديدة تجعل منه مجلسا نيابيا يلائم حال البلاد ، وبعد معارضة شديدة وافق عرابى على ذلك ...

وتدخل عرابى فى مسألة أخرى وهى الميزانية المخصصة لابلاغ الجيش ثمانية عشر ألفا من الجند ، ولقد أبدت المراقبة المالية عدم موافقتها على المبلغ اللازم كله ، وبعد

أخذ ورد وافق عرابي على ما تيسر دفعه من هذا المبلغ  
على أن يوفر الباقي من وجوه أخرى

لقد قطع عرابي على نفسه عهداً كما أسلفنا ألا يتدخل  
في شئون الحكومة القائمة ، وعلى هذا الأساس قبل  
شريف رئاسة الوزارة ، لذلك نرى أن تدخل عرابي في  
الأمور التي ذكرناها يوجب ملامته ، ولن يشفع له أنه  
كان يطلب الخير ، ولن يخفف من اللوم عليه أنه رضى  
آخر الأمر ولم يسبب للحكومة عناء ، فهذه الأمور من  
اختصاص الحكومة وهي لا تمس جوهر قضية البلاد

ووجه اللوم على عرابي أنه هيا لأعداء الحركة القومية  
في مصر أن يمعنوا في تصويرها صورة عسكرية بحتة  
سببها تدخل الجند في شئون الدولة

لم ين أعداء هذه الحركة الوليدة عن مناوئتها في مصر  
وفي خارج مصر وإلى هذه المناوأة يرجع سبب جموح  
هذه الحركة والتوائها على شريف ثم خروجها آخر الأمر  
من يده ، ولو أنه قدر لمصر في تلك الأيام العصيبة أن  
سلك الخديو غير ما اختار لنفسه من مسلك فأزر كبير  
وزرائه ضد ما كان يحاك للبلاد من دسائس لتمكن أن  
يسير شريف بالسفينة إلى شاطئ السلامة ، لكن  
الخديو وأأسفاه لم يكتف بعدم المؤازرة ، بل لقد التجأ  
إلى الأجانب ، فكان عمله هذا أقوى مساعد على نجاح  
سياستهم . . . .

وكان كلفن العضو الانجليزي في لجنة المراقبة المالية  
وادوارد مالت قنصل إنجلترا في مصر هما اللذان يحكمان  
الشباك حول الخديو ، وكانت لهما سياسة ماهرة غادرة  
تقوم على أسس أحكم وضعها أولهما وفق ما تعلم في  
الهند ، فهما يظهران الولاء للخديو فيدسان له بذلك  
السم في الملق ، ثم هما يخوفانه أبداً من تركيا والعراقيين

جميعا فيذران قلبه هواء ، وهما بعد ذلك يضللان الراى العام فى بلادهما ويرسلان التقارير السرية عما يجب أن يتبع الى وزير الخارجية الانجليزية ...

وكانت وسيلتهما فى تضليل ذلك الراى العام ، السيطرة على الصحف بالسيطرة على مراسليها ، وكان كلفن نفسه مراسلا لأحدى الصحف وكان مراسل التيمس يستقى منه المعلومات ، أما شركتا روتروها فاس فقد كان يعطى لكل منهما ألف جنيه فى العام من خزانة مصر ! وقل أن نصادف فى تاريخ السياسة عملا أشد فجورا من أن تحارب قضية شعب بنقود من خزانته ..

وكانت الحركة الوطنية تلاقى أشنع الكيد خارج مصر من جانب الصحافة أول الامر ، الى أن منيت بعد هذه المقدمة بالتدخل الرسمى الفاجر الذى لم يدع فى تاريخ العالم عرفا الا خرج عليه ولا قاعدة الا سخر منها وحطمها تحطيما ...

أخذ محررو الصحف فى انجلترا وفرنسا ينددون بثورة مصر ويسخرون من نهضة مصر ، ولو أنهم كانوا يحترمون المبادئ التى نادت بها بلادهم خفا لمنعهم ذلك مما فعلوه ...

وماذا جنت مصر يومئذ حتى تستقبل أوروبا حركتها بأسوأ ما تستقبل به الحركات ؟ ألم تجر فى أوروبا الدماء أنهارا فى سبيل أمثال تلك المبادئ التى كان ينادى بها المصريون ؟ وكيف تكون نغماتها عذبة مشتهاة اذا تغنت بها أوروبا ثم تكون ممجوجة مملولة اذا هتف بها الشرقيون ؟ هذا شعب ينفض عنه غبار القرون ، ويخطو نحو الحرية كما خطت أوروبا ، ثم هو يذب الا جانب عن قوميته ، وقد ثقلوا عليها بامتيازاتهم الاثيمة الظالمة ثقل الحشرات والهوام ، فماذا كانت ترى أوروبا فى هذا من معانى

الفوضى والهمجية ولم يصحب حركة المصريين عدوان على أولئك الأجانب على ما كانوا يلاقونه منهم من عنت وفساد ؟ ألا أنها السياسة والاطماع الاستعمارية تقلب عرف الناس تكررا وتجعل المبادئ التي ينادى بها دعاة الانسانية في نظر الساسة أحلاما لا تجد لها مستقرا الا في رؤوس الحمقى من الفلاسفة ورؤوس الاغرار من مصدقيهم ... أما السياسة فقد كانوا لايتوانون عن الكيد ، ولا يفتر لهم سعى في تلمس السبيل التي يستولون بها على الفريسة ، وكان موقف انجلترا وفرنسا من مصر ينطوى على كثير مما يبعث الالم والضحك معا ! وكم من المآسى ما تضحك منه النفوس ضحكات لن يبلغ الدمع مبلغها !

كان موقف الدولتين كموقف رجلين يطمعان في استلاب شيء ، وكلاهما يريد لنفسه دون الآخر ولكنه يموه على صاحبه ، ويفهم كلاهما حق الفهم ان الآخر يدرك حقيقة موقفه منه ، ولكنهما على الرغم من ذلك يتغايان ويضللان !

هذا هو موقف الدولتين على مسرح السياسة في تلك الايام ، ولكم شنهذ المتفرجون يومئذ من الاساليب الميكافيلية وأوضاعها ، ولكم شهدوا من أساليب غيرها لو قورنت هذه بها لكانت منها كالحسنات ، ثم يسدل الستار والمتفرجون من أهل مصر لايملكون أن ينطقوا بكلمة استهجان لما رأوا ، بل لقد فرض الاحتلال عليهم أن ينظموا أناشيد المدح والأعد سكوتهم جحودا وعنادا . وأى شيء أنكى وأوجع من أن يرغم شعب على تقبيل الأيدي التي استلبته حقوقه والأغلال التي دارت حول عنقه ؟

ويظهر أول شاهد على السياسة الانجليزية في تقرير

كتبه كلفن بعد يوم عابدين بعشرة أيام جاء فيه : « أرى أن ليست الحال الحاضرة بطبيعتها إلا هدنة ، وإن ما وصلنا إليه من التسوية ليعطينا مهلة نستجم فيها ولنم فيها بالقوى التى تعمل حولنا ونسعى فى الاستفادة منها أو القضاء عليها » (١) .

وليس فى هذه العبارة أول شاهد على السياسة الانجليزية فحسب ، بل أن فيها خلاصة هذه السياسة ، فستربص انجلترا بالحركة حتى يحين الوقت وحتى تستطيع أن تعمل بمفردها دون فرنسا ...

وكان شريف يقظا يظن الى دقة الموقف ، ويدرك مرامي السياسة الانجليزية وأساليبها ، ولذلك كان لا يفتأ يحض أنصار الحركة الوطنية على اتباع الحكمة ومجانبة الشطط حتى لا يكون من أعمالهم وأقوالهم ما تسيء أوروبا تأويله فتسوء بذلك العاقبة ...

وأخذ فريق من رجال الحركة الوطنية يعاونون شريفا على تثبيت قواعد سياسته وكان من أثر ذلك أن تنازل عرابى عن رأيه فى الموقفين السالف ذكرهما ، وكان من أثر ذلك أن خففت الصحف من لهجتها وكففت من غلوائها ، ولقد كان للشيخ محمد عبده فضل كبير فى توجيه العناصر الوطنية نحو هذا المسلك فأثرت مصر أن تركز الى الحكمة وإن نفوس بنيتها لتضطرم بالثورة ...

ولكن الأفق ما لبث أن تجمعت فى حواشيه الفيوم ، وأحست السفينة بوادر عاصفة قوية ما عتمت أن هبت شديدة عاتية نفذ لها صبر الربان أو كاد ، وتلك هى أزمة الميزانية الشهيرة ، وهل كانت الثعالب تعجز عن خلق ما تشتهى من أزومات ؟

فرغ شريف من أعداد لائحة المجلس ثم عرضها على

---

(١) المسألة المصرية لروثستين : تعريب الاستاذين العبادى وبدران .

النواب ، وشد ما كانت دهشتهم أن رأوا شريفا يقرر فيها ألا يكون من اختصاص المجلس عند النظر في الميزانية البحث في جزية الباب العالي والدين العام وكل ما فرضه قانون التصفية على الخزانة من نفقات ...

وهال النواب وأغضبهم أن يكون ذلك باتفاق شريف مع المراقبين ، قرفضوا ذلك وأصروا على أن ينظروا الميزانية كاملة ، وعدوا ذلك من الحقوق التي لا تقبل مساومة مهما يكن الأمر ...

وأخذ شريف المسألة من الناحية العملية ، فلم يشايع النواب في نظرياتهم ، وأخذ يطلب اليهم الاناة والحدر ، ويريهم عواقب التطرف والتعجل ، ولكنهم لم يلتفتوا إليه ، وظهرت في الوزارة نفسها بوادر التفكك ، فلقد كان البارودي يطمع في الحكم بعد شريف فكان لذلك يؤيد الوطنيين في موقفهم سرا .

وكان سلطان باشا رئيس المجلس ينقم على شريف أن لم يسلكه في سلك وزارته فوجد في الخلاف القائم فرصة بنال بها من شريف فسرعان ما اتهم شريف بالاعتدال ، ثم حمل اعتداله على الجبن والضعف . ثم بلغ الأمر حد اتهامه بالخيانة ...

ووقف شريف يواجه العاصفة في صبر وجلد ، وهو يؤمل أن يجنح النواب الى السلام والاعتدال واقترح عليهم تأجيل النظر في هذه المسألة حيناً ، ونشط الشيخ محمد عبده في معاونة شريف ، وكان مما ذكره في هذا الصدد قوله : « لقد ظللنا ننتظر حريتنا مئات السنين افيصعب علينا أن ننتظرها بضعة شهور أخرى ؟ » .

ثم بدا على الافق بعد حين ما يبشر بقرب انكشاف الغمة ، فلقد أخذ النواب يتدبرون في عاقبة هذا التشدد وبدأ العقل يتغلب شيئاً فشيئاً على العاطفة .



وخيل لشريف أن الازمة بسبيل أن تحل ، ولو أنه  
اطلع على الغيب لعلم أنها كانت تتضاعف ويشتد خطرها  
لتتخذ في النهاية الوضع الذى سوف يغير تاريخ هذه  
البلاد !

لمح الصائدون في هذه العاصفة الفرصة المرتقبة !..  
وهيهات أن يضيع هؤلاء فرصة طال بهم انتظارها ، ان  
الخلاف قائم بين الوزارة والمجلس فليعملوا على زيادة  
هذا الخلاف وليدفعوا بالخدو ليخطو أول خطوة بعد  
يوم عابدين ضد الحركة الوطنية فيخسر بذلك الوطنيين  
والعسكريين جميعا ، ويفقدوا هم الثقة فيه كل فقد  
فيقرب بذلك من الاجانب او على الاصح يزداد قربا منهم  
ولن يعدم الانجليز وحلفاؤهم أن يخلقوا ألف مبرر لما  
يفعلون ، ومن أسر الامور عليهم أن يعلنوا أن البلاد  
تشيع فيها الفوضى ، وان الاجانب ومصالحهم تكتنفهم  
الاخطار من كل صوب ، وان الخديو بات يخشى على  
عرشه ولا مخرج له مما هو فيه ، بل ولا مخرج لمصر  
مما هى فيه من خلل وارتباك الا أن يضرب على ايدى  
الشائرين المفسدين فى الارض ...

ومن غريب أمر هؤلاء الانجليز أنهم بينهم وبين أنفسهم  
غيرهم. بينهم وبين الشعوب الشرقية ، فهم لا يقبلون من  
هذه الشعوب ما يعدونه عندهم من مفاخر الانسانية ،  
وانهم ليرمون أهل هذه الشعوب بأشنع التهم وأقساها ،  
فالتألم من المظالم التى تنصب على رؤوسهم تمرد ، والسعى  
الى الحرية فوضى وهمجية ، والدفاع عن البلاد وذبح  
الدخيل عنها وحشية وأجرام !.. على ان هذه سنة  
الحياة بين القوى والضعيف منذ كان الانسان يتخذ  
سلاحه من الحجر وينحت مأواه فى الجبل ...

ولقد كانت الدولتان تعملان على الكيد للحركة الوطنية



في مصر قبل انعقاد المجلس ، وكانت بينهما مراسلات في هذا الصدد ، وكانت فرنسا هي المحرصة هذه المرة ! فرنسا التي كانت سياستها منذ فشل الحملة الفرنسية تدور على مناوأة النفوذ الانجليزي في مصر !..

ولى المسيوليون جمبتا أمر وزارة الخارجية في فرنسا في شهر ديسمبر سنة ١٨٨١ فسرمان ما اتصل بوزير خارجية إنجلترا اللورد جرانفل محدثا إياه في شأن مصر مينا له وجوب تضامن الدولتين في العمل ازاء ما يجري هناك من أمور .

وحار جرانفل أول الامر ماذا يجيب به على هذه الدعوة ؟ فهو ان قبلها أصبح مقيدا بالعمل مع فرنسا ، وان هو رفضها قطع على دولته الطريق وجعل لفرنسا المكان الاول في شئون مصر ...

وتلقى جرانفل من مصر انباء فاجرة مالت به الى الطريق التي اختارها ...

كانت مشكلة ميزانية الجيش لا تزال قائمة بين عرابي والمراقبين ، فأرجف المرجفون أن عرابيا يعتزم أن يأتي بثورة جديدة لاسقاط وزارة شريف وتنصيب البارودي مكانه ...

وكتب السير ادوارد مالت وهو رجل مسؤول ، الى اللورد جرانفل يشكو من تدخل عرابي ويتساءل في لهجة ساخطة برمة : كيف يستطيع شريف أن يقوم على رأس الحكومة مع وجود عرابي صاحب النفوذ الفعلى في البلاد؟ وهكذا يسمح هذا الرجل لنفسه أن يكذب فيرمي عرابيا بما هو برىء منه اذ يصوره في صورة المتعسف الذي تدفعه المآرب الشخصية ، ولا يستحي بعد ذلك أن يكتب الى رئيسه ينبئه بخضوع عرابي لرأى المراقبين !..

ولكن جرانفل كان قد خطا نحو فرنسا خطوة لا يمكنه  
النكوص بعدها ...

وكتب كلفن كذلك الى جرانفل يقول : « والحقيقة أن  
الإدارة المصرية شركة ثلاثية ، فإذا لم تكن الدول على  
استعداد لتعديل نصيبها فعليها أن تحافظ عليه وتقويه  
في هذا الوقت الذي أصبح فيه المصريون في حال تطور  
وانتقال » (١) هذا عدا ما ذكره في تقريره عما يتوقعه من  
خطر إذا زيدت سلطة المجلس وثبتت قواعد الدستور  
المصرى ...

وكان مستر بلنت قد أرسل برنامج الحركة الى  
جريدة التيمس ، وفيه أقوى حجة على براءة هذه  
الحركة من عناصر الثورة أو المساس بحقوق الأجانب  
المالية ، وكان يأمل بلنت وأصدقائه من الوطنيين أن  
يكون لنشر هذا البرنامج أثره الحسن في نفس جرانفل ،  
ولكنه نشر في أول يناير سنة ١٨٨٢ بعد أن قضى الأمر ،  
فلقد وافقت إنجلترا على وجهة نظر فرنسا في يوم ٣١  
ديسمبر أي عقب اجتماع المجلس بخمسة أيام ...

وخطا شريف باشا في تلك الاثناء خطوة حكيمة فأعلن  
بيانا (٢) يشير فيه الى منهاج حكومته ، فذكر أنها تقوم  
على أساس الاعتراف بحقوق السلطان والامتيازات التي  
حصلت عليها مصر والاعتراف بالخديو حاكما دستوريا  
والتسليم بقاعدة المراقبة الثنائية ، ثم انكار كل اتجاه  
ثوري ، ومنح الحرية الدينية والسياسية لجميع سكان  
البلاد والسير على قاعدة الحكومة المسؤولة أمام مجلس  
نيابى ...

---

(١) المسألة المصرية لروستين .

The Trenchit of Egypt by P.G. Elgood (٢)

ولم يكن في الامكان يؤمئذ السر على منهاج افضل من هذا المنهاج الحكيم ، الذي كان خليقا ان يبعث الطمأنينة في نفوس الساسة من الدولتين ، وكذلك لم يكن هناك برهان على حسن نيات الوطنيين اقوى مما نشرته التيمس لمستر بلنت وهو شاهد عدل من الانجليز للمصريين . . .

ولكن المسألة لم تكن مسألة اقتناع ، وانما كانت نية مبيتة ، وهيهات أن تجري الامور في السياسة على الاقناع والاقتناع ، فدوافع الاقوياء الى العمل في ذلك المضمار اطماعهم ، وبرهانهم اسلحتهم ، وما يكون الكلام الا تلة الضعيف ، وما أشبه كلام الضعفاء في مثل هذه المواقف بصراخ الفريسة قبل تمزيقها . . .

ويذكر بلنت سببا لانحياز انجلترا الى فرنسا فيقول ان انجلترا كانت تسعى الى عقد معاهدة تجارية مع فرنسا فيها فائدة كبيرة للتجارة الانجليزية ، ومن أجل ذلك هاودت انجلترا فرنسا وطاوعتها فيما تقترح في شؤون مصر فباعت انجلترا بذلك مصر الى فرنسا . . .

وما نطن ان انجلترا كانت من الغفلة بحيث تتنازل عن اغراضها في مصر من أجل مثل هاتيك المعاهدة التجارية ، وانما الذي نفهمه أن انجلترا كانت تراوغ فرنسا لتفوز بهذه المعاهدة ثم تقف من فرنسا بعد ذلك فيما يتعلق بمصر موقف الاتفاق في الظاهر ، بينما تعمل في الباطن وفق ما تمليه عليه اطماعها ، ومما يؤيد ما نقول التحفظ الذي أبدته انجلترا وأقرته فرنسا ومؤداه « ان الحكومة الانجليزية يجب ألا تعد مقيدة بسبب هذه المذكرة بسلوك خطة خاصة اذا ما بدا لها أن العمل ضروري »

ولسوف نرى من سياسة انجلترا في مصر ما يؤيد ما نقول

تم الاتفاق بين الدولتين ، وكان المجلس في مصر كما تقدم يخالف الوزارة في مسألة الميزانية ، وكان بعض

الوطنيين يعملون على الخروج من المأزق بالحسنى ،  
ولاحت في أفق السياسة بوادر انكشاف الغمة ...

وما أشد ما نحسه من ألم ومن غيظ أن نذكر أن  
البلاد ما لبثت أن تلقت من الدولتين في اليوم الثامن من  
شهر يناير سنة ١٨٨٢ تلك الصيحة المشؤومة التي  
سميت بالذاكرة المشتركة ، والتي قل أن نجد في التاريخ  
السياسي ولا فيما يحكى للأطفال من خرافات مثالا أوضح  
منها لتحكم القوى في الضعيف واستهتاره به في غير حياة  
أو تخرج... وحسبك أن تقرأ هذا الكلام الذي بعثت به  
انجلترا وفرنسا زعيمتا الحرية والديموقراطية ! جاء في  
الذاكرة (١) « أن الحكومتين الانجليزية والفرنسية تريان  
أن بقاء سمو الخديو على العرش بالشروط التي قررتها  
الفرمانات السلطانية واعترفت بها الحكومتان رسميا هو  
الضمانة الوحيدة في الحاضر والمستقبل لاستتباب النظام  
في مصر واطراد رخائها ، وهما الامران اللذان تهتم بهما  
فرنسا وبريطانيا العظمى ، وان الحكومتين اللتين اتفقتا  
اتفاقا تاما في عزمهما على أن تمنعا كل أسباب الارتباك  
الداخلية والخارجية التي يمكن أن تهدد النظام القائم  
بمصر ، لا يداخلهما ريب في أن جهرهما بما عزمنا عليه  
رسميا في هذا الامر سيحول دون الاخطار التي قد تتعرض  
لها حكومة الخديو والتي لا بد أن تقاومها فرنسا وانجلترا  
معا ، وان الحكومتين لتثقان بأن سموه سيستمد من  
هذا التأكيد ما يحتاج اليه من الثقة والقوة لتدبير شؤون  
بلده وشعبه » .

وأي كلام يمكن أن يعبر عما تنطوي عليه هذه الذاكرة  
من لؤم وفجور ؟ ما معنى الإشارة الى بقاء سمو الخديو

---

(١) المسألة المصرية لروستين .

على العرش ؟ وما شأن الدولتين حتى تهتمان بهذا الامر ؟ وبأى حق تضطلعان بمنع أسباب الارتباكات الداخلية والخارجية ؟ وعلى أى أساس يقوم ادعاؤهما وجود هذه الارتباكات ؟ وكيف يجوز أن يعتمد الخديو عليهما ، ويستمد الثقة منهما مع وجود السلطان ؟

هذه هي المذكرة المشتركة التى أشار اليها بلنت بقوله : « هذه المذكرة المشؤومة التى اليها يرد كل ما وقع من المصاعب أثناء ذلك العام والتى أفقدت مصر حريتها كما أفقدت جلادستون شرقه وكما أفقدت فرنسا نفوذها فى وادى النيل » .

ولا تسئل عما أحدثته هذه المذكرة الحمقاء من سوء الاثر فى مصر ، لقد بلغ من اثارها الشعور واحراجها الصدور أن نغم عليها مالت وكلفن وتمنيا لو لم تكن ! وقد كانا يريدان ألا تكون بمثل هذه الصراحة الطائشة .

وكانت النتيجة الطبيعية أن انضم المعتدلون من رجال الحركة الوطنية الى العسكريين ، وهو على خلاف ما كانت تنتظره الدولتان فى غياب مضحك أو فى غفلة لاندري كيف وقعا فيها ، إلا أن تكونا أرادتا إيقاف الفتنة وهو خير ما يفسر هذا الذى نحار فيه .

رأى عنصرا الامة ، الرجعية المسلحة . . بل رأوا القدر الاثيم يتهدد قضيتهم ، وأنبعثت الصيحات من كل مكان ان انجلترا ألقت بنفسها فى أحضان فرنسا ، وأن فرنسا تريد أن تصنع بمصر ما صنعتها بتونس ، ولذلك يجب الاتجاه الى السلطان والمناداة بمبدأ الجامعة الاسلامية لمقاومة هذه الحركة الاثيمة . . .

وعظم سخط المصريين جميعا حين علموا أن الخديو قد قبل هذه المذكرة ، ولم يكتف بهذا القبول المشين ، فكتب الى القنصلين يشكر حكومتيهما على ما تبديان

من عطف نحوه ، وفي هذا دليل صريح على أن الخديو  
آثر الانحياز الى جانب الدولتين وسى موضعه من  
السلطان ولم يعبا بما يجد في مصر من الغضب على  
مسلكه ...

وضباع كل أمل في تهدئة الخواطر ، فأصر مجلس  
شورى النواب على موقفه في وجوب نظر الميزانية ، ورأى  
شريف في المجلس اجماعا ضده وحماسة ما رأى مثلها  
من قبل ، ولقد رغب جرانفل في ملاينة الاعضاء في هذه  
المسألة كأنما يريد أن يعالج بعض خطئه ، ولكن جمبنا  
رفض ذلك بحجة أنه يسقط هيبة الحكومتين أمام  
الوطنيين ! وما أعجب أمر هذا الرجل الذي يرى أن  
الهيبة تكتسب بالحماسة !

على أن جرانفل ما لبث أن شايع جمبنا في حماقته  
فلقد كتب إليه مالت يقول (١) أن المجلس باق وسيظل  
باقيا ما لم يحل بالقوة ، وهذا أمر لا يكون الا بالتدخل  
الذي هو آخر سهم في كنانتنا ، والذي لايسوغه أبدا ما  
قد يكون من خرق قانون التصفية ... انى اعترف انى  
أفضل أن يعطى المجلس ما يطلبه من الحق والا نتدخل  
حتى يسيء استعمال هذا الحق ... ويجب ألا ننسى أن  
الامة المصرية قد أخذت تسلك طريق الحكم النيابى خيرا  
كان ذلك أو شرا ، وإن قانون المجلس الاساسى هو صك  
حريتها « ...

هذا ما ذكره مالت نفسه ولكن جرانفل لم يعبا به  
وأرسل الى جمبنا ينبئه بموافقة الحكومة الانجليزية  
على آرائه ، ونسى جرانفل أو تناسى أنه كتب الى مالت  
قبل ذلك بنحو شهرين يقول له مشيرا الى حرية المصريين

---

(١) المسألة المصرية لروثستين .



الوليدة : « ان الحكومة الانجليزية اذا ما رغبت في نقص تلك الحرية او العبث بتلك النظم التى يرجع وجودها اليها فانها تتبع سنة تخالف تقاليد تاريخها الوطنى... ليس من شىء يحملنا على سلوك خطة أخرى غير قيام حالة فوضوية في مصر »

فليت شعري ما الذى حدث في مصر حتى تخالف انجلترا على هذه الصورة أجمل تقاليد تاريخها الوطنى؟ الا انها السياسة التى لا تتورع عن شىء ولا تستحي من شىء ، وليتدبر في هذا الموقف من لا يزالون في هذا الشرق يتحدثون عن الضمير البريطانى والشرف البريطانى...

حاول شريف أن يحصل على مذكرة تفسيرية يستعين بها على تسكين الخواطر ، فرفض جمبتا حتى هذه المذكرة وعاد جرائفل فشايعة في هذا مشايعة عمياء على الرغم من نصيح الناصحين من الانجليز والوطنيين...

ولست أدري كيف كانت ضمائر هؤلاء الساسة تطاوعهم مع هذا على أن ينعتوا رجال مصر بالفوضى وان يصوروهم أطفالا في السياسة لا يدرون ما يأخذون وما يدمون ؟ ولكن ما لى أعود الى حديث الضمائر والامر أمر السياسة وجشع السياسة ؟

وضاقت بشريف السبل فلم يدرك ماذا يفعل ، ووقفت السفينة لا تستطيع حراكا ، والرياح من حولها عاصفة وليس في الجو بارقة أمل ، والنواب لا يفتروا صرارهم ولا تنقطع زمجرتهم...

وعاد مالت يحذر جرائفل فقال في صراحة : « ان التدخل المسلح سيصبح أمرا محتوما اذا تشبثنا بمنع المجلس من التصويت عن الميزانية ، ومع ذلك فجميع الحكومات تهتم بمنع ما يوجب هذا التدخل الذى اذا



أقدمت عليه الدولتان وجمعهما أدى الى سوء المنقلب في هذا البلد .

ولينظر في كلام مالت أولئك الذين يعودون باللوم على عرابي اذا ذكر الاحتلال والتدخل المسلح في شؤون مصر ، ومتى يعلم هؤلاء أنه لو لم يوجد عرابي لعمل الانجليز على خلقه ؟

على الرغم من تحذير مالت أبلغت الحكومة المصرية رسميا في اليوم العشرين من شهر يناير سنة ١٨٨٢ ، أن المجلس لن ينظر في الميزانية إلا اذا أخل بالأوامر العالية التي أنشئت بمقتضاها المراقبة الثنائية ...

وكان المجلس قد جنح الى الاعتدال على الرغم من أنه يرى تدخل الدولتين عملا لاموجب له فتساهل تساهلا لا يدع مجالا لاتهامه بالشطط أو التورط ، فقبل أن يقتصر نظره في الميزانية على القدر الباقي منها بعد الجزية وقانون تصفية الديون والالتزامات الدولية ...

ولكن الدولتين أبتا عليه حتى هذا وإكدتا لشريف انهما لن يقبلاه بحال ، وهذا في الحق هو الشطط ، بل هذه هي الفتنة ، والمسألة لا تحتاج الى بيان فما كانت مسألة الميزانية الا ذريعة للتدخل الفاجر ردا على نجاح الثورة القومية بعد يوم عابدين ، فقد كان هذا النجاح مؤذنا كما يبدو لأول وهلة بانقضاء عهد سيطرة الاجانب على البلاد ... ولئن تظاهر مالت وأمثاله من الانجليز بأنهم لا يريدون التدخل فذلك كلام يسبق كل رغبة في التدخل تأتي من جانب المستعمرين ... والذي يفطن اليه المرء في غير طول نظر أن مالت كان ينصح بعدم التدخل لانه كان يريد أن يبعد فرنسا. فلا يحب أن يكون التدخل مشتركا ، وإنما يحب كل الحب أن تكون الفريسة من نصيب انجلترا وحدها

قال بلنت يصف لقاءه كلفن وقت اشتداد الازمة بين شريف والنواب : « كان الخصام بين النواب وشريف في اشد حالاته ، فسأله عن رأيه في الموقف فقال انه يراه خطيرا جدا . وكان من الامور الواضحة ان زعماء الحركة القومية قد صمموا على اسقاط شريف ، فاذا نجحوا في ذلك فانه كما قال يقطع صلته بهم ، ثم أخبرني بأنه غير آراءه تغيرا تاما فيما يتصل بهؤلاء فانه ظنهم يجنحون الى التعقل ولكنه يرى ألا سبيل الى تعقلهم ولذلك سيبدل قسارى جهده للقضاء عليهم اذا وصلوا الى الحكم ، فسألته : كيف يتسنى له ان يقترح ذلك ، وكيف يعترض حركة اقراها أخيرا ، وقد خرجت من طوقه وطوق كل شخص غيره ؟ كيف يتسنى ذلك الا بنفس التدخل الذي كنا نحاول جميعا أن نتجنبه ؟

فقال : انه غير رأيه حول التدخل كذلك وانه يراه الآن ضروريا ويرى انه لا مناص منه وسوف لا يالو جهدا في العمل عليه ، فاعترضته مبينا أن التدخل معناه الحرب والحرب معناها ضم مصر ، فقال : انه يدرك هذا المعنى كل الادراك ... ان ما يحدث في مصر قد شوهد مثله مرات في الهند ، وان انجلترا لن تتخلى عما تم لها من النفوذ في مصر ومن العبث الكلام في حقوق المصريين وأخطائهم ، فذلك ما لا يصح اعتباره ، ثم كرر ماسلف أن قاله عن تحطيم الحركة القومية والحزب الوطنى مضيفا الى ذلك انه لم يعد يجعل آراءه هذه سرا من الاسرار »

وذكر بلنت كذلك كتابين جاءاه من ضدبقيين له في انجلترا أحدهما من الاحرار ، وهو جون مورلى ، والآخر من المحافظين ، وهو ليتون وكان قد كتب اليهما يسألهما عطفهما على الحركة القومية في مصر ، فأما أولهما فيقول :

« انى اشك فى أن مشروعاتك تصادف نجاحا فى هذا الوقت ، أن مصر لسوء حظ أهلها ميدان للتنافس الأوربى ، وستمنع تسوية شريفة فيما يهم مصالح أهلها لكى يتمشى ذلك مع ما يلائم فرنسا ، وليست لى حيلة فى ذلك ، فانها تلك النعمة التى نزلت بالدنيا ألا وهى : السياسة العليا التى ستفسد كل شىء » .

وأما ثانيهما فيقول : « ان هذه الفئة القليلة من الشعب الانجليزى التى تفكر فى الأمور الخارجية ، قد امتلأت أذهانها من قبل واضطربت أفكارها بسبب ذلك الوضع الخاطيء الذى ننساق إليه فى مصر ، ويكادون يخافون أكبر الخوف من الجهر بأرائهم عن الموضوع ، ويظهر لى أن آراءهم واهية ، وفى رأى أن هذه أولى ثمار تلك السياسة الخاطئة من أساسها التى أدت بنا الى أن نفقد التعاون مع ألمانيا والنمسا ووضعتنا فى الواقع تحت رحمة فرنسا ، تلك الدولة التى لايمكننا أن نعقد معها تحالفا على أساس متين يدعو الى الاطمئنان » وما نظننا بحاجة بعد هذا الذى يذكره بلنت الى الرد على الذين يرون أن تمسك النواب بنظر الميزانية هو سبب ما منيت به البلاد من التدخل الاجنبى ...

ولما وجد النواب شريفا يميل الى موافقة الدولتين ، سار وفد منهم الى الخديو فطلبوا عزله ، وتعيين رئيس للوزارة يستطيع أن يسير مع نواب البلاد فى سياستهم .

وسقطت وزارة شريف فى اليوم الثانى من فبراير سنة ١٨٨٢ ويرى بلنت أن من عوامل سقوطها كذلك تهديد كلفن بالتدخل العاجل ، وحلت محلها وزارة البارودى بعد ثلاثة أيام وهى الوزارة التى سوف تعرف باسم وزارة الثورة ...

## غضبة جديدة

ذكرنا أنه كان من نتائج تلك المذكرة المشؤومة اتحاد الوطنيين والعسكريين ، ونذكر الآن أن عرابيا ما لبث أن اتجهت اليه أنظار الجميع على نحو ما حدث قبل يوم عابدين ، ورأى الوطنيون أنه الرجل الذى يجب أن يحرصوا على معونته لا لأن الجيش من ورائه ، بل لأن الأمة المصرية لا تذكر غيره ولا تتجه عند الخوف الى سواه ...

وتأهب عرابى ليخطو في تاريخ هذا البلد خطوة جديدة ، وقد تأمرت الثعالب وبنات آوى على اقتناصه هذا التآمر الوضيع ...

ولقد أجس مالت بما كان للمذكرة من أثر فى عودة عرابى الى طليعة الصفوف فأوفد اليه فى مكتبه بوزارة الحربية صديقه بلنت ، وكان يطمع فى أن يكسب عرابيا الى جانبه أو على الاقل كان يتمنى أن يهدىء خاطره لتفطنه الى ما يكون لصنيعه هذا من عظيم الاثر فى ذلك الموقف العصيب الذى سببته رعونة جمبتا وصاحبه ..

يقول بلنت : « ذهبت بناء على ذلك الى قصر النيل ظهر يوم ٩ ، وكان نص المذكرة قد وصل يوم ٨ ، ووجدت عرابيا وحده فى مكتبه ، وكان غاضبا وهذه هى المرة الاولى والمرة الوحيدة التى رأيت فيها كذلك ..

وكان وجهه كالسحابة الراجعة وتألفت عيناه ببريق خاص ، وكان قد أطلع على نص المذكرة وأن لم تكن قد نشرت بعد ، فانها حتى ذلك الوقت كانت أرسلت بالبرق فحسب ، وسأله كيف فهمها ؟ فأجابني قائلا ، بل أخبرني كيف فهمتها أنت ؟ « وعندئذ أفضيت إليه برسالتى فقال : « لا بد أن السير ادوارد مالت يظن أننا أطفال لا ندرك معنى الكلمات ... انها قبل كل شيء لفة تهديد فليس في هذه الادارة كاتب يستعمل هذه العبارات لمثل هذا المعنى » والمج الى تلك الاشارة للأعيان التى جاءت في الفقرة الاولى من المذكرة قائلا : ان هذا تهديد لحريتنا ومضى يقول : ان اعلان اتحاد انجلترا وفرنسا في السياسة معناه أن انجلترا سوف تغزو مصر كما غزت فرنسا تونس ... ألا فلتدعهم يحضرون ، ان كل رجل وكل طفل في مصر سوف يحاربهم ... انه مما يتنافى مع مبادئنا ان نبدأ بالعدوان فنضرب الضربة الاولى ولكننا نعرف كيف نردها ... ثم قال عما جاء بصدد الدفاع عن العرش : « ان العرش اذا كان ثمة من عرش هو عرش السلطان ، وليس الخديو بحاجة الى حماية اجنبية ... انك تستطيع أن تخبرني بما تشاء ولكني أفهم معنى الكلمات خيرا مما يفهم السير ادوارد مالت ... »

وفي الحق ان كلام مالت كان هراء ، وقد أحسست اني أحرق بين يدي عرابي وشعرت بالخجل ان سمحت لنفسى أن اكون حامل هذا اللغو اليه ، ولكني أكدت له اني أدبت الرسالة كما حملنيها اليه السير ادوارد وقلت له : انه يطلب اليك أن تصدقها وأنا أطلب اليك أن تصدقه .

وعند انصرافي عاد اليه شيء من الهدوء ، وأمسك بذراعى وهو يشيعني الى أسفل البناء ، وقد دعاني الى

ان اظل على مودته فأزوره في منزله كما كنت افعل ،  
فقلت : انى سوف أحضر حين تكون لدى انباء طيبة لك  
فحسب ، وكنت أقصد بذلك القول أن الملح له الى ما  
كنا نرجوه من تفسير للمذكرة ، أبرق مالت يستأذن في  
أن يتقدم به ...

ولما عدت الى مالت وسألنى عما صنعت قلت له انه  
لا يرجى الصلح الآن فان المذكرة قد ألفت بهم بين ذراعى  
السلطان » .

هذا كلام بلنت ومنه نتبين مبلغ غضب عرابى من هذه  
المذكرة ، كما أننا نفهم جانباً مما كان يجيش في نفس هذا  
الزعيم الثائر ، فهو لن يجبن ولكنه لن يبدأ بالعدوان ،  
وهو يلوح نيات انجلترا في هذه المذكرة ، وما كان عرابى  
مسرّفاً في تصوير نيات الانجليز فلسوف نرى أن جرانفل  
كان في ذلك الوقت قد وطد العزم على التدخل بالقوة ..

عاد عرابى الى الميدان ، وفي الناس من تبلغ بهم الففلة  
الى حد أن يأخذوا عليه هذه العودة ، وفيهم من يذهبون  
في اتباع أهوائهم الى أن يجعلوا ذلك من أكبر خطيئاته  
قائلين في مثل منطق البلهاء ، ان كان ثمة للبلهاء منطق  
انه بعودته هذه قد ساق البلاد الى ما سيقت اليه من  
دمار ، كأن على كل رجل اذا رأى كرامته تداس وشرقه  
يهان أن يقف مكتوف اليدين والا ساق نفسه اذا غضب  
الى الدمار . الا أن الرجولة خلاف ذلك ، فالرجل الذى  
يجد نفسه في موطن الاهانة لاسبيل له يمسك بها رجولته  
ألا أن يدافع عن نفسه انفة وحفاظاً ولو أيقن أنه هالك .

ومن المؤلم المثيرحقاً أن يقول هؤلاء الناس هذا الكلام ،  
دون أن ينظروا في موقف الخديو وموقف الانجليز على  
نحو ما بينا ، وهم لا يدركون من المسألة كلها الا أن  
عرايبا كان رجلاً ذا أطماع شخصية لايدرى ماذا يفعل ،



وكلما هدأت البلاد لا يفتأ يعمل بنزقه على اثارها ليصل الى تحقيق اطماعه. الى آخر هذه النعمة الباردة المرذولة التي ألقى بها الاحتلال في أذهان الاطفال ...

وأحسب الآن بعد الذي رأينا من موقف أعداء البلاد أن هذا الكلام قد أصبح خليقا بأن يخجل منه قائلوه ، وانا لنكاد تقطع منذ الآن أنهم بعد أن نفرغ من سيرة هذا الزعيم المفتري عليه على نحو ما نبين من أوجه الحق لن يعودوا الى مثل هذا الكلام ، فسيلنا كما يرون في اقناعهم الحجة نستخلصها من الحوادث في عدالة يفرضها الحق ، وفي عطف يوجبه الانصاف ...



تعهد عرابي ألا يتدخل في شؤون الحكومة ، فكان ادعائه لهذا أمرا لا بد منه . ولو أنه رفضه لكان في ذلك مخطئا أشد الخطأ ، ولكن عرابيا لم يتعهد أن يدع وطنه وشأنه ، لا تهزه بعد يوم عابدين نحوه عاطفة أو يحركه لنجدته ما عسى أن يلم بقضيته من الاحداث ، ولم يكن ليستطيع عرابي أن يتعهد بمثل هذا ، ولن يستطيع ذلك غير عرابي من الناس ، ولو أنه فعل ذلك لأجرم في حق هذا الوطن جريمة ما كان ليفرغها له التاريخ ...

وكيف يفعل ذلك عرابي أو أي رجل غيره ولا يكون بذلك مجرما مفرطا في حق وطنه ؟ وأي فرق بين مثل هذا التعهد وبين المروق والخيانة والجمود في أوضح صورها وأقبحها ؟..

ألا انه للحق كل الحق أن يطلب الى بنى الوطن ألا يتدخلوا في أعمال الحكومة ، ولكن على شرط ألا يكون من تلك الاعمال نفسها ما يحفز الناس الى التدخل أو يوجبه عليهم ... أما أن تفرط الحكومة في حق الوطن، وأما أن توضع العقوبات في سبيل قضيته ، ثم يطلب الى



الناس بعد ذلك أن يدعوا الحكومة وشأنها فهذا هو  
الباطل في أرذل صورة وأشدّها فجورا ، ومن أطاع ذلك  
من الناس فقد ضل في حق بلاده ضلّالا بعيدا ...

لن يكون لقيام الحكومات من مبرر إلا العمل لخير  
المحكومين وصالح أمرهم ، على هذا الأساس ولدت  
الديمقراطية ، وبهذا المبدأ اقترنت الحرية ، ولكم نادى  
بذلك القادة ودعاة الانسانية في الغرب منذ هدموا صروح  
الظلم وحطموا أغلال الماضي وفصموا سلاسل الرجعية  
والعبودية ...



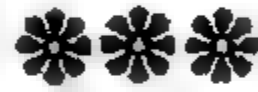
وما لنا نستشهد بالغرب وهذه الحكومة الاسلامية  
الاولى التي ولدت في الصحراء قد جعلت تلك المبادئ  
أساس قيامها ، وما أروع وأجمل أن يقول الخليفة الاول  
للناس : « أيها الناس اني وليت عليكم ولست بخيركم  
فان احسنت فأعينوني وان صدفتم فقوموني » وأن يقول  
لهم الخليفة الثاني : « من رأى منكم في أعوجاجا فليقومه »  
فيرد عليه اعرابي من أوزاع الناس بقوله : « لو رأينا  
فيك أعوجاجا لقومناه بسيوفنا » وأبلغ وأروع من قول  
أبي بكر وعمر قول الرسول الكريم : « ان الناس اذا  
راوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله  
بعقاب من عنده » .

قبل عرابي أن يدع الحكومة وشأنها على أن تجري  
الامور وفق ما أقرته الثورة من مبادئ ، فكيف لعمر  
الحق كان يستطيع أن يحمل على السكوت نفسه وقد  
رأى من الدسائس الاثيمة التي كانت تحاك حول تلك  
الحرية الوليدة ما أغضب أكثر الناس اعتدالا وأقلهم  
علاقة بالسياسة وشؤونها ... ؟

اذن فالفرق كبير بين أن يتدخل عرابي في شؤون

الحكومة وبين أن يفضب لما حل بقضية وطنه ، وفي هذا  
الفضب دليل وطنيته ووطنية كل غاضب معه ...

لقد كان من أصعب الأمور على هذا الرجل أن يدع  
هذه القضية وشأتها ، بل لقد كان ذلك عليه مستحيلا  
وانى لأرجو من الذين خاصموا هذا الرجل في غير حق  
والذين خاصموه مضللين أن يستمعوا الى هذا الراى  
الذى أسوقه عنه الا وهو أن الحرية كانت من طبعه ،  
فطر عليها ولم يتكلفها يوما أو توجهه اليها ! الحوادث وهو  
يجهل كنهها ، كما يقول الذين يريدون الا يدعوا له  
محمدة الا جعلوها بالباطل مذمة ...



كانت الحرية من طبع ذلك الجاويش الذى تقم على  
الشراكسة فى الجيش استبدادهم فأكثر من الشغب  
عليهم وكانت الحرية هى التى دفعت هذا الرجل الى أن  
يقف موقفه المشهود فى ساحة عابدين عصر اليوم التاسع  
من شهر سبتمبر سنة ١٨٨١ ، وليسوف تكون الحرية  
هى حافزه الى ما يشب بعد المذكرة المشؤومة من وثبات  
ولقد استوثق بلنت من ذلك كما أسلفنا حينما اتصلت  
أسباب المودة بينه وبين عرابى ، وبين كيف ازداد عرابى  
محبة له اذ علم بالصلة بين أسرته وأسرة اللورد بيرون .  
وكيف يمجّد هذا الفلاح اللورد بيرون بصير الحرية  
الا أن يكون هذا تجاوبا بين نفس حرة وأختها ؟ ولقد  
كان بيرون يدافع عن اليونانيين لا عن المصريين ، فلم يكن  
حب عرابى اياه اذن مشوبا بعاطفة غير عاطفة حب الحرية  
اينما كانت وكيفما كانت جنسية الداعين . اليها وكيفما  
كان دينهم ...

ولنعد الى خطبته التى ألقاها فى محطة مصر ، لقد  
افصح فيها وهو يرتجلها عن كثير مما كانت تنطوى عليه

نفسه . والخطيب في مثل ذلك الموقف الحماسي ينسى نفسه فلا يملك التكلف والتصنع ، بل لقد يكشف الخطيب عما يريد أن يغطيه اذا نسي نفسه في رهبة الموقف وحماسه دون أن يملك لذلك دفعا . قال عرابي : « البلاد محتاجة إلينا وأمامنا عقبات يجب أن نقطعها بالحزم والثبات والا ضياع مبادئنا ووقعنا في شرك الاستبداد بعد التخلص منه » . . . وقال : « وقد فتحنا باب الحرية في الشرق ليقتردي بنا من يطلبها من اخواننا الشرقيين على شرط أن يلزم الهدوء والسكينة » .



وقد مر بنا رأى بلنت عن حبه للحرية ، ونورد هنا رأى جون نينيه (١) وهو رجل سويسري حر عاشره وعرفه معرفة خبرة ووثوق كما عرفه بلنت ، قال : « كان أحمد عرابي رجلا مستقيما وخادما لوطنه ، وشفوقا بالحرية ومؤمنا بالحق ، وخطيبا فصيحاً ، وكانت شهرته تبلغ شأو غاريبلدي » .

وانا لنرى في هذه الادلة على حبه للحرية من القوة ما لا تجدى معه مكابرة ، وعلى ذلك نتساءل : ألم يأن للناس أن ينصفوا هذا الرجل وقد قضى عليه أعداؤه ، ثم قضوا بعد ذلك على تاريخه الحق ؟

اننا بلد لا يعد غنيا الفنى المنشود في الرجال ، وهذه حقيقة نثبتها والالام يرمض جوانحنا ، فكيف نرضى مع ذلك أن نشايع أعداءنا فلا نثبت في سجل رجالنا بهذا الرجل الذي يحق لنا أن نفخر به ؟

ألم يأن لابناء هذا الوطن أن ينظروا وهم بضدد قضية استقلاله الى هذا الرجل نظرتهم الى زعيم جاهد في

---

(١) العبارة من ترجمة الاستاذ محمد لطفي جمعة

الوطن حق جهاده ، وأن يكفوا عن تلك النظرة الظالمة  
التي تصوره رئيس عصاة من الاوزاع والهمج لايسرون  
على نهج ولا يبتغون من وراء سيرهم غاية ؟  
الم بأن لابناء هذا الوطن أن يفتنوا الى أن الاحتلال  
هو الذى صور عرابيا هذه الصورة المنكرة ليبرر بذلك  
وجوده ؟ وأنهم بمجاراتهم الاحتلال وصنأته الى يومنا  
هذا فيما ادعى انما يشبتون على انفسهم الفعلة ويسيتون  
الى رجل ما فكر يوما فى الاساءة الى وطنه ؟ رجل ان  
كثرت أخطاؤه فقد حسنت نياته ، وان فاته النجاح فقد  
عظم فى سبيل النجاح بلاؤه ، فى حين قد قل فى المحنة  
نصراؤه ، وتعدد غداة الروع أعداؤه ...



لا جناح على عرابى أن يعود الى ميدان النضال فى  
سبيل المبادئ التي اعتنقها المصريون ووطدوا العزم على  
تحقيقها ، بل ان ذلك لا غيره ما كان ينتظر منه ، وما  
كان ليقبل منه قعود ، ولو أنه وقف فى جهاده عند وثبته  
الجريئة . يوم عابدين لحق عليه ما نسبته اليه خصومه من  
النزق والسير على غير هدى ...

ومن أعجب ما يسمعه المرء من أقوال هؤلاء الخصوم  
قولهم : لقد أجيبت مطالب الجند على نحو ماكان عرابى  
نفسه يحب فما هودته الى التدخل فيما ليس من شأنه ؟  
وأى فعلة أشد من هذه الفعلة ؟ واذا كان مثل هؤلاء  
يجهلون حقيقة الثورة العرابية هذا الجهل المعيب فكيف  
السبيل الى اقناعهم ؟

وها هم أولاء الوطنيون يسقطون شريفا ويتمسكون  
بحق مجلس الشورى بالنظر فى الميزانية وقد رأوا من  
أعداء البلاد غدرهم الاثيم فهل نرمى هؤلاء بالفوضى  
والشطط ؟ واذا كنا نسمى عملهم تحمسا وغيره وطنية

فلم نستكثر ذلك على عرابي وقد غضب كما غضبوا  
وتحمس كما تحمسوا ؟

سيعود عرابي الى الجهاد فيقف في وجه الدولتين  
الطامعتين ، وسيسير زعيم الثورة على رأس جيش من  
ابناء هذا الوادى ليدود عنه في بسالة جريئة وحفاظ  
مر وفق ما توجبه الوطنية والرجولة ، وهذا لعمر الحق  
ما كان يطلب منه في مثل هاتيك الظروف ، أما الفوز  
فأمر قد يخرج عن تصريفه ، وسبيله اليه محدود بحدود  
طبيعته ومقدرته ، ولقد يتوفر للقائد من أسباب الفوز  
ما يكاد معه يعتقد أنه قبل وقوعه حقيقة لا سبيل الى  
الريبة فيها ، ثم ينظر فاذا تلك الحقيقة خيال أو دون  
الخيال ، ولئن أخطأ قائد أبلى مثلما أبلى عرابي فلن  
تحمل أخطاؤه على معنى آخر كما حملت أخطاء عرابي  
ظلما وعدوانا على معانى الخيانة والمطامع الشخصية ..  
حسب عرابي أن يجاهد وأن يقاتل وأن يثبت للدنيا  
أن في مصر من يدود عنها وعن الحق بالسيف ...

## غرابى الوزير

اختير عرابى وزيرا للجهادية فى وزارة البارودى ،  
وجلس هذا الفلاح على الكرسى الذى كان يجلس عليه  
بالأمس القريب رفقى الشركسى ، وكان صيت عرابى فى  
البلاد قد بلغ غايته ، وكان بيته كما أشرنا وكما ذكر  
بلنت مفزع المظلومين ومتجه المعجبين المؤمنين بحرية هذا  
الوطن ...

وكانت سياسة جمبتا قد صبغت بالصيغة الدينية  
عند المصريين ، وقر فى أذهان الناس أنه كان مدفوعا فى  
سياسيته بكراهيته للمسلمين ، وخوفه أن ينهضوا  
وتقوى بينهم أواصر الاخاء فيكونوا بذلك حائلا بين فرنسا  
وبين أطماعها فى الشرق ، ويفسر بلنت نفسه مسلك  
جمبتا هذا التفسير ، ويقول أن من نتائج المذكرة أن بات  
الناس يتجهون نحو السلطان كمنقذ لهم ، وأصبحوا  
ينظرون الى عرابى أنه عضد السلطان فى مصر والحصن  
الذى تحتوى فيه الآمال بعد أن يئسوا كل اليأس من  
توفيق ...

ويظهر أن عرابيا كان يميل من زمن الى أن يجعل  
من خطته الاعتماد على السلطان ، ولعل بلنت فهم ذلك  
من أحاديثه معه ، نجد اشارة الى ذلك فى قول بلنت عن  
أثر المذكرة المشتركة « وجد المصريون أنفسهم لأول مرة



مرتبطين كل الارتباط فان الشيخ محمد عبده ومن معه من المعتدلين من أنصار الإصلاح الازهرين ألقوا بأنفسهم في زمرة الحزب الذي سبقهم بخطوات ، وشعر الناس جميعا حتى الشراكسة شعور الاشمئزاز من التدخل الأجنبي ، ومن ناحية أخرى فان أشد الناس نفورا من الاتراك من عنصر القوميين ومنهم صديقي الازهرى الشيخ الهجرسى ، أصبحوا يرون أن عرابيا كان على حق في اعتماده سرا على السلطان . . . وبهذا كسب عرابى كسبا عظيما في ذهاب الصيت والتوقير ، ولم أسمع لعدة أيام بعد ذلك من أصدقائى المصريين الا الكلام عن الجامعة الإسلامية .

وانعم على عرابى برتبة الباشوية ، وهو يقول انه قبلها هذه المرة كارها ، فلولا أن المنصب كان يقتضى قبولها ما قبلها ، وأما عن قبوله المنصب ، فما نطن أنه كان يستطيع أن يبقى بمعزل عن الوزارة وقد صار له في سياسة البلاد هذا الشأن بعد حادث عابدين ، وأنا لنعجب أشد العجب للذين يعيرون رجلا لقبوله منصبا من المناصب ، ويتخذون ذلك القبول دليلا على أنه يتفنى الخير لنفسه فحسب ، فهل كانت المناصب عند الناس جميعا وسيلة الى اشباع المطامع وجلب المنافع ؟ وأى شيء يجعل هذا لازمة حتمية للمنصب ؟ وأى شيء يمنع من أن تكون المناصب عند بعض الناس وسيلة لتحقيق غاية جليلة شريفة هى العمل للصالح العام ؟ وأى قرينة تمنع أن نسلك عرابيا فى سلك هؤلاء الداعمين الى الخير العام ، الذين يتخذون من المنصب أداة لخدمة المجتمع ؟ ان أبسط قواعد العدالة تضع المتهم على قدم المساواة مع البرىء حتى تثبت ادانته ، فأية أدانة يلصقها بعرابى أولئك الذين عابوا عليه دخول الوزارة ؟



انهم اذ يتهمونه بالسعى لصالحه هو لا يعدون بذلك  
حد التهمة ، فله على أسوأ الفروض موضع البريء من  
العدالة حتى تثبت ادانته ، وما أيسر أن تكال التهم لاي  
فرد من الناس في غير حساب ، وما أصعب البيئة على  
الذين يفترون الكذب وهم يعلمون ...

ان الذين يرون في الحكم مغنما لهم ، انما هم أولئك  
المفرطون في حقوق أوطانهم الموالون للدخلاء فيها ،  
والمستضعفون من الرجال ، والذين في قلوبهم مرض ،  
والمفترون بأوهام الحياة والمسالئون بطونهم كما تآكل  
الانعام ، أما أولو النخوة والعزة من الرجال فلن تلهيهم  
عن دوافع أنفسهم الحياة الدنيا وزينتها ، ولن تطفئ  
الحمية في قلوبهم ما يحل به الاقرار صدورهم من أوسمة ،  
أو تزدهى نفوسهم الكبيرة الالقاب والرتب ، أو يزيغ  
بريق الذهب أبصارهم عن الحق ، لان هذه جميعا عندهم  
مظاهر وهم يحتقرون كل مظهر اذ يطلبون الجوهر . ومن  
كان في هذه الدنيا كبيرا بنفسه فما به حاجة الى أن  
يتكبر ، ومن تكبر وهو بنفسه صغير ، فلم يعد أن  
أضاف الى حقارة نفسه ما هو أحقر .

ولو كان عرابي من ذوى الاطماع الشخصية لرأيناه  
يتنكب طريق الجهاد ، ولرأينا الضعف يتسرب الى نفسه  
فتفتر حميته وتبوخ وطنيته . وما ضعف عرابي وما  
استكان حتى بما منى به من محنة يوم التل الكبير  
لا بأيدي الأثمين الطامعين من الاجانب فحسب بل بأيدي  
الخوانين المارقين من بنى الوطن ، وظل حتى هزيمته  
الرجل الذي يخشى جانبه وتتقى غضبته ، ولقد رأينا  
كيف أرسل اليه مالت يحاول أن يهديء خاطره عقب  
المذكرة المشتركة ، ولو أنه كان ممن يشترون بالمال  
لامكن شراؤه كما اشترى بعد ذلك سلطان مثلا الذي

كان يتظاهر بأنه من أكبر أنصار الحركة القومية ، ولكن عرابياً كان مؤمناً بجهاده مخلصاً لقضيته فارتضى أن يخوض غمار الموت وأن ينفى بعد ذلك من الوطن وأن يسلب جميع ما ملك .

ورفض عرابي أن يكون ولياً لذوى الغايات والاطماع، جاء في مذكراته عن نوبار باشا قوله : « أرسل إلينا أحمد قبودان البكرى من موظفى بوقاز الاسكندرية ليشكرنا على انقاذ الوطن من ظلم الظالمين وجور المستبدين ويعرض علينا أنه مستعد لان يقود حركتنا الوطنية بصائب رأيه اذا دعوناه الى رئاسة الحكومة واعتمدنا عليه وسلمنا أمورنا اليه ، فعجبنا لذلك ، وأجبناه بأن مبدأنا هو أن تكون مصر للمصريين ، وللنزلاء عندنا حسن الضيافة ومزيد الاكرام . وانا لا نجهل الادوار التى لعبها نوبار باشا فى مسألة تغيير قواعد فرمان الوراثة الخديوية ، وفى مسألة تشكيل المجالس المختلطة فى مصر ، تلك المجالس التى صرف عليها ١٢ مليوناً من الجنيهات من أموال المصريين الساكنين على يده وبسمعه ، وكان هو أكبر مساعد للمستبدين وله الحظ الاوفر من تلك الفنائم » .

ويذكر كذلك عن البارودى أمراً خطيراً قال : « وفى أوائل شهر يناير سنة ١٨٨١ خلوت بالمفقور له محمود باشا سامى ناظر الجهادية فأطنب فى الثناء على لقيامى بنشر راية الحرية فى مصر وملحقاتها من بعد مضى خمسة آلاف سنة على المصريين وهم يرسفون فى قيود الاستبداد والاستعباد ، ثم أقسم أنه مستعد لان يضحي بحياته ويجود بآخر نقطة من دمه فى تنفيذ رغبتى ، ويجرد حسامه وينادى باسمى خديويا لمصر اذا رغبت فى ذلك ، فقلت له : مه يا محمود باشا فانى لأريد الا تحرير بلادى

ولا أرى سبيلا لنوالنا ذلك الا بالمحافظة على الخديو  
كما صرحت بذلك مرارا وتكرارا ، وليس لي مطمع أصلا  
في الاستئثار بالمنافع الشخصية ، ولا أريد انتقال الأريكة  
الخديوية الى عائلة أخرى لما في ذلك من الضرر .

ولقد كان عرابي كبير النفس كبير الآمال ، فكان  
المنصب عنده وسيلة من وسائل الجهاد ، وبابا من  
أبوابه ، فما يعيبه أن يقبل الحكم ، وإنما يعيبه أن يعرض  
عن الحكم وبخاصة في مثل تلك الشدة التي ساق فيها  
الطامعون البلاد على غير إرادتها ، والذي يعد قبول  
الحكم فيها تأهبا للذود عن ثورة الحق على الباطل...



على أن الناس ما كانوا ينظرون الى عرابي نظرهم الى  
وزير من الوزراء فحسب ، بل لقد كانوا ينظرون اليه  
نظرهم الى الرجل الذي تعلق عليه الآمال فيما كانت  
البلاد مقبلة عليه ، وكانت تقوم نظرهم اليه على ما بلوا  
بأنفسهم من اخلاصه ، وما شهدوا من بسالته وحميته  
وبخاصة في يوم عابدين المشهود ، وعلى ذلك فما زاده  
المنصب في أمين الناس ما يطلبه غيره ليزداد به من مظاهر  
الجاه ، وأي شرف يطمع فيه الرجل أعظم من أن يكون  
في بني قومه معقد الرجاء وموضع الثقة .. ؟

ولقد كان عرابي في الوزارة اذا أردنا الحق أكثر من  
وزير ، فكانت الكلمة كلمته وكان الرأي رأيه أراد ذلك  
أو لم يردده ، وتقول أرادته أو لم يردده لانه بات في الزعماء  
رجلا ليس لاحدهم مثل ما له في قلوب الناس من مكانة  
وسحر... وهل كان سعد في كرسي الرئاسة كغيره من  
رؤساء الوزارات ، ليس لشخصه من تأثير في قلوب  
الناس الا ما تبعته هيبة المنصب ورهبته ؟ أم كان سعد  
في الناس رجلا غير ما ألفوا ، تحف به هالة من أمجاده

فتخلق له شخصية وسطا بين الملائكة والناس ؟ وهل ازداد سعد بالمنصب شيئا في أعين الناس أم أن المنصب هو الذي ازداد به علوا ومهابة ؟

على هذا القياس صور لنفسك شخصية عرابي بين قومه يومئذ فلقد صار له من المكانة بعد يوم عابدين مثل ما صار لسعد من بعد في قومه ، فهو الرجل الذي تتمثل في شخصه ثورة أمة ويجتمع فيه تاريخ حركة ، لذلك فهو بين الناس أكبر من أن يكون أحدهم ، تحيط به هالة من السحر تلقى في روع محدثه أنه تلقاء تاريخ يحدث أثره لا تلقاء رجل يعيش كما يعيش الناس ...



أما الفلاحون وأعيان البلاد ممن كانت تقاس أقدار الرجال عندهم باللقاب والمناصب ، فقد كبر عرابي في أعينهم وازداد قدرا في أنفسهم ، وأصبح هذا الفلاح الباشا الذي يجلس على كرسى وزارة الجهادية موضع أحاديثهم كلما تذكروا فيما بينهم أحداث البلاد في ذلك الوقت .

ولست أريد بقولي أن الرأي كان رأيه أنه كان يستبد بالأمر ، أو كان يأخذ السبيل على البارودي فيما يريد من قول أو عمل ، وإنما أريد أن البارودي وفيره من الزعماء ما كانوا يخطون خطوة إلا على بينة مما يكون فيها مما عسى أن يرضى عرابيا أو يفضبه لأنه بينهم ، وإن لم تكن له الرئاسة الرسمية ، الزعيم الذي تشابهه البلاد ، والذي استقر في أذهان أهلها وقلوبهم أنه موضع الأمل ومناط الرجاء ...

وقد بدأ عرابي باشا عمله في الوزارة بارسال مكتوب إلى جميع وحدات الجيش يعلن اليهم نية تعيينه فقال : « حيث أن مسند نظارتى الجهادية والبحرية الجليلتين

قد أحيل الى عهدتنا من طرف الجناب الخديو المعظم ،  
بارادة سنية موشحة بتاريخ ١٥ ربيع الاول سنة ١٢٩٩  
نمرة ١١ فاعتمادى ووثقى بمساعدة حضرتكم وعموم  
حضرات الضباط والصف العسكري والعساكر فى القيام  
بواجبات هذه النظارة مع الاستمرار فى سيرها على المحور  
اللائق ، الموافق لنص أحكام القوانين العسكرية ،  
قد جرائنى على قبول هذا المسند الجليل حالة كونى عالما  
بما أتم عليه من وثوق حضرة الجناب الخديو بنا ،  
ولهذا لزم تحريره لحضرتكم اخطارا بما ذكر واعلان كافة  
الضباط والصف وعساكر الآلى ادارة حضرتكم وفقنا  
الله جميعا لما فيه النجاح والاصلاح « ...



وأخذ عرابى يقوم بتنفيذ الفوائين الخاصة باصلاحات  
العسكرية التى كان يطالب بها رياضيا وشرافيا من قبل ،  
وتناول بالترقية كثيرا من المصريين فى الجيش وقد حظى  
بالباشوية كل من على فهمى وعبد العال حلمى وطلبه  
عصمت وعلى الروبى وحسن مظهر ويعقوب سامى ...  
وقد تألم العنصر الشركسى لهذه الترقيات ، وعدها  
زعماء الشراكسة صورة من صور الفوضى والتعصب فى  
الوزارة ، كأن النظام كل النظام أن يرقى الشراكسة ،  
وأما أن يرقى المصريون الفلاحون فذلك هو التعصب  
الدموم وهو الفوضى الجامحة .

ولن يقتصر هؤلاء الشراكسة على الصخب والعيب ،  
بل سوف يعملون على الانتقام ، كأنما كان المصريون  
يسلبونهم حقا من حقوقهم ، ونسى هؤلاء أو تناسوا ما  
كان يفعل رفقى من قبل ...

واتجه عرابى الى اصلاح شأن وزارته فبث فيها  
النشاط والجدة. قال روئستين : «وقد جد عرابى بنوع

خاص في اصلاح نظارته التي كانت في منتهى الفوضى  
والخراب ، وذلك ليستعد للطوارئ كلها فأظهر همة  
فائقة في اصلاح حصون السواحل ، ونظم احتياطي  
المدفعية ووزعه على تلك الحصون » .



وأحسن عرابي في منصبه الجديد الظهور بمظهر الوزير  
في غير صلف أو ادعاء . وصفه بلنت حين زاره بعد أزمة  
المذكرة يحمل اليه نبا وساطته لدى جلادستون قال :  
« قفلة راجعا الى القاهرة في سرور وقد تسلحت بما  
علمته من حسن نية جلادستون واستطعت أن أخبز  
عرابيا أنني لم أؤكد له عواطفى نحوه مبثا ، وقد وجدته  
في ديوان وزارة الحربية يحيط به اصداؤه ، وكان  
يتحدث مع بطريك الاقباط ، ومع طائفة من أهل الملق  
من الاوربيين وأجناس شرقى البحر الأبيض المتوسط  
ممن جاءوا يحيون هذه الشمس المشرقة ، وقد ظهر  
فيهم الوزير الجديد في حسن سميت وسمو كانا به  
لائقين ، فلم يلبث بعد ذلك الجندي قائد الفرقة ، ولكنه  
أضحى رجلا تمتلئ مشاعره بالمسؤولية العامة ، وكان  
لا يزال بعد فلاحا ولا يزال وطنيا ولكن في صورة الرجل  
السياسي ، وقد أنتحى بي جانبا فأطلعته على كتاب  
جلادستون وقلبهناه بيننا في سرور وعددناه رسالة ذات  
قال طيب » ...



## وطنية لا فرق

حل البارودى محل شريف وفي البلاد ما فيها من اثر تلك المذكرة التى جاءت فى تلك الظروف التى بينا دليلا على سوء تدبير واضعيتها وعلى قصر نظرهم ووعونتهم ، ولكن ما لنا نشير الى قصر نظر الدولتين فيما فعلتا وتحن لايتداخلنا شك فى انهما كانتا تريان عاقبة فعلهما ، وانهما انما ارادتا اثارة الخواطر وزيادة اسباب الخلاف بين الخديو وزعماء البلاد المدنيين منهم والعسكريين ، فبهذا يتيسر لهما الوصول الى الغرض المرسوم ...

وكان طبيعيا ان يسير البارودى على نهج غير الذى سار عليه شريف ، فهو بحكم مركزه بين الزعماء العسكريين ، وبحكم الظروف التى أدت الى استقالة شريف ، لم يكن لبستطيع ان يحمل نفسه على الهوادة والملاينة ، والا ففيم كان احراج شريف ثم اخراجه من الحكم ؟ . . . والامر قبل كل شئ امر كرامه الوطن تلقاء تحدى الاجانب وتحرشهم السخيف الاثم بحريته ...

ومن ذلك يتبين لنا ان البارودى لم يكن له منتدح عن السياسة التى جرى عليها ، وان مردها فى الحق الى مسلك الدولتين وعلى ذلك فمن الظلم ان نرجع باللوم كله على تلك الوزارة فيما أبدت من تطرف ، فان جانباً كبيراً من اللوم ، بل لعل اللوم كله يقع على الذين دفعوا



الوزارة بقبح تدبيرهم وسوء نيتهم في تلك الطريق التي ما لبثت أن رأت نفسها فيه تخرج من أزمة لتدخل في أزمة غيرها ...

وهكذا تدفع الدولتان البلاد في طريق الثورة دفعا ثم تتهمّانها مع ذلك بالفوضى وتجعلان من مبررات تدخلهما القضاء على الفتن والقلق الداخلية وانها لمن صنعهما.. ولن يكون في صور الظلم أبلغ وأوجع من أن يضرب مضعوف فوق رأسه فاذا تأوه ونفر من ألم الضرب عد تأوّه جموحا ونفوره ثورة !..

كان على وزارة البارودي من بادىء الامر أن تواجه أزمة الميزانية ، وقد نجمت هذه الأزمة كما رأينا من تجنى الدولتين على البلاد ومن غضب نواب الشعب لكرامة بلادهم واستمساكهم بحقهم تلقاء باطل أعدائهم ، وكان من الطبيعي أن تعمل وزارة البارودي ، أحد الزعماء العسكريين ، والتي كان عرابي نفسه أحد وزرائها ، على تحقيق آمال البلاد ، بل لقد كان أمرا حتميا على هذه الوزارة أن تفعل ما كانت مقدمة على فعله ، فعلى هذا الأساس كان قيامها بالحكم ...

وما أسخف كلام المطلين وأرذله تلقاء هذه الحقيقة التي تنهض الحوادث دليلا عليها ! أجل ما أرذل أن ترمى وزارة البارودي بالنزق والعناد والرغبة في إثارة الفتنة ، كالذي يأخذ على شخص طريقه في غير مبرر فاذا طلب إليه أن يخلي سبيله انتهره وتوعده ، فاذا خطا خطوة ليتقدم رماه بالشطط والجنون وخوفه عاقبة أمره !..

لقد قامت وزارة البارودي على إرادة الأمة ، لامراء في ذلك ، فإن النواب حينما أظهروا لشريف أشفهم أن يكون المجيب لمطالبهم رجلا غيره ، وحينما ذهبوا الى الخديو يشكون اليه حالهم كانوا معبرين في ذلك عن

مشيئة الامة ، وآية ذلك أن الخديو لما سألهم بأى حق يطلبون اقالة شريف قالوا : هذه ارادة الامة .

ولم يسع الخديو الا أن يدعن ، ولكن على طريقته فى الاذعان ريتما تسنح الفرصة ، فدعا شريفا والفتنصلين الاجنبيين وعرض عليهما الامر ، فلم يكن أمام شريف غير الاستقالة ، ثم ان الخديو سأل زعماء النواب عمّن يرضون لرئاسة الوزارة ، فبعد أن بينوا له أن ذلك من حقه اختاروا البارودى واشترطوا أن يكون قيام وزارته على أساس اجابة مطالب النواب (١) .

ولقد اُضاف الخديو الى اخطائه خطأ جديدا بقبوله هذا الوضع ، فمن حقه وحده اختيار رئيس وزرائه ولكنه خطا حتى هذه الخطوة باشارة القنصلين ، فلقد أوهماه أن فى هذا خيرا له ، فبه يخلو من التبعية ويلقيها على عاتق النواب والزعماء .. ولكنهما كانا فى الواقع يريدان أن يوسعا مسافة الخلاف بين الخديو ونواب البلاد ، ومن السهل عليهما أن يوحيا اليه على لسان أعوانهما بعد ذلك أنه أصبح وليس له من الامر شيء .

على أن مالت وكلفن وأشياعهما ما لبثوا أن راحوا يذيعون المفتريات فى مصر وفى أوروبا عن الوزارة ويرمونها بكل أباطيل الاتهام ، فهى وزارة عسكرية لاتعرف سياسة أو تنظر فى عاقبة أمر من الامور ، وإنما قوام أعمالها العنف والثورة ، وهى وزارة لا تحسب لاي سلطة غيرها حسبا فليس للخديو وجود فعلى بازائها ، وليس للأجانب على ما لهم من ديون فى مصر حق أو شبه حق الى غير ذلك من اللغو والافك ...

أما عن عرابى فقصد خرج بأوفر نصيب من التهم

---

(١) مقدمة كتاب « التاريخ السرى » ترجمة البلاغ ، والمقدمة بقلم الاستاذ عبد القادر حمزة .

الباطلة ، ومن هذه التهم مانسبته اليه جريدة التيمس من أنه تهدد شريفا ، وأنه شهر سيفه في وجه سلطان وهدده بتيتيم أطفاله في صدد الخلاف على مسألة لائحة المجلس ، ولقد كان مالت من مروجى هذه الاشاعة ومن المتمسكين بها ، بل لقد ذهب مالت الى اكثر من هذا فأثبت في يومياته كذلك أن الخديو ما قبل استقالة شريف الا تحت تأثير تهديد لا يقل عن هذا . . .

ويذكر بلنت أنه يرجح أن الخديو هو مصدر هذه الفرية لما كان يبدو منه يومئذ من بالغ الحقد على الوزارة ، وقد أصبح لهذه الفرية خطرها حين أرسل مراسل روتر الى أوربا يزعم ضغط العسكريين على شريف

قال بلنت : « ومع ما يبدو من سخف هذه القصة فقد غضب منها سلطان غضبا شديدا ، ولما كنت يومئذ معروفا لدى النواب بأني صديقهم طلب الى سلطان لقاءه وسألني أن أحمل الى مالت انكاره القصة كلها انكارا تاما ، وعلى ذلك توجهت الى بيت سلطان باشا حيث جمع عددا كبيرا من النواب ومن عليا القوم ومن بين هؤلاء المفتى الأكبر العباسي وعبد السلام المويلحي بك وأحمد السيوفي بك وأحمد محمود أفندي وهمام حمادى أفندي وشديد بطرس أحد كبار نواب الاقباط وقد انكر هؤلاء جميعا مع سلطان أنهم عملوا تحت أى اكراه ، وتكلم سلطان في غضب عن نسخف القصة فيما يتصل به قائلا : ان أحمد عرابى بمثابة ابن لى ، وهو يعرف ما هو من حقى وما هو من حقه ، فمكاني فى البرلمان ومكانه فى وزارة الحربية وجدير به أن يطلب نصحى لا أن يجروا على أن ينصحنى فيما يعنينى من الامور ، وأما عن شهره السيف فى حضورى فإنه لا يفعل ذلك الا تلقاء عدو يهاجمنى ، وهذه قصص لا يصدقها من يعرفنا علينا

وانها لباطلة كل البطلان وتستطيع أن تأخذ على اليقين أن أقل عضو هنا ممن يمثلون الشعب أحسن حكما على مطالبه من أكبر جندي . اننا نحترم عرابيا لاننا نعرفه وطنيا ورجلا ذا فطنة سياسية لا لانه جندي .

وقد أثبت كلمات سلطان باشا هذه في حينها ، وقد اشتكى الى هذا الشيخ من سياسة مالت وتعضيده مخترعى الإباطيل وطلب منى أن أطلعها على الحقائق وأن أبرقها الى جلادستون وأذيعها في الصحف الاوربية وقد فعلت ذلك على خير ما يدخل في وسعي ، فأرسلت نصا كاملا منها الى « التيمس » ومع ذلك فانها على ما أذكر لم تنشره لسبب ما ، وكذلك أرسلت تلفرافا بالمعنى نفسه الى مستر جلادستون ، ثم كتبت اليه كتابا مطولا أشرح فيه الموقف كله .

وذهبت من فوري الى مالت وناقشته في شدة ولكنه أصر على صدق قصته التي استقاها كما أخبرني أول الامر من سلطان نفسه والتي عاد يقول انه استمدتها ممن يمكن الاعتماد عليه ، ولما ألححت عليه أن أعرف من هو المصدر غضب وقال انه ليس لى من حق أن أستجوبه على هذه الصورة .

هذا هو كلام بلنت عن هذه الفرية ، وما أجمل ما وصف به سلطان عرابيا فهو لا يحترمه لانه جندي ولكنه يوقره لوطنيته ولقدرته السياسية ، ومثل هذا الكلام لا يصدر عن مثل سلطان عن خوف أو تملق ، فقد كان أكبر من أن يخاف أو يتملق ، وهو بطبعه شديد الكبير كثير المباهاة بجاهه والاعتزاز بثروته بل ان صدور هذا الكلام عن رجل هذه صفاته انما يزيد في قيمته ويجعل منه وثيقة خطيرة ندعو الذين يجهلون حقيقة عرابي الى قراءتها في روية وحسن طوية ...

ويذكر بلنت أن التيمس لم تنشر تكذيبه. لسبب ما ،  
والامر واضح لايحتاج الى طويل شرح ، فالتيمس  
وامثالها من الصحف الانجليزية تخدم قضية الاستعمار  
ابدا ، وهى خير من يدرك نيات السياسة فى بلدها وأول  
من يطلع على حقائق الأمور ، فلم تكن تجهل يومئذ ما كانت  
تبيتها انجلترا لقضية الاحرار فى مصر ، بل وما كانت  
تنتويه السياسة الانجليزية العليا من الاستيلاء على مصر  
قبل أن تستولى عليها ، ولذلك فما كانت لتنشر رأيا  
مثل هذا الرأى يأتى على لسان رجل مثل بلنت فيكون  
به من الانجليز شاهدا من انفسهم عليهم ...



فى مثل هذا الجو الذى كدرته دسائس الماكين  
والطامعين ، راحت وزارة البارودى تعالج ما كانت تشكو  
منه البلاد ، ومن ورائها نواب الامة يشدون أزرها وانهم  
ليعلمون ما كان يحيط بوطنهم من الكيد والاعنات .

وأحس البارودى من أول الامر بتزايد الجفاء بينه  
وبين الخديو ، فما كان ليسيخ توفيق أن يصبح الامر  
بينه وبين الوزارة قائما على غير ما ألف من مبادئ  
السيطرة ونوازع الاستبداد ، ولكن الوزارة استعاضت  
من معونة الخديو بمؤازرة البلاد ...

وكان أول ما واجهته الوزارة تلك المشكلة التى خلقها  
الكائدون وهى مسألة الميزانية ، أو بعبارة أخرى لأئحة  
المجلس التى استقال بسببها شريف أو أجبر فى الحق  
على الاستقالة ...

ويجمل بنا أن نأتى بالحديث على سرده فى هذه المسألة  
لنتبين الى أى مدى كان افتيات الدولتين على البلاد ،  
ولرى الذين رموا حركتها الوطنية ورجلها بمختلف  
التهم مبلغ ما فى مزاعمهم من جهل أو عدوان ...

جاء في خطاب شريف باشا الذي تقدم به الى المجلس بعد انعقاده قوله : « فانه لم يحجر عليكم في شيء ما ، ولم يخرج امر مهم عن حد نظركم ومراقبتكم ، انما لا

يخفاكم الحالة المالية التي كانت عليها مصر مما أوجب عدم ثقة الحكومات الاجنبية بها ، ونشأ عن ذلك تكليفها بترتيب مصالح ، وتعهداتها بالتزامات ليست خافية عليكم ، بعضها يعقود خصوصية ، والبعض بقانون التصفية ، فهل يتيسر للحكومة أن تجعل هذه الامور موضعاً لنظرها أو نظر النواب ؟ حاشا لانه يجب علينا قبل كل شيء القيام بتعهداتنا وعدم خدشها بشيء ما ، حتى نصلح خللنا ، وتزداد ثقة العموم بنا ، ونكتسب امنية الحكومات الاجنبية ، ومتى رأت منا تلك الحكومات الكفاءة لتنفيذ تعهداتنا بحسن اخلاص بدون مساعدتها فنتخلص شيئاً فشيئاً مما نحن فيه ! »

بهذه الكلمة مهد شريف لخطته فيما يتعلق بلائحة المجلس ، او ما نسميه دستوره وبخاصة فيما يتصل بالميزانية ثم جاءت اللائحة تحرم على المجلس النظر في الميزانية ...

ولقد كان المجلس يطمع في أن ينظر في الميزانية ما دام هو القيم على حقوق البلاد ولكن الحكمة قضت عليه أن يتواضع فيقبل كما أسلفنا النظر في نحو نصف الميزانية وهو القدر الباقي بعد الجزية وما يقتضيه قانون التصفية ، ففعل ذلك ولكنه لم يفد واأسفاه من حكمته شيئاً ، فقد كبر على الدولتين أن ينظر المجلس حتى في هذا القدر فرمتاه بالمذكرة المشئومة التي كان من نتائجها ما رأينا من تطرف المعتدلين وثورة المتطرفين والتقاؤهما جميعاً ، وتمسكهم بالنظر في الميزانية مهما يكن من



العواقب ، الامر الذى اطلع بوزارة شريف وأحل محلها  
وزارة البارودى ...

وجاءت وزارة البارودى فلم يكن أمامها الا طريق  
واحد ، هو السير وفق رغبة النواب والرأى الوطنى العام  
فى البلاد ، فخطت هذه الخطوة معتمدة على حقها مستندة  
الى مؤازرة الامة اياها ، فكان ما قرره فى مسألة الميزانية  
ما يأتى : « لا يجوز للمجلس ان ينظر فى دفعيات الويركو  
المقرر للاستانة أو الدين العمومى أو فيما التزمت به  
الحكومة فى أمر الدين بنساء على لائحة التصفية أو  
المعاهدات التى حصلت بينها وبين الحكومات الاجنبية »

« وترسل الميزانية الى مجلس النواب فينظرها  
ويبحث فيها ، بمراعاة البند السابق ، ويعين لها لجنة  
من أعضائه مساوية بالعدد والرأى لأعضاء مجلس النظار  
ورئيسه ، لينظروا جميعا فى الميزانية ويقرروها بالاتفاق  
أو بالأكثرية »

ووافق المجلس على اللائحة الجديدة التى تقدمت بها  
اليه وزارة البارودى ، وكان هذا الرأى الاخير أعنى  
تكوين لجنة من أعضاء المجلس مساوية فى العدد لأعضاء  
مجلس النظار قد عرض كحل من الحلول على وزارة  
شريف ، فأبت الدولتان قبوله ، فلما قضت وزارة  
البارودى فى الامر حسب مشيئة النواب ، ثارت ثائرة  
الدولتين اللتين جاءتا لنشر روح المدنية والحرية فى  
الشرق ...

ولقد جعلت الوزارة الامر للامة فيما اذا وقع خلاف  
بين المجلس والوزارة ، فنص فى دستور المجلس او  
لائحته الاساسية ما يأتى : « اذا حدث خلاف بين مجلس  
النواب ومجلس النظار ، وأصر كل على رأيه بعد تكرار  
المخابرة وبيان الاسباب ولم تستعف النظارة فللحضرة



الخديوية أن تأمر بفض مجلس النواب وتجديد الانتخاب على شرط ألا تتجاوز الفترة ثلاثة أشهر من تاريخ يوم الانفضاض الى يوم الاجتماع ، ويجوز لأرباب الانتخاب أن ينتخبوا نفس النواب السالفين أو بعضهم »  
« وإذا صدق المجلس الثانى على رأى المجلس الاول الذى ترتب الخلاف عليه ينفذ الرأى المذكور قطعيا »

وقد فرح النواب ، وفرح الناس جميعا من وطنيين وعسكريين لصدور اللائحة أو الدستور ، وأخذت مصر تستقبل عهدا دستوريا كان يعد بداية طيبة جدا للديمقراطية فى مصر ، بل وفى الشرق كله ...

ويتجلى فرح مصر فى تلك الحفلات التى اقيمت غداة صدور الدستور ، ومنها حفلة جمعية المقاصد الخيرية وكانت بالفة الروعة والجلال وقد شهدها البارودى ، وعرابى ، وجمهور كبير من العلماء والاعيان ، ورجال الجيش ، وتبارى الخطباء وفى مقدمتهم السيد عبد الله نديم فى بيان مزايا الدستور وعلان ابتهاج النفوس به ، والشيخ محمد عبده الذى دعا الى نشر التعليم ليقوم الدستور على أساس سليم قوى .

ومن تلك الحفلات حفلتا نائبي البحيرة الشيخ أحمد محمود وابراهيم أفندى الوكيل ثم حفلة أحمد بك أباطة وحفلة أحمد بك يكن وغيرهم ، وتدل هذه الحفلات دلالة بينة على أن روح الحرية والدستور كانت متغلغلة فى نفوس مثقفى الامة ، وأن البلاد كانت تنهض فيها حركة قوميسة حرة لو أنها حدثت فى بلد غير مصر لم يرزأ بالاحتلال لكان لها فى سجل الحركات القومية العالمية شأن جليل ، وما يضيرنا اليوم ما فعل الاحتلال بتاريخنا القومى ، وقد خطونا خطوات لن يكون بعدها نكوص ...  
رأينا الجبل الذى عالجت به وزارة البارودى مشكلة

الميزانية ، ذلك الحل الذي من أجله حقت عليها لعنة الدولتين ، وحق عليها عقابهما ، مع أنه لا يمكن أن يكون هناك تساهل في مثل هذا الأمر وفي مثل هاتيك الظروف أكثر من هذا التساهل الذي جرت عليه الوزارة ...

هؤلاء نواب شعب يجتمعون باسمه للنظر في صالحه ، فكيف يتسنى لهم ذلك أن لم يكونوا قوامين على ماليته وهي أساس كل شيء ودعامة كل إصلاح ؟ وكيف يكون الحكم قائما على أساس ديمقراطي إذا حيل بين نواب الأمة وبين النظر في الاموال التي تجبى من أفرادها ؟

وإذا كانت لمصر ظروف خاصة ناشئة من ديونها التي لم يكن لأهلها يد فيها ، فأى شيء كان يطمع فيه من نوابها أكثر من أن يتركوا ما يتعلق بالدين دون تدخل فيه ؟

ولكن الدولتين كانتا تحاربان المجلس فحسب مهما بلغ من اعتداله وحكمته ، كانتا تحاربانه فتجاربانه فيه الوطنية المصرية ، لأنها ان ازدادت قوة ضاعت الفرصة وخرجت مصر سالة مما كان يدبر لها ، أنظر الى الاحتجاج الذي كتبه المراقبان الاجنبيان في ١٢ يناير سنة ١٨٨٢ عندما علما بنية النواب في وزارة شريف قالا (١) « يظهر أن مجلس شورى النواب يتهاى لان يطلب حق تقرير الميزانية ، ولهذا نرى من واجبنا أن نقول : ان اعطاء النواب هذا الحق ولو اقتصر على الادارات والمصالح التي تخصص ايراداتها للدين يفسد الضمانات المعطاة للدائنين ، لانه سيكون من نتائج الضرورية أن تنتقل ادارة البلاد من يد مجلس النظار الى يد مجلس النواب »

ولا تسئل عن مبلغ غضب هؤلاء الطامعين الكائدين لمصر

---

(١) تعريب الاستاذ عبد القادر حمزة عن كتاب دى فرسنييه « المسألة المصرية »

سلى وزارة البارودى حينما حلت المشكلة على النحو المتواضع الذى بيناه ، فلقد انطلقت السنة الساسة منهم مع السن السفهاء من مراسلى الصحف بكل فاحشة وجارحة فى الوزارة والنواب جميعا على نحو خلىق بأن تخجل منه الانسانية ، فهذا نظام موضوع بأسره تحت سيطرة جيش ثائر كما صورته كلفن فى تقاريره ، وهذه وزارة جامحة تسوق مصر الى الخراب ، وهؤلاء نواب لا يعرفون من معانى الوطنية الا التعصب الاعمى فضلا عن جهلهم وضيق عقولهم ...

كتب مالت يصف النواب قائلا (١) « ان ما يتظاهرون به من طموح الى العدل والحرية قد انتهى بأن حلت سلطة الجيش الفاشمة محل كل سلطة مشروعة » .

وقال كوكسن يصف قانون الانتخاب الذى وضعته الوزارة السامية : « ان الغرض منه فى هذا البلد أن تكون كل المزايا الانتخابية لمن رشحتهم السلطة الحاكمة الآن وهى سلطة الجيش » .

وليس بعجيب أن يبلغ حنق هؤلاء على الحركة الوطنية القومية هذا المبلغ ، ذكر الشيخ محمد عبده فى مذكرات متتابعة مرقمة أثبتتها فى ورقة لعله كان يجمع فيها عناصر فصل يكتبه وأوردها بنصها مترجمه الشيخ رشيد رضا (٢) . قال الاستاذ الامام : « مجلس النواب قرر تعيين لجننتين للتحقيق فى بعض الشكاوى التى رفعت على مصلحة المساحة وعلى ادارة الجمارك وظهرت وجوه الخلل فى أعمال الموظفين الاوربيين ، وتحقق ما كان يخشاه المراقبون من مقاصد المجلس ، وقد رفض مسيو كالبير

---

(١) المسألة المصرية لرؤسيتين

(٢) تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده الجزء الاول . ص ٢٤٠

مدير الجمارك أن يحضر جلسات التحقيق وعارض في أعماله « ... »

« وقف المجلس على تقرير قدم للمراقبين من أحد موظفي الدومين المسمى «روفسل» يطلب فيه مراقبة المجلس حيث أعطى الفلاحين آمالا في أن يصلوا بالطفلة الى ما يقال من حريتهم ، واشتكى من أن المدير لا يحبس في الحال من يطلب منه حبسهم لتوقفهم عن العمل ، ومن أن كل شخص يحبس بغير أمر قضائي يرسل بالتلغراف الى نائبه ، وعلى ذلك يسأل المدير عن السبب في الحبس ، وهذا تظاهر من الأهالي بالأحوال الجديدة التي يبنون عليها حريتهم وخلصهم « ... »

وأوعز مالت الى وكلائه في الاقاليم أن يكتبوا تقارير عن مبلغ ما وصلت اليه الحال من سوء في البلاد ، وأرسل هذه التقارير الى حكومته ، وبلغ من الجراءة على الحق ، بل بلغ من صفاقة أحد هؤلاء الطامعين أن كتب يندد بالفناء الكرياج فقال : وما أعجب وما أسخف مقال (١) « ان الحاكم الشرقي اذا حرم كرياجه ، وحظر عليه أن يسجن من يشاء عجز عن سياسة قوم إعتادوا منذ القدم أن يخضعوا لحكومة فردية قوية ، ان الطريق الذي سارت فيه الحركة منذ عام ، جعل الفلاح يعتقد أنه يستطيع الوصول طفرة الى ما يسمونه له حرية : في حين أن ما اكتسبته هذه الحركة من قوة جديدة باسلام أزمة الامور الى طائفة من الخياليين النظريين ، جعل أثرها في السلطة على وجه العموم أثر الماء تصبه على قطعة من السكر » .

هذا ما قاله ذلك الانجليزى الذى تفتخر دولته بأنها سبقت الدول الى الحرية ، والتي ما فتئت منذ عهد

---

(١) المسألة المصرية لروستين

كرومر في مصر تفاخر بأن معتمدها هو الذي أبطل  
الكرياج في هذه البلاد !

وانا لنسأل الدين يقرأون هذه المفتريات وأشباهها ،  
والذين تتبعوا أساليب انجلترا وفرنسا في الكيد لمصر ،  
نسأل هؤلاء السادة الذين يعلمون هذا ، ومع ذلك  
يعيبون على عرابي وزملائه تطرفهم ، أكانوا يفعلون غير  
ما فعل عرابي وأصحابه اذا كانوا يحبون أوطانهم حقا ،  
وكانوا يعيشون في مصر في تلك الايام ؟

أما الذين كانوا يجهلون هذه الدسائس التي تبثها  
انجلترا في مصر ، وحملوا لجهلهم بها على عرابي ما حملوا  
مجاراة منهم لما أشيع عنه ، فحسبنا أن نريهم حقيقة  
الامر وتكل المسألة بعد هذا الى فطنتهم وضمائرهم .

وما ندافع عن عرابي الا لاننا نعتقد أنه ظلم ، وان  
الدين ظلموه هم أعداء البلاد الذين استباحوا ذمارها  
والحقوا بها الدل والهوان ...

وما يجدر بمصرى وبلاده فقيرة فقرها هذا في الإبطال  
أن يشايع الدين حاولوا أن يطمسوا بالباطل تاريخ رجل  
كانت البطولة في مقدمة صفاته ، فيصفون وطنيته  
وطنية أصحابه بأنها نزق وفوضى ...

ولقد جعل الكائدون لمصر الجيش هدفهم فيما راحوا  
يشيعونه من مفتريات ، أنظر الى قول مالت في تقرير له  
عن « تزايد اختلال الامن في البلاد لقلة اكتراث الاهالي  
بأولياء الامور الملكيين ، ويعزى ذلك الى سلوك رجال  
الحزب العسكري الذين لا يعاملون زملاءهم الملكيين  
بالاحترام الضروري لادارة البلاد ، وقد أخذت الرشوة  
تعود الى سابق عهدها بين الموظفين ، ومما يساعد على  
انتشارها كثرة التغير والتبديل في كبار الموظفين » .

ثم يقول في وصف مازعمه من ضيق وقع فيه الفلاحون

في سبيل الحصول على المال « ويعزو الملاك قلة رؤوس  
الاموال وما هم فيه من الضيق الى سياسة الحكومة  
الحاضرة التي لا تبعث على الثقة بها ، ويجهرون بأنهم  
اذا عجزوا عن دفع الضرائب فالتبعة واقعة على الوزارة»

وليس بعجيب ان يسلك كلفن ومالت وأشياعهما هذا  
المسلك في الطعن على الوزارة ، وقد أدركا ماكانت تنويه  
حكومتها من العمل على تمهيد السبيل للتدخل المسلح  
بعد هذا التدخل السياسي ...

ولقد كانت تلك المذكرة المشئومة خطوة واسعة نحو  
هذا الغرض المرسوم ، فكان لابد ان تتفاقم الحوادث  
بسببها لتصل بالبلاد الى كارثة الاحتلال ...

كتب قنصل فرنسا الى حكومته يوم ٢٩ يناير يقول :  
« ان الرغبة البادية على مجلس النواب من جانب ، في  
ان يصير برلمانا ، والخطوة القوية التي رأت الدولتان من  
جانب آخر ، ان تختارها ، والتي كانت مذكرة ٧ يناير  
تعبيرا عنها هما السببان الجوهريان اللذان اصطدم كل  
منهما بالآخر فأوجدا الموقف الحالي »

وكتب كذلك يقول : « يمكن ان يقال ان الانقلاب الذي  
أحدثه مجلس النواب المصري هو جواب منه على مذكرة  
٧ يناير فلقد أعلننا في هذه المذكرة أننا نحتفظ بالنظام  
الحالي ضد الجميع ، فأجاب المجلس على ذلك بأن غير  
هذا النظام تغييرا جوهريا وبذلك وضعنا أنفسنا في  
موضع صارت الضرورة قاضية علينا فيه بأن نتدخل أو  
نعدل سياستنا » .

وهذا الذي ذكره ذلك القنصل يصور الحال تصويرا  
صادقا ، وما كان موقف الدولتين يخفى على أحد من  
الوطنيين ، وعلى ذلك يقضى الانصاف على الذين يحكمون  
على أعمال رجال ذلك العهد وفي مقدمتهم عرابي أن



يضعوا في أذهانهم قبل كل شيء أطماع هؤلاء الساسة ،  
وأن يصوروا تلك الأعمال على هذا الاساس ...



مضت الوزارة في سبيلها غير عابثة بصراخ أعدائها لاتخاذل  
من دون غايتها ولا تستبعد الشقة ، وذلك على الرغم  
من أنها كانت لا تجاوز عقبة الا قامت في سبيلها عقبات  
ولقد قبع الخديو في زوايا العزلة ، وجعل الخوانون  
الغدارون بينه وبين وزرائه حجابا من الابطايل التي  
أحكموا نسجها ...

والواقع أن الخديو لم يكن على شيء مما كان يجب  
أن يتصف به من يضطلع بأعباء الحكم في مثل هاتيك  
الظروف فلقد كان مستطار القلب حائر اللب مما يجري  
حوله ، فهو لا يسيغ الحركة الوطنية ولا يستطيع أن  
يصالح عليها طبعه ، وهو مستريب في نيات الحكومة  
العثمانية نحوه ونحو عرشه ، وهو فزع مما يشاع من  
دسائس الامير عبد الحليم ، بل ودسائس أبيه ومساميه  
في مصر والأستانة على يد أعوانه ، ثم هو فضلا عن هذا  
كله قد بات تحت سيطرة الاجانب وبخاصة الانجليز  
منهم فما يقطع أمرا حتى يوافقوا عليه ، بل لا يخطو  
خطوة حتى يرى رأيهم فيها ...

ومن كان هذا شأنه في موقف كهذا الموقف الدقيق  
الذي كانت تفقه مصر من أعدائها يومئذ كان مثله مثل  
الرامي أحاطت الضواري بقطيعه فما يرجو أكثر من أن  
ينجو هو بنفسه ولو هلك القطيع جميعا ...

وكانت الدولتان كما سلف القول تراوغ كلتاها  
الأخرى ، وتغافلها بغية الظفر بالفريسة وحدها ، وهذه  
هي حقيقة السياسة الخارجية التي لا تفهم تلك السياسة  
على وجهها الحق دون الانتباه إليها .



وحسبنا أن نذكر في هذا الصدد ما كتبه ريناخ أحد  
أصدقاء جمبنا عن سياسة الدولتين قال (١) « أن الرأي  
العام في إنجلترا قد وقع تحت تأثير بعض رجال حزب  
الشورى الذين اعتقدوا أن خير ما يعمل هو استعجال  
الحوادث جهد الطاقة أملا في إيجاد فرصة للدخول وادى  
النيل دون فرنسا »

حسبنا تلك العبارة التى حاول كرومر أن يفندھا ،  
فلم يستطع أن يأتى بدليل أو شبه دليل على صحة رأيه  
وما ملك غير أن ينفى ، وما كان مجرد النفى مما ينهض  
دليلا يؤخذ به فى أمر من الأمور ...

وكان جمبنا من أشد أعداء مصر ، بل من أشد أعداء  
الاسلام قاطبة ، وكان هذا اليهودى على صلة برجال  
المال من الدائنين ، وكان يحيط به فى باريس ريفرزولسون  
ونوبار يوحيان اليه بما يريان ، وكان بطبعه ممن يميلون  
الى اللجوء الى القوة فى كل ما يتعلق بالشرف والشرقيين

وكان هذا الوزير كما بينا يحاول أن يدفع إنجلترا  
لتأخذ بسياسته ، ولكن جرانفل راح يراوغه مظهرا له  
أن خيرهما فى أن يتفقا ، وفى الوقت نفسه كان يحذره  
عاقبة التدخل المسلح فى شؤون مصر سواء أكان ذلك  
من جانب إحدى الدولتين أم من جانبيهما معا لان ذلك  
العمل كان من شأنه أن يجز فى أعقابه كثيرا من المشاكل

ولقد رأينا مبلغ تشدده فى وجوب ارسال المذكرة  
المشتركة ، ثم اصراره بعد ذلك على عدم تخفيف وقعها  
بأى وجه من الوجوه ، ولقد كانت كل من الدولتين  
تحرص على ألا تنفرد فتنكشف ، لذلك كانت تجارى  
أحدهما الأخرى وأنها مستكرهة أشد الاستكراه وأقبحه

---

Modern Egypt, Cromer. (١)

وكانت انجلترا تأخذ نفسها بالصبر حتى تحين الفرصة فتقتنصها ...

على أن جمبتا لم يلبث في الحكم طويلا فسقطت وزارته في أول فبراير سنة ١٨٨٢ أي قبل تأليف وزارة البارودي بخمسة أيام وحل محله في الوزارة دي فرسنيه ، وكان هذا من أول الامر يرى في المسألة المصرية ما لا يتفق وسياسة جمبتا ...

ولكن الامور كانت قد تخرجت في مصر بما فعل جمبتا ، وفقدت العناصر الوطنية في البلاد كل ثقة في الدولتين جميعا حتى أصبح من أصعب الامور التفاهم على السياسة العامة ...



لقد ارتخص هؤلاء الساسة من دعاة المدنية الناقمين على أهل الشرق ما كانوا فيه من تأخر كل كرامة ابتغاء الوصول الى اغراضهم ، وانقلبت عندهم الاوضاع التي تعارف الناس عليها ، فلقد عز على هؤلاء السادة الذين راحوا يدلون بمدنييتهم ويتطاولون بما فعلوا في سبيل حرية الانسان أن يروا أهل مصر ينزعون حقا الى الحرية، ويعملون على الرقي بوطنهم جادين غير متوانين، يتعاونون على الحق ويتناسون ما بينهم من دواعي الخلاف ويطرحون الاثرة ويحرمون على أنفسهم الطيبات ليتم لهم ما أرادوا ...

وذعر هؤلاء الكائدون لمصر الطامعون فيها أن أفاق أهلها على هذا النحو ، وقد كانوا يظنونهم أمواتا أو كالأموات ، وهالهم أن يروا فريقا من هؤلاء الفلاحين ينتلبون سلطة الخديو شيئا فشيئا ، ويحاولون أن يضعوا أنفسهم بحيث تكون الامة وهم. نابئون عنها مصدر كل سلطان ...

وادرکوا أن هذا البعث الذى أفاقت عليه مصر من نومها الطویل هو الصبح الذى يهتك أسدالهم ويبسّد آمالهم ، فما ونوا يوما كما بينا عن محاربة مصر وزعماء مصر ورميهم بكل فاحشة ، وفى مقدمة هؤلاء جميعا ذلك الرجل الذى خطا نحو الحرية الخطوة الاولى وصرخ فى وجه الظلم الصرخة الاولى ...

ولم ير هؤلاء لوزارة البارودى حسنة واحدة ، ولكن هذه الوزارة كانت لا تعبأ بما يرجف المبطلون ، فمشت الى غايتها على الشوك وقد عقد اعضاؤها النية على اتقاذ بلادهم من طمع الطامعين وكيد الكائدين ، وعلى تعهدا بضروب الاصلاح فى شتى مرافقها حتى تقوى فتعز على كل باغ ظلوم من خصومها ...

وما كان فى الوزارة من عوامل الضعف سوى جهل رئيسها وأعضائها باللغات الاوربية ، الا وزير الخارجية مصطفى فهمى باشا ، وقد ضم الى الوزارة ليكون لسانها فى الصلة بالاوربيين ، ولكنه كان من رجال العهد القديم على حد قول مؤرخى الثورة الفرثسية ، فلم يكن ينظر الى الوطنيين نظرة الاحترام والتوقير ، وانما كان يرى فيهم فريقا من الفلاحين يتطلعون الى ما ليسوا أهلا له ، شأنه فى ذلك شأن الشراكسة وأشباههم من سادات مصر وكبرائها فى ذلك العهد ... وعلى ذلك فقد كان وجود هذا الرجل فى وزارة الخارجية عبئا يضاف الى أعباء الوزارة وذلك أمر لم تفتن اليه الا بعد فوات الوقت ...

وفيما عدا ذلك كانت وزارة البارودى وزارة وطنية حقا تعمل صادقة مؤمنة على تحقيق آمال البلاد والنهوض بها على الرغم مما كان يحيط بها من دسائس. وما كان يملأ أسماع رجالها من نباح وعواء

انتهى دور انعقاد مجلس النواب فى السادس والعشرين من شهر مارس سنة ١٨٨٢ فبقى بذلك فى العمل نحو ثلاثة أشهر ، وهى مدة قصيرة كان يشغل الاعضاء فيها ترتيب أعمالهم ، ولكن المجلس على الرغم من ذلك قد قسم أعضائه الى لجان مختلفة أخذت تتصل بالوزارات وتبحث معها ما يهم البلاد من الشؤون العامة ...

جد المجلس فى دراسة نصوص المعاهدات والتعاقدات العامة والخاصة المبرمة بين الحكومة المصرية والحكومات الاجنبية ورعاياها ...

وأخذت الوزارات تعد مشروعات الاصلاح المختلفة لعرضها على المجلس فى دور انعقاده القادم ، فكانت تنظر فيما يتطلبه النهوض بالتعليم ، وتفكر فى انشاء مصرف زراعى ينتشل الفلاحين من هذتهم ، وتعمل على اصلاح المحاكم المختلطة واختصاصاتها ، كما تناولت قانون الانتخاب بالدراسة لتعد قانونا جديدا يجعل للمحكومين الرقابة الفعلية على الحاكمين ... وقد أشرنا الى ما أبدى عرابى من همة فى اصلاح شؤون وزارته وبث روح النهوض فيها ...

ولكن الوزارة كانت كما تقدمت خطوة فى اصلاحها ازدادت لهجة الصحف الاوربية فى العيب عليها والظمن فيها ، واشتدت وطأة الساسة فى نقد أعمالها ، ونشطت دسائسهم من حولها وكان على رأس هؤلاء كلفن ومالت اللذان أدركا الآن - أو على الاصح وجها - الى أن مهمتهما فى مصر أصبحت استعجال الحوادث تمهيدا للتدخل العسكرى ...



والحقيقة التى لايمارى فيها الا المفرضون المبطلون أن البلاد كانت تشيع فيها روح الوطنية الصادقة التى

تبرهن على صدقها بالاعمال لا بالاقوال ، ولو أنه قدر للوزارة السامية أن تسير على هذا النهج لكان أثرها بعيدا في تاريخ مصر ، بل وفي تاريخ القرن التاسع عشر كله ، فلقد كانت تعد المسألة المصرية من كبريات المسائل في ذلك القرن . . .

وليس أبلغ في الدلالة على وجود الوطنية العاملة في مصر مما نهض به أعضاء مجلس الشورى من جليل الاعمال في تلك المدة القصيرة التي عقد فيها جلساته « فان أعمالهم في المجلس ومناقشاتهم تدل على مستوى ممتاز في الكفاية والغيرة الوطنية ، وسداد الرأي ، فقد طرخوا في مقترحاتهم ومناقشاتهم كل أبواب الإصلاح الذي تحتاج اليه البلاد في التعليم والقضاء والرى والزراعة والمالية والاقتصاد والادارة والمواصلات ، وكانت خطبهم ومناقشاتهم وجيزة واضحة المعنى ، بعيدة عن التطويل الملل والعبارات الجوفاء ، وكانت لهم نظرات صادقة في كثير من الشئون وآراء صائبة تدل على سلامة المنطق والامام بالنظام النيابي وحسن الاحاطة بالشئون الحيوية ، اعتبر لهم ذلك في مناقشتهم الخاصة بانتخاب الوكيلين والاغلبية المطلقة والاغلبية النسبية ، وبحثهم في علاج الخلل الذي كان موضع شكوى الجمهور في مصلحة المساحة ، ومناقشتهم في علاج غلاء الاسعار وتضخم المعاشات واستعجال اصلاح القضاء ، ومقترحاتهم في نظام الرى . وتأمل في الاقتراح الخاص بمشروع خزان اسوان وملاحظاتهم السديدة على مشروع قانون امتيازات العرب ومناقشاتهم في مشروع تعميم التعليم ، تجد أنهم على قصر المدة التي اجتمع فيها المجلس قد بذلوا أقصى ما أمكنهم من الجهد لاداء واجبهم ، وبدت منهم رغبة صادقة في أن يتابعوا البحث والدرس في فترة عطلة

المجلس ، وبرهنوا على أريحياتهم بما تعاهدوا عليه من أن ينشئ كل نائب مدرسه في بلده على نفقته ، فبرهنوا على روح طيبة في تقرير العلم والبذل في سبيل الصالح العام (١) » .



وكذلك نستدل على وجود الروح الوطنية في مصر يومئذ بهاتين العبارتين اللتين نوردتهما وندعو القارىء أن يتدبر فيهما .

أما أولاهما فهي ماكتبه دى فريسنيه في كتابه «المسألة المصرية» حيث يقول معلقا على مجلس النواب واختصاصاته : « أن كتاب ذلك العصر اجتهدوا في أن يسخروا من طلب الدين كانوا يطلبون توسيع اختصاص المجلس ، حتى ليخيل الى الذى يقرأ خطابات بعض الخطباء أن الوطنية المصرية كانت في ذلك الوقت تلفيقا ، وأن وادى النيل لم يكن يحتوى الا على فلاحين تحنى العصا ظهورهم . فكل ما نرد به على هؤلاء الكتاب والخطباء ، هو أن آباءنا كانوا أقل من هذا امتهانا للوطنية المصرية في عهدهم ، وذلك أن نوابنا في سنة ١٨٤٠ لم يترددوا في أن يتكلموا في خطبهم عن الرعاية الواجبة للوطنية المصرية الناشئة . فقد كانت هناك إذن وطنية مصرية ناشئة تستحق الرعاية في سنة ١٨٤٠ ،

ولست في هذا مبالغا ولا أنا ممن يحبون المبالغة ، ولكن لا ريب في أنه كانت توجد في قلوب المصريين من أربعين سنة مضت مطامع كان من الممكن أن تراعى في حدود معتدلة . تلك حقيقة لا تحتل جدلا . غير أن الذين كانوا يقبضون على حظ مصر لم يكونوا يرون من المصريين

---

(١) الوثروة العرابية للاستاذ عبد الرحمن الرافعى .



غير قوم مدينين ، فلم يكونوا يعرفون في معاملتهم الا مصلحة واحدة ، هي مصلحة الدائنين الاوربيين التي يجب أن تقدم على ما عداها .. وبذلك لم ينتبهوا الى أن مآبرتهم على اعتبار مصر رهنا ، وتدخلهم في شؤونها تدخلا أدى بحكومتها الى أن تصير في أيدي الاجانب كانا قد انتهيا على طول الايام بأن يجرحا شعور الشعب المصرى الذى هو شعب حى مهما يقل القائلون في تعوده الطاعة والخضوع من اجيال «



وأما ثانية العبارتين . فهى ما كتبه من باريس سنت هيلير الى قنصل فرنسا العام فى مصر فى السابع من أكتوبر سنة ١٨٨١ قال : « ليس من السهل علينا أن نقرر من هنا قوة هذه المطامح الشرعية ولا كيف يمكن ارضاؤها ، ولكن هذه المطامح حقيقية الى أعظم حد ، ومبررة من بعض الوجوه الى أعظم حد أيضا ، فلا يمكن اهمالها ولا يمكن على الخصوص التفكير فى خنقها » (١)

ليتدبر القارىء فى هاتين العبارتين ، وليتدبر فيهما كذلك من يريد أن يحكم على رجال ذلك العهد وفى مقدمتهم عرابى ، وليشفق على أنفسهم الذين يرمون عرابيا ورجاله بالفوضى والجهل والانانية ، ايشفق هؤلاء على أنفسهم فلن يجدر بهم أن يظنوا يجهلون تاريخ هذا الرجل فيحملون الذين يعلمون حقيقة هذا التاريخ على الاستخفاف بهم والزراية عليهم ، فليس ادعى الى الاستخفاف بعقل رجل من أن تراه يجهل أمرا من الامور ثم اذا هو يدلى فيه برأى قاطع فى لهجة يتردد فى اتباعها الراسخون فى العلم ...

---

(١) العبارتان من تعريب الاستاذ عبد القادر حمزة .



ونضيف الى هاتين العبارتين قول كرومر : « ليس هناك ريب في أن حركة عرابي كانت من بعض الوجوه حركة قومية . وليس من شك كذلك في أنه لو ترك عرابي وأتباعه في القيام على الشئون من غير مراقبة ، فإن حالة من أشد حالات الاضطراب كانت تنشأ في مصر ، وإن تدخلت أجنبيا مسلحا من نوع ما كان يصبح ضرورة من الضرورات » .



وغنى عن البيان ما تكشف عنه عبارته الأخيرة مما يريد به أن يمحو أثر اعترافه بقسومية حركة عرابي ، فهذا المؤرخ الانجليزى الذى كان من اكبر أساطين الاحتلال لا يستطيع إلا أن يمحو بشماله ما أثبتته يمينه ...

ما كان عرابي طائشا ولا داعية فوضى ، ولكن كان زعيما مخلصا يعمل بوحى من وطنيته ويصيب ويخطئ كما يصيب الزعماء غيره ويخطئون كل على قدر ما أجمع له من الكفاية والمقدرة ! ..

والخطأ والصواب من خصائص البشر ، ومردهما الى العقل وسعته أو ضيقه ، أما الصدق والاخلاص وما اليهما من صفات الزعامة والبطولة فلا تسامح فيها ولا تهاون ، بل لا يصح أن تكون هذه أمورا يجوز فيها التفاوت اذا عقدت المقارنة بين زعيم وزعيم وبين بطل وبطل ! وكيف يجوز في عقل أن يكون هناك صدق ونصف صدق واخلاص ونصف اخلاص ؟ ان هذه أمور جلالها وجمالها بل وجوهرها في أن تكون غير قابلة لزيادة أو نقص ، وعلى الدين لا يزالون يخاصمون عرابيا أن يأتوا بدليل واحد على كذبه أو مروقه ، أما الخطأ والصواب فليقولوا فيهما ما يشاءون ، وليس ما نعى به خطبا عرابي أو صوابه فليخطئ عرابي أو فليصب ، ولكن

لو أنه كما زعم خصومه كان مدعياً أو مداجياً ولو في موقف واحد من مواقف حياته السياسية ما استطعنا أن نكتب عنه كلمة واحدة ...

ومع ذلك فبيننا وبين خصوم هذا الرجل حوادث هذه الثورة الوطنية على قدر ما علمنا من أمرها وهي كفيلة بأن ترينا مبلغ ما في مزاعمهم هم من خطأ ...

## أمانى الصالح

لم يكن جهد أحمد عرابي منحصرا فى المطالبة بالدستور، بل كانت تنطوى نفسه على كثير من الامانى التى يتوق الى أن يراها حقائق ماثلة أمامه .

كانت تخالج نفسه منذ صلته بسعيد باشا رغبات فى الإصلاح مبعثها تعصبه لقوميته ذلك التعصب المحمود الذى انبعث فى نفسه مما كان يراه من حرمان بنى قومه فى وطنهم من كل ما يشعروهم بالعزة والكرامة ، بينما يتمتع بالسيادة أجلاف من الشراكسة ، لم يكن لهم من حق فى هذه البلاد الا أنهم بقية هؤلاء المماليك الذين اشتروا أول أمرهم كما تشتري السلع فى الاسواق !

وكان يظن هذا الجندى الثائر أو هذا الوطنى الصادق العقيدة الى أن الإصلاح المنشود ، ينبغى أن يأتى من الاعماق فيبدأ بهؤلاء الفلاحين الذين هم عصب القومية المصرية ، فتمتى صلح حال هؤلاء واستشعروا فى وطنهم الكرامة والعزة ، قامت القومية المصرية على أساس وطني ، ومضت مصر قدما فى طريق الرقى والمجد ، وعزت على الطامعين والكائدين ...

وكانت أمانى هذا الرجل تظهر فى خطبه التى يلقيها فى شتى المناسبات ، فكان كثير الاشارة الى القضاء على الاستبداد والعناية بالعلم والمعرفة ، ولكن شيئا أشبه

بخطه موضوعه يتبين في حديث له مع صديقه الانجليزى  
مستر بلنت ، ونحب أن يتدبر من يحبون عرابيا ، ومن  
لا يزالون يكرهونه في هذا الحديث ، ففيه جانب من  
شخصية هذا الرجل الذى مسح البهتان والعدوان  
شخصيته ، وما كان الانجليز لعمر الحق يرضون أن  
يكون عرابى داعية اصلاح وزعيم قومية ، ويكونون هم  
من قضاوا عليه تحقيقا لمازبهم الاستعمارية ثم يدعون مع  
ذلك أنهم جاءوا لاصلاح مصر والقضاء فيها على عوامل  
الفوضى... لذلك عملوا على انكار كل معنى من معانى  
الجد والنهوض في تاريخه ، وتعمدوا أن ينظروا اليه  
نظرة الرجل المدل بحكمته وتجربته الى الطفل الذى  
يدعى لنفسه ما ليس له ، ومن أدلة ذلك أن الجهل  
والفرور في مقدمة الصفات التى ينعت بها كتاب الاحتلال  
وانهم ليعلمون بينهم وبين انفسهم أن همة هذا الرجل  
وجرائه وما كان يبتغى لقومه من ضروب الاصلاح جديرة  
بأن تجعل منه زعيما أنجيته مصر ، كما تنجب الامم  
الزعماء ، وان تلك الصفات فى أحمد عرابى المصرى  
الفلاح لن تختلف فى جوهرها عما يعزى من صفات الى  
ابطال الوطنية والقومية فى غير مصر من أمم الارض .

قال بلنت بعد كلام طويل جاء فى صدد شرايه حديقه  
الشيخ عبيد بين المرج والمطرية ، ولنعد الى زيارتى  
التوديعية لعرابى قبل سفرى . ففي هذه المناسبة  
تناولنا بالحديث جميع المسائل التى كانت تدور فيها  
الناقشات وقتئذ بين رجال الحركة القومية والتى كانت  
تتضمن خططهم فى سبيل الاصلاح وآمالهم ومخاوفهم  
فى الداخل والخارج .

وان الاسابيع القليلة التى قضها عرابى فى منصبه  
السامى قد اكسبته نصبا وقوت عزيمته ، فتناول معى

الامور بكل ما يمكن من سداد في الفكر ولغة الحوار .

ولقد اكد لي تأكيدا وثيقا أنه وأصحابه الوزراء يتطلعون اكبر التبطلع الى تفاهم ودي مع الحكومة الانجليزية على كافة المسائل القائمة بينهم وبين وكلائها في القاهرة . على انه اشتكى في شدة من مالت وكلفن فان صنعهما الاخير والدور الذي اخذاه في معركة تشويه الحركة الوطنية في الصحف البريطانية يدلان على عداوتهما ... ثم قال عرابي : انه لن يقوم سلام في القاهرة طالما انه ليس لدينا غير هذين نتعامل واياهما لاننا نعلم انهما يدبران لنا السوء في السر وان لم يبد ذلك في العلن ، وسوف ننأى بجانبنا عنهما كليهما ، ولكن ليس معنى ذلك اننا لهذا نريد أن نخاصم انجلترا ، فليرسل اليها مستر جلادستون من يشاء غيرهما لتعامل معه ونحن نتلقاه مرحبين بأذرع مبسوطة .

وتكلم عرابي كلاما طويلا عن الاصلاحات التي كان يفكر فيها محمود سامي والوزراء ، تلك الاصلاحات التي وضع معظمها في ثبت الحسنات التي اسداها الاحتلال البريطاني الى مصر والتي ادعاها اللورد كرومر لنفسه . ومن امثلة تلك الاصلاحات ابطال السخرة التي انزلها الاغنياء من الباشاوات الترك بالفلاحين وابطال احتكار هؤلاء الاغنياء مياه الري عند زيادة النيل ، ثم حماية الفلاحين من زبانية الربا من اليونانيين الذين وضعوهم بين برائتهم معتمدين على عيوب المحاكم المختلطة ، وتناول التفكير في الاصلاح حتى ذلك العلاج الاخير لهذه النكبة الزراعية ، ذلك العلاج الذي طالما جعله اللورد كرومر من مفاخره بوجه خاص ، الا وهو انشاء مصرف زراعي تحت اشراف الحكومة ...

وتكلم عرابي فيما تكلم فيه من المسائل عن اصلاح

العدالة التي تطرق اليها الفساد في صورة مخيفة ، وعن تعليم الرجال ، بل وتعليم النساء كذلك ، وعن طريقة الانتخاب التي تنتقى للبرلمان الجديد ، وعن مشكلة الرق ...

وقد تكلم طويلا عن هذه المشكلة الاخيرة ، وذلك لان الموظفين الاوربيين في الادارة المختصة بالقضاء على الرق، قد بدأوا كما بدأ غيرهم من الموظفين الاجانب يبدون مخاوفهم من أن النظام الاقتصادي الجديد للحكومة الوطنية سوف يؤدي الى انقصاص رواتبهم ، ولذلك عمدوا الى ادعائهم أن نهضة الاسلام سوف تفضي الى انتعاش تجارة الرقيق ، وأظهر لي عرابي مبلغ ما في ذلك الكلام من ضعف الحجة قائلا : ان الذين لا يزالون يمتلكون الرقيق في مصر أو الذين يريدون امتلاك الرقيق إنما هم أمراء الاسرة الخديوية وأغنياء الباشاوات ، أولئك الذين توجه ضد مظالمهم حركتنا القائمة ، حركة الفلاحين القومية ، وأنه حسب مبادئ الحرية الجديدة سوف يكون الناس جميعا منذ الآن سواسية لا فرق بينهم بسبب الجنس أو اللون أو الدين ، وان انتعاش تجارة الرقيق لهو آخر شيء يمكن أن يتمشى مع هذه المبادئ ...

وتناول آخر الامر ما يتصل بضرورة الاستعداد الحربي لما يتوقع من حرب ، ذلك الامر الذي كان يعنيه بصفة خاصة لأنه جندي ولأنه وزير الحرب ، وقد تحدث عن هذا في بساطة ونشاط ...

قال : ان الحكومة القومية سوف لا تضع السلاح أو تففل عما يجب من الحذر حتى تتوطد دعائم النظام الدستوري وتعترف به أوربا ، وأعرب عن أمله ألا يتجاوز المخصصات الحربية التي اتفق عليها مع كلفن ،

والا يضطر أن يزيد عدد المجندين عن الثمانية عشر ألفا الذين تسمح بهم الفرمانات ، فاذا استمر تهديدهم بالتدخل المسلح فانهم سوف يتبعون الاسلوب البروسي القائم على فكرة قصر مدة الخدمة وبهذا يصلون الى ايجاد قوة كبيرة هي بمثابة جيش احتياطي تحت السلاح وسألني عرابي رأبي عن مبلغ امكان التصادم ، فقلت في جلاء انه كما يتبين لى مما تفاخر به كلفن أمامى من نية العمل على وقوعه ، ومن لهجة الصحف التى وجهها لتتمشى مع ذلك ، فان الخطر حقيقى ، وان غرضى من ذهابى الى انجلترا هو أن أقضى على حملة الكذب التى بدأت ، بكل ما فى وسعى ، وسيكون ما ادعوا اليه هناك هو السلام وخلص النيات . ولكنى من جهة أخرى لست أنصح له الا بأن يظل على ثباته وعزمه ، فان خير وسائل السلام أن يستعد المرء للدفاع ، وان كبار أعداء مصر ليسوا بين صفوف رجال الحكومات كما هم بين صفوف رجال المال ، وان هؤلاء سوف يترددون طويلا قبل أن يحرضوا على هجوم مسلح اذا عرفوا أن ذلك يعرض مصالحهم فى مصر لخطر حرب طويلة الامد كثيرة النفقات ، وان أمة مسلحة قد عقدت العزم على الدفاع عن حقوقها لامة يصعب أن يبطش بها . وأذكر أنى اقتبست له أبياتا من بيرون تبدأ بقوله : « لا تثق فى طلب الحرية بالفرنجة » وقد وافق على ذلك الكلام موافقة قوية ، وأظن ان ذلك كان آخر ما دار بيننا من كلام ، وقد وعدته أنه اذا وصلت الامور الى أسوأ ما تصل اليه فسوف أعود لأخذ بنصيبى بين صفوفهم فى المعركة من أجل الاستقلال .

وبعد ، فان نظرة فى هاتيك الامانى التى كانت تتمثل فى خاطر أحمد عرابي ترينا بعد ما بين هذا الرجل فى



صورته الحقيقية وبينه في صورته التي صورها  
المغرضون .

ثار هذا الرجل ثورته فأتيت في سجل القومية المصرية  
يوما لا يمحي هو يوم عابدين المشهود ، بل لقد أضاف  
أحمد عرابي بما صنع في ذلك اليوم فصلا الى تاريخ  
الحرية في هذا الوجود ...

وظفر أحمد عرابي بالدستور، ثم التفت بعد الدستور  
الى اصلاح الاجتماعى في ظل هذا الدستور ، ثم رأى  
الانجليز يتربصون به وبمصر فأخذ يعد العدة للمقاومة ،  
ولسوف يجد الجد فتجتمع فيه آمال أمة وتتمثل فيه  
بطولة شعب يطلب الكرامة ، ويرى التاريخ لأول مرة  
مصريين من صميم قرى مصر يخوضون الحرب في سبيل  
مبادئ سامية .

فماذا كان يطلب منه أكثر من ذلك ليعترف له خصومه  
بالزعامة والبطولة ؟ أكل ذنبه عندهم أنه هزم ؟ ألا ما  
أصدق قول القائل : « ولأم المخطيء الهبل » .

على أن الخيانة والخنوع من جانب فريق من المصريين  
كما سنرى من الحوادث هي التي سوف تودى به  
وبحرسته ...

ولو أن عرابيا انتصر يوم التل الكبير ، أو لو أن  
الخدوي كان في صفه وكان المصريون جميعا من ورائه  
وواتاه الحظ فظفر برد الانجليز عن مصر ، أكان يجد  
بنو مصر في تاريخهم رجلا قبله يستحق أن يقرنوه به ؟  
ألا ان خصوم هذا الرجل انما يخاصمونهم لانهم يجهلون  
فليقرأوا تاريخه في غير تحيز وليطرحوا من نفوسهم  
ما بثه فيها الاحتلال ، ومن أضلهم عن الحق الاحتلال .

## مراوغة وتربص

جدير بنا ألا ننسى ما أسلفنا الإشارة اليه في أكثر من موضع ، ألا وهو موقف الدولتين أحدهما من الأخرى موقف المراوغة والمداواة ، ذلك الذى كان طرفاه أول الأمر جمبتا وجرانفل .

ولقد تغير هذا الموقف تغيرا أساسيا من جهة فرنسا حينما حل دى فرسنيه فى الحكم محل جمبتا ، وذلك أن هذا الرجل قد انتهج فى المسألة المصرية نهجا جديدا ما لبث أن بينه لانجلترا حين ولى الحكم ...

وقد ألقيت الى فرسنيه مقاليد الحكم كما ذكرنا قبل أن يخلف البارودى شريفا بخمسة أيام ، فكتب الى الحكومة الانجليزية أنه لا يميل الى أى تدخل عسكري فى مصر سواء أكان هذا التدخل من جانب انجلترا وفرنسا مجتمعين ، أم من جانب كل منهما على حدة ، وأنه كذلك يرفض كل الرفض أن يقر أى تدخل من جانب الباب العالى .

ولعل جرانفل قد رأى فى سياسة فرسنيه ما يسهل عليه الوصول الى غرضه ، مع ما قد يبدو لأول وهلة من أنها تؤدي الى عكس ذلك ، وذلك لأنه يستطيع الآن أن يلزم دى فرسنيه بسياسته التى وضعها بنفسه ، بينما يتلمس هو الأسباب لتدخل حكومته بمفردها ،

ولن يعدم أن يتخذ من الحوادث مبررا لتدخله فان لم يجد فما أيسر خلق الحوادث واستغلالها ... حتى اذا سنحت الفرصة أفلت من فرنسا وانقض على الفريسة وحده .

واذا بدا لتركيا أن تتدخل فلتستتر انجلترا خلف فرنسا ، لان فرنسا هي التي تعلن أنها تمنع في تدخل الباب العالي ، وان انجلترا ل تمنع أكثر مما تمنع فرنسا حتى لا تعود مصر الى حوزة السلطان فتضيع على انجلترا كل آمالها ولكنها تلقى هذه الممانعة في مهارة على هاتق فرنسا فتزداد نياتها خفاء ، وتزداد في نفس الوقت قربا من غايتها .

وكان جمبتا يشير أبدا بالالتجاء الى القوة ضد الوطنيين في مصر ، ومن هنا جاءت المذكرة المشتركة ، وكان يرى أن تتدخل الدولتان سريعا تدخلا عسكريا في مصر ، ولكن جرانفل تباطأ وراح يبين له ما تنطوي عليه هذه السياسة من أخطار ، وأنه ليخفى في نفسه ما يخفى ، ولقد جاء كلام جرانفل هذا الى جمبتا في رسالة وصلته قبل سقوط وزارته بيوم واحد ، وجاء في خاتمة هذه الرسالة قوله : « ان حكومة جلالة الملكة توافق على أن للدولتين مركزا خاصا في مصر وذلك بناء على الاتفاقات الدولية وعلى الظروف القائمة ، وانها كذلك تعتقد أنه قد تنجم بعض المتاعب من دعوة عدة دول في مسألة حكومية كهذه ، ولكن حكومة جلالة الملكة تكل الى الحكومة الفرنسية أن تنظر فيما اذا لم يكن الموقف يتطلب الاتصال بالدول الأخرى كخير وسيلة لتناول حالة من الحالات يتبين أنها ذات أساس بالفرمانات السلطانية وعلاقات مصر الدولية » .

وقد كانت السياسة الانجليزية تدور منذ حملة

بونابرت على مقاومة نفوذ فرنسا في وادي النيل ، ثم الاستيلاء عليها متى أمكن ذلك وبخاصة بعد فتح قناة السويس ، دون مراعاة أى شيء في سبيل الوصول الى هذا الفرض ...

واستفهم فرسنيه الحكومة الانجليزية ماذا ارادته بذلك الاحتياط الذى ابلغته جمبتا بعد موافقتها على المذكرة المشتركة ، فكان الجواب أن الحكومة البريطانية تحتفظ لنفسها بتعيين نوع العمل اذا لم يكن من العمل بد ، وفي تقرير وجوب العمل أو عدم وجوبه على وجه العموم ...

ثم اراد جرانفل أن يخفف من وقع هذا الكلام في نفس فرسنيه فذكر أنه ليس في مصر ما يدعو الى القلق فان الوزارة الجديدة تجهز برغبتها في المحافظة على تعهدات مصر الدولية ، واذا وقع ما يقتضى التدخل فان الحكومة الانجليزية تجعل أساس ذلك تضامن أوروبا مع وجوب اشتراك السلطان في كل خطوة وفي كل مفاوضة يؤدي اليها هذا التدخل .

وفي تلك الاثناء كان كلفن ومالت يجكمان دسائسهما في البلاد ويباعدان بين الخديو ووزرائه ، ولا يتوانيان عن خلق الضرورة التى تقضى بالعمل ! ..

وكانت الحكومة الانجليزية التى تقف من فرنسا ذلك الموقف الذى اشرنا اليه تفكر في ذلك الوقت في اعداد حملتها على مصر . ففي اليوم الخامس عشر من شهر مارس أى بعد استلام البارودى أزمة الحكم بأربعين يوما ، زار منستر بلنت السير جانت ولسلى الذى سوف يكون عنها قريب قائد الحملة على مصر ، « قدار بيتهما الكلام عن هذا المشروع ، يقول منستر بلنت : « في اليوم الخامس عشر من شهر مارس ذهبت لمقابلة سير جانت

ولسلى وجرت بينى وبينه محاورة تستحق أن تذكر فى اهتمام ، فبعد حديث قصير عن قبرص اتجه الكلام الى مصر ، وما عسى أن يكون لدى القوميين من مقاومة إذا وقع تدخل ، وسألنى رأى فى ذلك ، فقلت انهم بالضرورة سيحاربون ، ولن يقتصر الامر على الجند ، بل سيشاركهم الناس جميعا ، وربما لجأوا بعد ذلك الى وسائل أخرى ، فرفض أن يصدق أن الجيش سوف ينهض لحرب ما ، فصمت على عكس ذلك وقلت له :

انهم اذا أرسلوه لقهر مصر فيجب عليه أن يسير فى ستين الفا على الأقل ، وبهذا قد بالفت فى تصوير المسألة بلا ريب لاني أردت أن أجعلها صعبة ، بحيث أنه يجب على الحكومة أن تفكر مرتين قبل الأقدام عليها ، ثم أخبرنى من تلقاء نفسه أنهم شاوروه مرتين أو ثلاثا أثناء الشتاء فى احتلال عاجل ، وأكد لى مع ذلك أنه لا يجب التدخل

وأن القيام باحتلال مصر عمل لن يقابله الجيش بالاستحسان ، وأنه هو نفسه سوف يؤسفه جدا أن يناط به هذا العمل ، وأعرب لى أنه خير لمصر كثيرا أن تسرح جيشها وتعتمد على حماية أوروبا ، ولكنى أخبرته بأننى لا أستطيع أن أنصح للمصريين بذلك ، وأن الأمة التى تنوى الحرب نية صادقة قلما هاجمها عدو، فقال :

انه ليس هناك ما يسمى بالشرف فى الحرب ، وأنه اذا كانت المسألة مسألة حرب فيجب ألا يثقوا بنا أكثر مما يثقوا بأية أمة أخرى ... ثم تكلم بعد ذلك عن الطرق الحربية المؤدية الى القاهرة كطريق بونابرت على الضفة اليسرى للنيل، ثم طريق الصحراء بوجه خاص بين ترعة السويس والدلتا ، ولقد شعرت أنه اذا ما أنزلت جنود انجليزية فى مصر فعلا فانها ستسير فى الطريق الثانى ، ولكنى كنت حريصا ألا أدلى اليه بما يكون فيه أقل فائدة

له من المعلومات ، ولم أبدأ الا الضحك عندما سألتني بين  
الجد والمزاح عما اذا كنت أراقبه لأدله على الطريق اذا  
ما بلغت الامور حدا ترسل معه حملة .

ويكفي هذا الحديث وحده للدلالة على ما كانت تبينه  
انجلترا لمصر وما كانت تراوغ به فرنسا ...

وبينما كانت تدبر الدسائس نصر في الداخل والخارج ،  
لم يكن للوزارة المصرية من وسائل الدعاية شيء ما ،  
فكان اعداؤها يتقولون عليها ما شاءوا وما شاءت لهم  
أطماعهم ، حتى لقد صور زعيم الحركة الوطنية في مصر  
أحمد عرابي صورا بلغت أقصى حدود الفحشاء ، فهو تارة  
رئيس عصاة من المتعربين الخارجين على القانون  
والنظام ، وهو تورا داعية اسماعيل اشتراه بالمال ليعمل  
على اعادته الى مصر ، وهو بالاضافة الى هذا عند بعض  
الانجليز اسباني أو فرنسي في زى مصرى ، الى غير ذلك  
من الاقاويل التي لا ندرى أنقابلها بالالم أم بالسخرية !

وانطلقت الصحف تذيع في الناس الاراجيف في غير  
حياء أو فتور وليس لمصر لسان يدافع عنها الا بلنت ،  
فلقد سافر هذا الرجل الحر كيما يقابل كل من لهم صلة  
بالمسألة المصرية ليريهم وجه الحق في هذه القضية ،  
وليصحح ما جاز على عقول بعض الساسة من خداع ،  
وليكشف الذين يدعون أنهم لا يعلمون الحق بما يعلم  
هو من الحق لعلهم يرجعون اليه .

ولقد قابل جماعة من النواب ومن رجال المال ، ثم  
ما زال يسعى حتى ظفر بمقابلة جرانفل وزير الخارجية  
فتحدث اليه عما لديه من المعلومات ودافع عن قضية  
الحرية في مصر بكل ما في طوقه من وسائل الدفاع ،  
ولكن شد ما كانت دهشته وألمه عند ما انطلق جرانفل  
نفسه يخبره أن لديه من المعلومات ما يؤيد عنده أن



عرايبا ان هو الا صنيعه اسماعيل وان المسألة من اولها الى آخرها ما هي الا سلسلة من الدسائس لارجاع الخديو السابق الى عرشه ! ..

وعول بلنت بعد ذلك على مقابلة جلادستون ، وقد كانت شهرته قائمة على أساس ميله الى الحرية ، والاخذ بيد الشرقيين جميعا لينهضوا من سباتهم ، فلما مثل بلنت بين يديه اندفع يتحدث عن الحركة الوطنية في مصر في حماسة وطلاقة ، وظل جلادستون صامتا ينصت اليه كأنه مقبل عليه مؤمن بما يقول يقدره حق قدره ، قال بلنت : « ثم سألني عن الجيش المصري ، وسبب ظهوره في المسائل الوطنية ، فانه خشي عاقبة ذلك ، فأوضحت له تاريخ الحركة كلها وأكدت له ان ما زعمه البعض عن تدخل الجند أمر مبالغ فيه ، وان ما أذيع من الانباء عن الجند وتوعدهم النواب ليست الا مفتريات ، وقلت : انه ليس هناك من سبب لما تبديه مصر من الاستعداد الا خوفها من الاعتداء والتدخل » .

ولكن ماذا كان ينتظر بلنت من جرانفل وجلادستون ، ولم تكن المسألة مسألة اقناع وحجة ؟ ماذا كان يأمل بلنت ولم تكن المسألة ماذا يجب ان يعمل ، وانما كانت متى ينفذ ما انعقدت النية عليه ؟ ..

وانى لاحس فيما قرأته مما كتبه بلنت عن مقابلاته لجرانفل وجلادستون انهما كانا ينظران اليه نظرتهما الى غر لا يفهم ما يجب أن يتبعه الانجليزى في معاملة الشعوب الشرقية ، او الى ناشئء في السياسة لا يدري ان الكلام شيء والخطط المرسومة شيء آخر ...

ولقد علق كرومر في كتابه « مصر الحديثة » على مساعي بلنت فقال : « ومن هؤلاء الذين عطفوا على القضية نرى أبرزهم مستر ولفرد بلنت ، ولقد عاش



مستر بلنت زمنا بين المسلمين ، وكانت له لذة شديدة في كل شيء يتصل بهم وبيدئهم ويظهر انه كان يعتقد في امكان احياء الاسلام على قواعده الاصلية ، وقد تصادف انه كان في مصر في شتاء سنة ١٨٨١ ، ١٨٨٢ ، فألقى بنفسه بكل ما تبعته الطبيعة الشاعرية من حماسة في جانب القضية العرابية وأصبح مرشدها وفيلسوفها ، كما أصبح الصديق لعرابي واتباعه ، ورأى مستر بلنت انه كان يعنى بحركة هي الى حد معين حركة قومية بلا نزاع ، وفشل في أن يفهم فهما كافيا تلك الحقيقة ، وهي ان سيادة الحزب العسكري كان فيها القضاء على العنصر القومي في الحركة . وكان في وقت ما يعمل وسيطا بين السير ادوارد مالت والقوميين .

ولكن هذا الاختيار لم يكن موفقا ، لانه يتبين بأجلى وضوح مما ذكره بلنت في كتابه عن مساعيه انه فيما عدا بعض المعرفة باللغة العربية لم يكن على شيء من الصفات اللازمة لتحقيق النجاح في مسألة لها ما لهذه المسألة من دقة وصعوبة ، ولقد نصح للقوميين أن يعنوا بالجيش والا فالتهم أوربا وكان يعنى النصيحة بلا ريب ، ولكنها كانت في غير وقتها كما كانت خبيثة ، فلئن كان ثمة من خطر من جهة الغزو الاوربي فان موطن هذا الخطر كان في انضمام الحزبين الوطنى ، والعسكرى ، أكثر مما كان في انفصالهما ، ولقد كان من السهل على السياسى المجرب أن يدرك هذا ، ولم يكن للمستر بلنت تجربة سياسية ذات قيمة وانما كان رجلا متحمسا يحلم بيوتوبيا عربية .

هذا ما يراه كرومر في بلنت ، وليس عجيبا أن يكون هذا رأى كرومر ، وهو من أساطين الاستعمار ، في رجل مثل بلنت كان بلا مرأى من كبار الاحرار ، وانما

نورد رأى كرومر هذا لانه يكشف عن جانب من اساليب المستعمرين الانجليز في محاولة طمس الحقائق في سبيل الوصول الى ما يطمعون فيه من اغراض، وهو من ناحية اخرى يشف عما كان يمكن ان يقابل به مسعى رجل مثل بلنت في دوننج ستريت ابان تلك الظروف التى نتحدث عنها ، ظروف مقاومة الوزارة الوطنية في مصر . . .

ولم يكن ينتظر ان يصيب بلنت غير الفشل ، وقد كانت وزارة جلادستون تتعجل الحوادث لتفلت من فرنسا وتنفرد بوضع يدها على مصر حتى تخلص من الموقف الحرج الذى وضعها فيه فرسنيه ؛ فلقد ذهب هذا الوزير في تجنب العدوان على مصر الى حد انه كتب الى قنصل فرنسا في القاهرة يأمره « ان يلزم خطبة التحفظ والحذر ، وان كان ذلك لا يمنعه من ان يحسن صلته بكل حكومة في مصر تحترم الاتفاقات الدولية وتحافظ على النظام » .

ولقد زاد فرسنيه على هذا ان استدعى المسيو دى بلنير العضو الفرنسى في المراقبة لما كان يعلم من مسلكه نحو الحركة الوطنية في مصر ، وباستدعاء دى بلنير خلا الجو لكلفن ومالت فراحا ينفثان سمومهما ويتعجلان الحوادث فى غير اناة ولا استحياء .

ومضت انجلترا تتربص بمصر كما يتربص الوحش بالفريسة ، وبعد شهرين من سحب دى بلنير وقع في القاهرة ما عرف بحادث المؤامرة الشركسية . وسرى القارىء فيما يلى كيف استغل مالت وكلفن هذا الحادث العادى دون اى وازع من ضمير او قانون او عرف ، فلننظر ماذا كان من امرهما وامر الخديو في هذا الحادث الذى لولا اطماع السياسة وتربص القوى بالضعيف ما كان ليثير شيئا مما اثار من متاعب للوزارة ، وما كان ليلد ما ولد من أحداث . .

## إعناك وإصراج

كان الانجليز في مصر يعملون جهد طاقتهم لحساب دولتهم كما بينا ، حتى اذا حانت ساعة العمل لم يكن بينهم وبين فريستهم حائل ٠٠ ولقد ظلوا متربصين بمصر بعد أن نجحت وزارة البارودي في حل مسألة الميزانية ، ينتظرون أن تواتيهم فرصة فيعملوا على تنفيذ ما يبتوا .

وأخيرا وقع في مصر حادث مانظن في تاريخ الاستعمار الاوربي كله أن استغل حادث كما استغل هذا الحادث في قبح ما بعده قبح ، على بعد ما بينه وبين السياسة العامة للبلاد ، وذلك هو حادث المؤامرة الشركسية المشئوم ...

نمى الى مرابى وزملائه أن فريقا من الضباط الشراكسة ياتمرون به وأصحابه ليقتلوهم ، فكان أن قبضت عليهم الحكومة كما يقضى بذلك واجبها وساقتهم الى المحكمة فقضت فيهم قضاؤها ...

وليس في هذا الحادث ما يتصل بالسياسة العامة للبلاد بسبب من الاسباب ، وما كانت أية وزارة تستطيع أن تهلك فيه سيلا غير ما سلكته وزارة البارودي ...

ولكن الطامعين المفتريين ما لبثوا أن عادوا يملؤون الدنيا صياحا وتنديدا ، وتهديدا ووعيدا ، فقد واثتهم فرصة جديدة بعد أن افلتت من أيديهم أزمة الميزانية .

ونسى هؤلاء كل شيء إلا تحقيق أطماعهم من وراء  
هذا الحادث ، فكان من أقوالهم وأفعالهم ما هو خليق  
بأن يسمهم بميسم الخزي والعار ، بل ما هو خليق بأن  
يساق بين أقوى الأدلة وأنصعها على صحة مبدأ القائلين  
بأن هذه المدنية المزعومة قد أفسدت بنى الإنسان فزادتهم  
قربا إلى الحيوانية ، بقدر ما باعدت بينهم وبين ما يرجى  
للأدمية من سمو ...

والحق لقد دل مسلك دعاة المدنية الاوربية على مبلغ  
ما يمكن أن يصل إليه قدر الإنسان بالإنسان في عصرنا  
هذا ، وما برح مثل عملهم هذا يوحى إلى ذوى الاحلام  
من البشر أن الإنسان لا يزال هو الإنسان ، وأنه إذا كان  
ارتقى في شيء ففى وسائل الكيد والبطش ، أما فرائزه  
الاولى فرائز السيطرة والانانية فما زالت بحيث لم يطرأ  
عليها أى تهذيب على الرغم مما يحلم به الخياليون من  
حماة الانسانية ...

وانا لا نجد في بيان مدى ما بلغه هؤلاء الساسة من  
انحطاط خيرا من أن نعرض المسألة في وضعها كما حدثت  
مكتفين بذلك عن كل تعليق عليها ، فما يمكن أن يبين كلام  
ما يقوم في الدهن أو يعتلج في أطواء النفس ، تلقاء هذا  
العدوان الشنيع ...

أراد الشراكسة المتنصرون من سياسة عرابى  
والمضللون منهم أن يقتلوه هو وأصحابه من كبار رجال  
الحركة الوطنية ، وقد نمت ذلك إلى علم عرابى من طلبة  
باشا عصمت قائد اللواء الاول ، وهذا علمه من أحد  
التأمرين وهو راشد أنور أفندى الذى خالف أخوانه  
فسارع إلى افشاء سرهم ...

وفي اليوم الثانى عشر من شهر ابريل سنة ١٨٨٢ ،  
قبض على تسعة عشر ضابطا وسيقوا إلى مجلس عسكري

ألف لمحاكمتهم بعد أن عرض الأمر على الوزراء وعلى الخديو ، وقد جعلت رئاسة المجلس للفريق راشد باشا حسنى وهو شركسى ، وقد اختير كما ذكر عرابى فى مذكراته المخطوطة (١) لنزاهته وتقواه واعتداله ...

وبعد عشرة أيام بلغ عدد المقبوض عليهم ثمانية وأربعين ، وكان من بينهم عثمان باشا رفقى نفسه «وقد اعترف أحدهم وهو القائمقام يوسف بك نجاتى بالمؤامرة وأقر بأن راتب باشا هو مدبرها ، وأنه أغرى الضباط الشراكسة بحضور عثمان باشا رفقى بقتل عرابى ، واعترف بعض الضباط المتهمين بما يؤيد اعتراف نجاتى بك » (٢) .

وقضى المجلس بادانة أربعين رجلا منهم رفقى، فحكم بتجريدهم جميعا من ألقابهم وتقيهم الى أعلى النيل الأبيض فى ربوع السودان .. وعوقب بهذا العقاب اثنان من المدنيين مع حرمانهما من الحقوق المدنية ، وأحيل خمسة على المحاكم الأهلية ، وعوقب راتب باشا المدبر للمؤامرة كما رأى المجلس بالحرمان من الرتب العسكرية والامتيازات والنياشين ومنع من العودة الى مصر وإذا عاد فينفى من قوره ... وذكر المجلس أن الخديو اسماعيل هو الذى حرك المؤامرة ، واقترح أن ينظر مجلس الوزراء فى مرتباته ...



اختلفت الآراء فى بواعث هذه المؤامرة الشركسية ، ومن هذه الآراء ما ذكره بلنت حيث يعزوها الى الخديو

---

(١) تحت يدى نسخة من هذه المذكرات المخطوطة تفصل بعض أبنائه بامدادى بها ..

(٢) الثورة العرابية لعبد الرحمن الرافعى ، وقد نقل ذلك عن جريدة الوطن. عدد ٢٩ أبريل سنة ١٨٨٢

اسماعيل ، الذى وكل بها رجلا عرف بعداوته القاسية للحركة الوطنية ووجوها يدعى راتب باشا ، وكان اسماعيل يطمع أن يصل بهذه المؤامرة الى العودة الى عرشه ابتغاء القضاء على القلاقل والفتن المزعومة التى عجز توفير عن القضاء عليها كل العجز ، وكان يمنى نفسه بأن توافق انجلترا على ذلك فتقنع به تركيا أو تجبرها عليه ...

ويؤكد بلنت هذا الراى قائلا : انه عرفه من جملة مصادر منها ابراهيم بك المويلحى سكرتير اسماعيل ، ولقد أيد الشيخ محمد عبده هذا الراى فيما جاء بكتابه الى بلنت بعد سفره الى أوروبا عن هذه المؤامرة قال : « أما فيما يتصل بالمؤامرة الشركسية على حياة عرابى باشا فليست بذات خطر حقيقى ، فان الخديو السابق اسماعيل أكبر عدو رآته مصر والرجل الذى لا يزال يحقد على ما بلغناه من سعادة ، لا يفتأ منذ مدة طويلة يضع ألفام مؤامراته ليدمر حكومتنا الخالية ظنا منه أن ذلك يمهّد السبيل لعودته ، ولكن الله القادر قد بعث آماله أدراج الرياح حيث أن كل مصرى يعرف أن عودة اسماعيل معناها خراب مصر » (١) .

ولقد بدأت المؤامرة بتدمير الضباط الشراكسة فى الجيش مما اتخذه وزير الحربية الجديد أحمد عرابى باشا من اجراءات الترقية ، زاعمين انها اجراءات ظالمة تنطوى على الكيد لهم والانتقام منهم ، لا عن جريرة ارتكبوها ولكن لانهم ليسوا مصريين ، ومما غاظهم كما زعموا الحاق بعضهم بالمناصب الخالية بالجيش المصرى فى السودان ...

والذى يقف على أساليب السياسة الانجليزية الماكرة

---

S, H. of The British Occupation of Egypt. P. 252 (١)



في تعكير كل جو ترى مصلحتها في تعكيره لا يستبعد أن يكون لمن كان يقيم بمصر من الانجليز يومئذ أثر كبير في الأيحاء الى هؤلاء الشراكسة بهذه الآراء لكي تشيع فيهم الفتنة ، ثم تجاوزهم الى المصريين فلا تصيب الدين ظلموا منهم خاصة ...

ومما يميل بنا الى الاعتقاد في صحة هذا القول الذي نقول - فضلا عما أسلفنا بيانه من سوابق السياسة الانجليزية - ما رمى به الانجليز الوزارة الوطنية من التهم على السنة صحفهم ومندوبيهم في مصر وبخاصة ما ذكروه من الافك حول الجيش وسيطرته على كل شيء

والواقع انه لم يكن فيما فعل عرابي الا ما يقتضيه تطبيق القوانين العسكرية الجديدة التي وافقت الحكومة السالفة عليها ، فان تلك القوانين تنص على وجوب احالة المرضى والذين بلغوا سنا معينة على الاستيداع ، ولقد دافعت الوزارة بهذا ، ولكن الخراصين المناوئين لم يحملوا هذا العمل الا على الرغبة في الانتقام ...

ولقد كان ممن نقلوا الى السودان ستة وثمانون من المصريين وتسعة من الشراكسة فحسب وستة من الاتراك فأى معنى للكيد والانتقام في هذا ؟

ونحن اذا جارينا هؤلاء الكائدين لمصر وحركتها فيما زعموه من أن الوزارة متهمة فلا تصدق فيما تورده دفاعا عن عملها ، فان فيما كتبه الشيخ محمد عبده الى صديقه مستر بلنت في كتابه المشار اليه أقوى دليل على براءة عرابي والوزارة السامية مما اتهمت به قال : «أما عن ترقية الضباط التي لاتزال تلفظ بها الصحف الاوربية فاسمح لي أن أشرح لك الحقائق ، فأول كل شيء أن هذه الترقيات ليست من عمل عرابي باشا وحده ولا كانت رشوة يقصد بها اجتذاب الضباط نحو عرابي،



فانها كانت نتيجة للقوانين العسكرية الجديدة التى تقضى بأن يحال على المعاش من يلفون سنا معينة ومن يصابون بالمرض أو التقاعد أو العجز ، وقد بدأ تنفيذ هذا القانون من عهد شريف باشا ووضع فى قائمة الاحالة على المعاش ثمانية وخمسون وخمسمائة ضابط ثم أرسل ستة وتسعون الى حدود الحبشة والى زيلع وأماكن أخرى ، وأخرج من الجيش نحو مائة ضابط الحقوا بالوظائف المدنية ، ويبلغ عدد هؤلاء جميعا أربعة وخمسين وسبعمئة ضابط ، فكان من الطبيعى اذن أن تجرى ترقيات للملء المناصب الخالية . ولا يزال فى الجيش خمسون منصبا يحتفظ بها لخريجي المدرسة الحربية ،

هذا ما ذكره الشيخ محمد عبده ومنه يتبين الحق فى هذه المسألة . على أننا لو فرضنا أن عرابيا قد أثر المصريين بالترقيات وتخطى بذلك نفرا من الشراكسة ، فلن يكون فى رأينا مخطئا حتى فى هذا العمل . فحسب هؤلاء الشراكسة ما نالوه من حظوة طوال العهود السابقة وبخاصة فى عهد رفقى ، وذلك على ما كانوا يضمنونه وما كانوا يبدونه من حقد واحتقار لمصر والمصريين ، وحسب المصريين وهم أبناء البلاد الذين تجبى منهم الضرائب ماذا أقسوا من هوان ومذلة على أيدي هؤلاء السادة الذين استنزفوا دماءهم ، واتخذوا منهم عبدا وأماء ...

وماذا كان ينتظر من عرابى غير أن يطبق القانون ، وهذا أقل ما يفعله رجل هو زعيم ثورة كان هذا القانون ثمرة من ثمارها ؟ ماذا كان ينتظر من ذلك الذى ظل طول عمره غاقما على حرمان المصريين فى الجيش واستئثار الشراكسة فيه بالخير ، فلم يكف عن الشغب على هؤلاء الشراكسة الباغين منذ أن كان جاوisha ليس له من الأمر

شيء ولم يفتر عن مقاومتهم ومصارولتهم في كل خطوة خطاها في سلك الجيش حتى انتهت اليه زعامته ؟

أجل ، ماذا كان ينتظر من هذا الرجل ، وما كان حقه على هؤلاء في يوم ما صادرا عن صفار أو أنانية ، وإنما كان مبعثه ما يحس في أعماق نفسه من حماسة وطنية وغيره قومية هما في مقدمة ما كان يتصف به من صفات ؟ !

ومهما يكن من الامر فما كان عمل عرابي في أية صورة له ، مما يقابل بالقتل ! ولا كان تقديم المتآمرين الى المجلس العسكري مما يستأهل كل ذلك السباب الذي راحت تنبج به جوقات الاستعمار ، وهل نسي هؤلاء ان عرابيا وصاحبيه قد قبض عليهم في صورة مخزية غادرة تبعث على الاشمئزاز والسخرية ، لمجرد أنهم تقدموا ليرفعوا شكواهم الى اولى الامر مما كانوا يحسونه من اجحاف بحقوقهم دون أن يفكروا في قتل أحد أو العدوان على أحد ؟

وكيف لا يستحي دعاة الاستعمار من أن يلوموا هذا الرجل بالامس ويتهموه بالفوضى لمجرد أنه شكك أمره الى رؤسائه ، حتى اذا قبضت الحكومة عليه عد ذلك منها عين الصواب ، ثم يعودون اليوم فينددون به ويستصرخ بعضهم بعضا عليه لا شيء الا لانه يقدم الى المحاكمة فريقا ممن يتآمرون على قتله ! ألا ما أشد ما تحسه النفس من ضيق وغيظ تلقاء هذه المقارنة بين الموقفين !

واتت الفرصة كلفن ومالت وأشياعهما من الثعالب وبنات آوى ، وهيئات أن تواتي الانجليز فرصة فيضيعوها ، لذلك ما كان أسرعهم الى استغلال الحادث فبدأوا أولا يذكرون التعصب الأعمى ، ثم انتقلوا الى

ذكر الفوضى الحكومية ، وعدوا ترقية الوطنيين مظهرا من مظاهر الرشوة التي أريد بها التأثير في رجال الجيش كي يكونوا على استعداد عند أول صيحة ، ثم رأوا في محاكمة الشراكسة مظهرا من مظاهر الظلم والاستبداد الفاشم قائلين في منطق عجيب ليس مثله في معنى الصفاقة والتبجح : ان المؤامرة وهمية لم توجد الا في راس عرابي ، وان الغرض منها لم يكن سوى التخلص من الشراكسة بأي وسيلة ، وان المحكمة العسكرية التي فصلت في الامر كانت جلساتها سرية فكانت تعمل بما يشير به عرابي ، لذلك جاء حكمها في منتهى القسوة بحيث لا يقل عن الاعدام ، ولم يكفهم ذلك حتى يدعوا في جراءة وفي امعان في القحة ان عرابيا كان يذهب الى السجن فيعذب هؤلاء الشراكسة أيام المحاكمة ويشفى غليل نفسه بمنظر ذلتهم وخضوعهم ...

ولقد جعل الافاكون الخراصون هذه المحاكمة من اكبر سوءات ذلك العهد ومن كبائر خطيئات عرابي ، وحذا المؤرخون من الانجليز حذو الساسة في موقفهم من هذه المسألة ، وما كان ينتظر منهم ان يفعلوا غير ذلك ، ومن هؤلاء كرومر ، وهو رجل كان بحكم صلاته برجال ذلك العهد جميعا يعلم حقيقة الامر ، ومع ذلك طاوعه ضميره على أن يقول في كتابه « لم يظهر دليل جدير بالتصديق ولا ظهر دليل على أن تهمة المؤامرة كانت تهمة حقيقية ، وكان حكم المحكمة العسكرية وثيقة وحشية تحمل طابع المظاهرة السياسية أكثر مما تحمل طابع الحكم القضائي وكان عرابي كثير الظنون شأنه في ذلك شأن كل جاهل من الرجال ، ولم تعش المؤامرة على قتله الا في خياله هو فحسب » .

هذا الذي شاء أدب كرومر أو على الاصح شاءت

سخيمته أن يكتبه مع علمه باعتراف بعض المتأمرين  
بالتهمة ...

ولقد أخذ بعض المؤرخين من المصريين هذا الكلام  
المرسل على عواهنه وشايعوا الانجليز وأسفاه في رأيهم  
هذا في عرابي كما شايعوه في غير هذا من الآراء ، الأمر  
الذي يؤلم النفوس أكبر الألم ، فليس يعنيها ما يقول  
خصوم الوطن وخصوم عرابي ، ولكننا نضيق كل الضيق  
أن تجوز الأباطيل على المصريين في رجل منهم ، ومن هنا  
ضاع تاريخ عرابي وأتكره بنو قومه ونجح الاحتلال في  
ماربه فساق الجيل الذي خلف جيل عرابي كما يحب ،  
فأضاف هؤلاء إلى عيب خضوعهم للدخيل فضيحة  
مشايعته فيما يسبهم به في شخص بطل من أبطالهم ...

ويجدر بنا أن نضع أمام عيني القارئ بعض ما كتبه  
الشيخ محمد عبده تعقيباً على المؤامرة .. قال في كتابه  
إلى بلنت : « كانت الوزارة يخالجه منذ زمن طويل  
شبهات عما عسى أن ينجم من شر ، فمنذ أن عاد راتب  
أول مرة إلى مصر ، طلب البارودي رئيس الوزراء  
الحالي وكان يومئذ وزير الحربية ، من شريف باشا  
في حضرة الخديو إخراج راتب ، فقد داخلته الريبة  
بسبب أن راتباً ترك الخديو السابق فجأة في نابلي ولكن  
شريفاً رفض ذلك على الرغم من أن البارودي حملة تبعة  
ما عسى أن يقع من الحوادث يوماً ما ، وكان ذلك لأن  
راتباً كان صهر شريف ، وربما كان شريف لذلك يرى  
رأيه في العمل على إعادة اسماعيل » .

ثم قال الشيخ محمد عبده : « وقد أحدث هذا الحادث  
شيئاً من الهياج بين عامة الناس . أن كل امرئ يعلم  
أن حياة عرابي معرضة للخطر كل يوم كحياة غيره ، كما  
أنه لا يتفق لرجل مهما يكن من عظمته إلا يكون بين

الناس من يريده بالسوء ، ولكننا لا يسعنا الا أن نضحك اذا اعلن أن انجلترا على وشك الفوضى لان أحد المجانين من المدنيين أو من العسكريين حاول قتل ملككم » .

وليت هؤلاء المفرضين قد اقتصر أمرهم على الكذب والالاتهام ، فلم يخطوا تلك الخطوة النكراء التي أكدت القطيعة بين الخديو والوزراء وعجلت الكارثة للبلاد ، وما كانت ادعاءاتهم الا مقدمة بدأوا بها ما كانوا يبيتون من المكر السيئ .. يقول في ذلك بلنت : « وفي تلك الاثناء بلغت الحوادث في مصر مبلغا عظيما من الحرج بسبب المؤامرة الشركسية التي وصلت أنباؤها لندن في الاسبوع الثالث من ابريل ، ولم أعرها أول الامر كثيرا من الاهتمام وأخذتها على أنها إحدى الشائعات التي كانت تداع يومئذ ، ولكن سرعان ما أصبحت ذات خطر كبير لا من حيث هي في ذاتها ، ولكن بوجه خاص لانها أمدت رجالنا السياسيين بالفرصة التي طالما ترقبوها ، لكي يوقعوا الخلاف الصريح بين الخديو ووزرائه ، وكان مالت يومئذ قد خضع تمام الخضوع لكلفن ، وصار منذ ذلك الحين يهتدى في حركاته حتى النهاية بما يعرض كلفن من آرائه الانجليزية الهندية » .

عرض قرار المحكمة العسكرية على الخديو فأسقط في يده ، أوافق على هذا الحكم فيظهر أمام الانجليز أنه يظاهر وزراءه فيخسر الدين يظاهرونه هو ، أم يرفض التصديق عليه فيرضى الانجليز ويقضى على كل أمل في ارضاء عواطف الوطنيين ؟

وكان مالت قد أشار عليه برفض هذا الحكم الذي ينطوي على القسوة والظلم على حد قوله ، وللقارىء أن يقدر مبلغ ما في هذا التدخل من تطفل وقحة إذ ما شأن مالت وهذا الحكم مهما كان ظلما كما يزعم ؟ وانهم

ليعلمون أن جلسات المحاكم العسكرية كانت سرية حتى في عهد المراقبة ، وأن الخديو لا يملك رفض أحكامها وكل ما له من حق في هذا الصدد هو تخفيف تلك الأحكام بعض الشيء بعد التصديق عليها ...

حار توفيق واشتدت حيرته ورأى الأمر جد خطير ، وأى شيء أخطر من أن يتحدى وزراءه في غير حق وفي موقف كهذا تحيط فيه بهم الدسائس من كل جانب ويعترض طريقهم من الصعاب ما يتطلب تدليله جهودا متواصلة .

لذلك وقف الخديو أول الأمر موقفا مبهما ، وسرعان ما شاعت الشائعات عنه من ناحية ، وعن الوزارة من ناحية أخرى ، وكلما مر يوم ازدادت ريبة الوطنيين وتعاضم غيظهم وغضبهم ، ووجدت الدسائس الجو الصالح لنجاحها ، فنشطت نشاطا كبيرا ، ولازم مالت الخديو يوحى إليه ويوسوس له .

ولم تطل حيرة توفيق فانه أثر جانب مالت ، وخطا بذلك خطوة أخرى من خطواته التي كانت تمجّل سير الحوادث أبدا نحو القاية التي رسمها الانجليز والتي كان يلوغها من جانبهم معناه التهام مصر وازدراء تلك اللقمة التي طالما منت انجلترا نفسها بازدرادها ...

ولعلنا نذكر من مواقف توفيق السالفة ما كان يدفع به الحوادث في طريق العنف والثورة دفعا ، فهو الذي أدى الى انضمام الحزبين العسكري والوطني وتضافرهما يوم تنكر للدستور وأخرج شريفا من الوزارة ، وهو الذي تقع على عاتقه قبل غيره مسؤولية مظاهرة عابدين ثم هو الذي قبل المذكرة المشتركة فأحبط أعمال شريف للمرة الثانية وصدم الوطنيين صدمة لم تدع لهم بعد رجاء فيه .



وليس بعجيب أن تكون خطى توفيق كلها مفضية الى الاقتراب من الكارثة فهو انما يعمل بوحى من الانجليز وقد عين هؤلاء الهدف الذى يقصدون اليه بسياستهم ، وكان الخديو قد دان بمبدأ نحسب أنه جرى فى نفسه مجرى العقيدة وذلك أن يؤثر جانب الانجليز فى كل شئ لان فى ذلك كما توهم منجاته من الصعاب التى كانت تحيط بعرشه .

راى الخديو كما أوحى اليه مالت أن حكم المجلس العسكرى على المتآمرين من الشراكسة حكم لا يسمعه الموافقة عليه ، ورات الوزارة من جانبها أنها سلكت فى المسألة منذ بدايتها مسلكا لا فميزة فيه فهى بذلك تترك بالحكم الذى أصدره المجلس ، هذا الى أن رفض الحكم من شأنه أن يضيع هيبتها وينتقص من نفوذها ، ثم انها الى ذلك ترى التحيز واضحا من جانب الخديو ، ذلك الذى كان يتشدد بالامس أعظم التشدد يوم سيق عرابى وصاحبه الى السجن لا لشيء سوى أنهم شكوا الى أولى الامر حالهم . . . ومن هنا قامت أمام البلاد مشكلة من أدق المشاكل وأخطرها . . .

وكان الذى يفضب الامة والوزارة فى الواقع أشد الفضب وآلمه تدخل الانجليز فى تلك المسألة التى لا صلة لهم بها ولا شبه صلة ، وأحست الوزارة أن غرضهم هو اخراجها فحسب ، ومن هنا اتخذت المشكلة مظهرها دقيقا غاية الدقة ، خطير اكل الخطر ، فلقد وجد الوطنيون البلاد تلقاء موقف . . تمتحن فيه الكرامة الوطنية ، والعزة القومية ، وراوا الظروف تعود من جديد فتظهر للخديو أن لا سبيل له الا سبيل الوطنيين لانه بانحرافه عن هذه السبيل انما يطعن البلاد طعنة نجلاء فى صميم قوميتها .



ولقد فرح المستعمرون لاريب أن تتعقد المشكلة على هذا النحو ، وزاد فرحهم أنها من صنع أيديهم ، لذلك كانوا لا يألون جهدا في العمل على تفاقمها بكل ماوسعهم من مكر وخبيث ، وراحت صحفهم تزيد نار الخلاف اشتعالا لاتتورع ولاتتوانى ، ومن ورائها رجال السياسة ورجال المال يصورون مصر في اشنع حالات الفوضى والاضطراب ، فلقد سيطر رجال العسكرية وسيطر زعيمهم عرابى على كل شيء حتى ما يقف في طريقه حائل من قانون أو التزامات حتمتها الديون والظروف على مصر . . .

وكان الخديو في الواقع نلقاء آخر فرصة يستطيع أن ينقذ بها مصر مما كان يبيت لها ، ولكنه ألقى نفسه سلب الارادة أمام ارادة الانجليز ، بل انه في الحق قد فرح أن يلطم وزارة البارودى لطمة يتخلص بها منها ويتخلص من عرابى الذى بات يفار منه اشد الفسيرة ويمقته اشد المقت حتى ما يطيق أن يسمع اسمه .

وليت توفيقا تحرك من تلقاء نفسه ، اذن اهان الخطب وخفت وطأة البلوى على النفوس ، فقد كان يمكن أن يقال يومئذ انه ارتأى رأيا ، وانه ينتوى الخير او ينتوى الشر حسبما يرى ، ولكنه وا أسفاه كان يقوى على الوطنيين بضعفه ، فلم يكن يريد شيئا وانما كان يراى له كل ما يأخذ او يدع من أمر . . .

وبدا لمالت فأوعز الى الخديو أن يتخلص من المأزق بعرض الامر على السلطان ، وحجته ان عثمان رفقى يحمل لقب الفريق ، فلا يجوز لاحد غير السلطان أن ينزع منه هذا اللقب ، وسرعان ما فعل توفيق كما اشار به مالت فزاد الامور ارتباكا وتعقيدا .

ولقد اخطأ مالت خطأ كبيرا فيما اشار به ، فانه جرجز

بذلك تركيا الى الدخول في ذلك النضال ، الامر الذى كانت تحذره الدولتان اعظم الحذر، وان كانت احدهما تخفيه ، بينما الاخرى لا تتحرج من ان تعلنه في كل مناسبة وتبديه ...

اما الوطنيون فقد غضبوا لذلك اشد الغضب ، ورأوا فيه ضربا جديدا من لؤم مالت ، فأجمعوا أن يمنعوا تدخل تركيا مهما كلفهم ذلك من وجوه الصعاب والمشاق . وبلغ الغضب برئيس الوزراء ان اعلن في عزم وتصميم : « أنه اذا ارسل الباب العالى أمرا بنقض حكم المجلس العسكرى على الشراكسة السجناء ، فان لن نطيع هذا الامر ، واذا ارسل الباب العالى من قبله مندوبين ، فسوف لا نسمح لهم أن يهبطوا مصر ، وسوف نردهم بالقوة اذا لزم الامر » (١) .

وهذه لاريب ثورة غضب من البارودى نعتها من أخطائه ، فلقد أفضى بهذا التصريح الى مالت ، وهذا ارسله الى حكومته وانه لشديد الاغتياب به اذ يسوقه دليلا على أن الامور قد بلغت غاية الحرج ، ثم انه يسوقه من جهة أخرى دليلا على صحة ما ذكره مرارا وهو تسلط زعماء الجيش واستهتارهم بكل سلطة . ولم ينبج عرابى من حملات الكائدين له وحمل مسؤولية هذا التصريح كأنما كان هو قائله ، وارجف المرجفون أن البارودى انما يعمل بوحى من عرابى الذى يعد الحاكم الحقيقى للبلاد ! ..

الحق أن البارودى قد أساء الى القضية اساءة كبيرة بهذا التصريح . فهو فضلا عما ذكرنا ، انما يتحدى السلطان في ذلك الوقت العصيب فيضيف الى أعدائه عدوا جديدا ، وان الذى يحيط به الاعداء من كل جانب

لجدير به أن يحتال ليستل السخائم من صدورهم ، أو  
ليكسب من الأعوان والأصدقاء من يكونون له في الشدة  
قوة وسندا .

وكانت النتيجة المباشرة لهذا التصريح استحكام  
الازمة بين الوزارة والخديو ، فلقد رأى توفيق أنه  
أصبح في الواقع وليس له من الأمر شيء ، فإذا كان  
البارودي يقف هذا الموقف في وجه السلطان نفسه فكيف  
إذا جاءت المعارضة من الخديو ؟ وهذا هو المعنى الذي  
لا يفتأ مالت وأعوانه يوحونه إلى الخديو في تلك  
الازمة العصبية .

ولو كانت الوزارة أصرت يومئذ على موقفها من العناد  
والصرامة لحملت قسطا كبيرا من التبعة عن تعقد الأمور  
وتحرجها ، ولكنها ما لبثت أن خطت خطوة حميدة حقا  
كانت تنطوي على كثير من الكياسة وبعد النظر ، فانها  
تقدمت إلى الخديو تقترح أن يخفف هو الحكم من تلقاء  
نفسه دون الرجوع إلى تركيا أو غيرها . والوزارة ترضى  
أن ينفي المحكوم عليهم من مصر إلى أي جهة من الجهات  
دون أن تمنى رتبهم أو ألقابهم وإنما تستبعد أسماءهم  
من سجلات الجيش المصري ...

وهذا المقترح لأريب دليل صادق على حسن نية  
الوزارة ورغبتها في أن تنتهي المسألة وتنجو البلاد من  
كيد الأعداء ، وهي فيما تقدمت به على هذا النحو  
مثساهلة في الواقع أكبر التساهل ، فما دام المجلس  
العسكري قد حكم بادانة هؤلاء فإن إبعادهم من البلاد  
يقتضى إبعادهم من سجلات الجيش ، ولكن الخديو وا  
أسفاه قد تنمر وتنكر ، فرفض أن يجيبها حتى إلى هذا  
الاقتراح ...

وكان مالت من ورائه لا ينفك يوسوس له ويزين

فعل السوء ، وكان جرانفل قد أتكّر من مالت ما أشار به على الخديو من دعوة تركيا الى التدخل ، فكتب اليه أن يسير على وفاق مع ممثل فرنسا ، وفي هذا تلميح الى ما كان في سياسته من خطأ ، وكان ممثل فرنسا يسير بوحى من فرسنيه ، ولكن عز على مالت أن يتراجع بعد هذه الخطوات فينقض ما نسجه من غزل بيده ، فانظر اليه كيف يخلع النقاب على صورة قل أن يوجد مثل لها في سجل السياسة العام فيكتب الى جرانفل قائلا : « اسمحوا لى أن لاحظ أنه عند النظر في الخطة التى يجب أن يسلكها الخديو بأزاء حكم المجلس العسكرى يجب أن نلقى نظرة عامة على الحال كلها ، وأن نذكر أن الوزارة الحاضرة تسمى لتضييق نطاق الحماية الانجليزية الفرنسية ، وأن نفوذنا آخذ كل يوم فى النقصان ، وقد يستحيل علينا أن نستعيد سلطتنا العليا حتى تخضد شوكة الحكم العسكرى الذى يرزح القطر نحته الآن ، وفي اعتقادى أنه لا بد من حدوث ارتباكات شديدة قبل الوصول الى حل مرض للمسألة المصرية ، وأن الحكمة تقضى باستعجال هذه الارتباكات لا بتأجيلها » (١) .

وأي كلام يمكن أن نعلق به على هذا الذى يقول مالت وبخاصة تلك الحكمة التى يشير اليها . ؟ أهكذا تطفى المطامع على العقول والقلوب حتى تجعل من الحكمة استعجال الارتباكات ؟ ولكن خرافة الدثب والحمل لن تزال أبدا الأساس الذى يقوم عليه منطق الكلام بين القوى والضعيف فى هذا الوجود !

وأي دليل أبلغ من هذا على صحة ما ذكرناه وما يذكره كل منصف عن السياسة الانجليزية تجاه مصر منذ كان لها فى هذا الوادى أطماع ؟ إلا أنا لنقرر تلقاء هذا فى غير

---

(١) المسألة المصرية تعريب الاستاذين العيادى وبدران

تردد أن هذه السياسة اللئيمة كانت خليقة بأن تقابل من جانب الوطنيين بكل مقاومة ، بل إنها لسياسة كان يفتفر في مقاومتها يومئذ كل عنف ، وبحب أن نذهب إلى أبعد من ذلك فنقول إنها سياسة كان لا يفتفر معها الاعتدال ولا تمتدح الحكمة ، أن كان الاعتدال والحكمة معناه اقرار المذلة ومقابلة الفدر والأوم بالصفح والمهفرة !

ولكن بعض الناس لا يزالون يأخذون على عرابي وحزبه تشددهم وعدم مصانعتهم خصومهم ويعدون إباءهم الوطني من السيئات التي لا تغتفر ولا تنسى ، وما نظن أن هؤلاء الناس يعلمون ما كانت تبثه السياسة الانجليزية لوطنهم من غدر واذلال ، فمن أصعب الأمور أن يتصور المرء قبولهم الذلة على أوطانهم حتى ينكروا على الوزارة ما فعلت ...

ورأى جرانفل أن يشايح فرسنيه في هذه المسألة ، وكان يرى فرسنيه أن يخفف توفيق الحكم كما ترى الوزارة فتنتهى الازمة ، ولكن كيف يدع مالت الفرصة تمر وهى من صنع يديه ؟ وكيف يطيق أن تخرج الوزارة من الازمة ظافرة فيكون ظفرها في الواقع هزيمة له ؟ لذلك لم يزل بتوفيق حتى وقع على أوراق الحكم بنفى المتآمرين إلى خارج البلاد لا إلى السودان مع عدم استبعاد أسمائهم من سجلات الجيش ، ومعنى ذلك أن النفى مؤقت ...

وتلقت الوزارة اللطمة وتلقته معها البلاد ، وآلم عرابيا وضباط الجيش من انوطنيين هذا الترفق بالمتآمرين ، وقد كان عرابي ومن شايحه على وشك أن يفقدوا رؤوسهم بالامس أو ينفوا إلى أقصى السودان لأنهم شكوا من سوء ما صنع بهم رفقى ...

وأعلنت الوزارة على لسان رئيسها أن لابد من قرار يلقى هذا القرار حتى تمحي الآهات التي وجهت الى الوزارة والى البلاد في شخصها ، ولكن مالت حذر الخديو أن يجيب وزراءه الى ما طلبوا ، ويستطيع القارئ أن يدرك خطورة هذا الموقف ، فلقد تأكدت القطيعة بين الخديو ووزرائه ، وانعدمت الصلة وتفاقم البلاء ...

وصل كل من الطرفين الى الموقف الذي يفسر فيه كل عمل حسب ما يجري في أطواء النفوس ، ففي كل حركة ريبة ، وفي كل بادرة اهانة ، وكل نية لن تكون الا نية سوء ، وكل جنوح الى السلم لن يؤخذ الا على أنه ضرب من الهزيمة والتسليم ، وكل كلمة نابية أو شديدة لن تفهم الا على أنها نوع من التحدى يراد به اعنات القلوب واحراج الصدور ...

وفي هذا الموقف راح مالت يجنى ثمار غرسه وانه ليظفر من الفرح كما يظفر الشيطان . كتب الى جرائفل في اليوم الثامن عشر من شهر مايو سنة ١٨٨٢ ، أي بعد قرار الخديو بتسعة أيام يقول : « لقد انقطعت الصلة بين الخديو ووزرائه ووصل الموقف الى أقصى الخطورة » ...

وتقدمت الوزارة لترد على الخديو فخطت خطوة جريئة بالغة الجرأة ، فدعت مجلس النواب من عطلته دون الرجوع الى الخديو لتعرض عليه الامر ، فازدادت الامور حرجا على حرج ، فلقد عد أعداء البلاد هذا العمل من الوزارة بمثابة خروج على الحاكم الشرعى لا يقل في مفزاه عن خلعه من عرشه ، ونسوا أو تناسوا أن الخديو باتباع مشورتهم هو الذي دفع الوزارة حتى أوقعها في مأزق ضيق بحيث لم يبق أمامها الا أن تقر



الخديو على خروجه على الدستور ومشايعة أعداء البلاد  
أو تستقيل. ، وفي كلا الأمرين تفريط منها في حقوق البلاد  
فضلا عن كرامه رجالها ...

وانطلقت الشائعات من هنا ومن هناك ، فالبارودى  
يريد أن يثب إلى العرش ، والجيش على أهبة لان يتحرك  
إلى عابدين ليرغم توفيقا على قبول مطالب الوطنيين كما  
أرغمه على مثل ذلك فى اليوم التاسع من شهر سبتمبر  
من العام الماضى ، والخديو يعد العدة للمقاومة ، إلى  
غير ذلك من الأراجيف التى كان من طبيعة ذلك الموقف  
أن يخلقها .

ولو كانت الروح العسكرية هى المسيطرة على الحكم  
يومئذ كما أرجف المرجفون لما وقف دون الجيش حائل  
إلى القصر وليكن بعد ذلك النصر أو الطوفان ، ولكن  
الوزارة رأت أن تحتكم إلى نواب البلاد، ولما كانت واثقة  
أن الخديو لن يدعو المجلس دعتة هى ليفصل فى الأمر،  
ولا عبرة بالشكل فى سبيل تحقيق الجوهر ...

وسئل رئيس الوزراء عن وجهة نظره فى دعوة المجلس  
دون الرجوع إلى الخديو ، فكان جوابه أن الخديو قد  
نشأ الخلاف بينه وبين وزرائه بحيث لا يمكن الاتفاق بينه  
وبينهم ، ولذلك فقد دعى المجلس دون مراعاة سلطته  
فى هذا ، ثم قال : « ان شكوانا من سموه هى أنه سلك  
مسلكا يقضى على استقلال مصر ، وكثيرا ما فعل ذلك  
دون مشاورة وزرائه » (١) .

والحق أن توفيقا كان يود التخلص من هذه الوزارة  
بأى ثمن وكان فيها البارودى الطامع فى عرشه ، وعرابى  
زعيم مصر وقائد حركتها القومية ، الذى يسير بطبيعة  
حركته فى طريق تعد مند الخديو طريق الضلال والعصيان

---

(١) . . vi, Egypt.



وتعد كل خطوة فيها ثورة 'وتكبرا' ، وأى شيء هو آلم  
لنفسه من أن يرى فلاحا من أبناء هؤلاء الذين ما خلقوا  
في رأيه إلا للفأس والطاعة يتربع على كرسى الوزارة ،  
ويتكلم إذ يتكلم باسم الأمة ، ويفبل ما يقبل أو يرفض  
ما يرفض باسم الأمة ؟ ..

ولقد عاب كثير من الناس على البارودى وعرابى  
مسلكهما تجاه الخديو في الازمة ، وحجتهم أن الواجب  
كان يقضى على البارودى أن يترك الحكم ما دام الخلاف  
قد استحكم بينه وبين الخديو ، ولقد يبدو هذا الكلام  
وجيها لمن ينظرون في النتائج دون تمحيص المقدمات ،  
أما الذين لا يصدرن حكما إلا عن تقص وفهم ، فهم لا  
يذهبون مذهب هؤلاء ، ولا يقيسون قياسهم .

وليست المسألة دقيقة على الافهام حتى تتشعب  
فيها وجوه الراى ، فحسب هؤلاء العائنين على الوزارة  
مسلكها أن يذكروا أن الخديو كان يعمل بوحي من  
الانجليز وعلى ذلك فاجابته لن تكون الا تسليما لاعداء  
البلاد ، الامر الذى لن يقبله وطنى ..

ولو أن الامر كان خلافا بين الخديو ووزرائه ، وكان  
الخديو يريد وجه الوطن ، فالسبيل واضحة أمامه ،  
وذلك أن يحتكم الى الأمة ممثلة في مجلسها النيابى ،  
ويجعل للمجلس عن طيب خاطر القول الفصل في الخلاف

وهل كان يحمد من الوزارة أن يكون قصارى جهدها  
الاستقالة من الحكم وانها لفي موقف جهاد ومقاومة  
لدسائس الدساسين ومطامع الطامعين ، وان الخلاف  
بينها وبين الخديو في جوهره لخلاف على السلطة لن  
تكون ؟ .. كلا ، بل انا لنرى استقالتها في مثل تلك  
الظروف ضربا من الفرار ومثلا من أبلغ أمثلة الضعف ،  
وبخاصة اذا سلمنا بموقف الخديو من القضية كلها على

النحو الذى نذكره والذي لن نجد دليلا على صحته  
أبلغ مما ذكره كرومر فى كتابه حيث يقول عن الخديو :  
« أنه بين للسير ادوارد مالت فى يوم ٦ مايو أنه يؤثر أن  
تفقد مصر بعض امتيازاتها على يد الباب الأعلى وتعود  
إليها السلطة المنظمة على أن تبقى فى مثل تلك الفوضى » ،  
ومعنى ذلك أنه كان يريد أن تطلق يده فى مصر فيحكمها  
كما يشاء ولا عبء فى سبيل الوصول إلى هذا الغرض  
بما تفقد مصر مما حصلت عليه من امتيازات خُطت بها  
خطوات واسعة نحو الاستقلال ...

لم يكن أمام الوزارة إلا أن تحتكم إلى نواب الأمة ،  
وقد لجأت إلى ذلك بدعوة المجلس إلى الاجتماع ما دام  
الخديو لم يدعه ...

ووقفت وزارة البارودى لا تتحول ولا تلين ، فكان  
موقفها هذا ثورة لا شبهة فيها ، ثورة قومية كأروع  
وأجمل ما تكون الثورات القومية ، وهو موقف نراه  
جديرا بالاعجاب والتقدير ، وما نحسبه لو كان فى بلد  
غير بلدنا إلا كان يعد من المواقف المشهودة التى تذكر فى  
مواطن الفخر والمباهاة ...

وكانت الوزارة قوية بادية الأمر لأنها كانت معتزة  
بالنواب واجتماعهم على الأخذ بناصرها ولكنها نظرت فإذا  
بينهم تغامر وفى صفوفهم اسرار واعلان ! وإذا كبيرهم  
سلطان يدعوهم إلى الحكمة والروية ... وكم تحمل  
على الحكمة والروية أعمال ليست منهما بسبب من  
الاسباب !

قال سلطان باشا يومئذ للسير ادوارد مالت : « لقد  
أسقط المجلس شريفا تحت ضغط عرابى ، وإن نفس  
الاعضاء الذين ألحوا فى ذلك أكثر من غيرهم يتوقون  
اليوم إلى إسقاط الوزارة وقد استبان أهم أنهم

خضعوا « (١) ولو اطلع عرابي على الغيب يومذاك لراى ان هذه أخف ضربة من ضربات سلطان هذا الذى بدأ يتنكر للحركة القومية ، تلك الضربات التى سوف يسدها الى قلب مصر فى ضجيج الجهاد وسكرات الاستشهاد ...

انحاز سلطان الى توفيق منذ ذلك الوقت وطلب من النواب الحكمة والروية وما تلقى هذا القول على عواهنه فهذا كلامه لمالت الانجليزى عدو مصر اللدود ينبىء عن ذلك اذ انه يكشف الوزارة أمام الكاتدين لها من الانجليز ويجعلهم يستهينون بما تستند اليه من سلطة الامة .

وكتب مالت الى حكومته فى اليوم الثالث عشر من شهر مايو يصف الحال فى مصر ، او على الاصح يصف مبلغ ما أصابته من نجاح دسائسه الاجرامية ، قال : « يظهر أن رئيس المجلس والنواب يميلون الى جانب الخديو ولقد سألوا سموه أن يأخذ بالعفو فيصالح وزراءه ، ولكن الخديو رفض ذلك... ويصر سموه على رأيه فلن يصالح وزارة تحدثه صراحة وتهددته هو وأسرته ، واعتدت على القانون بدعوة المجلس الى الانعقاد دون الرجوع اليه ، وفى القاهرة قدر غير قليل من القلق ، وكثير من الناس يغادرونها » (٢) .

ازاء موقف السلطان وفريق من النواب انخلع عن رئيس الوزراء عزمه ، وتزايد اصراره شيئاً فشيئاً ، حتى رأت البلاد البارودى يرفع الى الخديو استقالته فتركب بذلك اثماً نعيبه عليه أشد العيب فقد كان عليه أن يستطلع رأى النواب صراحة فى جلسة يعقدونها ، فاذا ناصروه كان عليه أن يبقى فى مكانه حتى يقال فيحظى

بشرف الاقالة أو ينتصر فيكون له فخر الانتصار ...  
لقد رفض النواب ان يجتمعوا في مجلسهم ، اى انهم  
رفضوا ان يسايعوا الوزارة في تحديها الخديو ، واجتمعوا  
في منزل رئيسهم ، ولكن هذا امر شكلى لايمس جوهر  
الموضوع ، فالامر الذى كان يهم الوزارة هو معرفة رأى  
ممثلى البلاد ، وسواء لديها اجتماعهم في مجلسهم أو في  
أى مكان ، فليس ثمة من فرق بين الاجتماعين الا ان  
هذا رسمى وذاك غير رسمى ، ولم يكن المجال يومئذ  
مجال شكليات ، وقد جرى الخديو في مضماره الذى  
اختاره على الرغم من ارادة البلاد ، وهل كان نواب الشعب  
الفرنسى الذين التقوا في ملعب التنس في مستهل ثورتهم  
الكبرى لا يعبرون عن رأى الشعب لانهم لم يجتمعوا في  
قاعة مجلسهم ؟



الحق أن البارودى قد هدم ما فعل جميعا باستقالته  
هذه ، ولو أنه نال شرف الاقالة ، لكان منطقته متسقا  
ولأضاف بذلك الى نفسه وإلى وزارته معنى من معانى  
الاباء وحمل الخديو والموحين اليه وزرا جديدا يضاف  
الى سابق اوزارهم .

وعجز الخديو عن أن يقيم في مصر وزارة ، فقد أشفق  
من الحكم الرجال يومئذ وأشفق مصطفى فهمى باشا حين  
عرضت عليه رئاستها عملا باقتراح ممثلى انجلترا وفرنسا  
اللذين صار لهما الآن حق اسقاط الوزارة الى من  
يرضيان عنهم في مصر .

وصرح الوزراء على الرغم من استقالة رئيسهم أنهم  
لايستقيلون الا اذا كان ذلك بأمر من مجلس النواب .  
هنا يعود عرابى فيشب الى مكان الصدارة من حوادث  
قومه بعد أن تنحى البارودى ، ولقد كان عرابى في الواقع

في رأى الناس وفي رأى الاوربيين في مكان الصدارة دائما  
وان كانت رئاسة الحكومة للبارودى ...

عاد عرابى فوثب الى الطليعة ، وقد ضاق البارودى  
بالامر ذرعا ، فهو الذى اوحى الى الوزراء بما فعلوا وقد  
عز عليه ان يبعد الوزراء عن مناصبهم بمشيئة غير  
مشيئة الامة ، وتلك خطوة اخرى نضيفها في غبطة وفخر  
الى سابق خطواته ...



ووقف عرابى في مكانه لا يتزعزع وما كان اصلبه  
واشد مراسه اذا وقف في امر يرى انه الحق ، ولقد  
صور المبطلون وقفته هذه انها عودة الى الثورة المسلحة  
وانه يوشك ان يفاجئ البلاد بيوم آخر كيوم عابدين ،  
فما حفل بكلامهم ولا خشى تهديدهم ، وكتبت الحكومات  
الى ممثليها في مصر ان « يرسلوا الى عرابى فيبلغوه انه  
اذا اصاب النظام خلل فسوف يجد اوربا وتركيا كما يجد  
انجلترا وفرنسا ضده ، وانهم يحملونه تبعه ذلك » (١)

وتلقى عرابى هذا الكلام رابط الجأش ، وان كان ليفطن  
الى خطورة الموقف واصر ذلك الفلاح الذى لولا ما كان  
من حميته وانفته منذ حدائته لكان يجيل الفأس يومئذ  
في حقل من حقول هرية رزنة ولا يدري من امر السياسة  
والحكم شيئا ...

وظل الرجل على عناده يكشف عن كرم عنصره فيفهم  
من يريد ان يفهم ان بين اولئك الفلاحين من امثاله الذين  
يجيلون قووسهم في صبر وصمت في حقول هذا الوادى  
رجالا لا ينقصهم الا العلم والحرية ليبهروا العالم ببسالتهم  
ونبوغهم ...

وصرح سلطان وقد اخذ يكيد للبارودى وعرابى معا

« أنه ليس من الممكن تغيير الوزارة مادامت القوة الحربية  
مجتمعة في يد عرابي باشا » (١)

ولم يكن يدري سلطان ان وراء تلك القوة الحربية قوة  
أخرى لولاها ما قام غيرها . لم يكن يدري سلطان أن  
هذه القوة الحربية التي يشير إليها كانت قائمة في مصر  
من قبل فلم يظهر أثرها وخطرها الا في يد عرابي دون  
غيره من الرجال ، ولو أن رجال وطنه جميعا التفوا  
حوله ما نالت إنجلترا منهم شيئا ولسوف يتون سلطان  
هذا وأمثاله ممن تكبت بهم مصر ، من أكبر عوامل الهزيمة  
يوم التل الكبير .



حلت الازمة بأن أشار ممثلا إنجلترا وفرنسا على  
الخديو « بأن يطرح المسائل الشخصية جانبا ، وبما أن  
سموه لم يستطع أن يقيم وزارة جديدة فانهم يطلبون اليه  
أن يجدد علاقته بالوزارة القائمة »

وبقيت الوزارة في كراسيها ، وانتصرت كلمة الامة  
من جديد على يد ذلك الذي خرج من هرية رزنة ولم يلق  
الا قسطا من العلم في الازهر ، والذي درج على الرغم  
من ذلك في مدارج الرقي ، فكان نموه كما تنمو الشجرة  
الطيبة لا كما ينمو العليق الذي لا يرتفع الا على غيره...

ولولا ذوو الاطماع من المتربصين بمصر وحرية مصر  
لجنت البلاد من هذا الانتصار أطيب الثمرات ولعزت  
بذلك كلمة الامة حتى ما تدل بعدها أبدا...

ولكن مصر وا أسفاه سوف تجنى من انتصارها هذا  
العلقم والحنظل



## بغى وعدوان

وكيف كانت ترجى لمصر السلامة ، والانجليز وراء الخديو يتربصون ويكيدون ؟ لقد آن لمالت الآن أن يدعو حكومته الى التدخل المسلح فقد حانت الساعة وواتت الفرصة ، ولن يهم انجلترا أن تكون هي المدبرة لكل ما حدث فلن يكون احتجاج الضعفاء الا صرخة ضائعة ولن يكون منطقهم الا ثرثرة ، وشكواهم الا تبجحا .

لم تكن في البلاد ثورة ولا خاف فيها اجنبى على حياته او متاعه ، ولكن أعوان السوء صوروها يومئذ صورة منكرة انزعجت منها أوروبا أشد الانزعاج ، مع أن هؤلاء كانوا يعلمون حقيقة الامر ويوقنون أن المسألة لا تعدو أن تكون خلافا بين الوزارة والخديو ما كان ليبلغ ما بلغه من الشدة لولا تدخلهم على ذلك النحو الاثيم الذى بينا .

لم تكن البلاد في مثل تلك الحال من الفوضى التى ذكرها المبتلون ، وحسبنا أن نورد هنا بعض ما جاء في كتابين أرسلهما عرابى باشا الى مستر بلنت ، وكان ذلك فى أوائل شهر ابريل أى قبل الإزمة التى نحن بصنددها بنحو شهر ، قال عرابى : « وفيما يتصل بنا فنحن نشكر على ما أسديت من صنيع بهم مصر وانجلترا معا وانا نأمل أن تكون انجلترا أقوى صديق يعيننا على وضع نظام طيب مؤسس على الحرية وعلى أن نحذو حذو الأمم الحرة المتمدنة .



وأما عن نصيحتك التى تعطفت فأسديتها إلينا ، فانا نشكرك عليها ، ونرجو منك ان تقول عنها اننا لا نألو جهدا فى المحافظة على الهدوء والنظام ، لاننا نعد ذلك واجبا من أهم واجباتنا ، وانا لنحاول أن نحظى بالنجاح . ونستطيع أن تؤكد لك أن الهدوء الآن يشمل كل شيء ، والسلام يسود البلاد كلها ، ونحن نبذل غاية ما فى وسعنا ومعنا اخواننا الوطنيون للدفاع عن حقوق من يقيمون فى بلادنا ، بصرف النظر عما يشتمون اليه من الأمم ، وانا نحترم كافة المعاهدات والاتفاقات الدولية كل الاحترام، ولن نسمح لاحد بالمساس بها ما دامت الدول الاوربية تحافظ على علاقاتها الودية بنا ...

أما عما يهددنا به كبار أصحاب المصارف ورجال المال فى أوربا ، فانا سنحمل ذلك فى ثبات وحكمة ، ففى رأينا أن ذلك الوعيد لن يضر الا أنفسهم وانه ليؤذى تلك الدول التى يضللوها .

وان غرضنا الاوحد هو أن تتخلص بلادنا من العبودية والظلم والجهل، وأن نرفع بنى مصر الى مستوى يستطيعون معه أن يحولوا دون أى رجعة للاستبداد ، الذى كان يضع مصر فيما سلف من الازمنة فى زوايا الاهمال ...

وان هذا الذى اكتبه اليك هو ما يفكر فيه كل مصرى حر العقل محب لبلاده ...»

هذا ما يقوله عرابى الذى يصوره مالت نزقا جاهلا مستبدا ، والذى ظل فريق من بنى قومه حتى يومنا هذا لا يجدون له فى خواطرهم من صورة الا ما صور الاحتلال ، فاذا ذكرت للرجل منهم عرابينا راح يتلو عليك ما لقنه فى المدرسة واأسفاه من أوصاف هى أبعد ما تكون عن حقيقة هذا الرجل المظلوم ، ومن اغراض شـسـتـار بينها وبين ما كان يتففيه لقومه هذا الزعيم المفترى عليه

اجل ! لا زلنا مع بالغ الاسف نسمع حتى اليوم من بعض المصريين ومنهم من له في الناس مكانته ، قدحا في عرابي ، فاذا جادلناه لا نجد لديه من علم الا أن عرابيا كان طائشا جاهلا ، لا يدري شيئا من شئون بلاده ، الى أمثال تلك العبارات المحفوظة التي لا تفتقر لصبي في المدرسة ، واذا كان عذر هؤلاء عن قدحهم أنهم يجهلون تاريخ هذا الرجل ، فانا لن نجد لهم عذرا عن هذا الجهل فذلك هو العذر الذي يوصف بأنه أقبح من الذنب ...

لينظر هؤلاء فيما بينا من آمال هذا المصلح وفيما قدمنا من أدلة بسالته وحميته ، وليتدبروا في هذا الذي يكتب لصديقه بلنت ، وليسألوا أنفسهم بعد ذلك : ألا يزالون يرون في هذا الرجل جنديا طائشا مفرورا لا يدري من أمور بلاده شيئا ؟

ان هذا الذي يقوله عرابي لبلنت هو ما كان يرجوه المصريون من انجلترا قبل الاحتلال ، وهو الذي ظلوا يرجونه منها بعد الاحتلال حتى يوم الناس هذا ، وكم تكرر في مصر من أشباه ونظائر لهذا الموقف ؟ وكم جاء مثل هذا الكلام على السن غير لسان عرابي ، ولكننا نحجز القلم عن الاتجاه الى غير ما نحن فيه وقصارانا أن نقول ان السياسة الانجليزية في مصر هي هي وان تغير الزمن ، واختلفت على موضع الزعامة الرجال ...

وقد أكد عرابي نياته في كتابه الثاني ومما جاء فيه قوله : « اننا نميل أشد الميل الى التفاهم على روابط الصداقة والمصالح المشتركة بيننا وبين الدول التي تربطنا بهم علاقات ، فانه بالصداقة وحدها يستطيع من لهم حقوق في بلادنا أن يجنوا ثمار المعاهدات والعقود التي نجد من واجبنا العمل على احترامها وحمايتها ، فاذا وقع خلاف فانه لا يؤثر فينا فحسب ، ولا تكون نحن أكثر

تأثرا بها من غيرنا وانما تتأثر به الدول الأخرى جميعا  
وبخاصة إنجلترا ، ولا يخفى على السيسى الواسع  
العقل ما يكون من فوائد لانجلترا من وراء مصادقتنا  
ومعاونتنا فى كفاحنا ..

وفيما يتعلق بالمراقبة فكن على يقين أنه ليس هناك ما  
يحول بينها وبين أداء واجبها حسب الحقوق التى قررتها  
الاتفاقات الدولية . ولم يكن فى نيتنا قط ولا فى نية أحد  
فى هذه البلاد أن يمس حقوق المراقبين أو يعتدى على  
أية معاهدة دولية ...

ولئن كان ممثلو الدول فى بلادنا مخلصين حقا لواجباتهم  
ولمصلح دولهم فلن يجدوا خيرا من معاونتنا فى جهودنا  
القومية الحققة ، وليثبتوا بأعمالهم ما يعدوننا به فى  
أقوالهم ..

لقد صممنا أن نبذل كل ما فى وسعنا لكى يكون لبلادنا  
موضع بين الأمم المتمدنة ، وذلك بنشر المعرفة فى البلاد،  
والمحافظة على الوحدة والنظام ، والقضاء بالعدل بين  
الجميع ، ولن يردنا شئ عن عزمنا قيد أنملة ، ولن  
يخيفنا وعيد ولا تهديد أو يلويضا عن قصدنا ، ولن نخضع  
إلا لشعور الصداقة التى نتقبلها ونقرها بكل ما فى  
وسعنا ..

أما عن هدوء البلاد ، فليس هناك أى قلق ، ونحن  
نحاول الآن أن نقضى على ما خلفته لنا الحكومات السالفة  
من مساوئ ...

فلندع الله أن يهدى المفكرين من رجال السياسة فى  
أوروبا الى الصواب ، وعسى أن يعنوا بمعرفة أحوال بلادنا  
وبذلك يؤدون صنيعا الى بلادهم كما يؤدون الى بلادنا  
بتقوية روابط المودة ، نسأل الله أن يهيىء لنا جميعا  
التمتع بنعمة السلام والمودة « ...

ويذكر بلنت تعقيبا على كتاب عرابي أن الشيخ محمد عبده كتب اليه كذلك يؤكد له في ذلك الوقت قيام النظام والسلام في مصر ...

لم تكن البلاد اذن في حالة تدعو الى القلق الا اذا كان الخلاف بين الخديو ووزرائه مشكلة تستدعي حتما تدخل الدول الاوربية لحلها ، فما يتسنى علاجها الا على هذه الصورة .

لم يكن هذا الخلاف الا الذريعة التي باتت انجلترا تحينها لتخطو الخطوة التي كانت سياستها طوال القرن التاسع عشر متجهة في مصر اليها ، وكانت انجلترا قد صممت أن تقطع العقدة اذا لم يتيسر لها حلها ، فبقطع تلك العقدة تصيب في الواقع غرضين : السيطرة على مصر وهذا قصارى آمالها في الشرق ، والتخلص من مشاركة فرنسا اياها فيما هي فيه من شئون مصر وهذا ما كانت مصلحتها توجب الاسراع في تنفيذه .

والانجليز قوم نبغوا في أن يأخذوا كل شيء والا يعطوا شيئا ، وأن يستبطنوا دخيلة كل عدو أو حليف دون أن يكشفوا له عن شيء مما تنطوي عليه نفوسهم ، ولهم في ذلك أساليب يعد نجاحهم فيها من أكبر أسباب تفوقهم ..

لذلك تقدم هؤلاء ليلعبوا احدى لعباتهم السياسية وقد سهلت عليهم سياسة فرسنيه الامر ، فقد رأى هذا أن تبتعد انجلترا وفرنسا عن التدخل المسلح في شؤون مصر ، وفاته أنه ان استطاع أن يوجه سياسة بلاده نحو هذا الهدف فما له حيلة في انجلترا ان استعصت عليه أو غدرت به ...

وتقدم فرسنيه يعرض على انجلترا مقترحات لحل المشكلة ، فطلب على لسان سفيره في انجلترا أن ترسل الدولتان سفنا من أسطوليهما الى مياه الاسكندرية وأن

تطلب الحكومتان الى تركيا الا تتدخل في شؤون مصر في ذلك الوقت ، ولكن فرنسا لا تعارض اذا حضرت بعثة عثمانية الى مصر بدعوة من الدولتين على أن يكون عملها محدودا وأن تكون تحت مراقبتهما .

ورأى فرسنيه أن تحاط روسيا والنمسا والمانيا وإيطاليا بما تتخذه إنجلترا وفرنسا حيال المسألة المصرية ، على أن تكون تعليمات تلك الدول الى سفرائها في الاستانة عين تعليمات الدولتين ...

أما عن الخديو فقد عدلت فرنسا عن رأيها في خلعه ، ذلك الرأي الذي كانت ترى قبل ذلك أنه لو اتبع كان يفضي على كثير من الصعاب ...

وكان فرسنيه يريد من المظاهرة البحرية أن يلقي الرعب في قلوب الوزراء ليقلعوا عن مقاومة الخديو فينتهي ما كان بينه وبينهم ، ولقد وافق جرانفل على مقترحات فرسنيه في جملتها ورأى أن يبلغ الباب العالي واحتياط للمستقبل بقوله أنه قد تعرض عليه في المستقبل مقترحات أخرى ...

ولكن فرسنيه لم ير هذا الرأي ، لأنه لم يكن يرغب في التقرب الى تركيا ، ولذلك رفضه بادية الأمر على أنه عاد فقبله بعد الحاج جرانفل وكتب الى سفيره بالاستانة أن يبلغ السلطان أنه « ليس من المستبعد أن تقدم اقتراحات أخرى الى تركيا فيما بعد »

وأراد جرانفل أن يبعد عن نفسه وعن حكومته تهمة الرغبة في التدخل في شؤون مصر ، فاقترح أن تدعى الدول الأوروبية الى ارسال سفن الى الاسكندرية تقف الى جانب السفن الانجليزية والفرنسية، وما كان جرانفل جادا فيما يقول فانه كان على يقين أن اقتراحه هذا سيقابل من فرنسا بالرفض ، ولو كانت لديه شبهة أن

ستقبله فرنسا ما تقدم به ، بل لو أن هذا الاقتراح كان من جانب فرنسا لعارضت فيه إنجلترا أشد المعارضة . .  
ولو أن إنجلترا كانت جادة في مقترحها هذا لبذلت قصارى جهدها لتحمل فرنسا على قبوله ولكنها اكتفت بأن تبلغ فرسنيه على لسان وزيرها أنها تأسف ألا تقرها فرنسا على وجهة نظرها وأنها تعد من الخطأ عدم دعوة الدول الى الاشتراك في تلك المظاهرة ، ولكن بما أن فرنسا قد ذهبت في الموافقة على السياسة البريطانية الى مثل ما ذهبت اليه فان إنجلترا لايسعها الا أن توافق فرنسا على ما ترى ...

وآمن فرسنيه بنزاهة السياسة الانجليزية ، ولو كان غير فرسنيه في موضعه لآمن بها كما آمن هذا ، فلم يكن يدور بخلد أحد يومئذ أن إنجلترا كانت تترقب الفرصة لتنقض على الفريسة وحدها دون فرنسا ولا ظهر من عملها ما يبعث على الريبة ....

ولكن الانجليز خير من انتصح بنصائح مكيافلى في هذا العالم وخير من حذقها ، ولو قد تأخر الزمن بهذا الرجل لاخذ عنهم مبادئه ولوجد في أساليبهم وخططهم ابلغ أمثلة كتابه ...

الحق أن هذا المكر كان يدق على فرسنيه وغير فرسنيه من أولى الدهاء والخبرة من الرجال ، وما كان ليفطن الى هذا الا من يسىء الظن بإنجلترا فيكون مبعث فطنته سوء الظن لا حسن الفهم ، ونحن أنما نفطن الى مرامى هذه السياسة بعد أن تكشف عنها حجب الدهاء وتعاقبت عليها السنون ، ولقد فطن اليها فرسنيه ورجال حكومته وشعبه الاريب ، يوم وقعت الواقعة وانفردت إنجلترا بضرب الاسكندرية غير حاسبة لاي شيء من حولها حسابا وكانت إنجلترا تبغى من سياستها هذه أن تصرف



نظر الدول عن مصر ، فان دعوة تلك الدول الى مشاركتها في المظاهرة البحرية يظهرها بمظهر من لا غرض له الا الصالح العام في حين أن عملها هي وفرنسا يقضب الدول ويجعلها تميل الى التدخل لتنال حظا من الفنيمة في مصر أو في غير مصر يوم يكون الحساب وتوزع الاسلاب .

وفضلا عن ذلك فقد كانت انجلترا تحذر أشد الحذر أن تغضب السلطان فينحاز الى عرابي وحزبه ضد توفيق ، فيظهر عرابي بمظهر المحافظ على حقوق السلطان صاحب الحق الشرعي في مصر ، ضد الخديو ومشايخه من الطامعين ، وعلى ذلك فكل تهمة بالعصيان توجه الى عرابي امام الشعب المصري انما تذهب أدراج الرياح ...

ولقد فطن مالت الى خطورة هذا الامر وكتب الى حكومته يندرها ان اغفال تركيا من شأنه ان يضم النواب الى العسكريين فيقفوا جميعا صفا واحدا ضد أوروبا أو على الاقل انه يقوى جانب عرابي وأشياعه .

وكانت انجلترا في الواقع تتبع سياسة حاذقة اكبر الحذق ، فهي تشايح فرنسا في منعها تدخل تركيا ، ولكنها في الوقت نفسه تحرص على ألا تغضب تركيا فقد تضطر اليها يوما ما ، وفي اغضابها ما قد يثيرها فتدخل . وتعمل انجلترا في مصر على يد مالت عملا متصلا لتخويف الخديو ولاذاعة المفتريات عن سوء الحال في مصر ، وذلك لتمهد السبيل الى غاية يفضي اليها منطق الحوادث كما تزعمه وتلك الغاية هي التدخل المسلح على أي صورة ما محافظة على أموال الاجانب وأرواحهم في مصر ، وما عليها الا أن تتحين الفرصة لتنفرد بالعمل ، وهي لن تحجم أن تضع فرنسا امام الامر الواقع كما فعلت بازاء محمد علي حين صمم بالمرستون على القضاء عليه ... ولكنها الآن تتظاهر بالنزاهة وتحرص على الظهور بمظهر دولي في سياستها



نحو مصر ، فتقترح اشتراك الدول في المظاهرة البحرية تارة وتقترح دعوة السلطان الى حل الازمة تارة أخرى . . كل ذلك في مهارة ودقة ولكنها مع الاسف مهارة من تجرد من الشرف فسهلت عليه غايته ، لا لشيء الا لانه يسلك اليها كل سبيل ولا عبرة عنده أى سبيل يسلك . . .

ولما وجدت انجلترا أن فرنسا تصر على استبعاد تركيا والدول جميعا ، كتبت الى الدول قرارا ينفي أية نية من جانبها في احتلال مصر ، وأكدت أنها لم ترد بالمظاهرة البحرية الا اقرار السلام داخل مصر ، وأنها سوف تترك مصر وشأنها اذا قضى على ما فيها من القلاقل ، واذا لم تنجح تلك الوسائل السلمية فسوف تتفق انجلترا والدول على ما تراه هي وفرنسا خير سياسة تتبع . . .

وتحدث اللورد دوفرين سفير انجلترا بالاستانة الى وزير الخارجية العثماني في لهجة شديدة قائلا : « انه اذا لم تعمل تركيا ما من شأنه أن يسهل على انجلترا خطتها فسوف تزيد انجلترا عدد القطع في الاسكندرية وتطيل أمد بقائها جميعا هناك » .

ولكن السلطان آله وأغضبه أن توجد السفن الانجليزية والفرنسية أمام الاسكندرية ، فلم يكف عن احتجاجه واعلان سخطه ، مما زاد الموقف حرجا وتعقدا . . .

وبينما كانت فرنسا وانجلترا تتبادلان الراى على النحو الذى نذكر ، كان الحنق في مصر على الخديو يزداد يوما بعد يوم ، وما زال الناس في قلق وخوف من موقفه ومشايعته الانجليز على هذه الصورة حتى وصلت السفن الى الاسكندرية . . .

ولقد أخذ بعض الناس على الوطنيين أنهم لم يخلعوا الخديو في ذلك الوقت ويتصلوا بتركيا لتعين على مصر غيره ، والواقع أنها مسألة دقيقة ، فمن الناحية الوطنية

كان يرى الوطنيون ضرورة خلعه ، وحجتهم أن السكوت  
معناه التفريط في جانب الوطن ، ولكنهم من ناحية أخرى  
كانوا يرون أن عملهم هذا ، ينقلب وبالا عليهم في ظروف  
كتلك الظروف التي أذاعت فيها أوروبا عنهم المزعجات  
من الشائعات ...

وفي هذه الآونة وقع في صفوف النواب ما نخجل أشد  
الخجل من ذكره ، فقد انحاز كبيرهم سلطان الى الانجليز  
بعد أن تودد الى الخديو كما أسلفنا ، وشايعه عدد من  
النواب ، ولم يكن للوطنيين من عاصم في هذه المحنة الا  
الاتحاد والثبات ، وكأنما تأبى الايام الا أن تجعل من أبناء  
مصر بعضهم لبعض عدو ، وكأن ذلك لكثرة ما يتكرر  
منهم ، من باعهم التي فطروا عليها ، ولطالما نكب هذا  
الشرق المسكين بتخاذله وانقسام أبنائه بعضهم على بعض  
مع أنهم يرون أبدا أن الظالمين الطامعين فيهم من أهل  
الغرب في الكيد لهم بعضهم أولياء بعض ...

وكان انحياز سلطان والمستضعفين من النواب الى  
انجلترا أولى ثمرات المظاهرة البحرية ، فان سلطانا حينما  
علم بها من الخديو فكر وتدبر فرأى أن المستقبل للخديو  
واللانجليز ، فلما حضرت السفن اطمأن الى الانجليز وأثر  
أن يبادر بالانحياز اليهم لتكون له الحظوة والمكانة عند  
أولى الجاه والبأس يوم يتخلصون من عرابي على أية  
صورة ...

وأمثال سلطان هذا انما يعملون لاشخاصهم فحسب ،  
وعلى ذلك فهم عبيد القوة وان تعاظموا ، وهم أضعف  
الناس وان تطاولوا ، وهم أحرص الناس على عرض الدنيا  
وان تظاهروا بالنبل والعفة ، وهم انما يدلون بجاه من  
يركتون اليهم من الاقوياء ادلال الخادم بسيف سيده ،  
وسنرى يوم يكافأ سلطان بالذهب لا يحصى له عدا وينفى

عرايى من الارض وتصادر املاكه التى رزقه الله ، ولا يبقى له الانجليز فى مصر صاحباً ولا ولداً ...

ونشط مالت وأعوانه من جديد يذيعون أسوأ الانباء عن مصر وبخاصة عن عرايى وحزبه ، حتى لقد وقف جرانفل فى مجلس اللوردات فى اليوم الخامس عشر من شهر مايو سنة ١٨٨٢ يتوعد مصر ويتهدها، ويصرح فى غير حياء منه مما يكذب به على العالم أن النواب والامة جميعاً فى جانب الخديو !

وكانت اكبر دعوى يذيعها مالت أن فى ازدياد نفوذ الحزب العسكرى اكبر خطر على حياة الاوربيين وأن نفوذ هذا الحزب قد بلغ أقصى ما يصل اليه من زيادة ، والواقع أن مالت لم يكن يهमे ما قد يتعرض له الاوربيون من خطر حسب مزاعمه ، وانما كان يهमे الوصول الى غرضه بأى ثمن ولو ذهب فى سبيل ذلك بعض الارواح ، تجد الدليل على ذلك فى رده على جرانفل حين سأله قبل ارسال الاسطول هل يكون فى ذلك العمل خطر على الانجليز والفرنسيين فى مصر فقد أجابه قائلاً : (١) « يشرفنى أن ابلغ فخامتكم انى أنا وزميلي الفرنسى نرى أن ما فى وصول الاسطول المشترك الى الاسكندرية من الفائدة السياسية كبير جداً ، يفوق فى أهميته الخطر الذى يمكن أن يصيب بسببه من فى القاهرة من الاوربيين » .

ويعلق روثستين على هذا السرد الذى أخفته الحكومة الانجليزية بقوله : « أن الذى نريد أن نقوله هو أن هذه الرسالة اكبر دليل على سياسة السير ادوارد مالت وبره بالانسانية . ولا ريب أنه لم يكن يقصد اظهارها ، وان الاذن بنشرها فيما بعد لما يؤخذ مرة أخرى على

---

(١) المسألة المصرية لروثستين .

مقدرة اللورد جرانفل السياسية ، وان فيها دليلا واضحا على ان كل ما كانوا يخافونه من الاخطار التي يتعرض لها الاوربيون بسبب السيادة العسكرية كان كله زورا وبهتانا ولا غاية منه الا تهيئة السبيل للتدخل المسلح . ومهما يكن من شيء فان الامر لا يخرج عن احدى اثنتين : فاما ان تكون هذه المخاوف كلها لا اصل لها ، وعندئذ تبين لنا مقدرة السير ادوارد مالت السياسية ، واما ان تكون قائمة على اساس ثابت وعندئذ يتبين لنا مقدار براه بالانسانية . وسواء اكانت هذه ام تلك فان ما قاله السير ادوارد مالت كاف للحكم عليه بأنه من احط طبقات السياسة الدسائس .

وكان بلنت لا يزال يسعى سعيه في انجلترا ، فلما أعلن جرانفل تصريحه أبرق بلنت الى عرابي في اليوم السادس عشر من مايو يقول : « ذكر لورد جرانفل في البرلمان ان سلطان باشا والنواب قد انحازوا الى الخديو ضدك فان كان هذا غير صحيح فاطلب الى سلطان باشا ان يرسل الى تكديبا ، اذا تضامنتم فلا خوف عليكم . . . الا يمكنكم اقامة وزارة يرأسها سلطان ؟ على أية حال عليكم بالثبات » وأبرق الى سلطان في الوقت نفسه يقول : « اعتقد ان كل من يحبون مصر يجب ان يتحدوا ، لا تختلف مع عرابي ، ان الخطر جسيم » .

وكذلك أبرق بلنت الى كل من بطرس باشا وابويوسف ومحمود باشا الفلصكي والشيخ محمد عبده والشيخ الهجرسي وعبد الله نديم يقول : « هل الحزب الوطني في جانب عرابي الآن ؟ الحكومة الانجليزية تدعي غير ذلك . اذا اختلفتم ضمتكم أوروبا » .

ورد سلطان على بلنت فقال : « زال الخلاف الذي كان بين الخديو والوزارة ولم يبق له اثر . كلنا متفقون

على المحافظة على الامن والسلام وعلى مناصرة الوزارة الحاضرة » .

وتلقى بلنت كذلك برقية من الشيخ الامبابة شيخ الجامع الازهر نصها : « من الشيخ الامبابة شيخ الاسلام ، سوى الخلاف بين الوزارة والخديو ، والحزب الوطنى راض عن عرابى ، والجيش والامة متحدان » .

وأبرق اليه الشيخ محمد عبده بما لا يخرج عما جاء فى برقية الشيخ الامبابة ، كما يشير الى ذلك بلنت فى كتابه ...

ولكن أمل بلنت ما لبث أن خاب ، فان مجيء السفن الى الاسكندرية قد ألقى فى روع الخديو أنه اليوم قادر على أن ينزل بالوطنيين والعسكريين ما يشاء من انتقام ، وطالما تمنى توفيق أن تواتيه الفرصة فيشفى غليل نفسه من هؤلاء الذين كانت يده مكفوفة عنهم وأنه ليكاد يتميز من الحق عليهم ...

وأخذ سلطان ومعه فريق من المستضعفين كما ذكرنا يمالئون الخديو وينكرون لأمرهم على نحو كم تمنينا لو خلا منه تاريخ القومية المصرية ...

وأدى انقلاب سلطان ومن أخذ مأخذه من أشباه الرجال الى ازدياد حرج الوزارة ؛ وسهل على أعداء البلاد ما كانوا مقبلين عليه يومئذ من عدوان واثم ...

وود مستر بلنت لو اتحد المصريون فى تلك الآونة التى لم يكن لهم فيها من أمل الا اجتماع كلمتهم ، وأنه ليعلم ما كان يدبر لهم من كيد ، والواقع أنه ان كان الاتحاد قوة فى كل وقت فقد كان ضرورة كذلك فى هذا الوقت . ومن هذا يتبين لنا مبلغ ما جره على البلاد سلطان ومن معه من أمثال هؤلاء الذين لم يخل منهم جيل فى تاريخ هذا البلد المنكود ، أولئك الذين يكونون عدة القاصب

أبدا ومطيته الى مطامعه ، دون أن يخالج ضمائرهم أي  
ندم ، أو أن يميل بهم عن نهجهم شعورهم أنهم يقتربون  
أشنع الآثام ويأتون أقبح ضروب الاجرام .

وضاقت بالوزارة السبيل ، بل لقد أخذت كل سبيل  
عليها ، وحزبها الامر فما تفنى فيه حيلة ، فها هو ذا  
الخديو أداة في يد الانجليز ، وها هم أولاء بعض النواب  
يظهرون بمظهر الانقسام والتخاذل ...

واضطرب الوطنيون ممن يشايعون الوزارة ، وأخذ  
يتسرب الوهن الى النفوس وتناصرت وساوس اليأس  
على حجج العقول ، فزين لبعض الوطنيين أن يتخلصوا  
من الخديو فيأخذوه غيلة سرا أو علانية فما لهم مما هم  
فيه مخرج غير هذا .

لم يعمل سلطان بما أشار به بلنت في برقيته ، فانه  
لم يبق يومئذ على حب بلاده ، وانما غدا من الامعات  
الطامعة ، ولقد رأى الدنيا مقبلة على الخديو مدبرة عن  
عرابي ، فآثر أن يكون له على الخديو يد فينال عنده  
الخطوة في غد كما أسلفنا ، ولكنه ظل على الرغم من ذلك  
يتدلبذ بين الجانبين شأنه في ذلك شأن كل امعة ،  
فبينما نراه يعارض الوزارة في موقفها من الخديو اذا به  
يرسل تلك البرقية التي أشرنا اليها في اليوم السادس  
عشر من شهر مايو الى بلنت ردا على برقيته .

اما الوزارة فقد رضيت أن تخطو في ذلك الموقف  
العصيب خطوة نحمدها لها كل الحمد ، بل انا لا نجد  
من عبارات الثناء ما يفى بما فعلت في ظرف بهذا الظرف  
لم تهتم الوزارة بما عسى أن يفسر به عملها من ذلة  
وخوف ، فتوجه الوزراء الى الخديو ، وأعلنوا لديه  
ولاءهم له وعبروا عن رغبتهم في الوثام ، فمصلحة الوطن  
مقدمة على كل اعتبار ، واحباط كيد الكائدين هو الواجب



الوطني الذي لا يقدم عليه واجب غيره ، ويقال ان سلطان  
توسط في ذلك فأخذ دور الشفييع ليتصل بكل من  
الجانبين بسبب ، ولعل هذا يفسر رده على برقية بلنت  
آثرت الوزارة مصلحة البلاد فقبلت أن توصف بالمذلة  
من أجل مصر ، وكان موقفها موقف القائد الشجاع الذي  
يفعل ما يعتقد أنه الصواب دون أن يبالي بما عسى أن  
يقول الناس ، فينسحب ليجمع قواته ويعيد النظر في  
خطته غير مكترث بما قد يفسر به الانسحاب في ذاته .

يقول روئستين في كتابه « المسألة المصرية » (١) وكان  
السخط على الخديو آخذاً في الازدياد ولولا الخوف من  
انتقام الدولتين لخلع توفيق ، ولكن كثيراً من النواب قد  
عارض في ذلك الامر وانقسم المجلس على نفسه ، فانهاز  
رئيسه سلطان باشا الى جانب العدو دفعة واحدة وأخذ  
يعمل على اسقاط الوزارة ، ورأى غيره من الاعضاء أن  
يسعوا مرة أخرى للتوفيق بين الطرفين وتخفيف الازمة  
بشيء من التساهل ، وبينما هم كذلك اذا بالاسطول  
الفرنسي قد وصل في ١٥ مايو واذا باللورد جرانفل قد  
بعث في اليوم نفسه الى السير ادوارد مالت برقية  
مضمونها أنه فضلا عن المظاهرة البحرية فانا نحفظ  
لانفسنا الحرية في أن نستخدم من الوسائل ما نراه ضروريا  
لاقرار النظام والمحافظة على سلطة الخديو . وقد قرر  
عرابي ورفاقه أن يعملوا بمشورة القائلين بالسعي مرة  
أخرى للتوفيق بين الطرفين فذهبوا بأجمعهم الى الخديو  
وعرضوا عليه خضوعهم التام ، وذهبوا كذلك الى مالت  
واكدوا له أنهم سيبدلون غاية جهدهم في حفظ السكينة  
العامة . يا أسفا عليهم ! لقد ظهروا في مظهر مؤلم للنفس

---

(١) اسم الكتاب الحقيقي . The Ruin of Egypt . تخريب

مصر .



وقد يكون غير مشرف لهم ثم هم لم يجنوا من ورائه شيئاً على الإطلاق ...

على أن موقف الوزارة لم يخل على أية حال من فائدة ، فقد أراد الوزراء بما فعلوا أن يبطلوا حجة القائلين بوجوب التدخل لتفاقم الخلاف بين الخديو ووزرائه ، وهم أن لم ينجحوا وأصر الخديو على انحيازه الى أعداء البلاد ، أظهره بمظهر المتجنى الذى لا يريد أن يفر لهم حتى فى مثل هذا الموقف ما زعم أنه كان من دواعى الخلاف ، وهذا أسلوب سياسى جدير بكل اعجاب ...

ولا يصح أن يقول قائل أنه كان أولى بالوزارة ألا تفضب الخديو من أول الامر . لا يصح أن يقال ذلك بعد الذى بيناه من مكر السياسة الانجليزية ، فالنية مبيتة من قبل على التهام مصر ، ونعود فنكرر ما قلناه أنه لو لم يوجد عرابى لعمل الانجليز على خلقه ...

وكان الذين يتكرون على الوزارة اغضابها الخديو من أول الامر يريدون أن يقولوا أنه كان على الوزارة أن ترضى بالحكم المطلق وواد الدستور ، وتسلب الشراكية ، واذلال مصر بالقضاء على حركتها القومية الناشئة حتى لا يفضب الخديو ، أعنى أنه اذا خير الوطنيون بين التمسك بالدستور واغضاب الخديو ، وبين واد الدستور وارضاء الخديو ، كان عليهم أن يقبلوا الوضع الثانى والا كانوا طائشين مفسدين فى الارض . وهذا كلام لا يستحق أن يوضع موضع المناقشة ...

لقد سلكت الوزارة المسلك الوطنى الذى يتفق وهذه الحركة الوطنية الدستورية التى بدأت فى مصر منذ عهد اسماعيل فكانت حركة طبيعية اقتضاها تطور الاحوال وعملت على وجودها عوامل كالتى عملت فى كافة الامم التى سبقت مصر الى الدستور والحرية ، ولقد بينا

اتجاه الوزارة وقدمنا الادلة على صدق وطنيتها وعلى ما كانت تتوخاه من ضروب الاصلاح ...

وما كان التجاؤها الى الخديو تنازلا منها عن مبادئها فهذا ما لا يتصوره عقل والا كانت الحركة من بدايتها الى نهايتها لعب لاعب ، وانما ارادت الوزارة الوثام والصفاء وازالة ما تركه حادث المؤامرة الشركسية في نفس الخديو من غضب ، فهو نوع من الاعتذار والتودد تقتضيه مصلحة الوطن اتقاء لخطر محقق بالبلاد.. أما الدستور وسلطة الامة وما يتصل بها من مبادئ الحرية والقومية فدون التنازل عنها ، بل دون التساهل فيها بذل الرقاب وكان توفيق خليقا الا يميل الى المعتدين من غير دينه ، ولقد كان لهذا الاعتبار الديني شأنه العظيم في النفوس يومئذ ، وكان كذلك خليقا ان يدرك ان عدوانهم على مصر هو في ذاته عدوان على السلطان صاحب الحق الشرعى وصاحب الولاية عليه ...

ولكن توفيقا لم يعد يبالي بالسلطان فلقد اطمأن الى قوة الدولتين وبخاصة انجلترا ، وكان الى جانبه مالت يوحى اليه ما يشاء ويزين له ما يريد ويقوى عزمه كلما آنس منه تخاذلا عما كان يدفعه اليه ، ولا ريب ان موقف الخديو كان يزداد بذلك حرجا امام البلاد وامام السلطان مهما سندته الدولتان ...

واوحى مالت الى الخديو الا يثق بما يقول وزرائه ، وما كان توفيق في حاجة الى هذا الذى يوحى به مالت ، فهو يتطلع الى الساعة التى يلطم الوزارة فيها لطمة تشفى ما بنفسه من غل ...

ولم يطل ترقبه تلك الساعة ، ففي اليوم التاسع عشر من شهر مايو اوعزت الحكومتان الى ممثليهما ان يشيرا على الخديو بان يغتنم فرصة وصول السفن الى الاسكندرية

فيطيع بالوزارة ، ويعهد بتأليف وزارة جديدة الى شريف  
باشا أو الى سواه ممن تتوفر فيهم مثل ثقتها في شريف  
ورد المثلان بأن المسألة ليست من السهولة بحيث  
يصنع الخديو ذلك ، فلن تقوم في البلاد وزارة غير الوزارة  
القائمة ما دام للحزب العسكرى ما له فيها من نفوذ  
وسلطة ...

واقترح مالت أن يشير على عرابى وثلاثة من أشهر  
رجالها بمفادرة مصر ، وبدأ فعلا يسعى الى ذلك فاختار  
أحد موظفى القنصلية الفرنسية ليفاوض عرابيا لان هذا  
كان يعرف العربية ، ولكنه رفض أن يلعب هذا الدور ،  
فقترح سلطان فقبل فى غير خجل ، وذهب يشير بذلك  
على عرابى فعمظت دهشة الوزير ! ورفض أن يسمع  
بقية الحديث ، وأعلن اصراره على عدم ترك مصر مهما  
يكن من الأمر ، وأكد أنه لن يترك منصبه فضلا عن  
موطنه فى تلك الظروف .

ووصل هذا الحديث الى الضباط فقابلوه بالاستياء  
حتى لقد صرح أحدهم على مسمع من أحد رجال القنصلية  
الفرنسية أن الجيش يمزق عرابيا اذا هو اعتزلهم يومئذ  
واخذت الوزارة تتأهب للملاقاة ما كان ينذر به الموقف  
من جسيمات الحوادث ، وصمم الوزراء ألا يقرروا أى  
تدخل لانجلترا وفرنسا وأن تكون اجابتهم على أى انذار  
رسمى أنهم لا يعترفون بسيادة غير سيادة السلطان .

وتزايد انحياز الراى العام الى عرابى بقدر ما تزايد  
سخطه على الخديو والاجانب ، ومن انحاز اليهما من  
الامعات والمستضعفين ، وعاد بعض الذين أشفقوا من  
الحزب الوطنى ينضمون اليه فى تلك الساعة الرهيبة  
وشاعت فى البلاد دعوى المحافظة على حقوق السلطان  
أمير المؤمنين وحامى حمى المسلمين ...

وهنا نسأل الذين يستريبون في شجاعة عرابي وزعامته : أیرون دلیل جنبه فی أصراره هذا علی البقاء فی مكانه مخلصا لواجبه ؟ لقد كان من الیسیر علیه أن یسافر الی القسطنطنیة أو الی أوروبا متحيزا الی السلطان أو الی انجلترا وكانت انجلترا ترحب بذلك كل الترحیب وتطرب له أشد الطرب ، ولكن ما هكذا یفعل الرجال ...

لقد صمم عرابی علی البقاء حیث هو كما صمم سعد زغلول علی البقاء فی مكانه مخلصا لواجبه حین طلب الیه فی موقف من مواقف جهاده أن یذهب الی حزبته لیقیم بها تحت مراقبة مدير الاقليم ، وأثر عرابی أن یواجه المحنة والبلاء كما أثر سعد أن ینفی من مصر ، ولكن الامة التي وضعت علی رأس سعد من أجل ذلك اكالیل الفار ، لا یزال فریق من ابنائها ینسبون الی عرابی البطل أسباب الهزيمة والعار ...

وضمم عرابی علی امتشاق الحسام لیجاهد فی سبیل مصر أشق الجهاد وأعظمه ولیكن بعد ذلك ما یكون فاما نصر ، واما فناء ، اما مفادرة مصر فی ساعة العسرة ، فذلك هو الهرب الذی لا یفعله الا الجبناء ...

ولما فشل مالت فی طریقته الشخصية اتفق وزمیله الفرنسی فأرسلوا الی حكومتیهما یطلبان أن تطلق یدیهما کی یتقدما الی الحكومة المصریة رسمیا بمذكرة تنص علی ابعاد عرابی من مصر هو وكبار العسكریین علی أن تؤید المذكرة بعمل ایجابی فی حالة ما اذا رفضت ، ومما ذكره مالت قوله : « ان الموقف الحالی قد سببه الوزراء ، والناس یعتقدون أن انجلترا وفرنسا لن ترسلوا جنودا ، وان معارضة فرنسا تجعل تدخل الترك مستحیلا » (١)

وأرسل عرابي كتابا الى بلنت في اليوم الحادي والعشرين من شهر مايو ، ومما جاء فيه قوله : « ان جميع الاهالي ليطوف بهم الحزن لمجيء السفن الانجليزية والفرنسية وهم يرون في هذا العمل ما يبيت من سوء للبلاد كما أنهم يرون فيه عدوانا لامبرر له ولا ضرورة تدعو اليه . على أن المصريين قد صمموا على ألا يسلموا للدولة التي تريد أن تتدخل في شؤونهم وفي ادارة البلاد الداخلية ، وهم كذلك قد جمعوا عزمهم على الاحتفاظ بالامتيازات التي ثبتهها المعاهدات ، ولن يسمحوا لاحد بانتقاص هذه الامتيازات أو مسها مادام فيهم رفق ، وهم في الوقت نفسه حريصون على المحافظة على مصالح الاوربيين وحياتهم وممتلكاتهم ماداموا لا يتعدون الحدود التي رسمتها لهم القوانين ، ونحن جميعا نبذل ما في وسعنا في أداء واجبنا ، وعلى الله اتكالنا في الدفاع عن حقوقنا وبمعونته سننال غايتنا ، وتنحصر غايتنا في اسعاد الوطن ونشر الامن والسلام بين سكانه ، ولا زلنا نأمل في عدالة أوربا ألا تتعدى علينا ، بل انا على خلاف ذلك نرجو أن يحسنوا سلوكهم معنا لان في هذا مصلحتهم وهو يؤدي إلى تحقيق رغباتهم ، وجدير بانجلترا ألا تثق بوكلائها هنا فانهم قوم لهم مآرب خفية شخصية يتغنون بتحقيقها ، ونرى أن نجاحهم في تحقيق مآربهم يعود بالضرر على بلادهم وعلى حكومتهم ، وفي هذا القدر ما يكفي الآن ونسياتيك الغد بما يجد من الانباء » (١)

ولكن ماذا كان عسنا أن يفعل بلنت وقد نشط مالت في اذاعة أسوأ الاخبار عن مصر واحباط كل سعي يؤدي الى نجاتها ؟

يقول بلنت في كتابه مشيرا الى برقيات ما جاءه عنها

---

S. H. Blunt. P, (١)

من ردود : « ولكن جاء الصباح فذهبت آمالي أدراج الرياح وانقلب فوزى هزيمة ، فقد كنت قضيت الليل بمنزلى بلندن فى شارع جيمس رقم ١٠ وأرسلت فى طلب الصحف فوجدت فيها جميعا برقية لشركة روتر وفيها نص البرقية التى أرسلتها الى أعضاء المجلس فى مصر ، وقلت لهم فيها أن أوريا ستضم مصر ، وفيها أن شيخ الاسلام تبرأ من الرد الذى جاءنى باسمه ، ووجدت فى صحيفة ذى ستاندارد برقية من مراسلها بالقاهرة ، مؤداها أن سلطان باشا صرح له أن يكذب البرقية التى أرسلتها والتى نشرت بالتيمس ، وأن برقية سلطان هذه إنما كتبت تحت تأثير الارهاب العسكرى » ...

وعلى أى حال فما كان يفنى عن بلنت صدقه وحسن مسعاه ، وقد رسمت السياسة الانجليزية الخطة التى ننتهجها ولقد كانت الحكومة الانجليزية على علم بكل شئ ولذلك فما كانت بها حاجة الى دفاع بلنت وأنبائه

وهل كانت انجلترا تتحرى فى المسألة وجه الصواب حتى تسير على هدى ما تعلم؟ حسب الانجليز أن يحققوا أطماعهم التى طال بهم العمل على تحقيقها فى مصر ، ذلك هو الواقع الذى لا يغيره جدال مهما طال ، وليجر بعد ذلك بلنت فى مضماره ماشاء ، وليطلق هذا الشاعر الذى يعطف على حرية المصريين وآمالهم الغنان لخياله حسبما يريد ، فلن يؤثر ذلك فى مجرى الحوادث ، ولن يغير شيئاً مما عقد النية جلادستون وجرانفل عليه ..

والسياسة على أى حال شئ ، والشعر والاحلام شئ آخر ، وكثيراً ما سخر السياسة من أمانى دعاة الانسانية وضحكوا ملء أفواههم من هؤلاء الذين يحلمون فيتخيلون أحلامهم حقائق راهنة كما يتخيل الأطفال !  
تلقت الحكومة المصرية ، وتلقى الخديو فى اليوم الخامس



والعشرين من شهر مايو المذكورة المشتركة الثانية وفيها  
تطلب الدولتان : « أن يخرج عرابي باشا من مصر مع  
احتفاظه بلقبه وراتبه ، وإن يبتعد كل من عبد العال باشا  
وعلى فهمى باشا إلى داخل القطر مع احتفاظهما كذلك  
بلقبهما وراتبيهما وأن تستقيل الوزارة الحالية من  
الحكم » ...

ومن أعجب الأمور أن ممثلي الدولتين قد عزيا هذا  
الطلب إلى ما نصح به سلطان باشا لرئيس الوزارة ،  
فقد جاء نصه كما يأتي : « أن ممثلي فرنسا وبريطانيا  
العظمى الموقعين على هذا يحيطان علم عطوفتكم بأنه من  
حيث أن عاطفة الوطنية حملت سعادة سلطان باشا رئيس  
مجلس النواب وكذا رغبته في تأييد سلم مصر ورفاهيتها  
على عرض الشروط الآتية على عطوفتكم محمود سامي باشا  
رئيس مجلس النظار إذ رأى أنها الوسيلة الوحيدة لوضع  
حد لحالة الاضطراب في مصر » ... ثم أوردوا بعد ذلك  
الشروط أو الانذار ... ولقد أنكر الوزراء وساطة  
سلطان باشا كما أن سلطان تنصل منها ...

قال الشيخ محمد عبده (١) « حصلت مذاكرة في المذكرة  
التي قدمها وكلاء الدولتين بحضور سلطان باشا والنظار  
فوضع سؤال : هل يمكن لنا أن نجمع المجلس ؟ فأجاب  
سلطان : أظن أن ذلك لا يكون إلا بأمر الخديو فنسأله في  
ذلك ولاريب أنه بوافق عليه ، فقال له أحد النظار :  
الخديو الذي كنت تطلب خلعه ان لم يكن قتله قبل أيام ؟

قبل هذا جاء كلام في الخديو في جلسة فطلب سلطان  
باشا قتله وأبى عرابي وكان سلطان يقول : اقتلوا الثعبان  
سلالة الجناة الناهيين الذين باعونا للأجانب ... هذا  
هو سلطان الذي كان رئيس الحزب الوطني وهو لا يريد

---

(١) تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده صفحة ٢٤٢



الآن الا مجاملة الخديو ، ذلك الخديو الذى لا يبقى الا  
بيع البلاد للأجانب (١)

اجتماع مجلس النواب حق للشعب ، ونحن نوابه ولا  
بد لنا ان نطلب النواب الى القاهرة حتى لو أراد عرابي  
ان يوافق ما طلب من ابعاده ارضاء للسياسة الأجنبية  
فليفعل ، أما نحن فلا نخضع لمثل هذه المطالب مهما  
أدى اليه الخلاف ...

سلطان رجع عن رأيه الى رأى الحاضرين مع الحيرة  
فيما وعد به الخديو والقنصلين وفيما اضطر اليه من  
موافقة الثائرين « ...

قررت الوزارة في غير تردد رفض هذه المذكرة  
المشتركة الثانية وأبلغ هذا الرفض الى ممثلى الدولتين  
ومما جاء فيه قول الوزارة : « ان سعادة سلطان باشا  
صرح أمام الوزراء عند انعقاد مجلسهم بأن أعاد على  
رئيس مجلس الوزراء ذكر محادثة جرت بينه وبين قنصل  
جنرال فرنسا ، وأنه لم يبدأ بذكر مقترحات أو اشارات  
لايعنيه أن يقدمها ولا يبدئها باسمه الشخصى ، ولا بصفة  
كونه رئيس مجلس النواب فان هذا المجلس غير ملتزم  
الآن ، أما الطلبات المدونة في اللائحة التى قدمها فنصلا  
انجلترا وفرنسا فتتعلق بمسائل داخلية تختص بالامور  
الإدارية التى اعترفت الدول الكبرى دائماً بأن حرية  
العمل فيها من خصائص الحكومة المصرية ، ولا يمكن  
لحكومة الجناب الخديوى أن تولج في باب المناظرات  
والمباحثات في هذه القضايا بدون التعدى على الفرمانات  
السلطانية والمعاهدات الدولية التى حددت مقام مصر  
الخصوصى وبدون نقض القوانين الشورية لهذه البلاد

---

(١) يعلق الشيخ رشيد على هذه العبارة بقوله « أى بحسب رأيه »  
أعنى رأى سلطان .

التي هي اعظم كفالة تتكفل ببقاء الحال على ما هو عليه «  
وأصر الوزراء وفي مقدمتهم عرابي على موقفهم ، هذا  
الموقف الوطني الجليل ، وأيدهم كبار الضباط وأعلنوا  
أنهم معهم ولو أدى الامر الى القتال ...  
ولكن ماذا عسى أن يقنى عن الوزارة جلال موقفها في  
هذه الازمة العصيبة ، ولم يمض يوم واحد حتى قبل  
توفيق مذكرة الدولتين ، وأعلن ذلك في غير تخرج من  
هذا الفعل على شناعته البالغة ؟  
ولم يجد البارودي بعد ذلك مناصا من الاستقالة ،  
فكتب استقالة الوزارة على النحو التالي :  
« القاهرة في ٢٦ مايو سنة ١٨٨٢ :

ان جنابكم العالي قد بلفنا عند وصول الدونميتين :  
الانجليزية ، والفرنسية بأنكم حررتم الى الاستانة بطلب  
التعليمات ، ولما كنا منتظرين ورود خطاب من الباب  
العالي واذا بقنصلى فرنسا وبريطانيا السخري قدما  
لحضرة رئيس مجلس نظاركم لاثنتهما بتاريخ ٢٥ مايو،  
وبناء على أوامر جنابكم العالي اجتمعنا والتأم مجلسنا  
وقرر هذا الخطاب المرفق مع هذا ، وعندما توجهنا الى  
جنابكم العالي لاستشارتكم أخبرتمونا بأنكم قبلتم لائحة  
وكيلي فرنسا وبريطانيا العظمى ، وهذا القبول مباين  
لما أجمع عليه رأى كل النظار اجماعا كلياً ، فان قبول  
تدخل الدول الاجنبية في هذه القضية يمس بحقوق  
الحضرة السلطانية ، وبناء على ذلك نتشرف بأن نقدم  
لجنابكم استعفائنا جميعاً » ...

ولم يتردد الخديو، وكان وراءه مالت، في قبول استقالة  
الوزارة قائلاً انه يقبلها لان هذه هي ارادة الامة ، وفيما  
عدا ذلك فانها أمور بينه وبين السلطان الذي يحترم  
حقوقه دائماً . وتنفس الخديو الصعداء ، ظاناً أن الامر

انتهى الى غايته ، ولم يعلم أن صنيعه هذا كان معجلا  
بالكارثة ، بل لقد كان هذا الصنيع في ذاته هو الكارثة ،  
فلولا ما كان من ركونه على هذه الصورة الى الجانب ،  
ما أقدمت انجلترا على تنفيذ ما بيته طويلا من غدر  
بالبلاد ...

ومع ذلك فان كارثة الاحتلال لازالت على السنة بعض  
المصريين تنسب الى عرابي ، ذلك الرجل الذي تلفتت  
القلوب اليه وقد اشتدت الازمة وازفت الآزفة تأمل على  
يديه النجاة من الخطر المحدق ...

أن القضية كلها يمكن تلخيصها وقد قرب دوى  
العاصفة في كلمة قصيرة ، هي أن خلافا داخليا وقع في  
مصر بين الخديو المتمسك بالحكم المطلق وبين زعماء  
الشعب المتمسكين بالحكم الدستوري ، فانتهر الانجليز  
هذه الفرصة لتحقيق نياتهم المبيتة من قبل هذا الخلاف  
ولم يشأ الخديو أن يتنازل عن مبدأ الاستبداد فركن الى  
الاجانب ليتخلص من الوطنيين ، وعمل هؤلاء الثعالب  
على زيادة الخلاف وعلى رأسهم مالت كبير شياطينهم ،  
حتى كانت المذكرة المشتركة الثانية وهي الضربة التي  
تصيب الحركة القومية في مقتل ، فلم يجد عرابي وأعوانه  
بدا من دفع هذا العدوان الفاجر عن البلاد انفة وحفاظا  
ولو ذهب ارواحهم في سبيل ذلك ...

فليت شعري كيف كان ينتظر منهم أن يفعلوا غير ذلك  
في موقف كهذا الموقف ؟ ألا فليحترموا عقولهم أولئك  
الذين يردون سبب الاحتلال الى عرابي ، أن كانوا  
يرجون لانفسهم ولوطنهم وقارا ...

## عراجة ملاذ البلاد

كان لقبول استقالة البارودي أسوأ وقع في البلاد جميعا ، واحس الناس فيها نذر الخوف وبوادرا العاصفة وقر في نفس كل وطني أن الخديو اليوم في قبضة الاجانب وبخاصة الانجليز وان مالت هو الذي يحركه ويوحى اليه ما يريد ...

ولم يعد خافيا على اقل الناس دراية مفزى قبول الخديو المذكورة الثانية ومفزى قبول استقالة الوزارة .

وأظهر توفيق صرامة لم يألفها الناس منه ، فأصر على قبول استقالة الوزارة على الرغم من احجام شريف ومصطفى فهمي وغيرهما عن تأليف وزارة جديدة ...

وبادر توفيق بإرسال امر منه الى المديرين قال فيه : « بما أن هيئة النظار الحاضرة استعفت وصار قبول استعفائها فليكن معلوما ذلك لديكم لتصرفوا جهودكم وقدرتكم في المحافظة التامة منكم ومن مأموري المديرية الموكلة لادارتهم والدقة والانتباه لحسن سير الاشغال والمصالح المتغلقة بكم ، كما أنه من حيث أن السفن الحربية الاجنبية التي حضرت الى الاسكندرية لم يكن حضورها الا بوجه سلمى فقط ، ولم يكن هناك شيء آخر خلاف ذلك ، فليس هناك لزوم لارسال أحد من عساكر الامدادية الذين صار طلبهم أخيرا بمعرفة

الجهادية ، بل ان الوجود منهم تحت الحضور لهذا الطرف يصير اعادته لبلده ، والذي تحت الحضور من البلاد يتنبه بصرف النظر عن حضوره ، واعلان المراكز والاقسام بالتنبيه على مشايخ وعمد البلاد بهذا المضمون للعلم بعدم الاقتضاء لجمع عساكر ، وانتباه لللاشغاله وزراعته بدون اشتغاله في غير ذلك ، هذا وان الامور المهمة التي كان قد جرى العرض عنها لنظارة الداخلية يجب ان يعرض عنها من الآن لمعيتنا الى ان تشكل هيئة نظاره جديده كما هو مطلوبنا .

وهذه اوامر من الخديو تعد بالفة الخطورة ، فهو يهون من حضور السفن الاجنبية ، ثم يريد ان يحبط الدفاع الوطنى وذلك بمنع ارسال الجنود التي كانت وزاره البارودى قد استدعتهم من الجيش الاحتياطى قبل استقالتها ، وهو يحث الناس على الاشتغال بالزراعة دون غيرها اعنى الا يلبوا اذا دعا داعى الجهاد وفوق ذلك جميعه فهو يستبد بالامر كى يلقى في روع الناس انه السيد الوحيد الذى يجب طاعته في البلاد.

واى رضاء بالاحتلال والتمهيد له يكون اصرح مما يفعل توفيق بأوامره هذه في وقت كذلك الوقت الذى يحدق فيه الخطر بالبلاد ؟

انما يريد توفيق ان يعترض طريق ثورة مشروعة في مصر مبعثها تدخل الاجانب في شئوننا الداخلية توطئة لالتهامها ، وأن يظهر عرابيا ومن معه بمظهر العصاة المتمردين ، الذين يعمل هو ومن يعضده من الاجانب على قمعهم والقضاء عليهم وليس اكثر من هذا الذى يفعل ممالة للعدو واندماجا في سياسته ..

ولسكن ما لبث توفيق ومؤيدوه ان تبينوا ان الامر ليس من السهولة كما تصوروا ، وان امامهم من الصعاب

ما ينوء من حمله أقدر الرجال ...

وكان مالت قد تصور الامر هينا كما تصوره توفيق، فقد أبرق الى جرانفل في اليوم التالي لسقوط الوزارة يقول : « رأى الوزراء أنهم اذا رفضوا الشروط التي قبلها توفيق فانهم بذلك يبيتون في ثورة مكشوفة بدلا من ثورتهم المستترة وهذا موقف اشفقوا منه ، وعلى ذلك فان سقوط الوزارة يرجع الى المسلك الحاسم الذي سلكه سموه » (١) .

واطمأنت كذلك الحكومة الفرنسية وظنت أن مصر قد ماتت فيها روح المقاومة بسقوط الوزارة السامية وكانت انجلترا قد عادت الى مراوغتها في اليوم الرابع والعشرين من مايو أي قبل سقوط الوزارة بيومين فاقترحت على فرنسا أن تحاط الدول علما بما تراه انجلترا من علاج للحال وهو أن يكون جيش تركي على أهبة الاستعداد للذهاب الى مصر ، فكتب ممثل فرنسا في لندن الى جرانفل قبل سقوط البارودي بيوم يقول : « أبرق الى مسيو دي فرسنيه أن مجلس الوزراء الذي عرض عليه مقترحكم قد أجمع رأيه على أنه ليس في الموقف الحالي ما يبرر الالتجاء الى قوة تركية ، فقد وصلتنا مذكرة من قنصلنا العام بمصر في اليوم الخامس والعشرين من هذا الشهر وفيها أن الوزارة في سبيلها الى الاستقالة وأن عناصر المقاومة في طريقها كما يتضح الى الانحلال ، وعلى ذلك فلدينا كل ما يدعو الى انتظار ما عسى أن تصير إليه الحوادث ، » (٢) .

ولكن مالت ما لبث أن أبرق الى حكومته أنه قد طلب الى شريف باشا أن يؤلف وزارة فرفض ذلك مصرحا



بأنه لا يمكن إقامة حكومة في مصر طالما يقيم بها العسكريون، ثم قال مالت : « ولكن الخديو يحاول الآن إقامة وزارة ولو أن أمله ضعيف في أن يوفق إلى وزارة ذات كفاية إن كان ثمة من أمل في إمكان قيام وزارة ما » (١) .

وعاد مالت يقترح أن يستعان بالسلطان ليعيد النظام في مصر وذلك بأن يرسل ضابطا من لدنه في أقرب وقت « وكذلك يرى توفيق أن مبعوثا تركيا يمكنه أن يسمع العسكريين صوته وأن يعيد إلى مصر الهدوء » .

والحق أن سقوط الوزارة السامية قد هز البلاد من أعماقها ، وبات الناس يتوقعون الاعتداء في كل لحظة ، ولم تبق في البلاد هيئة أو طبقة إلا أسخطها مسلك الخديو . قال عرابي في مذكراته (٢) : « وما طير البرق خبر استعفاء الوزارة واحتجاجها على قبول الخديو لللائحة انجلترا وفرنسا حتى بلغ الاضطراب في جميع بلاد القطر مبلغا عظيما وأخذ القلق من النفوس مأخذا جسيما ، فكثر اللفظ وزادت بواعث الايجاس والخوف ثم حضر إلى العاصمة جميع أعيان البلاد ومستخدمي الحكومة وقدموا لنا مئات العرائض بواسطة مديريهم محتجين فيها على عمل الخديو هذا وطالبن أحد أمرين : إما رفض اللائحة المشتركة المذكورة ، وإما عزل الخديو الذي قبل تدخل الأجانب في أحوال البلاد الداخلية » .

ويتبين لنا مبلغ ما لقي توفيق من عسر في الاجتماعين اللذين عقدهما في الصباح وفي المساء برئاسة سراي الاسماعيلية في اليوم التالي لسقوط الوزارة ، ففي اجتماع الصباح حيث شهدته النواب وكبار العلماء والأعيان وكبار الموظفين ، عرض الخديو الوزارة على

M. E. Cromer.

(١)

(٢) من نسخة من مذكراته المخطوطة تحت يدي ص ٢ الجزء الثاني .



شريف باشا فاعتذر وأصر على اعتذاره ، وحضر اثناء الاجتماع قنصل فرنسا العام ينبيء الخديو بأن برقية وردت عليه من حكومته تأمل فيها فرنسا أن يقبل شريف باشا الوزارة وستعضده الحكومة الفرنسية بكل جهودها ولكن شريفا ظل على احجامه وخوفه ... ثم اشترط أن يقبل وزارة الحربية معه عمر باشا لطفي محافظ الاسكندرية فرفض ذلك عمر باشا ، وعرض الخديو رئاسة الوزارة على عمر فأشفق منها ...

وفي اجتماع المساء صرح الخديو المجتمعين بأنه سوف يشكل الوزارة برئاسته وستكون له وزارة الجهادية ثم عاد يبين للمجتمعين ما حدا به الى قبول مذكرة الدولتين ، وهدد الخديو وتوعد وقال انه مع عفوه عما مضى لن يسمح بعصيان أو مخالفة في المستقبل ، ثم أراد أن يخفف من وقع البوارج الحربية فعاد يؤكد أنها ماجأت ألا لأغراض سلمية ...

وكل ذلك يدل على مبلغ ما أحاط بتوفيق من حيرة كما يشير الى شدة شعوره بما يجد في نفسه من حرج مما فعل ، وان تظاهر أنه لا يبالي بشيء ...

وتكلم طلبه باشا عصمت أحد الزعماء العسكريين ، فقال يرد على تهديد الخديو : « اننا مطيعون جميعا للجناب السلطاني الشاهاني وللجناب الخديو ، ولكن هذه اللائحة يستحيل علينا تنفيذها ، ولا حق للدولتين في طلب تنفيذها ، فهي تتعلق بمسائل من اختصاص الباب العالي ان ينظر فيها ويستحيل علينا قبول أحد رئيسا للجهادية خلاف رئيسنا أحمد عرابي باشا » (١)

---

(١) مذكرات عرابي المخطوطة : وقد أورد كرومر هذه الحادثة في كتابه وزاد عليها أن طلبه قال ان السلطان هو السلطة الوطنية التي يقرونها .

وفي هذا الكلام تحدّ صريح للخديو يدل على مبلغ ما كان في نفوس العراقيين من استياء منه ، ومن حماسة وطنية أوقد جذوتها مسلكه بانحيازه الى الاجانب .  
وزاد الموقف خطورة أن ورد على الخديو برقية من كبار رجال الجيش والشرطة بالاسكندرية بقولون فيها انهم لا يطمئنون لغير عرابي ناظرا للجهادية وانه اذا مضت اثنتا عشرة ساعة ولم يعد عرابي الى منصبه فهم غير مسئولين عما تفضي اليه الحوادث ...

وكان مالت لاريب فرحا لوقوع توفيق في مازق كهذا ، فان ظاهر الامر يؤيد قوله ان تسلط الجيش هو سبب كل خوف ، وان كانت حقيقة الامر تقطع بأنه هو وكلفن كما بينا اصل كل المصائب ...

ويذكر كرومر في كتابه « ان سلطان باشا وبعض النواب أخبروا الخديو في حضور القنصلين الفرنسي والانجليزى انه ما لم يوافق على اعادة عرابي وزيرا للجهادية فان حياته يحف بها الخطر » .

وعلى الرغم من ذلك ، كما ذكر كرومر أيضا ، فان الخديو أطر على رفضه كما جاء في تقرير مالت ...

وفي نفس اليوم الذي عقد فيه الخديو اجتماعه عقد اجتماع شعبي في دار سلطان باشا وقد شهدته كبار العلماء والنواب ، كتب عرابي يصف هذا الاجتماع فقال : « في ليلة السبت ٢٧ مايو سنة ١٨٨٤ دعيت الى منزل محمد سلطان باشا رئيس مجلس النواب ، فذهبت اليه ومعى اخوتى على باشا فهمى ، وعبد العال باشا حلمى ومحمد بك عبيد ، وغيرهم من الاخوان ، فلما وصلنا المنزل المذكور وجدناه غاصا بأعضاء مجلس النواب ومعهم قاضى قضاة مصر الشيخ عبد الرحمن نافذ والشيخ عبد الهادى الاييارى امام المعية ، وحصل

الاتفاق على ملازمة الراحة والسكون وان الخديو يرفض  
اللائحة الثنائية ويأمر برجوعى الى نظارة الجهادية  
والبحرية ، أو يعزل عزلا ، وفي اثناء ذلك حضر بحديقة  
المنزل جماعة من الضباط والنبهاء من الملكية وغيرهم  
وصاحوا بقولهم : اعزلوا الخديو الذى دعا الاجانب  
للتدخل فى امرنا وتهديدنا بأساطيلهم ...

ثم خرجت بمن معى من الضباط وتوجهنا الى منزل  
محمود باشا سامى فوجدنا كثيرا من الدوات هناك  
ينتظرون ماعسى أن يحدث من مخبات الدهر فقابلنا  
عبد الله باشا فكرى الذى كان أستاذا أو مربيا للخديو  
فى صفه وقال لنا : ان قتلتموه ؟ فقلت له : من تعنى ؟  
فقال : أعنى الخديو ، ألم يقتل ؟ فقلت له : اننا لا نقتل  
أحدا بغير حكم شرعى فلا يليق بك أن تتكلم بهذا الكلام  
ثم توجه كل منا الى منزله «

وفى اليوم الثامن والعشرين من مايو ، أبرق الصدر  
الإعظم الى الخديو ينبئه بأن « مبعوثا من لدن السلطان  
يرسل الى مصر اذا تلقى السلطان طلبا رسميا بذلك » (١)  
وكان ذلك ردا على ما أرسله توفيق الى الأستانة فى اليوم  
التالى ليوم استقالة الوزارة من أبناء مؤداها أن الجند  
غير راضين عن اسقاط الوزارة وان الوزارة احتجت فى  
استقالتها على تدخل الدولتين ... واشترطت تركيا  
هذا الشرط لايفاد المبعوث خوفا من انجلترا وفرنسا ان  
تفضبا اذا هى تدخلت من تلقاء نفسها ...

وسأل توفيق القنصلين ماذا يصنع فيما جاءه من  
الصدر الإعظم ؟ وأبرق مالت الى حكومته بقول : « لقد  
ذكرت للخديو انه اذا كانت حياته معرضة للخطر ، فلست  
أستطيع أن أنصح شء يخالف الخطوة التى يقترحها

---

M. E. Cromer. (١)

إذا ظهر أنها هي فرصة الخلاص الوحيدة ، واقتصر  
مسيو سينكويكس على قوله انه سيطلب رأى حكومته ،  
ثم تركنا الخديو بدون أن نفضى اليه بأكثر من هذا ،  
مع أن الخديو كان يلح علينا بضرورة ارسال رد عاجل  
الى الصدر الأعظم «

ووصف مالت موقف توفيق فى ذلك الظرف بقوله :  
« ان موقف الخديو موقف مؤلم أعظم الألم ، فهو مهدد  
بالقتل ، ثم اننا صرفناه عن الذهاب الى الاسكندرية  
حيث كان فى الوقت متسع لهذا ، وكذلك لم نخل بينه  
وبين الالتجاء الى الجهة التى يأتية منها تأييد ذو اثر ،  
ولذلك فهو والحال كما أذكر خليك بأن يشعر شعور  
المرارة تلقاء ما يبدو له الآن من عواقب اتباعه نصحننا  
واعتماده على تأييدنا «

وهكذا نرى مالت يضغط ضغطا شديدا على حكومته  
لتعجل بالتدخل المسلح المنشود ، وكان من اثر ذلك أن  
كتب جرانفل دون أن ينتظر مشورة الحكومة الفرنسية  
الى اللورد دوفرين فى الأستانة يقول : « ان حكومة جلالة  
الملكة ترى الضرورة ملحة بالإضبيع السلطان شيئا من  
الوقت دون أن يرسل أمرا به يؤيد الخديو ، ويرفض  
الاتهام الذى عزته الوزارة الساقطة الى سيموه ، ويأمر  
كبار العسكريين الثلاثة ، وكذلك رئيس الوزارة السابق  
إذا دعا الحال ، بأن يحضروا ليشرحوا مسلكهم فى  
القسطنطينية «

ويتضح من ذلك ان الحكومة الانجليزية تخطو خطوة  
سريعة نحو الانفراد بالعمل وتنفيذ خطتها فى اتهام مصر  
ولا تجد فى تفسير سياستها خيرا من قول كزومر فى هذا  
الظرف تعليقا على الموقف « ان النتيجة على أى حال لم  
تكن بعيدة ، فانه كان يتضح يوما بعد يوم أن عزابى لن

يخضع الا بالقوة ، فاذا لم تتبع القوة المطلوبة أى جهة أخرى فان هذا العمل يلقي بالضرورة على عاتق انجلترا» هذا هو الذى كانت ترمى اليه السياسة الانجليزية من جميع مراوغاتها واقتراحاتها ، ولسوف تنفرد عما قريب بضرب الاسكندرية ، وحجتها فى ذلك تأييد سلطة الخديو تجاه عرابى الثائر الذى تحركه الاطماع والمآرب الشخصية !

واشتد خوف الاجانب فى مصر حين فهموا ان الخديو عاجز عن تأليف وزارة ، فذهب وفد من القناصل الى عرابى فى الثامن والعشرين من مايو ، وقد اشار عرابى الى ذلك فى قوله : «ولما تعاظم الخوف حضر لمنزلى جميع قناصل الدول ماعدا قنصلى انجلترا وفرنسا يطلبون منى التأمين على رعاياهم فأجبتهم بانى قد استعفيت ولا صفة لى تخولنى تحمل هذه المسئولية العظيمة ، فقالوا ان الجيش لا يخالف ارادتك ، وانت رئيس الحركة الوطنية فلا نأمن على رعايانا وانفسنا الا باعطائك لنا كلمة الشرف بحفظ رعايانا ، فلأجل طمأنينتهم وتسكين روعهم كتبت تلفرافا الى جميع مراكز العسكرية بصفة انى رئيس الحزب الوطنى أرغب اليهم فيه ان يلتزموا الهدوء والسكينة وان يحافظوا على راحة العموم ، وخصوصا رعايا الدول الاجنبية ، وان يعاملوا الجميع بحسن المعاملة وكمال المجاملة »

وقابل هؤلاء القناصل الخديو ورجوا منه أن يعيد عرابى الى الجهادية حفظا للأمن فى مصر وتفاديا للأخطار اما الوطنيون فقد اشتد قلقهم وقد مضى بومان والخديو عاجز عن اقامة وزارة ، ونشط سلطان باشا ، وأكثر من مقابلة الخديو ، وفى نفس اليوم الذى قابله فيه القناصل ، ذهب سلطان الى سراى الاسماعيلية

وتحدث مع الخديو طويلا ، ولكنه وجد منه تصميمًا على موقفه ...

واجتمع بمنزل سلطان باشا عدد كبير من النواب والعلماء والاعيان وكبار ضباط الجيش ، واتفقوا على أن يذهب وفد منهم الى الخديو يرجو منه أن يعيد عرابى وزيرا للحربية ، ففى ذلك ضمان الامن والسلامة

وذهب وفد مؤلف من سلطان باشا وحسن باشا الشريعى وسليمان أباطة الى سراى الاسماعيلية وقابلوا الخديو وعرضوا عليه ملتمسهم أن يعيد عرابى الى الوزارة فرفض الخديو وأصر على رفضه ، وبعد طول توسلهم وتوسط سلطان باشا أجابهم الخديو الى طلبهم قائلا : « بما أنكم أتيتم طالبين تقليد نظارة الجهادية لسعادة عرابى باشا حيث أنكم تظنون أن هذا التعيين يساعد على حفظ النظام فلا مانع من اجابتكم » ...

وان اتفق هذا العدد الكبير من رجالات الامة على اعادة عرابى حتى يطمئن الناس ويتحقق الهدوء لدليل لا شبهة فيه على أن الرجل فضلا عما تحقق له من الزعامة قد أصبح بحق ملاذ البلاد ، أما الخديو فلم يعد فى رأى الناس إلا أداة طيعة فى يد مالت يصرفه كيف شاء ...

أشار الى ذلك روئستين فى كتابه بعد أن أشار الى احتجاج ضباط الجيش ورؤساء الشرطة فى الاسكندرية على الخديو بقوله : « وسرعان ما وصل نبأ هذا الاحتجاج الى أهل القاهرة فقام الى الخديو وفد مؤلف من رؤساء الاديان المختلفة ، علماء الاسلام ، وبطريك الاقباط ، وحاخام اليهود ، وطلب اعادة عرابى وزملاءه ، فكان ذلك مظهرا من مظاهر ارادة الامة غير متوقع بالمرّة ... وعندما قدم سلطان باشا على الخديو مهرولا يكاد يقتله الخوف ، وتوسل اليه أن يرجع النظر الى مناصبهم



والا كانت حياته في خطر ، نقول عند ذلك أذن توفيق وأصحابه البررة ، وأعيدت الوزارة ، وأرسلت الأوامر إلى الأقاليم بإلغاء أوامر التسريح السابقة . . . ولم تدم هذه المأساة الهزلية أكثر من ثلاثة أيام ، ولكنها كانت كافية في إظهار شعور الأمة الحقيقي . وان في السرعة التي أرسلت بها الأوامر إلى الأقاليم لوقف جميع وسائل الدفاع لبياننا لسبب كره الدبلوماسيين البريطانيين عرابي ورفاقه ، فقد رأوا أنه ما دام هؤلاء قابضين على أزمة الأمور فلا يحتمل أن تقع مصر غنيمة باردة في أيدي المعتدين .

ولكن مالت لم يروقه هذا المظهر فكان مما افتراه فيما أشرق به إلى حكومته ما جاء في قوله : « في هذا المساء توجه رؤساء رجال الدين وفيهم البطريك ، والحاخام ، كما توجه النواب جميعا والعلماء وغيرهم إلى الخديو وسألوه أن يعيد عرابي وزيرا للجهادية ، فرفض الخديو ، ولكنهم توسلوا إليه قائلين : لئن كان الخديو مستعدا ليضحى بحياته فينبغي ألا يضحى بحياتهم هم ، وان عرابي يهددهم جميعا بالموت ان لم يحصلوا له على موافقة الخديو ، وان حرس القصر قد ضوعف ، وان أوامر صدرت اليهم بأن يمنعوا مصادرته القصر طلبا لرياضته المعتادة ، وأن يطلقوا النار اذا حاول أن يشق طريقه بالقوة . . . ولم يجد الخديو أمام هذه الظروف إلا الأذعان لا لينجي نفسه بل لينقذ المدينة من سفك الدماء »

إلى هذا الحد يبلغ افتراء مالت فيصور توفيقا سجيئا في قصره ويجعله عرضة لان يطلق حرسه النار عليه ، وهذه رواية لم يوردها غير مالت بين جميع من كانت لهم صلة بهذا الموقف من القناصل ومن المؤرخين . ومن



الامور البديهيّة انه لم يحجم عن أن ينقل مثل هذه الشائعات المفزعة الى توفيق نفسه ليملأ قلبه رعبا ، ويوحى اليه أن يطلب النجدة ...

وفي مساء اليوم الثامن والعشرين من مايو ، أصدر الخديو أمرا الى عرابي باشا بإعادته الى وزارة الجهادية والبحرية هذا نصه : « ولو أنكم استعفيتم ضمن هيئة النظار التي استعفت ، ولكن مراعاة لحفظ الراحة والامن رأينا بقاءكم على نظارة الجهادية والبحرية وأصدرنا أمرا هذا لكم لتعلموه وتبادروا بإجراء ما فيه انتظام أحوال العسكرية بالطريقة الكفيلة لحفظ الامن العام على الوجه المرغوب كما هو مقتضى ارادتنا »

يقول عرابي في مذكراته : « حضر لي رئيس مجلس النواب سلطان باشا وحسين باشا الشريعى وسليمان باشا أباطة وسلموني أمر الخديو القاضي برجوعى الى نظارة الجهادية والبحرية ، وأخبروني بأنهم لما وفدوا على الخديو وجدوا جميع القناصل في حضرته ما عدا قنصلى فرنسا وانجلترا وأنهم طلبوا من الخديو صدور أمره برجوعى الى نظارة الجهادية والبحرية لأجل اطمئنان العموم ، فكان القناصل مع النواب على رأى واحد ، وحينذاك فرح الضباط والجنود وجميع الوطنيين وسروا بذلك سرورا عظيما ...

وبعد ذلك توالى اجتماع قنصلى انجلترا وفرنسا الجنرالين بالخديو ليلا ونهارا ، ثم انى أصدرت منشورا الى قناصل الدول ، وتكفلت لهم فيه بتأييد الامن والراحة لجميع سكان القطر المصرى وطنيين وأجانب مسلمين وغير مسلمين ، وطلبت من الخديو لزوم جمع العساكر لاستكمال الآليات على مقتضى القدر المقرر فى الفرمانات السلطانية فأجابنى بالموافقة على ذلك ، وصدر أمر

الجهادية بجمع عساكر الامدادية نمرة ٢ ، ونمرة ٣ ،  
استعداداً لما عسى أن يطرأ من الحوادث »

وأخذت الطمأنينة تحل محل القلق في نفوس الناس،  
الا من كانوا يفطنون الى حقيقة الموقف ، فليست المسألة  
مسألة الخلاف بين توفيق وعرابي ، وانما المسألة هي  
نوايا السياسة الانجليزية ! ولذلك ما كانت أية تسوية  
داخلية لتجدي فتيلاً والانجليز متربصون ، ومالت  
يسعى جهده لتعكير الماء كي يسهل عليه القدر ...

والواقع أن تعلق الناس بعرابي الى هذا الحد واطمئنان  
الوطنيين والاجانب اليه ، أقوى رد يدفع به باطل مالت  
وأشياعه ممن خوفوا أوربا من نفوذ الحزب العسكري  
وأندروها بالويل والثبور ، فها هم أولاء الناس من  
وطنيين وأجانب لا يجدون لهم ملاذاً غير عرابي ليطمئنوا  
على حياتهم وأمنهم ...

وكان عجز الخديو كذلك عن اقامة وزارة أبلغ فشل  
لسياسة مالت ، فان طوائف الامة تؤيد الجيش ما عدا  
سلطان ونفرا من النواب ، وما تلتف الامة حول الجيش  
ورئيسه عرابي الا لانه اليوم في نظر الجميع أكثر مما  
كان من قبل أمل البلاد في انقاذها من التدخل الاجنبي ،  
وهل يقول أحد ان الامة كانت في صف توفيق بعد قبوله  
المذكورة المشتركة الثانية ؟

اذن فالقضية تزداد وضوحاً يوماً عن يوم فهذه أمة  
تطلب الحرية ، ولكن انجلترا وعلى رأسها جلادنتون  
زعيم الحرية تتهمها بالتمرد والفوضى ، كي تتقدم  
لالتهامها ، كما اتهم الذئب الحمل في تلك الخرافة التي  
يقصونها على الاطفال بأنه يعكر عليه الماء ، والذئب في  
رأس المنحدر ، والحمل في أسفله ؟ !

وما أرذل موقف مالت بعد التفاف الامة حول عرابي

على هذه الصورة ، وما أكثر ما يكشفه الموقف من صفاقته ولؤم طبعه . . . يقول روثستين : « لاشك أن السير ادوارد مالت قد ساءه الاخفاق الذي لقيه وهو يحاول التخلص من وزارة سامي ، ولو أنه كان على شيء من الشعور بكرامة النفس لاستعفى وقتئذ من عمله . ولكن الرجل لم يكن يريد المحافظة على كرامة نفسه ، وإنما كان يريد أحداث تدخل مسلح ، فإذا لم تؤديه الى ذلك طريق سياسة سلكها ، فلا بأس بأن يعيد الكرة ويسلك طريقا أخرى تكون اقصد وأهدى الى وجه النجاح . لذلك لم يكن الاخفاق الذي لقيه الا ليزيده اقبالا على العمل ومضيا فيه ، فقد كتب عن رجوع الوزارة (١) الى رئيسه في ٣٠ مايو يقول : ان القوم يعدونه ايدانا باخراج المسيحيين من مصر ورجوع الأرض التي يمتلكها الاوربيون أو يرتنونها ، كما يعدونه ايدانا بالغاء الدين العام » . . .

وكيف كان يطيق مالت أن يضمن عرابي الأمن في مصر؟ وكيف كان يطيق أن ينجح عرابي فيما تعهد به ؟ ان معناه بطلان كل حجة له ، بل بطلان حجته الوحيدة التي لا يفتأ يرددتها الا وهي اختلال الأمن في البلاد وقلق الاجانب على اموالهم بسبب تسلط العسكريين . . .

لذلك يبالغ مالت في وصف ما يدعى من سوء الحال في مصر ولا يكتفى بما ذكره فيما أورده روثستين ، بل انه يبرق الى حكومته في نهاية شهر مايو قائلا : « ربما وقع تصادم في أي وقت بين المسلمين والمسيحيين (٢) » ولنا عودة الى هذه البرقية الخبيثة عند كلامنا على مأساة الاسكندرية . . .

(١) يقصد رجوع عرابي الى الوزارة .

(٢) M. E. Cromer.

ويذكر مالت فيما يذكره لحكومته أن البلاد في حالة  
ذعر ، وأن الاوربيين يغادرون القاهرة أفواجا ، وأن  
الوزارات جميعا ما عدا وزارة الجهادية تكاد تكون معطلة  
الاعمال ، إلى غير ذلك من المفتريات الفاجرة ...  
ويشايح مالت انجليزى آخر ، هو كوكسن قنصل  
انجلترا في الاسكندرية الذى رأيناه يلعب دور الشيطان  
يوم عابدين ، فقد أبرق قبل اليوم الاخير من مايو  
يقول : (١) « ان كل يوم نتأخره يزيد روح العسكريين  
الخطرة كما يزيد تحديهم المتواصل للنظام » ...  
ويقول كذلك وما أبعد ما يقول عن الحق : « ان ضباط  
الجيش يحصلون بالقوة على توقيعات من الناس على  
عريضة بطلب عزل الخديو . وأن رئيس مجلس النواب  
طلب الى الأعضاء أن يستقروا في بيوتهم لكي يخلصهم  
من ارغام الجند اياهم على التوقيع » (٢) ...  
وللقارىء أن يتدبر في قول كوكسن : « ان كل يوم  
نتأخره » ومعنى ذلك أنه كان كصاحبه مالت يستعجل  
دولته بالعدوان الفادر على البلاد ...

## بين عرابي والسلطان

ذكرنا أن الحكومة العثمانية أجابت الخديو بأنها مستعدة لإرسال مندوب إلى مصر إذا جاءها من مصر طلب رسمي بذلك ، ويقول كرومر في كتابه : أن هذا الطلب الرسمي أرسل فعلا إلى الأستانة ، ومهما يكن من الأمر فإن السلطان في اليوم الثاني من شهر يونيو سنة ١٨٨٢ عين مصطفى درويش باشا مندوبا عثمانيا ساميا وأمره بالسفر إلى مصر رئيسا لوفد يعالج الحال فيها، ولعل السلطان كان يرى أن هذا الوفد أو هذه البعثة التي اشتهرت باسم بعثة درويش باشا كانت كفيلة بوضع الأمور في موضعها الصحيح ، وإزالة أسباب الشكوى من جميع الجوانب على أساس الاستفادة من الخلاف بين الفريقين ابتغاء تثبيت سلطة الدولة في مصر . . .

ووصل درويش باشا ووفده إلى الإسكندرية في اليوم السابع من يونيو ، وقد أقلمهم إليها اليخت السلطاني « عز الدين » ، وكان من أهم أعضاء الوفد الشيخ أحمد أسعد أحد ذوى الحظوة والمكانة عند السلطان عبد الحميد ، وبلغ عدد أعضاء البعثة ورجال حاشيتها ثمانية وخمسين . . .

ويجدر بنا قبل الكلام على بعثة درويش أن نأتى على تاريخ الصلة بين عرابي والسلطان منذ بذات بينهما ،

لما لذلك التاريخ من أهمية لعلاقته بما كان من أمر درويش ومسلكه نحو الخديو ونحو عرابي ...

كانت أولى خطوات عرابي نحو الاتصال بالاستانة تقابله مصادفة في اليوم السادس عشر من أكتوبر سنة ١٨٨٤ بأحمد راتب باشا ، أى بعد يوم عابدين بشهرين وبضعة أيام ، وقد ذكر عرابي نبأ هذه المقابلة في موضعين : الأول في مذكراته ، والثاني في حديثه مع مستر بلنت بالشيخ عبيد في اليوم الثاني من شهر يناير سنة ١٩٠٤ أى بعد عودته من منفاه بأكثر من عامين وقد أثبت بلنت هذا الحديث في آخر كتابه ...

قال عرابي في مذكراته : « وفي ١٦ أكتوبر تقابلت مع أحمد راتب باشا أحد رجال الوفد العثماني ، وأحد رجال المايين المقربين من جلالة السلطان الأعظم في محطة الزقازيق ، وكان قاصدا بندر السويس ليجر منه إلى الحجاز لأمورية فوق العادة ، فركبت معه في عربة واحدة وعرفته بنفسى ، ثم أخبرته بكل ما أجريناه من أول الأمر إلى آخره ، وأتينا لم نشق عصا الطاعة كما يدعى الأوربيون ، بل طلبنا الإصلاح باسم الذات الشاهانية ، وبذلك علم الصغير والكبير بأن لنا سلطانا شرعيا هو صاحب السيادة العظمى على البلاد المصرية وأن الخديو هو نائب عن جلالته فقط ، من بعد أن كانوا لا يعرفون لهم حاكما شرعيا غير الخديو . ولما وصلنا إلى رأس الوادى حضر الضباط والصف ضباط ، واصطفوا صفًا واحدا تعظيما واجلالا للذات المشار إليها ، وهتفوا بقولهم : يعيش السلطان ، ثم ودعناه والتمسنا منه عرض إخلاصنا وطاعتنا على الحضرة السلطانية حين عودته إلى الاستانة العلية ، وقام به القطار بين أصوات المودعين والدعاء له وللذات الشاهانية »



وقال في حديثه مع بلنت : « ولما جاء على باشا نظامى الى القاهرة ومعه أحمد راتب باشا من قبل السلطان ، انزعج الخديو مخافة أن يحدث تحقيق ، ولما كان محمود سامى قد عاد الى نظارة الجهادية فقد أمرنا أن نغادر القاهرة ، فذهبت الى رأس الوادى وذهب عبد العال الى دمياط ، وبقي على فهمى فى القاهرة ، ولم أر على نظامى ولا كانت لى صلة به ، ولكن حدث أن كنت فى الزقازيق ذات يوم فى زيارة صديقين لى هما : أحمد أفندى الشمسى ، وسليمان أباطة باشا ، وبينما كنت راجعا بالقطار الى رأس الوادى ، تصادف أن كان أحمد باشا راتب فى طريقه الى السويس ليجر منها فى رحلة الى مكة ، ووجدت نفسى فى العربة التى كان يجلس بها ، وتبادلنا التحية كشخصين يجهل كلاهما الآخر وسألته عن اسمه ، وسألنى عن اسمى وحدثنى عن رحلته وعن أشياء أخرى ، ولكنه لم يشر الى بعثته للخديو ، وكذلك لم أسأله عنها . ولكنى أخبرته عن ولائى للسلطان بصفته رئيسا لديننا وقصصت عليه جميع ما حدث فقال خيرا ما فعلتم ، وتركته عند رأس الوادى ، وقد أرسل الى مصحفيا من جدة ولما عاد الى استانبول كتب الى يخبرنى أنه ذكرنى بخير عند السلطان ، وبعد ذلك تلقيت كتابا أملاه السلطان على الشيخ محمد ضفر يخبرنى فيه (١) بما تعلم . »

أما عن بعثة على نظامى فان عرابى لم يكن له بها صلة لولا ما كان من لقائه أحمد راتب باشا على الصورة التى ذكرناها ، وكانت بعثة نظامى هذه هى الوفد العثمانى الاول وقد وصلت مصر فى اليوم السادس من أكتوبر

---

(١) حرف بلنت هذا الاسم وحقيقته محمد ظاهر كما جاء فى مذكرات عرابى الخطية .



سنة ١٨٨١ ، وسميت بعثة درويش بعد ذلك بالوفد  
العثماني الثاني ...

نزل أعضاء الوفد الاول بقصر النزهة ضيوفا على  
الحكومة ، واستقبلهم الخديو في اليوم التالي مرحبا  
بهم في قصر الاسماعيلية ، وأبلغوه تحيات السلطان ،  
وثنائه على ما يبذل الخديو من همة في تحسين أحوال  
البلاد ، وأفهموه أن الغرض من مجيئهم هو تأييده  
وتثبيت حكمه في مصر... وعبر الخديو أمامهم عن عظيم  
شكره للسلطان وولائه له ، ورد لهم الزيارة في قصر  
النزهة ...

وزار على نظامي باشا ديوان الحربية في مقرها بقصر  
النيل ، وكانت مقر الأاي الثاني واستقبله البارودي  
بالحفاوة ، وألقى نظامي باشا خطابا بالتركية على الضباط  
والجند حثهم فيه على طاعة الخديو وترجمه لهم  
البارودي ، وأجاب طلبه عصمت بقوله : « أن العساكر  
المصرية جموعا وأفرادا على قدم الطاعة والانقياد لولي  
أمرنا الخديو المعظم ، يتلقون أوامره بالامتثال ، ويقفون  
عند حد نواهيته ، فان كلا منا يعلم أن أول واجب على  
الجند هو اطاعة ولي الأمر والاذعان لما يأمر به ، وما منا  
إلا محب للجناب الخديوي ميال بكلية الى الامتثال  
لأشارته »

وصافح نظامي باشا الضباط جميعا وأثنى على ما  
يظهرون من ولاء وحسن نظام .

وزار نظامي باشا شيخ الجامع الأزهر وثقيب  
الأشراف وبعض كبار العلماء فلقى منهم جميعا ثناء على  
الجيش وشهدوا بحسن نياته وولائه للسلطان وللخديو ،  
وكان زعيم الجند أحمد عرابي أثناء ذلك في رأس الوادي  
فلم يره نظامي .

ويبدو عجيبا أن نظامي لم يحاول أن يتصل بعرابي،  
ولعل مرد هذا إلى أن السلطان لم يكن يؤيد يومئذ  
الحركة الدستورية في مصر ، فقد حارب عبد الحميد  
مثل هذه الحركة في بلاده وذلك بتعطيل القانون الاساسي  
العثماني واغلاق مجلس النواب وتشيت انصار  
الدستور والحرية ...

وكانت بعثة نظامي في الواقع مظاهرة سياسية ، أراد  
بها الباب العالي أن يستعيد نفوذه ويثبت سلطانه في  
مصر ، وقد قوبلت كما أسلفنا بمظاهرة سياسية مثلها  
من قبل الدولتين ...

أما خطوة عرابي الثانية نحو الصلة بالاستانة فتتلخص  
فيما جرى من مكاتبات بين بعض رجال السلطان وبين  
عرابي ...

وقد أشار بلنت في كتابه إلى هذه المكاتبات بقوله بعد  
أن ذكر ما كان من لقاء بين راتب وعرابي « وقد أدى  
ذلك إلى مكاتبات بينهما ، وتحت يدي أصل وثيقتين  
هامتين وقعت عليهما ضمن اضية كبيرة من الاوراق  
اثناء محاكمة عرابي وهما كتابان أرسلتا إلى عرابي بعد  
تأليف وزارة سامي بنحو ثلاثة أسابيع أي في فبراير سنة  
١٨٨٢ وهي الوزارة التي كان عرابي فيها وزيرا للجهادية ،  
أما أولهما فمن أحمد راتب ، وأما الثاني فمن الشيخ  
أحمد ظافر أحد كبار شيوخ الدين بالقسطنطينية الذي  
كان في ذلك الوقت يقوم على شئون المكاتبات السرية  
للسلطان ، وقد كتبت هاتان الرسالتان بأمر السلطان  
شخصيا » . ثم أورد بلنت بعد هذا نص الرسالتين .

ويذكر عرابي في مذكراته أن الاصل التركي للرسالتين  
ضبط بعد موقعة التل الكبير وترجمتا إلى اللغة  
الانجليزية ثم أورد عرابي تعريبهما عن الانجليزية ...

أما عن قصة هاتين الرسالتين فيقول عرابي : « ولما رأينا كثرة تردد السير مالت قنصل انجلترا الجنرال على الخديو ليلا ونهارا واستسلام الخديو لما يوحى به اليه علمنا أن انجلترا طامعة للاستيلاء على وادي النيل الخصيب عملا بقاعدة التوازن الدولي لتضارع بعملها هذا عمل فرنسا في استيلائها على ولاية تونس الخضراء ، فكتبنا بذلك للحضرة السلطانية ، وحيث لم يكن لنا واسطة في الاستانة تبلغ عنا مقاصدنا للسدة الشاهانية اتخذنا الشهم المقدام الصادق الامين على راغب قبودان أحد شبان ضباط البحرية المصرية رسولا ، وكلفناه بإبلاغ عريضتنا الى الحضرة السلطانية بواسطة الشيخ محمد ظافر شيخ السادة الشاذلية وشيخ الحضرة السلطانية فصدع بالامر وأوصل الرسالة الى الشيخ المذكور . وكذلك بلغ أحمد راتب باشا ما أوصيناه به بعد عودته من مأموريته الحجازية الى دار السعادة .

فكتب لنا الشيخ ظافر بما صدر به النطق الشريف ، وكذلك فعل أحمد راتب باشا ، وكان الحامل لهذين الخطابين السيد أحمد أسعد أفندي وكيل الفراشة النبوية عن الحضرة السلطانية الذي حضر أخيرا بمعية درويش باشا ، وهاك ترجمتهما عن اللغة الانجليزية من تاريخ المستر برودلي وتاريخ المستر بلنت لان أصلهما التركي ضبط بعد واقعة التل الكبير وترجم الى اللغة الانجليزية » .

وأشار عرابي الى المكاتبات بينه وبين السلطان في موطن آخر ، وذلك أثناء سجنه في مقر الدائرة السنية قبيل محاكمته ، فقد كتب وهو في السجن ملخصا لقضيته كلها ليستعين به محاميه مستر برودلي في الدفاع عنه ، ولقد أثنى برودلي على حضور ذهنه وترتيبه

الحوادث ترتيباً منطقياً حسن السياق على الرغم مما كان يحيط به . قال عرابي في هذا الملخص (١) وقد تكلم عن بعثة درويش ما نعر به كما يأتي : « أشعر الآن أن من واجبي نحو مصر ونحو نفسي أن أذكر في وضوح عند هذه النقطة اتصالي بصاحب الجلالة السلطان أثناء الحوادث الأخيرة في هذا البلد . لقد بدأت على هذه الصورة : أرسل طلعت باشا الشركسي في نوفمبر سنة ١٨٨١ في رسالة الى القسطنطينية من جانب الخديو . وقد كلف أن يصور للوزراء الاتراك وللسلطان أن مصر في حالة ثورة ، وأن هناك اقتراحاً لإنشاء إمبراطورية عربية وأن أحمد عرابي والحكومة البريطانية قد اتفقا فيما بينهما على هذا الأمر . . . وقد أحدثت هذه الإشاعات التي نشرها طلعت أثرها في الآستانة ، ولم يكن لنا وكيل هناك يدفع هذه الأباطيل ، فاضطرت أزاء ذلك الى الاتصال بالعالم الورع الشيخ محمد ظافر كاتم سر السلطان ومشيره الديني ، ذلك الذي عرفته بشهرته ولم أقابله شخصياً قط . فكتبت اليه وحمل رسالتي اليه على راغب مفنداً جميع المزاعم التي عزيت إلينا ، وطلبت اليه أن يشرح للسلطان صادق ولأني ، وشدة تعلقى بالمبادئ الأساسية لديننا المقدس ، تلك التي تجعل من واجبنا أن نطيع أمير المؤمنين .

ولقد رد علينا هذا الشيخ في سرور فحمل على راغب السالف ذكره كتاباً باللغة التركية ، قال فيه أنه ألقى بين يدي السلطان ما تضمنه كتابي ، وأن السلطان أظهر اقتناعه بولائي ، وأنه يأمرني أن أظل على طاعتي ، وأضاف الشيخ أن جلالة السلطان يطلب الي أن أدافع عن بلدي بكل ثمن ضد الاحتلال ، ولا كان نصيبه نصيب

---

How we Defended Arabi. By A.M. Broadley. (١)

تونس ، وانه لايعنيه اسماعيل أو حليم أو توفيق ، وما يعنيه الا الرجل الذى ينفذ ما يأمر به ، وكتب الى بمثل هذا احمد راتب باشا الذى قابلته مقابلة شخصية طويلة عندما كان بمصر ، والذى جاء كتابه الى مع كتاب ظافر»

هذه قصة الرسالتين الخطيرتين بين عرابى وبلاط السلطان ، أو تاريخ الصلة بين عرابى والسلطان قبل بعثة درويش ، ولقد راجعت الرسالتين كما اثبتهما عرابى فيما بين يدى من مذكراته المخطوطة على الترجمة الانجليزية التى اثبتتها بلنت فى كتابه عن الاصل التركى فوجدت التشابه بينهما تاما ، ولذلك آثرت ان أوردهما للقارئ فى عبارة عرابى فيما يلى :

ولنبدا بكتاب الشيخ محمد ظافر ، قال : « ناظر الحربية المصرية، سعادتلو افندم... قد قدمت الخطابين الكريمين الواردين منكم الى جلالة السلطان وجلالته علم من فحواهما جميع عواطفكم الوطنية وتيقظكم وخصوصا وعودكم بمساعيكم لحفظ مصالح جلالته بكل اخلاص وأمانة ، فانها وقعت لدى جلالته موقعا حسنا ، حتى ان جلالته امرنى أن أبين لكم سروره ورضاه واكتب لكم كالاتى :

حيث أن حفظ الخلافة واستقامتها فرض على كل واحد منا ، فيجب على كل مصرى السعى بمزيد الاهتمام وراء تثبيت سلطتنا لمنع خروج مصر ووقوعها فى قبضة الاجانب الطامعين كما وقعت ولاية تونس فى ايدى الفرنسيين فنحن وضعنا ثقتنا فيكم يا ولدى لاستعمال قوتكم وعمل كل ما فى الامكان لمنع حدوث شىء مثل ذلك . فكن على حذر دائما ولا تفض النظر طرفة عين عن هذه النقطة المهمة ، ولا تتركوا أية طريقة أو وسيلة من وسائل الاحتياطات والطرق المتخذة فى عصرنا هذا ، واضعا

نصب عينيك دائما الغرض الذى ترمى اليه ، الا وهو الدفاع عن ملتكم وبلادكم ، وخصوصا يجب عليكم ان تثابروا على حفظ ثقتنا بكم والروابط التى تربطكم بنا .

تلك البلاد هى بلاد مصر التى لها أهمية عظمى لدى انجلترا وفرنسا وخصوصا لدى الاولى . ويوجد شرذمة من أصحاب الدسائس والفتن فى الآستانة يمالئون هاتين الدولتين ويشتغلون من زمن بعيد بمشروعاتهم الفاسدة التى تؤدى الى الخراب وسوء المصير . ومذ رأوا من صالحهم ازدياد تلك الدسائس والفتن فى مصر ، وجهوا عنايتهم الى ذلك بنشاط وغيره فرغبة جلالته الخاصة هى ان تحذروا من أولئك الخونة الأشرار ومكائدهم ، وتراقبوا أعمالهم بعيون ساهرة لا تنام !

وبناء على التلغرافات والاخبار المرسلة من الخديو توفيق باشا أحد أعضاء الجمعية الموما اليها نرى أنه ضعيف ومتقلب ولاحظنا أيضا أن كل تلغراف من تلغرافاته لا يؤيد الآخر بل جميعها على طرفى نقيض . وازيدكم معرفة بأن على نظامى باشا وعلى قواد بك قد أثريا عليك ثناء جميلا لدى الحضرة السلطانية وكذا أحمد راتب باشا فقد قص على جلالته موضوع الحديث الذى دار بينكما فى حربة السكة الحديدية ما بين محطتى الزقازيق والمحسمة ، وبما أن جلالته يضع عظيم ثقته فى أحمد باشا راتب ، فقد كلفنى بهذا السبب أن أظهر لكم ثقته فيكم واخبركم بأنه حيث ان جلالته يعتبركم رجلا ذا استقامة وأمانة فهو يطلب منكم قبل كل شئ منع وقوع مصر فى قبضة الاجانب والا تتركوا لهم حجة تمكنهم من التدخل فى شئون مصر ...

هذا وان التعليمات التى ستصدر الى راتب باشا فى هذا الشأن ستكتب لكم على حداثها ...



وقد كتب خطابى هذا وخطاب أحمد راتب باشا بأمر  
جلالته بمعرفة أحد كتاب جلالته الخصوصيين وبعد أن  
وقعنا عليهما بأختامنا في حضرته العلية ختمنا على الطرفين  
هذا وأعلمكم بصفة خاصة وسرية أن جلالة السلطان  
لا يعول على اسماعيل ولا حليم ولا توفيق بل يعول على  
الرجل الذى يفكر في مستقبل مصر ويثبت الروابط التى  
تربطه بالخلافة ويحترم جلالته الاحترام الواجب ويعمل  
بمقتضى الفرمانات السلطانية بلا تعطيل ولا تغيير ويؤيد  
سلطته المستقلة في الأستانة وخلافها ولا يعطى رشوة  
لأولئك الموظفين الخائنين ولا يحيد قيد شعرة عن طريق  
واجباته ويكون له دراية تامة بدسائس أعدائنا الأوربيين  
وأعمالهم التى يقصد منها ايقاع الفتن والمشاغبات ،  
ويكون واقفا لهم بالمرصاد ، ويحافظ على بلاده وملته  
من أن يمسها سوء فمن يفعل ذلك يرض جلالة متبوعنا  
الاعظم ويكن مقبولا لدى جلالته .

وانى أرجوكم الا تؤاخذونى في عدم كتابة تفصيلات  
أخرى بخطابى هذا ، حيث أن أحمد راتب باشا حضر  
منذ ثلاثة أيام فقط ، ومع ذلك ففى المدة القصيرة نظرا  
للأقوال التى صرح بها عن حسن مقاصدكم الشريفة  
واخلاصكم لجلالته أظهر عظيم ثقته فيكم . هذا وقد  
وصلنى بالامس الخطاب الذى أرسلته لى وأتعشتم بإمكان  
إرسال خطابكم لكم في بريد الأسبوع الآتى متضمنا تفصيلات  
أكثر . وعلى كل حال فاحذروا من وقوع أى خطاب من  
الخطابات التى ترسلونها في أيدي الغير واجتهدوا في  
الحصول على مراسل خاص بيننا تثقون به ، وأما في  
هذه المرة فالأوفق هو تسليم رد هذا الخطاب ليد حمله  
٤ ربيع الآخر سنة ١٢٩٩ محمد ظافر

ونورد بعد ذلك كتاب أحمد راتب باشا ونصه كما



أثبته عرابي كما يأتي :

الى ناظر الحربية المصرية أحمد عرابي بك (١) : قد بلغت جلالة السلطان الاعظم المحادثة التي حصلت بيننا بالسكة الحديدية ما بين محطتى الزقازيق والمحسمة عند عودتى من الآستانة ، وقد أحدثت تلك المحادثة سرورا عظيما عند جلالتة وأمرنى أن أبلغكم محظوظيته الملوكانية وانى بلغت جلالتة المعاملة الحسنة التي عوملت بها ، والاكرام الذى رآته عيناى مدة وجودى بالمحروسة ، وجلالتة أظهر عظيم محظوظيته حتى أن الرضا الذى حصل عنده أقنع جلالتة بحسن ولائكم وعبوديتكم أضعافا مضاعفة ...

هذا وقد سعى أناس فى جعل جلالتة يفكر انكم كنتم تسرون على خطة مخالفة للطريق القويم ولا أدري كيف ذلك ، ونجحوا فى تغيير فكرة جلالتة نجوكم . وأما الآن بعد أن أوضحت لجلالتة حقيقة المسألة أقسم لكم أن جلالتة متأسف جدا لكونه سمع للأقوال الكاذبة والمختلفة التى بلغت عنكم ، والذى يثبت لكم ذلك هو أن جلالتة أمر بأن أحرر هذا لكم وأوضح لكم فيه الخواطر الآتية :

لا أهمية فيمن يكون خديو مصر ، ويجب أن تكون أفكار والى مصر ومقاصده وسيرته خالصة من الشوائب بحيث أن جميع حركاته تكون متجهة لصيانة مستقبل مصر ولتوطيد عرى العلاقات الوثيقة مع عرش الخلافة ، وفى الوقت نفسه يجب عليه أن يظهر الفيرة التامة والاخلاص فى تأييد حقوق البلاد ويلزم أن يتصف بهذه الصفات كل من يتربع من الولاة على الأريكة الخديوية .  
اسماعيل باشا وأسلافه أولئك رشوا غالى باشا

---

(١) كذا « أحمد عرابي بك » فى مذكرات عرابي وفى كتاب بلنت .

وفؤاد باشا ومدحت باشا ونائبهم الخائنين في الباب العالي ، وبعد أن أغمضوا عيون أولئك الموظفين المذكورين اجترأوا على ظلم المصريين وفرض الضرائب الثقيلة عليهم ومعاملتهم بالضغط والقسوة ، وزيادة على ذلك فاتهم تداينوا ديونا ثقيلة وجعلوا المصريين يثنون تحت نير العبودية . واليوم حالتهم في نظر الدنيا تستدعى رافتنا الخاصة بهم ، فالمركز بأكمله في غاية من الضعف ويحتاج الى البحث الدقيق وراء الدواء الشافي العاجل ، وعليه يهكم قبل كل شيء منع ماعساه أن يؤدي الى التدخل الأجنبي وألا تحيدوا عن الطريق الحق القويم ولا تصفوا الى الخلافات التي تسبب الخدعة ، بل يجب عليكم في كل الأحوال منع حدوث المؤامرات الأجنبية التي يقصد منها إثارة الفتن بكل يقظة وهذا هو غاية جلالة السلطان العظمى ...

وبما أننا سنكاتب بعضنا في المستقبل يلزمكم اتخاذ الاحتياطات اللازمة لعدم وقوع خطاباتنا في أيدي الغير، واسهل طريقة وأمنها يمكنكم اتخاذها الآن هي أن تعطوا رسائلكم الى الرجل الصادق الأمين الذي يحمل هذا ، وآخر من الشيخ محمد ظافر ، وأزيد على ذلك أنه من الضروري إرسال ضابط سرا يكون عالما بأحوال مصر ويكون بين أحد أصدقائكم الذين تضعون ثقتكم فيهم ليقدم الى أعتاب جلالة السلطان تقارير مسهبة حقيقية عن أحوال البلاد، هذا وأرجوكم رد هذا بمعرفة الرجل الذي يحمل هذا الخطاب ... في ٤ ربيع الآخر سنة ١٢٩٩ الموافق ٢٢ فبراير سنة ١٨٨٢ ، ياور جلالة السلطان أحمد راتب ...

من هذا يتبين لنا أن الصلة كانت وثيقة بين عرابي والسلطان قبل مجيء بعثة درويش، وهو أمر له خطورته

البالغة ، فقد كان عرابي في نظر من يعلمون هذه الصلة من شيعته المدافع عن حرية المصريين وعن حقوق السلطان ضد انجلترا وفرنسا ، في حين ظهر الخديو بمظهر الناقم على المصريين ما يطلبونه من حرية والماليء لسياسة الدولتين المعتديتين وخاصة انجلترا ... . . . . .  
هذه الصلة أهم ما يدفع به محاميه عنه تهمة التمرد والعصيان يوم يساق هذا المجاهد السيء الحظ الى المحاكمة ...

ولقد أشار عرابي الى أهمية هذه الصلة في تقريره الذي كتبه في السجن قبيل المحاكمة فقال بعد أن أتم تاريخ هذه الصلة الى ما بعد بعثة درويش : « لم يستنكر السلطان أبدا ما فعلنا ، لا في أثناء تلك المفاوضات ولا فيما بعدها حتى وقتنا هذا ، بل ان السلطان أيد أفعالنا بالقول وبالعمل ، فكيف أكون مع ذلك متمردا ؟ ! أليس يعد السلطان في نظر الأمة الانجليزية صاحب السيادة على مصر ؟ !

وانا لا نجد في بيان أهمية هذه الصلة خيرا مما كتبه بلنت في صدها قال : « ان هاتين الرسالتين وثيقتان لهما من عظيم الأهمية التاريخية أنه اذا قدر للذكراتي ان تطبع يوما فيجب أن تلصقا بها بنصهما وحروفهما ، وانهما لتفسران كثيرا مما سيحدث بعد ذلك في يونيو أثناء بعثة درويش ، وكذلك تقيمان الدليل على أنه اذا كان عرابي أخذ على عاتقه وقتئذ وأثناء شهور الحرب مسئولية حكم مصر حكما ديكتاتوريا فان ذلك لم يكن بغير مبرر قوى من وجهة النظر الاسلامية ، وهذا المبرر هو أوامر الخليفة أمام دينه في أن يدافع عن القطر في وجه الدول الأوروبية . وترينا الوثيقتان كذلك لماذا لم يكن عبد الحميد ميالا في شهر أغسطس الى أن يطلق على

عرايى لفظ المتمرد ، وكيف بلغ من السخف نعته بذلك عند المحاكمة ...

وعلى أى حال فينبغى ألا يؤخذ من ذلك أن عرايى قد جعل من نفسه أداة للسلطان فى أى شىء يتصل بالإدارة الداخلية المستقلة لوطنه ، أن موقفه فى هذه المسألة كان ثابتا لا يتزعزع ، فقد كان يكره الترك وكان على وجه اليقين يرد بقوة السلاح أى تدخل حربى من جانب القسطنطينية ، وأن كتاب الشيخ محمد عبده لدليل قوى على صحة هذا الذى أقول (١) ، وهو يشاكل جميع ما أفضى به إلى عرايى نفسه ... لهذا كان موقفه من بلاط الخليفة موقفا متقلبا عرضة للتغيير ، ولقد كان له صديقان هناك فى شخص أحمد راتب ومحمد ظافر ، ولكن كان له كذلك أعداء أشداء »

نعود بعد ذلك إلى بعثة درويش لنبين مبلغ ما كان فيها مما نحن بصدد من صلة بين عرايى والسلطان ثم لننظر فى الغرض منها وأثرها فى مجرى الحوادث بوجه عام ...

لخص عرايى علاقته وعلاقة أشياعه بدرويش فى هذه الفقرة التى جاءت ضمن تقريره الذى كتبه فى سجنه قال : « وكان أن وصل درويش باشا عند ذلك الوقت ، وبعد أن أجرى تحرياته عن مسلك الجيش أعلن أنه يرى أن الجيش كان مطيعا دائما وأنه حافظ على النظام العام وأنه لا ملامة توجه إليه وبناء على ذلك فقد طلب من السلطان نحو مائتى وسام للضباط والمدنيين ، وطلب لى الوسام المجيدى من الطبقة الأولى »

(١) يقصد الكتاب الذى أرسله إليه الشيخ محمد عبده بتاريخ ٢٥ أبريل يقص عليه فيه حادث المؤامرة الشركسية ، وفيه أظهر الشيخ مبلغ كراهية المصريين للاتراك .

وقد أنعم فعلا على عرابي بهذا الوسام الجليل الشأن  
أبرق مستر كارتريت وكيل قنصل الاسكندرية الى  
اللورد جرانفل في اليوم الخامس والعشرين من يونيو  
يقول (١) : « سيدى اللورد ... أخبر الخديو السير  
أوكلند كلفن أن السلطان منح سموه منحة من الجواهر  
علامة على الرعاية وحسن النظرة الى مقامه ، وأضاف  
سموه أن السلطان مع الاسف قد أنعم على عرابي بالوسام  
المجيدى الاكبر ، وأنه أنعم على سلطان باشا بوسام  
روملى بيلربى

ولكن الخديو يقرر أن جميع جهود درويش باشا في  
تسكين ثائرة عرابي باشا بالملاينة أو بالقوة قد منيت  
بالفشل التام ، وأن درويش نفسه يتخذ المسألة لهوا  
وهزرا ، ويتمسك عرابي الآن بأن ما يتضمنه هذا الانعام  
الاخير عليه من الرضا والعفو لايدع ثمة ضرورة لان يتخذ  
خطوات أخرى يبرر بها سلوكه ، ويبدو من درويش باشا  
انه يتراجع عن أن يبذل أية محاولات أخرى للتأثير عليه»  
ويتضح من هذه البرقية مبلغ ما وصل اليه توفيق  
من الحقد على عرابي والخوف من نفوذه ، وأنه ينظر الى  
المسألة كلها نظرة شخصية

ولاريب أن توفيقا على الرغم مما أنعم به عليه ، يظن  
الى معنى الانعام على عرابي ، فهو تأنيب عملى لتوفيق  
على صلتته بالدولتين ، وهو في الوقت نفسه دليل على أن  
السلطان يريد أن يقول انه يرى في عرابي المدافع عن  
حقوقه في مصر ...

وقد وصل الوسام ومعه فرمان من السلطان في اليوم  
الرابع من يوليو وسلمهما الخديو بيده لعرابى ، معبرا

(١) مجموعة الكتاب الأزرق الانجليزى الخاصة بمصر وهى تحت  
يدى وقد وردت هذه البرقية في Egypt No. 17, «1882» P. II

له عن رضائه عنه وثنائه عليه لاخلاصه في أداء خدماته وانتباهه الى واجبه ، وشكره عرابي شكرا حارا على هذا العطف ، كما أبرق عرابي الى الأستانة يرفع شكره الى السلطان ، وجاءته برقية تتضمن رضاء السلطان عنه وثنائه على حسن سلوكه واخلاصه لواجبه ...

وقد أظهر عرابي كياسة ولباقة في استلام الوسام ، وذلك أنه أبى أن يتسلمه الا من الخديو حتى لا يكون في تسلمه من مندوب السلطان معنى التحدى للخديو (١)

ولم يستشر توفيق في الانعامات جميعا ، وقد وزعها درويش مباشرة على أصحابها باسم السلطان (٢) ظن السلطان أنه يستطيع أن يستعيد نفوذه في مصر بالتفرقة بين الفريقين المتنازعين فيها : توفيق ومن يشايه ، وعرابي وأعوانه ...

لهذا جعل رئاسة الوفد لدرويش المعروف بالقوة وبكراهية العناصر الحرة ، وجعل فيه أسعد مشييره في شئون من يتكلم العربية من رعاياه ومرجعه في دعوة الوحدة الإسلامية ، واتفق الباب العالي وأسعد على « شفرة » خاصة للمكاتبات لا يعرفها درويش ، وأفهم أسعد أن يلاين عرابي ويلقى في روعه أن السلطان راض عنه وعن حزبه كل الرضاء ، فلا بأس عليه مما عسى أن يجد من غلظة من جانب درويش ، وطلب كذلك الى أسعد أن يطلع السلطان على حقيقة شعور المصريين وخاصة علماء الأزهر ، فكان أسعد في الواقع رقيبا على درويش الذي لا يأمن السلطان أن تصله هدايا توفيق... ويذكر جون نيثيه فيما كتبه عن مذبحه الاسكندرية وقد مهد لها بالكلام عن بعثه درويش أن درويشا كانت

(١) محضر التحقيق مع عرابي أثناء محاكمته

Blue Books E. No. 17 — P. 48

(٢)



لديه أوامر سرية بأن يعمل على خلع توفيق إذا أمكنه ذلك توطئة لتعيين حلیم ...

وأرسل الخديو مندوبا يستقبل الوفد في الميناء وهو ذو الفقار باشا ، وأرسل عرابي رسولا بصفته المهيمن يومئذ على الحكومة إذ كان وصول الوفد بعد سقوط البارودي بعشرة أيام ، وقد أحسن درويش لقاء المندوبين جميعا ، الأمر الذي أسخط الخديو أشد السخط ...

وخرج درويش من الميناء يقصد سراي رأس التين ، فاذا بالشوارع التي مر بها هو ووفده ملأى بالمصريين وقد جاءوا يحيون الوفد ، وترجمت لدرويش بعض التهتافات مثل قول المنادين (١) : « اللابحة اللابحة » ، ورد الباقيين : « مرفوضة مرفوضة » .. ومثل قول المتظاهرين : « أبعدوا السفن الاجنبية » ..

ووقعت في نفس درويش ووفده موقعا مهيبا هبته المظاهرة القوية ووجدوا أنفسهم أمام دليل قوى باهر على قوة الحركة الوطنية في مصر ...

وكان عبد الله نديم قد سافر الى الاسكندرية قبيل وصول الوفد فخطب في الناس خطبا حماسية ، كانت عظيمة الاثر في اذكاء الروح الوطنية واثارة شعور الوطنيين على المذكرة المشتركة والسفن الاجنبية ...

وزار الوفد ضريح السيد البدوي بطنطا وهو في طريقه الى القاهرة ، وقد سافر اليها في اليوم التالي بقطار خاص ، وفي القاهرة نزل الوفد بسراي الجزيرة ...

ومما يذكره جون نينيه عن هذا السفر قوله : ان اعوان الخديو أرادوا ان يحولوا بين مندوب عرابي وبين الركوب صحبة درويش في عربته ، فأخذه درويش

(١) يقصدون المذكرة المشتركة .



بذراعه وادخله معه في العربية ، وكذلك يذكر نبيه انه  
جماعات من المصريين حيث الوفد في كل من دمنهور ،  
وكفر الزيات وطنطا ...

وتلقاهم الخديو بسراى الاسماعيلية مرحبا مظهرا  
عظيم الحفاوة بهم ، ثم رد الزيارة لدرويش باشا بسراى  
الجزيرة وهناك اظهر له استيائه من حسن لقائه مندوب  
عرايى ، ومن جفاء لهجته في مخاطبته اياه في سراى  
الاسماعيلية فطيب درویش خاطره مظهرا أنه ما جاء الا  
لتثبيت سلطة الخديو ...

واظهر درویش في القاهرة عظيم دهشته وشديد  
نفوره مما رأى من تحمس الناس وجراتهم وخاصة علماء  
الازهر الذين اظهروا عطفهم الشديد على عرايى ومبادئه  
ولم يستثن منهم الا الشيخ الامبايى شيخ الجامع الازهر  
والشيخ العباسى والشيخ البحرأوى والشيخ السادات(١)  
الذين آثروا الانحياز الى الخديو ...

وذهب وفد كبير من العلماء الى درویش باشا ،  
يحملون مكتوبا موقعا عليه منهم ومن عدد عظيم من  
الناس يطلبون فيه رفض الانذار الاجنبى وخاصة ما جاء  
فيه عن ابعاد عرايى ...

وأغلظ درویش في مخاطبة الشيخ الذى تكلم باسم  
العلماء وهو الشيخ محمد خضر وانتهره قائلا: « أمسك  
لسانك فما جئت هنا لاستمع الى النصائح من أحد ،  
وانما جئت لأمر أو امرى » ، ثم صرفهم في جفاء وخشونة  
وفي الوقت نفسه أعطى الحلة العثمانية لشيخ الاسلام  
ولبعض العلماء ...

وحسب درویش أنه بذلك أخاف العلماء ، ولكن ما  
لبث أن تبين له خطأه ... فقد اجتمع طلاب الازهر في

اليوم التالي بسبب ما علموا من اهانة علمائهم ، وتعددت الاجتماعات في جهات من المدينة ، وبدأ الناس يظهرون خوفهم وسخطهم على الوفد التركي ، وخاصة أن عددا كبيرا من الاعيان أرسلوا اليه يحتجون على مسلكه نحو رجال الدين ...

ورأى درويش أن عليه أن يصلح ما أفسد ، وأيقن أن لهجة الامر والنهي لم تعد تجد في مصر جوا ملائما لها ، وفطن الى أنه تلقاء أمة جادة ، خلعت منذ يوم عابدين عن أعناقها أغلال العبودية ومضت قدما في سبيل الكرامة القومية ...

وكان الرجل غافلا يظن أنه كفيل - وهو مندوب السلطان - أن يلقي الرعب في قلب كل امرئ مهما علا مقامه ، وفاته أن مصر اليوم غيرها بالامس ، لان فيها حركة وطنية تغلغلت في أقاليمها وشملت جميع طبقاتها .. وفي يوم السبت الموافق اليوم العاشر من يونيو، أرسل درويش في طلب عرابي ومحمود سامي ، وكان حتى ذلك الوقت يظهر أنه لا يحب أن يراهما ...

وقد أورد جون نينيه حديث هذا اللقاء وأخذه عنه بلنت قائلا انه يثق في صحته كل الثقة ، أما نينيه فيذكر أنه أخذه عن عرابي (١) ، وأنه سمع مثله من البارودي على أن الشيخ محمد عبده قد ذكر عن هذا اللقاء ما لا يختلف في جوهره عن حديث جون نينيه .

قال جون نينيه : « أظهر درويش المودة لعرابي ولسامي وأجلسهما بجانبه تكريما لهما ثم قال : نحن هنا جميعا أشبه باخوة ونحن أبناء السلطان ، وأنا بلحيتي هذه البيضاء أقوم منكم مقام الاب ، وهدفنا

---

(١) اهل عرابي الحديث عن بعثة درويش اهمالا ملحوظا فلم يشر اليها الا في عبارة مقتضية في مذكراته المخطوطة

جميعا واحد وهو مقاومة الدخيل والعمل على رحيل  
الأساطيل ، التى هى اهانة للسلطان وتهديد لمصر ، ثم  
ذكر أنه يجب عليهم أن يعملوا جميعا لهذه الغاية وخاصة  
عرابى والوزارة ليظهروا حماسهم نحو مولاهم وان خير  
ما يفعل فى ذلك هو اعتزالهم مناصب الجندية ولو فى  
ظاهر الامر فقط ، ولكى يرضى عرابى السلطان ينبغى  
أن يسافر الى الأستانة ليقيم هناك بعض الوقت وأجاب  
عرابى على ذلك بقوله : انه مستعد لان يعتزل ولكن  
الظرف دقيق ولما كان قد أخذ على عاتقه تبعة عظمى  
هى حفظ النظام والامن فانه لا يرضى بأنصاف الحلول ،  
وأنه اذا اعتزل فانما يعتزل حقا ، ولكنه لن يفعل ذلك  
الا اذا أخلى كتابة من كل تبعة ، لانه لا يقبل أن يكون  
مستولا عن أشياء لم تكن له يد فيها ، لقد اتهم بأساءة  
التصرف والاستبداد والارهاب وغير ذلك ، ولذلك فهو  
لا يدع منصبه الا اذا أبرئت ذمته كتابة من جميع هذه  
التهم ، وسوف يذهب الى القسطنطينية بعد هدوء  
الحال فردا عاديا ليقدم ولاءه للسلطان ... ولم يكن  
درويش يتوقع هذه الاجابة ولذلك فقد كرهها ، وتغير  
وجهه ، ولكنه قال : دعنا نعد المسألة منتهية ولتبرق  
فى الحال الى محافظة الاسكندرية وقائد حاميتها أنك  
اعتزلت ما أنت مكلف به ووضعته فى يدى واثك وكيلى  
منذ اليوم ، وعندما يجتمع القناصل والخديو يوم  
الاثنين فى عابدين سأعطيك ما يعفيك من كل تبعة ...  
ورفض عرابى رفضا باتا أن يجيبه الى ذلك قائلا :  
انه ما لم يصل اليه هذا الاخلاء فانه محتفظ بمنصبه  
وبمسئوليته ...

ولم تقدم فى هذا الاجتماع قهوة أو سجائر ، وقد  
أكد لى محمود سامى بعد ذلك هذا الذى أورده عن  
الاجتماع « ...

نجد في هذا الحديث شواهد جديدة على بسالة  
عرايى وصراحته في القول ، وعدم فراره من المسؤولية،  
وحضور ذهنه وحسن تخلصه ، وفطنته الى ما يدور  
حوله ، وما أبعد ذلك عما يرميه به الجاهلون والمبطلون  
من سذاجة وجهل وتهور وعدم دراية بالامور ...

ولقد شك الخديو في نيات درويش وأوجس في نفسه  
خيفة منه ، فمنحه خمسين ألفا من الجنيهات فضلا عن  
جواهر تساوى نصف هذه القيمة ، وقد أيدت كثير من  
المصادر نبأ هذه الرشوة ، وما كان أغنى توفيقا منها  
فان درويش لم يكن في وسعه أن يصنع بالخديو شيئا  
ولم يستطع أن يزحزح عرايى من مكانه ...

وقد أرسل صابونجى (١) رسالة من القاهرة بتاريخ  
اليوم الحادى عشر من يونيو الى بلنت في انجلترا ، وجاء  
في هذه الرسالة أنباء لها أهميتها عن الحال يومئذ بوجه  
عام ...

فمن ذلك الذى ذكره صابونجى ، ان الشيخ عيش  
أحد علماء الازهر أفتى بأنه لا يصح أن يكون توفيق حاكما  
للمسلمين بعد أن باع مصر للأجانب باتباعه ما يشير به  
القنصلان ، ولذلك وجب عزله ، وان مصر تؤيد عرايى،  
الاقباط والمسلمون على السواء ، وليس يخرج على عرايى  
من المديرين وعددهم أربعة عشر الا ثلاثة ، وان الشيخ  
الامبائى شيخ الاسلام ، تمارض كيلا يخرج في حضور  
درويش بين الخديو والحزب الوطنى ... وكذلك ذكر  
صابونجى أن عرايى يصمم على الجهاد والمقاومة الى آخر  
رمق من حياته قائلا : « اننا اذا متنا جميعا فسوف

---

(١) هو القس لويس صابونجى ، كان سكرتيرا وصديقا لبلنت ، وكان  
يسرف الانجليزية وقد رافقه الى انجلترا ثم أرسله الى مصر فباف  
يوم سفر درويش الى القاهرة .

يدخلون بلدا خربة وسوف يكون لنا مجد الاستشهاد في  
سبيل وطننا » .



ويشير صابونجي الى موقف سلطان فيقول انه اعتزل  
عرايى وانحاز الى توفيق منذ مجيء السفن ، وليس مع  
سلطان من النواب الا تسعة وهم جميعا ومعهم الخديو  
يتهمون بالخيانة ويطلق عليهم اسم الخونة ...

والازهر علماء وطلابه ما عدا أربعة من شيوخه في  
جانب عرايى والحركة القومية ، ويخطب فيهم نديم خطبا  
حماسية مستشهدا بالقرآن والحديث وأحداث التاريخ  
والناس جميعا يستنكرون المذكرة المشتركة حتى ان  
الصبية في الأزقة والنساء في نوافذ المنازل يرددون  
التهتاف الذى بات مألوفا وهو : « اللايحة .. اللايحة ..  
مرفوضة .. مرفوضة » ...

ولندع الكلام الآن عن درويش ، فسوف تتبين لنا  
مقاصده ونواياه فيما يأتى من الحوادث حتى يرحل هو  
ووفده من مصر فى اليوم التاسع عشر من شهر يوليو  
سنة ١٨٨٢ ، أى بعد ثمانية أيام من الاعتداء الفادر  
على البلاد ...

## مأساة الإسكندرية

بدأت هذه المأساة في يوم الأحد الموافق الحادى عشر من شهر يونيو سنة ١٨٨٢ فى صورة مشاجرة بين أحد الوطنيين واسمه السيد العجان وبين مالطى من ساكنى الثغر ، هو من رعايا الانجليز ...

كان الوطنى صاحب حمار ركبه المالطى وقتا طويلا متنقلا من مقهى الى مقهى حتى انتهى به المطاف فى نحو الساعة الثانية بعد الظهر فى حانة قريبة من « قهوة القزاز » على بعد خطوات من مخفر اللبان بأخر شارع « السبع بنات » ، وظهر منه أنه لاينوى دفع أجرة ركوبه ، فلما طالبه صاحب الحمار ، لم يدفع له الا قرشا واحدا فاختلفا على الاجر واستل المالطى سكيننا وطعن به صاحب الحمار عدة طعنات فأرداه قتيلًا ...

وخف رفاق القتل ليمسكوا بالقاتل ولكنه هرب الى بيت قريب ، وسرعان ما رأى الوطنيون الذين تجمعوا عقب الحادث ، طلقات الرصاص تتهاوى عليهم من بعض النوافذ والابواب القريبة ، فسقط بعضهم بين قتيل وجريح ، واجتمع الوطنيون للانتقام ، فأخذوا ما اتفق لهم من العصي والحجارة والكراسى وانهالوا على كل من يصادفهم من الاجانب ضربا لا يخشون أى عاقبة ... واستمرت المعركة حتى الساعة الخامسة مساءً ،



وكان الوطنيون يستنفرون اخوانهم للقتال صائحين :  
« جاي يا مسلمين ! جاي ! بيقتلوا اخواننا » (١)

ونهبوا بعض الدكاكين ، وامتدت الفتنة الى الشارع  
الابراهيمى والى شارع الهاميل وشارع المحمودية والى  
جهة الجمرك والمنشية وشارع الضبطية (٢) وسقط في  
هذه الشوارع جرحى وقتلى من الاجانب والوطنيين .

وقد ذكر جون نينيه ، الذى شهد المعركة بنفسه ،  
ان عدد القتلى بلغ ٢٣٨ ، منهم ٧٥ من الوطنيين و ١٦٣  
من الاجانب ...

كان لهذه المأساة خطر اى خطر في الظروف القائمة  
حينذاك ، وقد حاول كل حزب ان يتهم الآخر بتدبيرها ،  
فالانجليز والخديو يعزونها الى الوطنيين ، وهؤلاء يعزونها  
الى الانجليز والى عمر لطفى محافظ المدينة ومن ورائه  
توفيق ...

وظل الحال كذلك حتى قدم عرابى للمحاكمة بعد التل  
الكبير فما استطاع خصومه ان يشتبوها عليه وهم  
اصحاب الجاه والنفوذ ..

ورمى محاميه مستر برودلى بالتهمة خصوم عرابى  
من المصريين والى ذلك ولعله انما اراد به ان يبعد  
الشبهة عن بنى جنسه من الانجليز ...

وفي سنة ١٨٨٣ ، تجددت قضية هذه المأساة في  
مجلس العموم البريطانى ، اذ تقدم اللورد راندلف  
تشرشل بحمل حملة عنيفة على وزارة جلادستون ،  
فاتهم الخديو ومحافظ الاسكندرية عمر لطفى بأنها  
المديران للمأساة ، وقد جمعت أدلة اتهامه في كراسة من  
كراسات الكتاب الازرق الانجليزى هى الكراسة « مصر

(١) اثبت هذه العبارة جون نينيه في كتابه بنطقها الغربى

(٢) رأس التين .



رقم ٤ سنة ١٨٨٤ .

ويجدر بنا أن نتبين وجه الحق في هذه المأساة ، لما كان لها من عظيم الخطر في مجرى الحوادث ، فننظر هل كانت مبيتة ؟ وإذا كان الامر كذلك فمن بيتها ؟ وماذا كان غرضه من هذا الفعل الاثيم ؟ ..

كان اجماع الانجليز عقب المأساة على أنها مبيتة ، وذلك لانهم أرادوا أن يلصقوها بالحزب الوطنى ، فلما عجزوا عن ذلك راح كتابهم ومؤرخوهم ومنهم كرومر يقولون ان الحادث من الحوادث التى تقع فى المدن كل يوم وانه ابن وقته فلا تبيت هناك ولا غدر من أحد... .

أما ان هذا الحادث فى ذاته ابن وقته فذلك ما يقبله العقل فى غير صعوبة بل ما يرجحه على الفرض الثانى ، وأما ان الفتنة على الصورة التى ذكرناها كانت كذلك بنت وقتها ، فذلك ما يصعب تصويره ، على أن المسألة ليست مسألة تصور ، إنما هى مسألة حقائق ، فلننظر فيما يحيط بها مما يصح أن يساق مساق الحقائق أو مساق الأدلة الصحيحة ...

قرر مستر جويس المهندس الانجليزى ، أن أحد باعة الخضر قال له صباح السبت : اشتر وكل فان النصارى سيدبحون غدا ، ويقول هذا المهندس أن مثل هذه العبارات قيلت لغيره من الاجانب ...

وقال انجليزى آخر يدعى هيوارت : « أعتقد كل الاعتقاد بناء على ما لدى من معلومات استقيتها من عدة مصادر أن مذبحه ١١ يونية كانت نتيجة لخطة مدبرة » .

وقال ثالث يدعى ألكسندرفيس : « بناء على معلومات تلقيتها تباعا ، كونت رأيا قاطعا هو أن المسألة قد دبرت من قبل وقد بدأت فى عدة أماكن فى وقت واحد تقريبا .

وقال مستر جورج بلافاتشى : « ان معركة يوم الاحد

مع الماطيين تلك المعركة التي دبرها من قبل أعوان البوليس  
قد أدت الى تلك المناظر العنيفة المرعبة مناظر الفتك  
والقتل التي كنا نحن شهودها وضحياتها ، وان هذه  
الحقيقة ألا وهي انبعاث الاضطرابات من ثلاثة أمكنة  
مختلفة لدليل على أنها كانت مدبرة من قبل « ... »

ويقول فيلبوليس : « كنت في السوق يوم ٨ يونية  
الساعة الثالثة بعد الظهر فشاهدت كثيراً من البسود  
يحملون بنادق ، وكانوا يضعونها في مخازن لتحفظ فيها  
كما يبدو ، وفي اليوم التالي بينما كنت جالسا في مقهى  
اقترب مني أحد العرب وهو صديق لي وطلب الى أن  
أخذ حذري ، لان العرب كانوا سيقتلون الاجانب اما  
في ذلك اليوم أو في اليوم الذي يليه » .

وكتب لورد جرانفل الى نائب قنصل الاسكندرية  
مستر كارتريت يقول : « أنأتى مسيو سينادينو أحد  
أعضاء مصرف يوناني بالاسكندرية ان كل ما لديه من  
المعلومات يميل به الى الاعتقاد بأن الاضطرابات الأخيرة  
بالاسكندرية كانت من قبل مدبرة » ... »

وكتب اليه بعد ذلك يشير الى هذه الرسالة مضيفا  
البها قوله : « لقد ذكر أن رسالة أرسلت الى كل قنصل  
من الاجانب كي يحضر الى بيت المحافظ ، وانهم بناء  
على ذلك اخترقوا المدينة في وقت الاضطرابات ، وقد  
تبين من البحث بعد ذلك أن رسالة كهذه لم يرسلها  
محافظ الاسكندرية »

ويقول دكتور جويس : « انى أرى ان هذه المذبحة  
دبرت من قبل ، وليس هذا شأنها فحسب ، بل لقد  
نفذت في مهارة ، وان الذين خاضوا غمارها كانوا في  
الوقت نفسه يبحثون عن أسلاب ، ولقد جمعوا في الواقع  
بين العاملين في وقت واحد »

ويقول مستر ستونتون : « عند نزولى الى البر  
ومرورى فى عربة بشوارع المدينة رأيت الناس فى الطرقات  
المؤدية الى الحديقة العامة هادئين جدا لا يبدو عليهم شيء  
من الشر ، ولما بلغتنا انباء الاضطرابات بعد ذلك بثلاث  
ساعات وشهدت مئات من الوطنيين مسلحين جميعا  
بالعصى والمدى ، استقر رأيى على أن الفتنة مدبرة » .

وقرر مستر جروسجيان ، ذلك الذى اختاره اللورد  
جرانفل ليجمع أدلة تفضى الى ادانة عرابى باشا ، أنه  
وصل الى أن الحوادث مدبرة ولكنه لم يصل الى شيء  
يلصقها بعرابى (١) ...

نورد بعد ذلك بعض ما قاله جون نينيه ، وهو رجل  
سويسرى أقام بمصر أكثر من أربعين سنة منذ أن قدم  
فى عهد محمد على فى عمل يتصل بزراعة القطن ، وقد  
خالط أهل مصر من جميع الطبقات وعرف أحوالها  
معرفة وثوق كأنه من أهلها ، وقد شهد مأساة الاسكندرية  
وكان يتنقل فى أركان شوارعها أثناء القتال متباعدةا حذر  
الفيلة ، قال بعد أن وصف ما أحدثه مجيء السفن من  
هياج : « لقد نظر الأوربيون الى ذلك كأول عمل من  
أعمال الحرب وأصبح سلوكهم نحو الوطنيين ينطوى على  
التهديد... وقد أزعج الهياج الأوربيين وخاصة الانجليز  
والمالطيين فاتصلوا بقناصلهم يسألونهم عن الوسيلة التى  
يحمون بها أنفسهم اذا وقع الاضطراب ؟ وقد أخبرهم  
مستر كوكسن بأن عليهم أن يحموا أنفسهم ، وقد علم  
فى أواخر مايو أو فى أوائل يونيو أن أسلحة أرسلت من  
اليونانيين فى الاسكندرية » . وقال جون نينيه يصف

---

(١) وردت هذه الأقوال جميعا فى كراسات الكتاب الأزرق الانجليزى  
وقد ذكرها اللورد تشرشل أثناء اتهامه الخديو وعمر لطفى مستخرجا  
اياها من مجموعة الكتب الزرق الخاصة بمصر .

القتال : « ولكن على بعد نحو مائتي ياردة كان الدهماء يتحركون كالبحر ورأيت طلقات نارية تنبعث من بعض النوافذ، واتجه القتال سريعا الى حيث كنا نقف ، ولذلك تراجعنا حتى اذا كنا على مقربة من مدرسة لازارست ، رأيت امام احد المقاهي عددا من اليونانيين مسلحين بالفدارات وقد اخذوا يطلقونها على الناس في غير تمييز عقب مرورنا بهم مباشرة ... وعند ذلك رأيت عربة في داخلها احد رجال المستحفظين جريحا او ميتا ، ولعله هو الذي طاف بالندير . ذلك لانى رأيت في اثره عددا من المسلمين وبعضهم من السود والبدو قادمين من عدة جهات يحملون عصيهم ... ثم اتسع نطاق القتال واطلاق النار واتخذت طريقى الى بيتى »

ويقول احمد رفعت بك ، وهو من كبار الموظفين وقد كان السكرتير العام لمجلس الوزراء في وزارة البارودى : « ان هناك شيئا واحدا يحمل على اليقين وذلك ان هذا الحادث كان مدبرا من قبل ، فقد قام الدليل على ان عددا من «النباييت» قد وزع على الدهماء قبل يوم ١١ يونية بأيدى بعض العناصر الخفية ، وان هذه النباييت ظهرت في وقت واحد في عدة أماكن في المدينة في نفس اللحظة التى قتل فيها أحد المالكطين حمارا لسبب تافه (١) » ويقول الشيخ محمد عبده : « في هذه الحالة رأى مستر بوكسن نازلا من بيت أحد المالكطين بلباس ملكى ومنعه قواصمه فتبعه المتشاجرون وضربوه ضربا خفيفا عندهما أراد أن يركب » (١)

يضاف الى ما سلف برقية مالت في أواخر مايو التى

---

(١) أثبت لورد تشرشل تقرير احمد بك رفعت في اتهمه ، وقد أكد رفعت كلامه في محضر استجوابه عند محاكمته .  
(٢) ذكر ذلك جون نينيه كما ذكره بلنت ..

سبق أن أشرنا إليها وهي قوله : أن تصادما سوف يقع قريبا بين المسلمين والمسيحيين (٢) ، ولقد أشار الشنيخ محمد عبده الى هذه البرقية في تلك الورقة التي كان يدون بها بعض ملاحظاته بقوله : « مسألة تسليح الاجانب وايهام مستر كوكسن أن حوادث ستحدث » ...

هذه كلها أدلة تقطع معها أن هذه المأساة كانت مبيتة قبل وقوعها ، وأنه لو لم يكن حادث السيد العجمان ، والمالطي ، لوقعت المأساة عقب أى حادث من نوعه أو من أى نوع آخر ...

وإذا كانت المأساة مدبرة على هذه الصورة فجدير بنا أن ننظر من دبرها ، وسبيلنا في ذلك أيضا أن نورد الحقائق التي تنهض أدلة على ما نذهب إليه ...

ولما كان عمر لطفى باشا هو محافظ المدينة وقت وقوع المأساة فخليق بنا أن نبدأ به فنستعرض ما كان من مسلكه أثناء ذلك الحادث ، فمن هذا يتبين لنا مبلغ ما يقع على كاهله من تبعه ، ان كان الامر فيما يتصل به أمر خطأ أو تقصير ، ومبلغ نصيبه من الجريمة ان كان أمر اجرام وتدبير ...

وان أول ما نذكره عن عمر لطفى أنه كان بصفته محافظ المدينة المسئول عن الامن والنظام فيها كما نذكر أنه منذ استقالة الوزارة لم يكن لاحد عليه من سلطان الا الخديو ، وذلك حسب الامر الذى أصدره الخديو عقب استقالة الوزارة بعرض ما كان من اختصاص وزارة الداخلية على القصر ...

ونذكر بعد ذلك أن عمر كان من انصار الحزب الوطنى حتى منتصف شهر مايو ، ثم انحاز الى الخديو فيمن انحازوا إليه بعد ذلك ، والدليل على ذلك أن الخديو

عرض عليه منصب وزير الجهادية بعد سقوط وزارة البارودى .. على أنه ظل الى ما بعد سقوط الوزارة يتظاهر بالولاء للحزب الوطنى فيحضر حفلات هذا الحزب بالاسكندرية ويحرص على الصلة بكبار رجاله ...

وتذكر بعض المصادر الهامة نبأ برقية من الخديو الى عمر لطفى على أعظم جانب من الخطورة بعربها فيما يأتى « لقد ضمن عرابى الامن العام ونشر ذلك فى الجرائد ، وقد تحمل مسئولية ذلك أمام القناصل ، فاذا نجح فى ضمانه ، فان الدول سوف تثق به وسوف تفقد بذلك اعتبارنا ، يضاف الى ذلك ان أساطيل الدول فى مياه الاسكندرية وان عقول الناس فى هياج وان الحرب قريبة الوقوع بين الاجانب وغيرهم ... والان فاختر لنفسك هل تخدم عرابى فى ضمانه أم هل تخدمنا » (١) .

وكان عرابى فعلا قد اخذ على عاتقه مسئولية الامن بعد اعادته الى وزارة الجهادية وأعلن ذلك رسميا فى الصحف بعد الاتفاق عليه مع الخديو ...

ويذكر عرابى باشا فى تقرير كتبه لبنت فوله : « قبل كل شيء أرسل الخديو الى عمر لطفى محافظ الاسكندرية ليحضر الى القاهرة بقطار خاص يوم ٩ يونية ، وقد تحدث معه الخديو عقب وصوله مدة طويلة ، وأعطاه ما يلزمه من التنبيهات لاحداث فتنة فى الاسكندرية » .

وكانت شرطة المدينة تحت رئاسة عمر لطفى ، وقد اشترك هؤلاء فى الجرائم بدل أن يعملوا على القضاء عليها

---

(١) أكد أحمد رفعت هذه البرقية وقد ذكرها رندلف تشرشل فى اتهامه ، كما أكدها بنت فى كتابه ، وذكرها الشيخ محمد عبده ويذكر برودلى فى رد منه على كتاب من تشرشل أن اثنين من المسجونين السياسيين أثناء المحاكمة ذكرا له هذه الصلة وأن أحدهما عرفها ن تجد موظفى التلغراف بالقصر نفسه ..



كما يقضى بذلك اول واجب عليهم ، واشتراك الشرطة في المأساة ثابت من تقارير أشخاص لهم خطرهم ومن هؤلاء مستر جروسجيان السالف ذكره ، وقد كانت مهمته كما اختاره مالت بإشارة من جرانفل أن يجمع الأدلة على اشتراك عرابي في الجريمة، وقد قال جروسجيان ان الشرطة اشترت قبل الحادث بأيام قليلة عددا كبيرا من النباييت وانها وزعتها على عدد من سفلة البدو ، وكان توزيعها من بيت قريب من مقر الضبطية ، ولم تتخذ اجراءات ضد موزعي تلك النباييت... كما يذكر جروسجيان أن عشرة من الاطباء الاجانب قرروا أن جراح المصابين جميعا كانت اما من النباييت ، واما من الحراب ، وكانت هذه هي أسلحة الشرطة ...

وقرر مستر جويس المهندس بالاسطول الانجليزى : « ان المستحفظين أو الخفراء قد أخذوا بنصيب فعال في الفتنة ، فكانوا يقتلون المسيحيين حين لا يفعل الوطنيون ذلك ، وينظرون في سكون في حالة اعتداء الوطنيين » .

وذكر مستر هيوارت وهو من رجال المال وقد أقام سبعة عشر عاما في الاسكندرية : « ان الشرطة بدلا من أن تقضى على الفتنة عملت على زيادتها ، وان معظم الجراح كانت من أيديها ، وانها كانت توزع النباييت على العرب وان بعض الأوربيين كانوا يلجأون إلى الضبطية ، فكانوا يدبحون على مقربة منها أو بداخلها ، وانه لولا حضور الجيش في النهاية لتفاقم الخطب وان الاجانب يدينون بأرواحهم لرجال الجيش ...

ولقد وقف عمر لطفى موقفا سلبيا من هذه الاحداث يتضح ذلك في قول جون نينيه : « تصادف أن قابلت عمر لطفى في الساعة الثالثة ، وكان يمشى بملابس عادية ومعه بعض رجال الشرطة فسألته : لماذا لم تفعل شيئا



لايقاف الفتنة ؟ فقال : انه كان مع القنصل الانجليزى وقد اعتدى عليه ، فقلت : ولماذا لم تذهب بملايسك الرسمية وتستصحب نحو خمسين رجلا من رجال الشرطة الفرسان لتقضى على الفتنة ؟ فأجاب بأنه ام يعثر على قنديل رئيس الشرطة ، فسألته : ولماذا لم يفعل الجند شيئا ؟ فقال : انهم لم يتلقوا اوامر فلا يستطيعون التحرك فسألته : وماذا فعل القناصل ؟ فقال : انهم عقدوا اجتماعا ، فقلت : ولماذا لم تبرق بما حدث الى الخديو والى عرابى باشا ؟ فأجابنى فى خشونة قائلا : « وما شأنك والمسألة عن هذا ؟ » .

ويقول روئستين : « ابتدأت الفتنة حوالى الساعة الواحدة بعد الظهر واستمرت حتى الساعة الخامسة . حدث هذا كله ورجال البوليس كانوا تارة لا يفعلون شيئا وتارة يشتركون فى الفتك والقتال ، اما عمر لطفى فكان فى أثناء ذلك قد استحوذ على مكتب التلغراف ليكون على اتصال بالخديو ، ولم يخبر سليمان سامى قائد الحامية بشيء عن الفتنة الا بعد مضي الساعة الرابعة . وحتى فى هذه الساعة قد أمر بأن يقود الجنود عزلا من السلاح على أن الرجل تولى الأمر بنفسه فبرز فى الساعة الخامسة وأحمد ثورة المذبحة »

ويقول عرابى : « ان عمر باشا وهو المحافظ لم يرسل الى ألى نبأ عن الحادث مع أنه يعلم انى أخذت على عاتقى حفظ الامن والنظام فى البلد كله » .

وفى الوقت نفسه كانت الصلة بين عمر لطفى وتوفيق مستمرة أثناء الحوادث كما يشهد بذلك أحمد رفعت بناء على ما وصل الى علمه من موظفى التلغراف بالقصر ولقد كتب وهو فى السجن انه يستطيع أن يثبت ذلك ولسكنه بالضرورة لم يتمكن من شيء ...

وقرر كذلك جون نينيه أن مصلحتي التلغراف في الاسكندرية والقاهرة قد شغلنا طوال الوقت بالاتصال بين الخديو وعمر لطفى .

ويقول الشيخ محمد عبده في تقرير له كتبه في منفاه بسوريا : « حقا ان أكثر من اتهموا ومن قبض عليهم بعد الحادث بيوم كانوا يصيحون بقولهم : « لا لوم علينا فان سعادة المحافظ نفسه هو الذى كان يأمرنا بأن نضرب وأن نسرق » (١)

وجاء كذلك في تلك الورقة المرقمة التى كان يثبت بها ملاحظاته قول الاستاذ : « وعلى القرب من زيرينيا روى عمر لطفى فسأله سائل : كيف تكون هنا والمدايح على خطوات منك ؟ فقال : لست بقائد وهذا لا يعنينى . . . فسأله : ولماذا لم تحضر بلباسك الرسمى على حصانك شاهرا سيفك فى حراسة خمسين من عساكر المحافظين وبذلك كان ينتهى الامر ؟ فأجابه : انصرف ليس هذا من شأنك وهل أنت محافظ البلد ؟ » . .

وجاء فيها أيضا قوله : « لم يصل الخبر عرابى الا الساعة الرابعة والربع بعد الظهر مع ان القليل من موظفى التلغراف الذين يشتغلون بعد الظهر لم يكن عندهم وقت للعمل الا فى تلفرافات المحافظ ، حتى ان رسالتين هامتين من أحد الميرالايات فى الاسكندرية لم تقبلا لاشتغال الكثرة بتلغرافات المحافظ » .

وقوله : « ذهب نينيه عند قنصل روسيا وحديثه بما رآه من المحافظ فتعجب وقام للمخاطبة مع اخوانه القناصل ، وبعد ذلك كتب للخديو ودرويش وعرابى ، وكانت الساعة الرابعة بعد الظهر »

---

(١) عرشنا هذه العبارة من كلام الشيخ هو تقرير تشرشل الذى احتواه الكتاب الازرق رقم ٤ سنة ١٨٨٤ مصر .

وقوله : « سليمان سامى كان مستعدا لارسال  
العساكر اذا ورد له الامر من نظارة الجهادية ولكن لم  
يكتب أحد بذلك الى النظارة لان الامر بيد المحافظ » .  
وقوله : « عمر لطفى باشا طلب انزال جند انجليز  
لعجز عرابى عن حفظ الامن » .

وقال أحمد رفعت : « ولما كنت فى الاسكندرية بعد  
الحادث باثنى عشر يوما سمعت الناس يقولون فى صوت  
واحد : ان المحافظ عمر لطفى هو الذى أدى بتفاقم  
الامر الى هذا الحد لانه كان حاضرا ولم يصدر أى امر  
لايقافه »

هذا ما يتصل بموقفه السلبي من الاحداث ، ذلك  
الموقف الذى ينطوى على أشد الريبة ، وانه ليصعب على  
المرء أن يتصور أن محافظا فى مدينة ما يرى القتال بين  
الناس ثم يقف منه مكتوف اليد كما وقف عمر لطفى من  
حوادث الاسكندرية ، ثم لا يتهم بأنه ان لم يكن مدبر  
الجريمة ، فهو على الاقل راض عنها لانها جاءت وفق  
ما يريد ...

على أن جون نينيه يذكر نبأ عظيم الخطورة عن هذا  
المحافظ ويقول انه سمعه من سكرتير سيمور أدميرال  
الاسطول ومؤداه ان عمر لطفى ذهب الى ذلك الادميرال  
فى قارب بعد المأساة بأربعة أيام وطلب اليه أن ينزل  
جنودا بالاسكندرية لان عرابى لن يقوى على حفظ الامن  
وقد رأينا أن الشيخ محمد عبده يشير الى شيء مثل  
هذا فى مذكرته ، كما ان أحمد رفعت بك يذكر مثل  
هذا النبأ فيقول : ان الخديو وقت الحادث أبرق الى  
لطفى أن يستعين بجنود من الاسطول لا بفرق من الجيش  
المصرى ، كأنما يستعجل توفيق الاحتلال ويخشى أن  
تفلت الفرصة من يده .

ومن أخطر ما يتصل بموقف عمر لطفى أنه كان يعلم قبل المأساة ان الأجانب يسلحون أنفسهم ، ثم لم يتخذ أى اجراء احتياطى لما عسى أن يؤدي اليه هذا التسليح ، ولا هو أبلغ عرابى بشيء من هذا أو أبلغ الخديو ليتصل بعرابى ، وكان علمه بهذا التسليح حقيقة ثابتة ، فقد ذكر كوكسن فى رسالة منه الى مالت فى اليوم السادس من يونية أنه يعد العدة للتسلح ، ثم قال : « ويصح أن أذكر أن محافظ المدينة زارنى منذ أيام وكان معى بعض زملائى وأبلغنى أنه علم ان الأجانب يسلحون أنفسهم » (١)

ولننظر بعد ذلك فى موقف الخديو من هذه المأساة ، ولنبين ماعسى أن يكون من صلة بينه وبين عمر لطفى ، وما عسى أن يكون من مغزى لهذه الصلة بينهما ...

ذكر اللورد راندلف تشرشل فى قرار اتهامه الذى أثاره فى مجلس العموم البريطانى فى سنة ١٨٨٣ ، ان الخديو توفيق ، اتصل ببعض البدو فى مديرية البحيرة وخاصة قبيلة أولاد على ، وذلك عن طريق مدير الاقليم ابراهيم توفيق ، وكان الخديو يرمى الى غرضين : اتخاذ هؤلاء البدو قوة له يقاوم بها قوة الجيش ، ثم الاعتماد عليهم فى احداث فتن وقلقل تظهر الوزارة بمظهر العجز أمام دول أوربا ، وقد أنفق الخديو على ذلك نحو عشرين ألفا من الجنيهات وزعت على مشايخ هؤلاء البدو ، واستقبل توفيق هؤلاء الشيوخ فى مقره وأكرم مشواهم واتفق معهم على أن يدخلوا عددا من أتباعهم القاهرة عن طريق الجيزة وكان يريد أن تقع الفتنة فى القاهرة ، ولكن هؤلاء البدو تخاذلوا عن القاهرة لما رأوا من يقظة الحكومة ، على أن عمر لطفى قد استعان ببعض هؤلاء البدو فى مأساة

الاسكندرية (١) ...

وذكر بلنت في كتابه هذه المؤامرة وأكدها ، وكذلك ذكر أحمد رفعت بك في تقرير كتبه في سجنه ...

ويقول روثستين : « في هذا اليوم وقعت بالاسكندرية مذبحه الاجانب التي دبرها الخديو ومحافظ المدينة عمر باشا لطفى ، وقام بها رجال البوليس وجماعة من الفتاك المستأجرين ، وهي مثل صحيح لما يقع في زمننا هذا من مذابح اليهود المدبرة ...

لقد كان الخديو يعلم حق العلم ان هيجة صغيرة تقع بمصر انما هي ضالة السياسة البريطانية التي ما برحت تنذر بأشد الويل للاجانب اذا لم يقض على «الفوضى» التي تؤيدها حزب سامي وعرابي بنفوذه «العسكري» . وفي ٣١ مايو ، وليس قبل ، أنهى السير ادوار مالت الى اللورد جرانفل أن المسلمين والمسيحيين قد يصطدم بعضهم ببعض وقتا ما ، وقد رأينا أن ذلك ادى الى تعزيز الاسطولين ...

ومع هذا فان الخديو باطلاع مستشاريه الاجانب ، او بغير اطلاعهم قد عقد العزم على أن يتعجل تلك الفتنة المنشودة بشيء من الكياسة ولطف الحيلة اذا كان سير الحوادث الطبيعي لا يعجل وقوعها . ولكن ترى أين تقع هذه الفتنة ؟ انها اذا وقعت في القاهرة فلا تؤمن عاقبتها على الاطلاق . ففي القاهرة عرابي ورفاقه ، وفي القاهرة الجيش الذي يستطيع أن يقطع دابر الفتنة في طرفه عين ، أما اذا وقعت في الاسكندرية فانها يكون لها شأن آخر . فمحافظ المدينة هو عمر باشا لطفى الذي كان

(١) الكتاب الازرق . مصر رقم ٤ - ١٨٨٤ ص ٢ ، وجاءت الادلة على استعانة الخديو بالبدو في رقم ٧ ص ٧٨ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٤ . ٩٨ . ١٠٤ ، ١٤١ .

وطنى الميل زمنا ما ، والذي رشحه الخديو لنظارة  
الحربية فى فترة اليوم التى أعقبت استقالة وزارة سامى  
فأصبح من مصلحته أن يعمل على سقوط عرابى .

وقال اللورد تشرشل بعد أن أشار الى برقية توفيق  
الخطيرة الى عمر لطفى : « ان لدى أدلة على انه أثناء  
الاسبوع التالى ، أرسل حيدر باشا ابن عم الخديو مرتين  
الى الاسكندرية ، وكان يلقاه الخديو عقب عودته تحت  
ستار الليل ، وقد ثبت أن حيدر هذا نفسه كان حاضرا  
بالاسكندرية يوم الفتنة ومنها سافر الى القاهرة عقب  
الحادث مباشرة »

وأورد أحمد رفعت بك مثل هذه الرواية عن حيدر  
باشا وزاد عليها أنه سحب الخديو بعد ذلك عند سفره  
الى الاسكندرية ...

ولا يفوتنا ونحن فى صدد الكلام عن صلة توفيق  
بالمأساة أن نشير الى برقيته الخطيرة الى عمر لطفى ،  
التي طلب اليه فيها أن يختار لنفسه ، هل يكون معه ،  
أم يكون مع عرابى ...

كذا لا يفوتنا ان نشير هنا الى ميله لانجلترا وقبوله  
المذكورة المشتركة الثانية والى رغبته فى التخلص من  
عرابى وحزبه بأى ثمن ...

وقد ذكر أحمد رفعت بك فيما ذكره عن المأساة بعد  
نفيه من مصر : « فى يوم الاحد الموافق ١١ يونية كان  
المندوب العثمانى درويش باشا ، الذى وصل الى مصر  
قبل ذلك بثلاثة أيام ، يقطع فى عربته الطريق بين قصر  
الجزيرة وجسر قصر النيل وكان قد لقى فى مقره عرابى  
باشا والوزراء المستقيلين لقاء طويلا ، وكان متجها الى  
قصر الاسماعيلية حيث كان يقيم الخديو ليفضى اليه  
باتفاق كان يؤدى كما قيل الى صلح بين الخديو والوزراء



وعلى مقربة من الجسر قابله طلعت باشا سكرتير الخديو ، وقد أرسله سيده ليلفه بأن فتنة وقعت في الاسكندرية وأنها استمرت ثلاث ساعات وان الأوروبيين والمسيحيين كانوا يقتلون أينما وجدوا ، وقد أدى طلعت الرسالة في مظهر المنتصر وظهر عليه سرور شديد ، وكأنما كان يريد أن يقول ان عرابي الذي عمل من أجله ما عمل كان سبب ما حدث ...

وأرسل درويش باشا أحد الضباط المرافقين له في العربة ليعود من فوره الى عرابي ولما كنت حاضرا فقد افسحت لرسول درويش مكانا في عربتي وأخذته الى بيت محمود سامي حيث كان عرابي حاضرا في ذلك الوقت . وشاعت الانباء سريعا في المدينة ، وقد انزعج لها الناس جميعا ، وأستولى الحزن على عرابي وصحبه أما في قصر الخديو وحده فكان الفرح واضح المعالم ،

وقد جاء في تقريره وهو بالسجن ما لا يخرج عن هذا ، وقد ذكر في نهايته أنه يستطيع أن يثبت ما يقول بشهادة شهود لا يمكن أن تحوم حولهم شبهة ...



ومما هو جدير بالاعتبار أن الخديو عين عمر لطفى باشا على الرغم من سلوكه اثناء الفتنة رئيسا للجنة التحقيق التي كلفت بالبحث عن المسؤولين ، وكان أول شيء يجب أن يعمل لو سارت الامور سيرا بريئا أن ينحى عمر لطفى لكي استطاع سؤاله عن أسباب تقصيره ، ذلك التقصير الذي لا يستطيع أن يمارى فيه أحد ...

وكان الفرض من لجنة التحقيق الصاق تهمة المذابح بعرابي وحزبه ، فلما لم يتيسر ذلك بأى وجه انسحب الانجليز كما سنرى من لجنة التحقيق ، ونصح الخديو



لعمري لطفى أن يطلب اجازة بحجة السفر الى خارج  
القطر للراحة

وبقى عمر لطفى بمصر حتى أعلنت الحرب ، ولما  
عزل عرابى فى اليوم السادس والعشرين من شهر يوليو  
عينه الخديو وزيرا للحربية مكانه

ومما يذكر فى صدد هذا أن حيدر باشا كذلك قد ظفر  
بمقعد بين الوزراء ...

\*\*\*

ننظر بعد ذلك فيما كان من أمر عرابى وحزبه تلقاء  
هذه الفتنة ، ولنبدأ بما ذكره روثستين فى هذا الصدد  
قال : « وأعجب ما يتصل بهذا الحادث وأغربه أنهم  
حاولوا فيما بعد أن يجعلوا لعرابى يدا فيه مع أنه قاسى  
من جرأته ما لم يقاسه غيره . فزعموا أنه ناسج برد  
المؤامرة لحمته وسداه ، والأمن بالمذبحة ، والناهى رجال  
الحامية عن التعرض لها . ولكن التهمة تطايرت بشكل  
يرئى له عندما أدركوا أن اللجاج فى الأمر قد يزيح الستار  
عن قاموا حقيقة بتلك الفظيعة المنقطعة النظر . ثم  
ظهرت الحقيقة على الرغم من ذلك كله ، وكان الفضل  
فى ظهورها راجعا الى جهود المستر بلنت . وفى سنة  
١٨٨٣ بسط اللورد رندلف تشرشل لاعضاء البرلمان  
الأمر بأجمعه » .

ونحسب أن المسألة واضحة كل الوضوح فى بعد  
عرابى وحزبه عن هذه المأساة فمما لا ريب فيه أنها موجهة  
ضدهم ، فقد ضمن عرابى الأمن ولا يمكن أن يطعن نفسه  
بنفسه فيأتى بما يهدم كل ما يدعى ، كذلك ما كان من  
الممكن أن يقف سليمان سامى قائدحامية المدينة مكتوف  
اليدين من المأساة لو أنه أحيط علما بها وقد علم أن  
تبعة الأمن ملقاة على عاتق عرابى ...

وقد أرسل كوكسن برقية الى مالت عقب إعادة عرابي الى الوزارة يصف الاسكندرية فقال : « كل شيء هنا هادئ ، والسلطات المحلية تؤكد لي أنه لا خوف من وقوع اضطراب ، وقد تلقت فرق الجيش ردا من القاهرة اتفقت بناء عليه أن تظل ساكنة في الوقت الحالي » ولم يكن لعرابي من سلطان على عمر اطلقى اذ كان هذا بعد استقالة البارودي يتلقى الامر من الخديو مباشرة ، وقد ثبت أنه لم يتصل بعرابي عند وقوع المأساة حتى يمكن أن يقال ان عرابي تراخى في الإشارة عليه بما يجب أن يعمل

هذا وقد أعاد الجيش الامن الى المدينة بأمر من عرابي بمجرد ان علم بالنبأ ، ومما هو جدير بالنظر أنه لم يحدث بعد ذلك في المدينة حتى وقعت الحرب أي شغب منذ أن تدخل الجيش وفطن الحزب الوطني الى الدسيسة

ولقد كان وقع النبأ اليما في نفس عرابي ونفوس اصحابه ، حتى ان عرابي ظل صامتا مكتئبا بضبط بيده على قلبه ويتنهد تنهدات طويلة (١)

واهتم عرابي بالتحقيق اهتماما كبيرا يتضح ذلك فيما أرسله الى سليمان سامي اذ يقول : « لست تجهل أهمية مركزك في الوقت الحالي فيما يتصل بلجنة التحقيق ، وذلك لان أعضاء اللجنة ليسوا كما تعلم مساوين في العدد لأولئك الذين يهمهم شرف الجيش والامة ، وهذا يجعل من الضروري أن تتخذ كل الحذر أثناء التحقيق وأن تعمل على كشف الدافع الحقيقي الى هذه الفتنة »

والامر كما نذكر لا يحتاج الى كثير من القول ولا الى

(١) مما كتبه صابونجي الى بلنت عقب الحادث .. (٢)

قليل لبيان موقف عرابي وحزبه ، فاذا أراد المرء أن يبحث عن ارتكب جريمة ما فليُنظر من له مصلحة في اقترافها ، ولقد كان في هذه المأساة الضرر كل الضرر على عرابي وعلى قضية الحزب الوطني

\*\*\*

يأتى بعد ذلك الكلام عن موقف الانجليز من المأساة ، وأول ما نذكره أن ذلك المايطى الذى قتل السيد العجان كان أخا لخادم مستر كوكسن ، وقد يكون ذلك من قبيل المصادفات ، ولكنه لا يمنع من القول بأنه تجرأ على الطعن لما كان يعلمه من نية مبيتة بينه وبين أشباهه من المايطين

وكذلك نذكر أنه كان بين القتلى رجل يدعى ستر اکت وكان يعمل خادما للسير بوشمب سيمور أدميرال الاسطول وقد أقسم هذا الأدميرال العظيم الذى جاء لضرب الاسكندرية أن يثار من أهل المدينة لمصرع خادمه (١)

على أن هناك من الشبهات والقرائن ما هو أهم وأقوى من هاتين القرينتين ، وحسب المرء أن يقلب صفحات الكتاب الأزرق ليرى أنه تلقاء يقين لا يخالطه شك . . .

ولقد أشرنا الى بعض ما كان يدبره مالت وكوكسن وأشياعهما ، وتكرر هنا الإشارة الى برقية كوكسن الخيثة بأن تصادما سوف يقع بين المسيحيين وبين المسلمين ، وكذلك نعيد الإشارة الى ما أرسله مالت الى جرانفل فى اليوم السابع من مايو ومؤداه أنه لابد من حدوث ارتباكات قبل تسوية المسألة المصرية وإن الاصبوب استعجال هذه الارتباكات لا تأجيلها (٢)

ونعود بالقارئ الى ما سقناه من أدلة على أن المأساة

(١) S. H. Blunt, P. 317

(٢) Blue Book, Egypt, No. 7; P. 107

مدبرة ، وخاصة تسليح الاجانب أنفسهم ، ولنبسط القول بعض البسط في هذه المسألة ، فنقول ان كوكسن كان دائب السعى في تسليح الاجانب وخاصة الانجليز كما هو ثابت صراحة في الكتاب الازرق ، وقد اتصل بالسيرسيمور أكثر من مرة كما اتصل بالسير ادوارد مالت مرات ، وكان يقول لمالت كل مرة انه يحرص على سرية هذا التسليح مخافة ان يحدث ذعرا اذا عرف ، والواقع ان الفرض منه كان تبليت الفدر حتى تحين الساعة المقصودة ...

وليس يخفى ما ينطوى عليه هذا التسليح من تحريض على الفتنة بطريق الايحاء ، ولعل ذلك ما دعا مالت الى شيء من التحفظ ليفلت من التبعة ويتضح هذا التحفظ في برقية منه الى اللورد جرنفل يوم الفتنة بالذات اذ يقول : « لى الشرف ان اذكر لفخامتكم ان قنصل السويد العام وصل اليوم من الاسكندرية وعرض على مشروعا للدفاع العام عن الاجانب ورغب في موافقة ممثلى الدول عليه ، وقد اجمع الممثلون على ان تسليح ثلاثة آلاف او اربعة آلاف تمهيدا لهذا الدفاع عمل بالغ الخطورة ، وانه بجانب ذلك عمل فى ذاته يفضى الى التصادم فى اى وقت ، وعلى ذلك فقد اتصلوا بقناصلهم كيلا يشاركوا فى شيء من هذا ، وبناء على ذلك أبرقت الى مستر كوكسن الا يشارك بعد الآن فى شيء منه ، وفى حال ما اذا خيف الخطر على البريطانيين فعليه ان يعتمد على مساعدة الادميرال وأن يعمل حسبما يشير به من نصائح ، ولما وجدت الامر يقضى ان تبقى تعليماتى سرية اذ انها تتصل بالرجوع فجأة عن خطة بانت معلومة الى حد ما ، فقد أشرت على مستر كوكسن بأن يجعل ما سلف من الامور السرية وفى الوقت نفسه عليه ان يحاول ان يقضى على

المخاوف بأن يذيع أنه ليس ثمة نزاع بين الوطنيين  
والأجانب ، وأن المفاوضات في الوقت الحالي في يد  
درويش باشا المنسوب العثماني الذي يعمل باسم  
السلطان . وطلبت إلى مستر كوكسن أن يطلع على هذه  
التوجيهات الأدميرال السير . ب . سيمور .»

وَأدعى من هذا التسليح إلى إثارة الشبهة موقف  
الإنجليز من التحقيق الذي أزمعت وزارة راجب باشا  
أجراؤه عقب تأليفها . . .

أراد الإنجليز أن يعزوا هذه المأساة إلى عرابي ، ولم  
يعنوا بالبحث من الحقيقة في ذاتها ، وقبلت ضمائرهم  
أن يتجهوا هذا الاتجاه وهم الذين طالما عابوا على الشرقيين  
انحطاطهم وتفاخروا عليهم بمدنيتهم ، أرسل جرنفل إلى  
مالت يقول له : « اطلب اليك أن تتخذ الخطوات التي  
تؤيد هذا الدليل وخاصة ما يتصل منه بمسلك نديم  
ووكلاء عرابي وعلاقة قنديل عرابي »

ثم تلقى كارتريت نائب قنصل الاسكندرية من جرنفل  
برقية بتاريخ ٢٤ يونية وفيها يقول : « لقد ذكر في  
الصحف العامة أن راجب باشا أمر بأجراء تحقيق في  
الاضطرابات التي وقعت بالاسكندرية يوم ١١ الحالي ،  
وإذا كان الأمر كذلك فإن حكومة جلالة الملكة ترغب منك  
أن تقف بمنأى عن هذا التحقيق ، عليك أن تخبر قنصل  
جلالتها بما تلقيت من توجيهات في هذه المسألة »

ونفذ كارتريت ما أمر به وأغرى زميله القنصل الفرنسي  
بأن يسلك مسلكه وكان سبب انسحاب هذين من لجنة  
التحقيق أن اللجنة أرادت أن تفتش منازل الأجانب  
والوطنيين على السواء ، وكان أولى بهما لو أرادا انصافا  
أن يزكدا اطمئنانا إلى عدالة اللجنة بهذا القرار وأن  
يجعلاه سببا لانضمامهما إليها لا لابتعادهما عنها . . .

وعرض راغب باشا على الاجانب أن يؤلفوا لجنة جديدة يحدد عملها فرفض كارتريت هذا العرض وأيده جرنفل في رفضه . وفي الوقت نفسه طلب الى كارتريت أن يجمع المعلومات لحسابه هو وخاصة ما يتصل منها بمسلك وزارة الجهادية تجاه الحادث وبما حصل من تأخير في ارسال الجنود الى أمكنة الاضطرابات (١)

علق اللورد رندلف تشرشل على ذلك بقوله : «وهكذا نرى ان الاضطقان المتعمق في نفس اللورد جرنفل على الحزب الوطنى ، وان الاعتقاد القائم على غير أساس منه ومن السير ادوارد مالت بأن المذابح كانت من صنع الحزب العسكرى ، وبأن عرابى وأصحابه أرادوا أن يطمسوا الحق بأى ثمن - وقد كانوا فى الواقع يعملون على ابرازه - . نرى ان ذلك كان سببا فى صد التحقيق عن وجهه ، ذلك التحقيق الذى أجرى عقب الفتنة مباشرة وكان صنيعا فدا من عرابى باشا ، وفضلا عن ذلك فانه كان من الاهمية بمكان عظيم أن يعقب التحقيق الفتنة مباشرة لا ابتغاء الوصول الى معرفة مدبرى الفتنة فحسب ولكن لمنع ما قد يعقبها من ظلم ، وكان التحقيق عقب الحادث هو الوسيلة فى ذلك الوقت فقط التى بها يمكن الوصول الى أدلة يوثق بها ، وليس من ريب فى أنه بناء على تعطيل التحقيق على يد اللورد جرنفل قد عوقب كثير من الابرياء ومن سيئى الحظ بالموت والنفى والسجن » .

وثمة حقيقة أخرى جديرة بكل اعتبار فى صدد الكلام عن سياسة الانجليز فى المأساة وهى خليقة بأن تشير أكبر الشبهات ، وذلك انه ما من برقية أو رسالة بين الخديو



ومالت أو بين مالت وسيمور أو بين عمر لطفي والخديو، عما كان يحدث أثناء الفتنة ، ما من شيء من ذلك أثبت في مجموعة الكتاب الأزرق ، ولا يعقل بأية حال أن المخابرات انقطعت بين هذه الجهات أثناء وقوع الاضطرابات

وحقيقة أخرى جديرة بالنظر ، وقد سبق الإشارة إليها في موضع آخر وتلك هي اطلاق النار من النوافذ على الوطنيين بمجرد مقتل السيد العجان على يد ذلك المايطي الذي هو شقيق خادم كوكسن ، فكان الأجانب أعدوا هذا الحادث ايدانا ببدء ما سبق به الاتفاق ...

ويتصل بذلك ما ذكره جون نينيه في قوله : « وفي طريقى قابلت مستر كوكسن في عربة وأخبرنى أحد الواقفين بجانبى انه كان في بيت أحد المايطيين أثناء اطلاق النار ، وانه اعتدى عليه عند خروجه من ذلك البيت لان الدهماء عدوه مسئولاً عن اطلاق النار » .

ولا يفوتنا كذلك أن نشير الى مساعي مالت وكوكسن بوجه عام ضد وزارة البارودى وضد عرابى منذ قامت هذه الوزارة ، ومزاعمهما عن تسلط الحزب العسكرى ، ورغبتهما الملحة فى اسقاط تلك الوزارة التى اعلنت الدستور وقضت على نفوذ الرقيبين الاجنبيين ، والتى زادت روح الوطنية تأصلاً فى نفوس المصريين بحيث بات يخشى الاجانب استعصاءها على المقاومة لو تركت وشأنها ولقد ازداد غضب مالت وكوكسن بصفة خاصة منذ عودة عرابى الى الوزارة بعد سقوطها والتجاء الاجانب والوطنيين اليه لحفظ الامن ، واعلانه انه يأخذ ذلك على عاتقه ، وواضح أن نجاحه فيما تعهد به اسقاط لحجتهما من أساسها ، وقضاء على محاولتهما الشيطانية لتنفيذ السياسة المرسومة ، سياسة احتلال مصر ...

والآن بعد أن اثبتنا أن المأساة مديرة ، وبعد الذى



عرضناه من مسلك عمر لطفى ومن ورائه الخديو ،  
ومسلك الانجليز قبل المأساة وبعدها ، يمكننا القول في  
غير أدنى شعور بالخرج أن المأساة كانت من تدبير مالت  
وكوكسن وقيلهما من شياطين الاستعمار ، وأن عمر  
لطفى كان شريكا لهما فيما دبرا ، أن لم يكن بالتواطؤ  
الصريح فيالموافقة الضمنية ، كمن يعلم سلفا أن نارا  
سيشعلها بعض الجناة فيظل يرتقبها لأن له مصلحة في  
اشعالها ، حتى اذا اندلعت السنتها تركها تاكل كل شيء ،  
ويزيد في تبعته أنه كان بحكم منصبه المسئول الاول عن  
الامن في المدينة .

والحق عندي ان كوكسن ولطفى كانا في الشر سواء ،  
ولا يقل أحدهما تبعة عن صاحبه في تدبير هذه المأساة  
ولايستطيع منصف أن يبرىء عمر لطفى الا اذا  
استطاع أن يبرىء كوكسن ومالت ، ولن يبرأ هذان الا  
اذا أدين عرابى وأصحابه ، وهو ما لم يستطع أعداء  
عرابى بكل ما وسعهم من جهد أن يصلوا اليه ...

قال الشيخ محمد عبده : « وفي يوم هذه الحادثة  
توجهت الى السراى فرأيت موظفيها في جدل عظيم مما  
حدث وكانوا يبالغون في رواية الاخبار ويضحكون من  
عهد عرابى بالمحافظة على الامن العام ، ومن المعلوم أن  
موظفى السراى لا يقولون الا ما يسر الخديو ، فاذا كانت  
الاخبار سارة تكلبوا وضحكوا والا تظاهروا بالحزن  
والكآبة جهدهم (١) .

وبعد اثنى عشر يوما من هذا التاريخ كنت في الاسكندرية  
فسمعت الناس جميعا يقولون ان المحافظ عمر لطفى  
يسمح بانتشار الفتنة الى هذا الحد لأنه كان مقيما في

(١) ذكر أحمد رفعت بك شيئا كثيرا عن موظفى السراى .

البلد ولم يصدر أمرا بتوقيفها ، ولم يذهب الى مكان  
الفتنة الا بعد مضي وقت ، ولم يطلب مساعدة العسكر  
النظامي مع انهم كانوا على مقربة منه ، وأجمع الناس  
على أن عمله هذا موعز به من الخديو ، وعلمنا أيضا  
انه لما كانت المذبحة على وشك النهاية وكان المحافظ  
يتجول من مكان الى آخر واذا بأجنبي في شباك وفي يده  
مسدس فقال أحد البدو : أرمى هذا الرجل يا باشا ؟  
فقال له : أرمه ، فأطلق البدوي عليه الرصاص فقتله ،  
وكثير من المنهوبات دخلت بيته وبيوت اقربائه في ذلك  
اليوم الاسود . . . وقد سمعت أيضا انه حرض بعض  
الناس أثناء المذبحة وشجعهم على ذلك ، وانه أشار الى  
البوليس ألا يتدخل قائلا : دعوا أبناء الكلاب يموتون .

ولم تسأل اللجنة التي تألفت للنظر في أسباب هذه  
الفتنة عمر لطفى عن شيء مما حدث مطلقا بل كان الخديو  
أوعز اليه بأن يستقيل بحجة المرض .  
كان عمر لطفى محافظ الاسكندرية زمن الفتنة ،  
وقد أهمل أمر القيام بحفظ الامن العام على انه هو  
الشخص الوحيد المسئول عنه . هذا اذا لم نقل انه  
هو المحرض عليها ، فاذا كان فعل ما فعل اطاعة لامر  
عرابي كما ادعى ، مع ان وظيفته تابعة رأسا الى  
الخديو - لان الخديو أصدر أمرا خاصا صرح فيه انه  
بعد استقالة وزارة سامي أفضت أمور الداخلية وشؤونها  
الى السراي - فكيف نعلل تعيينه وزيرا للحربية جزاء  
لطاعة عرابي وعصيانه لسيد الخديو ؟ واذا كان الامر  
اهمالا منه فكيف يصح مع اهماله وعدم كفاءته تعيينه  
وزيرا للحربية ؟ ولماذا لم يسأل سؤالا واحدا عما جرى  
مع انه كان يجب أن يكون أول من يسأل ؟

لاريب في أن استقراء سير الحوادث، يظهر اتم الظهور

ان الخديو بالاشتراك مع عمر لطفى كانا سبب هذه  
الفتنة ، أى مذبحه الاسكندرية » (١) .

ويعتقد برودلى اعتقادا جازما بادانة عمر لطفى، فقد  
كتب اليه اللورد تشرشل يسأله رأيه عقب عودته من  
مصر ليقدم هذا الراى الى جلادستون ، فكتب برودلى  
اليه ، بأنه سأل فى السجن اثنين من كبار السياسيين  
النابهين لا ترقى اليهما شبهة ولا تخفى عنهما حادثة (٢)  
فتوافقت روايتاهما بما يدين عمر لطفى وكانا كل فى  
معزل عن صاحبه فى السجن بحيث لا يمكن التقاؤهما .

أما كوكسن فقد لعب فى هذه الفتنة دور الشيطان ،  
ويقينى أنه لو سار التحقيق كما أراد عرابى لأخذ  
بجريمته ، ولكن توفيق بادر بتعيين عمر لطفى رئيسا  
للجنة التحقيق ، ولم يعارض عرابى فى هذا رغبة منه  
فى المحافظة على المودة بينه وبين الخديو ، وقد أقسم  
كل منهما قبل ذلك بأيام على أن يحمى الآخر كما يحمى  
نفسه ، ثم أحبط الانجليز عمل اللجنة بانسحاب  
مندوبهم منها فنجا كوكسن من الاتهام . . .

أما الغرض من تدبير هذه المأساة فيتبين لنا فى تتبع  
سير الحوادث صوب الهدف المقصود، وحسبنا أن نذكر  
الآن انها كانت من أقوى الضربات التى نزلت بالحركة  
الوطنية القومية وكانت فاتحة المأسى التى سوف يأتى  
بعضها فى اثر بعض حتى تقع المأساة الكبرى يوم التل الكبير

---

(١) تعرب ما ذكره الشيخ للمستتر برودلى المحامى أثناء المحاكمة حسب  
ما أورده الشيخ رشيد رضا وهو مطابق الاصل الانجليزى .  
(٢) كان يقصد الشيخ محمد عبده وأحمد رشدي وقد حذف اللورد  
اسميهما وتتمدّ خوفا عليهما .

# فهرس

| صفحة |                               |
|------|-------------------------------|
| ٧    | مقدمة . . . . .               |
| ١١   | الصبي القروي . . . . .        |
| ١٨   | في صفوف الجيش . . . . .       |
| ٣٣   | يقظة ونهوض . . . . .          |
| ٥٣   | الجندي الثائر . . . . .       |
| ٧٠   | الفلاح الزعيم . . . . .       |
| ٧٧   | الوطنيون والعسكريون . . . . . |
| ٩٦   | دسائس ومخاوف . . . . .        |
| ١٠٧  | يوم عابدين . . . . .          |
| ١١٩  | رجل أمه . . . . .             |
| ١٢٧  | توفيق والثورة . . . . .       |
| ١٣٥  | بين عرابي وبلنت . . . . .     |
| ١٤٣  | الثعالب وبنات آوى . . . . .   |
| ١٦١  | غضبة جديدة . . . . .          |
| ١٧٠  | عرايى الوزير . . . . .        |
| ١٧٨  | وطنية لا نزق . . . . .        |
| ٢٠٢  | أمانى مصلح . . . . .          |
| ٢٠٨  | مراوغة وتربص . . . . .        |
| ٢١٦  | اعنات واحراج . . . . .        |
| ٢٤١  | بغى وعدوان . . . . .          |
| ٢٦٦  | عرايى ملاذ البلاد . . . . .   |
| ٢٨١  | بين عرايى والسلطان . . . . .  |
| ٣٠٣  | مأساة الاسكندرية . . . . .    |

العدد القادم :

الجزء الثانى والأخير

# وكلاء اشتراكات مجلات دارالمجلد

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Biskopsthorpe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

**انجلترا :**

**Sr. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Maroc, 994  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

**البرازيل :**



## هذا الكتاب

«أحمد عرابي الزعيم المفترى عليه» هو كتاب من أهم الكتب التي صدرت في المكتبة العربية الحديثة ، وقد صدر هذا الكتاب في طبعته الأولى المحدودة قبل الثورة ، وأثار غضب الملك فاروق والسلطة الحاكمة آنذاك ، ففسد آثارهم أن مؤلف الكتاب : الشاعر والمؤرخ والناقد المرحوم محمود الخفيف دافع فيه دفاعا علميا وعاطفيا مجيدا عن أحمد عرابي حيث جعل شعار كتابه « أما أن للتاريخ أن ينصف هذا الزعيم الفلاح ؟ » ، ولذلك اتجهت السلطات الحاكمة في ذلك الحين إلى تشريد مؤلف الكتاب محمود الخفيف ، وكان موظفا كبيرا في وزارة المعارف ، فصدرت قرارات عديدة بنقله من مكان إلى مكان بقصد ازعاجه وإرباك حياته ، كما كان معروفا لدى الجميع أنه من « المفضوب عليهم » من السلطات مما جعله يعيش في ظروف معنوية ومادية صعبة . ولقد كان محمود الخفيف كاتباً لامعاً ، ولعله أبرز كتاب التراجم التاريخية والأدبية في مكتبتنا المعاصرة كلها ، فقد كتب عن « تولستوى » و « ملتن » و « لينكولن » وكتب هذا الكتاب الرائع الذي نقدم اليوم إلى القراء العرب في كل مكان القسم الأول منه على أن نقدم القسم الثاني في الشهر القادم . ولكن محمود الخفيف لم يأخذ حقه الأدبي الكامل بسبب الحرب التي واجهته في حياته وبسبب انصرافه الكامل للعمل العسكري والثقافي وانصرافه عن الحياة الاجتماعية والعلاقات العامة . وكتابات محمود الخفيف - كما سوف يظهر للقارئ بوضوح من خلال هذا الكتاب الهام - تتميز بالثقافة الواسعة وبالأسلوب المتمتع فقد كان إلى جانب ثقافته العلمية والتاريخية شاعراً ، كما يتضح لنا أيضاً من هذا الكتاب بالذات : يقطر ضميره القومي بصورة رائعة ، ففي هذا الكتاب وثيقة هامة من وثائق الدفاع عن عرابي بل لعلها الوثيقة الوحيدة في المكتبة العربية ، وعرابي زعيم ظلمه الكثيرون ، وعلى رأسهم المؤرخ الكبير عبد الرحمن الراعي . . فجاء كتاب محمود الخفيف لينصفه بالحق والعلم ، وليقدم نموذجا رائعا للكتابة التاريخية . . . كيف يمكن أن تصبح هذه الكتابة علما راقيا وأدبا رفيعا في نفس الوقت .











